



# Bedste praksis inden for uddannelse af dommere og anklagere

Type praksis: Lovende praksis

Land: England

April 2014

Betegnelse for praksis	Vurdering af det samlede uddannelsesprogram i nævnet for mental sundhed (Mental Health Tribunal)
<i>Hovedtræk:</i>	<p>Nævnet for mental sundhed (MHT) i <b>England</b> (Wales har sit eget nævn for mental sundhed) udbyder et årligt valgbaseret uddannelsesprogram til sine dommere, som dækker en række relevante emner. Alle nævnets dommere er forpligtet til at deltage i to dages undervisning hvert år. Nævnets uddannelsesprogram evalueres regelmæssigt af det nationale uddannelsesråd (NTC), og dets indhold ændres løbende, så det omfatter nye relevante områder. Hvert undervisningsforløb evalueres indgående ved hjælp af et onlinespørgeskema, som deltagerne udfylder. Denne evaluering af alle kurser (og af i hvilket omfang målene for det enkelte kursus er nået) analyseres af NTC.</p> <p>Man anerkender dog, at denne rutine og kursusbaserede feedbackproces, der ganske vist er et vigtigt element i kvalitetssikringen og et vigtigt middel til at give NTC feedback, tilvejebragte for lidt information om, hvor velegnet det <i>samlede</i> program var til at opfylde medlemmernes behov, og hvilke ændringer der eventuelt kunne være nødvendige for at afhjælpe eventuelle mangler i det nuværende programs stil og indhold og tilgangen til uddannelse.</p> <p>Som følge heraf foretog nævnet for mental sundhed i 2012 en evaluering af hele sit uddannelsesprogram (retskredsen omfatter over 1 000 dommere). Dette indebærer anvendelse af et onlinespørgeskema og dataanalyse med det formål at a) gennemgå eksisterende uddannelse af dommere i retskredsen og b) forbedre indholdet og kvaliteten af den fremtidige uddannelse. Selv om enkelte kurser allerede er blevet evalueret på en mere struktureret måde, ønskede programmets ledere</p>

	<p>at gå et spadestik dybere og skabe en mulighed for at se bredere på, hvordan ansatte ved nævnet tilbydes uddannelse, og hvilken uddannelse de tilbydes.</p> <p>Nogle spørgsmål var af praktisk art, mens andre vedrørte dommernes foretrukne kursusformer (f.eks. om undervisningen skal tilbydes til alle medlemmer af MHT, eller om nogle kurser bør være rettet mod specifikke ekspertgrupper); atter andre spørgsmål vedrørte stil, tempo, niveau, balance og opfattelse af det samlede programs kvalitet.</p>
<i>Kontakt-oplysninger</i>	<p>Judicial College                  Ministry of Justice, 102 Petty France                  London SW1H 9LJ                  Det Forenede Kongerige                  Tlf.: + 44 203 334 0700                  Fax: + 44 203 334 5485                  E-mail: <a href="mailto:magistrates@judiciary.gsi.gov.uk">magistrates@judiciary.gsi.gov.uk</a>                  Websted: <a href="http://www.judiciary.gov.uk/training-support/judicial-college">http://www.judiciary.gov.uk/training-support/judicial-college</a></p>
<i>Andre bemærkninger</i>	<p>Spørgeskemaet fik en imponerende respons, og som en konsekvens af konklusionerne er nævnets uddannelsesgruppe nu i færd med at tilpasse aspekter af hele programmet, så det afspejler brugernes holdninger. Dette betragtes derfor stadig som <b>LOVENDE PRAKSIS</b>.</p>

Kilde: Pilotprojekt: Uddannelse af dommere og anklagere i Europa "*Del 1 – Undersøgelse af bedste praksis inden for uddannelse af dommere og anklagere*", gennemført af Det Europæiske Netværk for Uddannelse af Dommere og Anklagere (EJTN)