



Bedste praksis inden for uddannelse af dommere og anklagere

Type praksis: Lovende praksis

Land: Estland

April 2014

Betegnelse for praksis	Analyse af domstolspraksis
<i>Hovedtræk:</i>	<p>Analysen af domstolspraksis i Estland er en proces, hvor man gennemgår domstolsafgørelser (og om nødvendigt andre domstolsrelaterede dokumenter) i alle relevante aspekter med henblik på at afdække problemer, med hensyn til om domstolene anvender lovgivningen ensartet.</p> <p>I forbindelse med en sådan undersøgelse kontrollerer en eller flere analytikere (ansatte i højesteretsforvaltningen) omfanget af de problemer, der kan forekomme med hensyn til anvendelsen af retsnormer.</p> <p>Resultaterne af denne analyse og konklusioner på, hvordan domstolene anvender visse juridiske redegørelser, og hvordan de udformer dem, fremlægges i et dokument, som offentliggøres og formidles til dommere som en ikkebindende informationskilde eller reference og anvendes som undervisningsmateriale.</p> <p>Formålet med analysen er at vurdere systemiske problemer ved anvendelsen af lovgivningen, ikke at anvende den i evalueringsøjemed.</p> <p>Selv om det primære mål med analysen af domstolspraksis er, at det skal være et værktøj, som skal bidrage til en mere ensartet anvendelse af lovgivningen og samtidig give dommere en fokuseret, praktisk og præcis analyse af domstolens praksis, er det også en supplerende kilde til indsamling af oplysninger om uddannelsesbehov.</p>

<p><i>Kontakt- oplysninger</i></p>	<p>Supreme Court of Estonia 17 Lossi St 50093 Tartu Estland Tlf.: + 372 7 309 002 Fax: + 372 7 309 003 10 E-mail: info@riigikohus.ee Websted: http://www.nc.ee</p>
<p><i>Andre bemærkninger</i></p>	<p>Selv om alle uddannelsesinstitutioner for retsvæsenets aktører i EU har deres eget system til at vurdere uddannelsesbehov, blev der i forbindelse med den aktuelle undersøgelse afdækket nogle særligt interessante idéer. Denne estiske analyse af domstolspraksis, der betegnes som en LOVENDE PRAKSIS, er interessant, fordi den også kan benyttes som et værktøj til at vurdere virkningen af uddannelse.</p> <p>Alle tilgængelige informationskilder benyttes, og vurdering integreres i den samlede behovsvurdering, fordi man i vurderingen af tidligere uddannelse også kan afdække, hvad der stadig mangler, og hvad yderligere uddannelse bør fokusere på.</p> <p>En ændring af retspraksis på et område, hvor oplysningerne stammer fra en ny analyse af samme område, efter at der er gennemført uddannelsesaktiviteter, er angiveligt en god indikator for virkningen af uddannelse. Ovennævnte system kan supplere andre aktuelle værktøjer og metoder og svarer til Kirkpatrick niveau 4.</p> <p>Dokumenter fra analysen af domstolspraksis kan også anvendes som undervisningsmateriale. Systemet kan have en vis indvirkning på opbygningen af og faserne i uddannelsesprocessen, da analyseenhederne kan yde støtte til identifikation af undervisere. En analytiker, der udarbejder analysemateriale på et bestemt område, kan angiveligt være egnet til at introducere emnet for dommere i forelæsninger, seminarer eller rundbordssamtaler.</p>

Kilde: Pilotprojekt: Uddannelse af dommere og anklagere i Europa "*Del 1 – Undersøgelse af bedste praksis inden for uddannelse af dommere og anklagere*", gennemført af Det Europæiske Netværk for Uddannelse af Dommere og Anklagere (EJTN)