



# Bästa praxis vid utbildning av domare och åklagare

Praxiskategori: Bedömning av utbildningsbehov

Typ av praxis: Lovande praxis

Land: England

April 2014

Praxisens namn	Bedömning av Mental Health Tribunals hela program
<i>Huvud-egenskaper:</i>	<p>Tribunalen för mental hälsa (Mental Health Tribunal, MHT) i <b>England</b> (Wales har sin egen tribunal för mental hälsa) erbjuder varje år ett utbud utbildningar för sina juridiska ämbetsmän. Utbildningsprogrammet innefattar en rad olika relevanta ämnen. Alla juridiska ämbetsmän är skyldiga att genomgå två dagars utbildning varje år. MHT:s utbildningsprogram granskas regelbundet av dess nationella utbildningskommitté (NTC) och innehållet förändras så att nya ämnen kan tas upp. Det bör göras en detaljerad utvärdering av varje kurstillfälle. En sådan görs också med hjälp av en onlineenkät som de deltagande juridiska ämbetsmännen fyller i. NTC analyserar sedan den gemensamma utvärderingen av samtliga kurser (och i vilken utsträckning de enskilda kursmålen har nåtts).</p> <p>Detta förfarande och denna kurstillfällesbaserade feedbackprocess är en viktig del av kvalitetssäkringen och ett viktigt hjälpmedel för att underlätta feedback till NTC. Trots det ansåg man sig få för lite information om hur väl <i>hela</i> programmet uppfyller medlemmarnas behov, och vilka eventuella förändringar som kan behövas för att hantera det nuvarande programmets eventuella brister i fråga om form och innehåll och i synen på utbildning.</p> <p>Under 2012 genomförde Mental Health Tribunal därför en utvärdering av hela sitt utbildningsprogram (domkretsen omfattar fler än 1 000 juridiska ämbetsmän). Utvärderingen genomfördes med hjälp av en onlineenkät och uppgiftsanalys som hade utformats för att a) granska den utbildning som domkretsens medlemmar för närvarande</p>

	<p>har tillgång till och b) stärka den framtida utbildningens innehåll och kvalitet. Även om enskilda kurser redan hade utvärderats på ett strukturerat sätt ville de programansvariga gå ännu mer på djupet och ur ett bredare perspektiv studera vilka utbildningar som tillhandahålls inom tribunalen och hur detta går till.</p> <p>Vissa frågor tog upp praktiska spørsmål. Andra frågor tog upp vilka kursformat som de juridiska ämbetsmännen föredrog (t.ex. om kurserna skulle erbjudas till alla MHT:s medlemmar eller om vissa kurser skulle vara särskilt riktade till särskilda grupper av specialister). Medan ytterligare frågor tog upp aspekter som hela programmets form, hastighet, nivå, balans och upplevda kvalitet.</p>
<p><i>Kontakt-uppgifter</i></p>	<p>Judicial College                  Ministry of Justice, 102 Petty France                  London SW1H 9LJ                  Förenade kungariket                  Tfn: + 44 203 334 0700                  Fax: + 44 203 334 5485                  E-post: <a href="mailto:magistrates@judiciary.gsi.gov.uk">magistrates@judiciary.gsi.gov.uk</a>                  Webbplats: <a href="http://www.judiciary.gov.uk/training-support/judicial-college">http://www.judiciary.gov.uk/training-support/judicial-college</a></p>
<p><i>Övriga synpunkter</i></p>	<p>Enkäten hade en mycket hög svarsfrekvens och resulterade i att tribunalens utbildningsenhet håller på att justera vissa aspekter av hela programmet för att spegla medlemmarnas synpunkter. Därför ska detta fortfarande ses som en <b>LOVANDE PRAXIS</b>.</p>

Källa: Pilotprojekt – Europeisk juridikutbildning: "Del 1 – Studie om bästa praxis vid utbildning av domare och åklagare", utförd av Europeiska nätverket för rättslig utbildning (EJTN)