



# Bästa praxis för utbildning av domare och åklagare

Praxiskategori: Genomförandet av utbildningsverktyg för att främja en korrekt tillämpning av EU:s lagstiftning och internationellt rättsligt samarbete

Typ av praxis: Bästa praxis

Institut: Det europeiska nätverket för rättslig utbildning (EJTN)

April 2014

Praxisens namn	Themis
<i>Huvud-egenskaper:</i>	<p>Themis-tävlingen skapades av NIM Rumänien och CEJ Portugal 2006 och integrerades i <b>EJTN</b>-nätverket 2010.</p> <p>Den riktas till blivande domare och allmänna åklagare (praktikanter), som delas in i nationella grupper om tre personer. En person anses vara praktikant om hon eller han är detta enligt nationell lagstiftning och inte har deltagit i den inledande utbildningen i mer än två år. Länder där begreppet "praktikant" inte finns kan delta med en grupp bestående av underrättsdomare (domare och/eller allmänna åklagare) som när tävlingen startar är inne på sitt första tjänstgöringsår, som inleds det datum då de tillträdde befattningen som domare eller allmän åklagare, oavsett om de arbetar kvar i samma tjänst vid den tidpunkten. Tävlingen är för närvarande utformad på följande sätt:</p> <p>Themis består av två etapper: semifinaler och final. I var och en av de fyra semifinalerna kan högst elva grupper delta. Vinnarna och de på andra plats från varje kategori tävlar sedan i finalen.</p> <p>När deltagarna registrerar sig för semifinalerna väljer varje grupp ett ämne från tävlingens fyra tematiska kategorier. Var och en av de fyra semifinalerna handlar om en av kategorierna. Kategorierna är a) internationellt samarbete i straffrättsliga frågor, b) internationellt rättsligt samarbete i civilrättsliga frågor, c) tolkning och tillämpning av artiklarna 5 eller 6 i Europeiska stadgan om de grundläggande rättigheterna och d) etik och pliktetik för domare.</p> <p>Varje grupp utarbetar en skriftlig rapport om något av de ämnen som omfattas av den kategori som de valt för semifinalen. Rapporten skickas</p>

sedan i god tid till alla jurymedlemmar (tre per ämne).

Under semifinalen har varje deltagande grupp högst 30 minuter på sig för att göra en muntlig framställning om sin rapport. Samtliga gruppmedlemmar deltar i presentationen och de får även använda audiovisuell teknik.

Omedelbart efter presentationen har en annan av de deltagande grupperna (som väljs slumpvis) rätt att ställa tre frågor till den presenterande gruppen. När frågorna har besvarats inleder juryn en diskussion med gruppen om rapportens och den muntliga framställningens innehåll. Diskussionen varar i 30 minuter. Alla gruppmedlemmar måste delta ungefär lika mycket i diskussionen.

I varje semifinal väljer juryn en grupp som kategorivinnare och en grupp på andra plats. Båda grupperna som valts på detta sätt går sedan vidare till finalen, där totalt åtta grupper deltar.

Finaljuryn består av fem jurymedlemmar och den tematiska kategori som ska behandlas under finalen väljs slumpvis från de fyra ovannämnda kategorierna.

Under finalen får varje finalist utarbeta en skriftlig rapport om en allmän juridisk praktisk fråga som juryn ställer till dem omedelbart efter finalens öppningsceremoni. De skriftliga rapporterna måste slutföras och lämnas till Themis-arrangörerna inom en angiven tidsfrist.

Varje grupp ska inför juryn delta i en diskussion med en av de andra grupperna, där varje grupp uppmanas att inta motsatta ståndpunkter om en fallstudie eller ett visst ämne. Fallstudien eller ämnet meddelas två veckor före finalen. Varje par av grupper diskuterar ett eget fall.

I slutet av varje arbetsdag och enligt den tidtabell som har fastställts av arrangörerna utarbetar varje grupp ett dokument med synpunkter om var och en av de diskussioner som gruppen inte har deltagit i under den dagen. Dokumentet lämnas till juryn. Dokumentet bör innehålla konstruktiv återkoppling, gruppens åsikt om det synsätt som antagits av de diskuterande grupperna och eventuella andra konstruktiva kommentarer.

Juryn gör en allmän bedömning av den skriftliga rapporten, diskussionen och dokumenten med synpunkter, enligt följande kriterier (i förekommande fall):

- Originalitet.
- Hänvisningar till EU-domstolens och Europadomstolens relevanta rättspraxis.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- EU:s normer på området etik och pliktetik för domare och åklagare.</li> <li>- En djupgående analys av de senaste diskussionerna på EU-nivå om både etik och EU-rätt.</li> <li>- Förslag på framtida lösningar.</li> <li>- Kritiskt tänkande.</li> <li>- Kommunikationsförmåga.</li> <li>- Tydlighet, positivt intryck, övertygande kraft samt konsekvens när det gäller den muntliga kommunikationen.</li> </ul> <p>Jury utser därefter en av grupperna till vinnare av Themis-tävlingen.</p> <p>Syftet med projektet är att deltagarna ska utveckla färdigheter som är relevanta för deras framtida yrken, t.ex. kommunikationsförmåga, debutförmåga, kritiskt och analytiskt tänkande, logiskt tänkande och lämplig utformning av juridiska texter.</p> <p>Tävlingen syftar även till att utveckla yrkeskontakter, erfarenheter och relationer mellan de nyblivna praktikanterna och deras lärare. Den utgör därför ett unikt tillfälle för praktikanterna att diskutera sina egna idéer kring de valda ämnena med välkända experter i ett internationellt forum.</p>
<p><i>Finns tillgängligt via en direkt webblänk</i></p>	<p><a href="http://www.ejtn.eu/en/About/THEMIS11/">http://www.ejtn.eu/en/About/THEMIS11/</a></p>
<p><i>Kontakt-uppgifter</i></p>	<p>European Judicial Training Network (EJTN)  Rue du Commerce 123  1000 Bryssel  Belgien  Tfn: + 32 2 280 22 42  Fax: + 32 2 280 22 36  E-post: <a href="mailto:ejtn@ejtn.eu">ejtn@ejtn.eu</a>  Webbplats: <a href="http://www.ejtn.eu">http://www.ejtn.eu</a></p>
<p><i>Övriga synpunkter</i></p>	<p>Utformningen av semifinalen enligt beskrivningen ovan har i stort sett förblivit oförändrad sedan tävlingen inrättades. Tävlingen är egentligen ett seminarium med omvända roller.</p> <p>I detta fall är det upp till deltagarna att välja de ämnen de vill arbeta med (även om de väljer ämnen från ett begränsat antal allmänna ämnen som valts ut på förhand), medan det är experternas (juryns) uppgift att leda uppföljningsdiskussionen och lyfta fram de viktigaste delarna av gruppernas presentationer.</p>

Denna **bästa praxis** är lämpligast att överföra till nationell nivå, antingen i form av en nationell förberedande tävling som är kopplad till EJTN:s Themis-tävling (nationella uttagningar) eller i form av utbildning på ett annat område där det är lämpligt att utveckla praktikanternas presentations- och argumentationsförmåga.

Källa: Pilotprojekt – Europeisk rättslig utbildning: *Del 1 – Studie om bästa praxis för utbildning av domare och åklagare*, som genomförts av Europeiska nätverket för rättslig utbildning (EJTN)