



Най-добри практики за обучение на съдии и прокурори

Категория на практиката: Прилагане на инструменти за обучение, които спомагат за правилното прилагане на правото на ЕС и за международното съдебно сътрудничество

Вид практика: Най-добра практика

Институция: Европейска мрежа за съдебно обучение (EJTN)

април 2014 г.

Наименование на практиката	ТЕМИДА
Ключови характеристики:	<p>Конкурсът „ТЕМИДА“ е създаден от Националния институт на магистратурата на Румъния (NIM) и Центъра за съдебно обучение на Португалия (CEJ) през 2006 г. и през 2010 г. преминава в рамките на Европейската мрежа за съдебно обучение (EJTN).</p> <p>Той е създаден за стажанти съдии и прокурори, групирани в национални отбори от по трима души. Дадено лице се счита за стажант, ако то се разглежда като такъв съгласно националното право и ако не е посещавало дейности за първоначално обучение за повече от две години. Всяка държава, в която не съществува понятието за „стажант“, може да участва с отбор, съставен от магистрати (съдии и/или прокурори), които към датата на започване на конкурса са за първа година на заеманата от тях длъжност, като тази година започва на датата, на която са поели за първи път назначението си като съдия или прокурор, независимо от това дали към момента упражняват или не същата професия. Настоящият формат на конкурса е следният:</p> <p>„ТЕМИДА“ включва два различни етапа: полуфинали и финал. В четирите полуфинални етапа се позволява участието на най-много 11 отбора за всеки етап, като победителите и подгласниците от всяка категория се състезават по време на финала.</p> <p>Когато се регистрират за полуфиналите, участващите отбори избират тема, която попада в рамките на една от четирите тематични категории на конкурса. Във всеки един от четирите полуфинала се разглежда една от категориите. Те са:</p>

а) международно сътрудничество по наказателноправни въпроси; б) международно съдебно сътрудничество по гражданскоправни въпроси; в) тълкуване и прилагане на членове 5 или 6 от Европейската конвенция за защита на правата на човека (ECHR) и г) етика и деонтология на магистратите.

Всеки отбор подготвя писмен документ по всяка тема, която попада в категорията, избрана за техния полуфинал. Документът се изпраща достатъчно рано на всички членове на журито (трима за всяка тема),.

По време на полуфинала всеки участващ отбор разполага най-много с 30 минути да направи устна презентация на своя документ. Тази презентация включва всички членове на отбора и може да се използва всякаква аудио-визуална технология.

Незабавно след презентацията друг участващ отбор (избран на случаен принцип) получава правото да зададе три въпроса на представящия отбор. След получаване на съответните отговори журито започва дискусия с отбора относно съдържанието на документа и устната презентация, като дискусията може да продължи още 30 минути. Всеки член на отбора трябва да вземе достатъчно равностойно участие в нея.

На всеки от полуфиналите журито избира отбор — победител в съответната категория, и друг, който е подгласник в същата категория. И двата избрани отбора се класират за финала, в който ще вземат участие общо осем отбора.

Журито на финала включва 5-ма съдии и тематичната категория, която ще се разглежда по време на мероприятияето, се избира на случаен принцип от четирите посочени по-горе.

По време на финала от всеки финалист се иска да изготви писмен доклад относно зададен от журито общ правен практически въпрос непосредствено след церемонията по откриването на финала. Този писмен доклад трябва да бъде завършен и представен на организаторите на „ТЕМИДА“ в рамките на определен краен срок.

От всеки отбор се изисква да участва заедно с друг участващ отбор в дебат пред журито, на който всеки трябва да заеме противоположна позиция по даден казус или тема. Това се съобщава на отборите две седмици преди финала. Всяка двойка отбори ще води дебат по различен случай.

В края на всеки работен ден и съгласно определения от

организаторите график всеки отбор подготвя и предава на журито доклад за наблюдение относно всеки един от дебатите, в които отборът не е участвал в рамките на деня. Този доклад следва да съдържа конструктивна обратна информация, становището на отбора относно предприетия подход от водещите дебата отбори и всички други конструктивни коментари, които желаят да направят.

Журито оценява цялостното представяне на участниците в писмения доклад, дебата и докладите за наблюдение съгласно следните критерии (когато това е целесъобразно):

- оригиналност
- позоваване на съответната съдебна практика на Съда на Европейския съюз и Европейския съд по правата на човека
- стандарти на ЕС в областта на етиката и деонтологията за съдии и прокурори
- задълбочен анализ на актуални европейски дебати по етика и право на ЕС
- очакване на бъдещи решения
- критично мислене
- комуникационни умения
- яснота, въздействие и убедителност на говорните умения и последователност.

След това журито обявява един от състезаващите се отбори за победител в конкурса „ТЕМИДА“.

Проектът има за цел да развие способности, свързани с бъдещата професионална дейност на участниците, като комуникационни умения, способност за водене на дебат, критично и аналитично мислене, логическо мислене и подходящи умения за писане на правни текстове.

Мероприятието също така има за цел да доразвие професионалните контакти, опит и връзки между начинаещите стажанти и техния преподавателски колектив. Мероприятието предоставя уникална възможност за стажантите да обсъждат собствените си идеи относно избраните теми с известни експерти в рамките на международен форум.

Достъпна
директна
интернет
връзка

<http://www.ejtn.eu/en/About/THEMIS11/>

Данни за

European Judicial Training Network (EJTN)

<p><i>контакт с институцията</i></p>	<p>(Европейска мрежа за съдебно обучение) Rue du Commerce 123 1000 Brussels Belgium Телефон: + 32 2 280 22 42 Факс: + 32 2 280 22 36 Електронна поща: ejtn@ejtn.eu Уебсайт: http://www.ejtn.eu</p>
<p><i>Други коментари</i></p>	<p>Описаният по-горе модел на полуфинала е останал практически непроменен от неговото създаване. В края на краищата той представлява семинар, в който ролите са разменени.</p> <p>В този случай от участниците зависи да изберат и представят темите, които искат да разгледат (въпреки че трябва да бъдат избрани от ограничен брой предварително определени общи теми), а от експертите (членовете на журито) зависи да ръководят последващата дискусия, като съсредоточават вниманието върху основните елементи на презентацията.</p> <p>Тази НАЙ-ДОБРА ПРАКТИКА може да бъде възпроизвеждана най-добре на национално равнище или под формата на национално предварително състезание, свързано с конкурса „ТЕМИДА“ на EJTN (национални кръгове), или може да се прилага при всеки друг вид обучение, при което трябва да бъдат развити уменията за представяне и аргументиране на стажантите.</p>

Източник: Пилотен проект — Европейско съдебно обучение: „Лот 1 — Проучване на най-добрите практики при обучението на съдии и прокурори“, осъществено от Европейската мрежа за съдебно обучение (EJTN)