



Najbolja praksa u izobrazbi sudaca i državnih odvjetnika

Kategorija prakse: Procjena potreba za izobrazbom (TNA)

Vrsta prakse: Obećavajuća praksa

Država: Estonija

travanj 2014.

Naziv prakse	Analiza prakse sudova
<i>Glavne značajke:</i>	<p>Analiza prakse sudova u Estoniji postupak je analize svih važnih aspekata sudskih odluka (po potrebi i drugih sudskih dokumenata) u cilju pronalaženja problema u ujednačenoj primjeni zakona na sudovima.</p> <p>Tijekom takve analize jedan ili više analitičara (zaposlenici administrativne službe Vrhovnog suda) utvrđuju opseg problema koji mogu postojati u primjeni pravnih normi.</p> <p>Rezultat analize, zajedno sa zaključcima o načinu primjene i tumačenja određenih pravnih odredbi na sudovima, prikazan je u obliku pisanog dokumenta koji se objavljuje i dostavlja sucima kao neobvezujući izvor informacija ili referentni materijal te se upotrebljava kao materijal za izobrazbu.</p> <p>Ovim mehanizmom želi se ocijeniti sistavne probleme u primjeni zakona. Mehanizam se ne upotrebljava u svrhe ocjenjivanja.</p> <p>Iako bi analiza prakse sudova u prvom redu trebala služiti kao alat za ostvarenje ujednačenije primjene zakona te bi se sucima njome trebala osigurati usredotočena i sažeta analiza sudske prakse s naglaskom na praktične aspekte, ona se upotrebljava i kao dodatni izvor za prikupljanje informacija o potrebama za izobrazbu.</p>

<p><i>Kontaktne podatke institucije:</i></p>	<p>Supreme Court of Estonia 17 Lossi St 50093, Tartu Estonija Telefon + 372 7 309 002 Faks: + 372 7 309 003 E-pošta: info@riigikohus.ee Web-mjesto: http://www.nc.ee</p>
<p><i>Ostale primjedbe</i></p>	<p>Iako je svaka institucija za izobrazbu sudaca u EU-u uvela vlastiti sustav procjene potreba za izobrazbom, tijekom provedbe postojeće studije prikupljene su neke posebno zanimljive ideje. Analizu prakse estonskih sudova, koja se opisuje kao OBEĆAVAJUĆA PRAKSA, želi se, među ostalim, upotrijebiti kao alat za ocjenjivanje učinka izobrazbe.</p> <p>U tu se svrhu upotrebljavaju svi dostupni izvori informacija, a procjena se uključuje u opću procjenu potreba, jer se kod utvrđivanja učinka prethodne izobrazbe može također utvrditi što nedostaje te na što bi se trebala usmjeriti dodatna potrebna izobrazba.</p> <p>Navodi se da je promjena u sudskoj praksi u području o kojem su prikupljene informacije tijekom ponovne analize izvršene u istom području nakon izobrazbe dobar pokazatelj učinka izobrazbe. Navedenim sustavom mogu se nadopuniti ostali alati i metode koji se možda trenutačno upotrebljavaju i on odgovara Kirkpatrickovoj 4. razini.</p> <p>Dokumenti proizašli iz analize sudske prakse mogu se također upotrebljavati kao materijali za izobrazbu. Sustav bi mogao imati učinka na fazu osmišljavanja i provedbe postupka izobrazbe jer se na temelju jedinica analize mogu utvrditi predavači. Tvrdi se da je analitičar koji priprema analitičke materijale u određenom području prava osoba za predstavljanje teme sucima za vrijeme predavanja, seminara ili okruglih stolova.</p>

Izvor: Pilot projekt – Europska pravosudna izobrazba „Lot 1 – Studija o najboljoj praksi izobrazbe sudaca i državnih odvjetnika“, koji je provela Europska mreža za pravosudnu izobrazbu (EJTN)