



Najlepsze praktyki w zakresie szkolenia sędziów i prokuratorów

Kategoria praktyki: Ocena potrzeb szkoleniowych

Rodzaj praktyki: Niesklasyfikowana praktyka

Państwo: Francja

Kwiecień, 2014 r.

Nazwa praktyki	Ocena partycypacyjna
<i>Najistotniejsze cechy</i>	<p>We Francji aplikanci sędziowski na bieżąco oceniają jakość aplikacji i zgłaszają sugestie i propozycje w celu usprawnienia systemu szkoleniowego.</p> <p>Każdy aplikant jest proszony o wypełnienie szczegółowego kwestionariusza dotyczącego okresu nauki w ramach szkolenia w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury. Kwestionariusz ten jest dostępny online na stronie internetowej szkoły po zakończeniu ośmiomiesięcznego okresu nauki w Bordeaux.</p> <p>Wypełniając kwestionariusz, aplikanci muszą dokonać samooceny swoich postępów i wskazać, czy nabyli umiejętności, które powinny zostać im przekazane w trakcie szkolenia. Aplikanci nie są zobowiązani do wypełnienia kwestionariusza, ale wyjaśnia się im, że kwestionariusz pełni istotną rolę, ponieważ dzięki niemu szkoła może poprawić jakość oferowanych programów nauczania/kursów szkoleniowych. Wypełnienie kwestionariusza może zająć do 3 godzin z uwagi na dużą liczbę pytań. Odpowiedzi są oczywiście anonimizowane. W ubiegłym roku kwestionariusz wypełniło około 75% aplikantów.</p> <p>Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury opracowała mechanizm regularnej oceny swojego aktualnego programu nauczania. Aplikantów z każdego rocznika dzieli się na potrzeby warsztatów na mniejsze grupy składające się z około 20 osób. W każdej takiej małej grupie wybiera się delegata. Raz w miesiącu delegaci spotykają się z kierownikiem studiów bez udziału osób prowadzących szkolenia w celu oceny i omówienia przebiegu szkolenia oraz zastanowienia się, w jaki sposób można je na</p>

bieżąco usprawniać. Następnie kierownik studiów sporządza sprawozdanie, które jest przekazywane wszystkim osobom prowadzącym szkolenia. Pozwala to zmienić treść lub formę kursów szkoleniowych, uwzględniając uwagi delegatów.

Co roku trzech lub czterech delegatów reprezentujących małe grupy bierze udział w procesie oceny długoterminowej we współpracy z kierownikiem studiów. Delegaci uczestniczą w burzy mózgów, która dotyczy treści kursów szkoleniowych, organizacji programu nauczania i metodyki, a następnie zgłaszają uwagi lub propozycje usprawnienia okresu nauki w szkole. Ich praca rozpoczyna się mniej więcej po upływie trzech miesięcy od momentu rozpoczęcia okresu nauki w szkole. Po zakończeniu okresu nauki delegaci kontynuują swoje działania w trakcie dziesięciomiesięcznego stażu w sądzie. Dzięki temu mogą oni ocenić treść i metodykę zajęć prowadzonych w tej szkole już po rozpoczęciu pracy w sądzie, kiedy muszą wykorzystać zdobytą wiedzę w praktyce.

Delegaci utrzymują kontakt z kierownikiem studiów oraz z pozostałymi aplikantami ze swojego rocznika, którzy mogą przekazywać im sugestie dotyczące sposobów usprawnienia szkolenia w szkole.

W trakcie stażu w sądzie delegaci współpracują również z delegatami kolejnego rocznika, którzy w tym samym czasie odbywają zajęcia w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury. Dzięki temu kadra zarządzająca zajęciami otrzymuje szczegółowe informacje zwrotne na temat okresu nauki.

Opisane narzędzie oceny okazało się bardzo skuteczne. Aplikanci zwykle zgłaszają bardzo interesujące pomysły, które są często uwzględniane w programach nauczania. Na przykład w ubiegłym roku program nauczania wzbogacono o okresy samodzielnej nauki.

Dane kontaktowe instytucji

Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury (École nationale de la magistrature)
8, Rue de Chanoinesse
75004 Paryż
Francja
Nr tel.: +33 1 44 41 88 20
Faks: +33 1 44 41 88 21
E-mail: enm-info-di@justice.fr
Strona internetowa: <http://www.enm-justice.fr>

