



Nejlepší postupy ve vzdělávání soudců a státních zástupců

Kategorie postupu: nosičů vzdělávacích potřeb

Typ postupu: slibný postup

Země: Estonsko

duben 2014

Název postupu	Analýza soudní praxe
<i>Klíčové znaky:</i>	<p>Analýzou soudní praxe v Estonsku je proces zkoumání soudních rozhodnutí (a v případě potřeby jiných soudních dokumentů) ve všech důležitých aspektech s cílem určit problémy při jednotném uplatňování práva ze strany soudů.</p> <p>V průběhu tohoto průzkumu zjišťuje jeden či více analytiků (pracovníků správy Nejvyššího soudu) rozsah problémů, které se mohou objevit při uplatňování právních norem.</p> <p>Výsledky této analýzy společně s vyvozenými závěry ohledně toho, jak soudy uplatňují a vykládají určité právní předpisy, jsou představeny v písemném dokumentu, který je zveřejněn a rozeslán soudcům jako nezávazný informační nebo referenční zdroj a je používán jako vzdělávací materiál.</p> <p>Tento mechanismus má posoudit systémové problémy při uplatňování práva a nepoužívá se pro účely hodnocení.</p> <p>Ačkoli hlavním cílem analýzy soudní praxe je fungovat jako nástroj k zajištění jednotnějšího uplatňování práva a současně poskytnout soudcům účelově zaměřenou, prakticky orientovanou a stručnou analýzu soudní praxe, používá se rovněž jako doplňkový zdroj k shromažďování informací o vzdělávacích potřebách.</p>

<p><i>Kontaktní údaje instituce</i></p>	<p>Riigikohus (Nejvyšší soud Estonska) 17 Lossi St 50093, Tartu Estonsko Tel. + 372 7 309 002 Fax + 372 7 309 003 E-mail: info@riigikohus.ee Internetové stránky: http://www.nc.ee</p>
<p><i>Další poznámky</i></p>	<p>Ačkoli každá instituce justičního vzdělávání v EU zavedla svůj vlastní systém posuzování vzdělávacích potřeb, při provádění této studie byly shromážděny některé obzvláště zajímavé podněty. Výhodou této estonské analýzy soudní praxe, která se považuje za SLIBNÝ POSTUP, je to, že ji lze použít rovněž jako nástroj k posouzení dopadu vzdělávání.</p> <p>Za tímto účelem jsou použity veškeré dostupné zdroje informací a hodnocení je začleněno do celkového posouzení potřeb, přičemž určení dopadů předchozího vzdělávání umožňuje rovněž zjistit, co dosud chybí a na co by se mělo případně další požadované vzdělávání zaměřit.</p> <p>Uvádí se, že změna judikatury v oblasti, o níž byly poskytnuty informace prostřednictvím opětovné analýzy provedené v téže oblasti následně po vzdělávacím procesu, představuje vhodný ukazatel dopadu vzdělávání. Výše uvedený systém může doplnit ostatní nástroje a metody, které se v současnosti používají, a odpovídá čtvrté úrovni v Kirkpatrickově modelu.</p> <p>Dokumenty vyhotovené v rámci analýzy soudní praxe lze použít rovněž jako vzdělávací materiály. Systém může mít určitý dopad na fázi návrhu a provádění vzdělávacího procesu, jelikož útvary provádějící analýzu mohou poskytovat podporu při určování školitelů. Uvádí se, že analytik, který připravuje analytické materiály v dané oblasti, je případně schopen představit určité téma soudcům během přednášek, seminářů nebo kulatých stolů.</p>

Zdroj: Pilotní projekt – Evropské justiční vzdělávání: „Část 1 – Studie o osvědčených postupech ve vzdělávání soudců a státních zástupců“, kterou provedla Evropská síť pro justiční vzdělávání.