



# Bedste praksis inden for uddannelse af dommere og anklagere

Type praksis: God praksis

Land: Estland

April 2014

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| <b>Betegnelse for praksis</b> | Selvrefleksion om udarbejdelse af afgørelser  |
| <i>Hovedtræk:</i>             | <p>Denne undervisningsmetode tilgodeser behovet for undervisning i udarbejdelse af retslige udtalelser og giver deltagerne individuel feedback, så de lettere kan tilegne sig denne færdighed.</p> <p>I <b>Estland</b> består metoden af to faser, når den anvendes til videreuddannelse:</p> <p>For det første afholdes der et indledende seminar for en forholdsvis lille gruppe deltagere, der ledes af en erfaren dommer, og hvis emne er teknikker til udarbejdelse af og lovgivningsmæssige krav til endelige retsafgørelser.</p> <p>For det andet anmodes alle deltagere i feedbackfasen om at sende én begrundet endelig dom til to læsere – andre dommere eller akademikere, der er dygtige til at argumentere – med henblik på bedømmelse.</p> <p>Denne bedømmelse er dobbeltblindet – læserne ved ikke, hvis afgørelse de læser, og forfatteren ved ikke, hvilke læsere der giver dem hvilken feedback.</p> <p>Læserne fokuserer i deres feedback på den juridiske argumentation i dommen, ikke på, om de er enige i det endelige resultat eller ikke.</p> |
| <i>Kontaktoplysninger</i>     | <p>Riigikohus<br/>17 Lossi St, 50093<br/>Tartu<br/>Estland<br/>Tlf.: + 372 7 309 002</p>  |

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
|                                  | <p>Fax: + 372 7 309 003<br/>E-mail: <a href="mailto:info@riigikohus.ee">info@riigikohus.ee</a><br/>Websted: <a href="http://www.nc.ee">http://www.nc.ee</a></p>   |
| <p><i>Andre bemærkninger</i></p> | <p>Uddannelsesinstitutionerne har kun anvendt denne dobbeltblindede evalueringsordning for skriftlige dokumenter til foreløbige og endelige eksamener.</p> <p>Under grunduddannelsen ved de undervisere (ved retsakademierne) og mentorer (ved domstolene), der giver feedback på deltagernes skriftlige simuleringer af retslige udtalelser eller endelige domme, normalt, hvem der har skrevet dem. Det kan også anføres, at et sådant system giver et bedre samspil mellem deltageren og underviseren og samtidig letter sidstnævntes arbejde (som kun kan udføres korrekt, hvis den pågældende på forhånd ved, hvad deltageren kan og ikke kan).</p> <p>Imidlertid kan ovenstående <b>GODE PRAKSIS</b> være et interessant eksperiment på videreuddannelsesområdet.</p> |

Kilde: Pilotprojekt: Uddannelse af dommere og anklagere i Europa: "*Del 1 – Undersøgelse af bedste praksis inden for uddannelse af dommere og anklagere*", gennemført af Det Europæiske Netværk for Uddannelse af Dommere og Anklagere (EJTN)