



Beste praktijken in de opleiding van rechters en openbaar aanklagers

Type praktijk: veelbelovende praktijk

Land: Engeland

april 2014

| Titel van de praktijk | Beoordeling gehele opleidingsprogramma <i>Mental Health Tribunal</i> |
|-------------------------------|---|
| <i>Voornaamste kenmerken:</i> | <p>Het <i>Mental Health Tribunal</i> in Engeland (Wales kent een eigen semi-gerechtelijke instantie voor de bescherming van de rechten van personen die onder de <i>Mental Health Act 1983</i> vallen) biedt het personeel van het <i>Tribunal</i> dat een rechterlijk ambt bekleedt een keuzeprogramma van opleidingsactiviteiten aan die een scala aan thema's bestrijken. Al het rechterlijk personeel moet elk jaar twee opleidingsdagen volgen. Het opleidingsprogramma van het <i>Tribunal</i> wordt regelmatig getoetst door het <i>National Training Committee</i> (NTC) en de inhoud ervan aangepast om nieuwe thema's te kunnen behandelen. Aan de hand van een door de deelnemers ingevulde onlinevragenlijst wordt elke opleidingsactiviteit uitvoerig geëvalueerd. Deze cursusgewijze evaluatie van alle opleidingsactiviteiten (en van de mate waarin de doelstellingen van de afzonderlijke cursussen zijn gehaald) wordt vervolgens door het NTC geanalyseerd.</p> <p>Hoewel dit routinematige en op afzonderlijke activiteiten gerichte feedbackproces essentieel is voor kwaliteitsborging en belangrijk voor de feedback naar het NTC, verschaft het te weinig informatie over het succes van het <i>totale</i> programma, wat betreft de mate waarin het in de behoeften van de leden voorziet, en over eventuele veranderingen die nodig zijn voor het verhelpen van tekortkomingen in de vorm en inhoud ervan en in de opleidingsmethode.</p> <p>Bijgevolg organiseerde het <i>Mental Health Tribunal</i> in 2012 een evaluatie van het gehele opleidingsprogramma (bij het <i>Tribunal</i> werken meer dan duizend rechterlijke ambtenaren). Dit omvatte onder meer het gebruik</p> |

| | |
|---|---|
| | <p>van een onlinevragenlijst en gegevensanalyse voor a) het toetsen van de bestaande opleidingen voor de leden van het <i>Tribunal</i> en b) het verbeteren van de inhoud en kwaliteit van toekomstige opleidingen. Hoewel individuele cursussen al op een gestructureerde wijze werden geëvalueerd, wilden de programmabeheerders een grondiger analyse alsook een beter inzicht in de opleidingen van het <i>Tribunal</i> en in de wijze waarop die op worden georganiseerd.</p> <p>Sommige vragen hadden betrekking op praktische kwesties, andere op het gewenste format van cursussen (bv. of opleidingsactiviteiten aan alle leden van het <i>Tribunal</i> moeten worden aangeboden dan wel of gespecialiseerde cursussen op specifieke groepen moeten worden gericht), en weer andere op zaken als vorm, tempo, niveau, evenwicht en kwaliteit van het programma als geheel.</p> |
| <p><i>Contactgegevens van de instelling</i></p> | <p>Judicial College Ministry of Justice, 102 Petty France London SW1H 9LJ Verenigd Koninkrijk Tel.: + 44 203 334 0700 Fax: + 44 203 334 5485 E-mail: magistrates@judiciary.gsi.gov.uk Website: http://www.judiciary.gov.uk/training-support/judicial-college</p> |
| <p><i>Overige opmerkingen</i></p> | <p>De respons op de vragenlijst was zeer hoog. Op basis van de resultaten van de enquête is het opleidingsteam van het <i>Tribunal</i> nu bezig aan een herziening van het totale programma teneinde rekening te houden met de opvattingen van de leden. Het programma wordt daarom nog steeds beschouwd als een VEELBELOVENDE PRAKTIJK.</p> |

Bron: Proefproject - Europese justitiële opleiding: "*Lot 1 – Study on best practices in training judges and prosecutors*", uitgevoerd door het Europees netwerk voor justitiële opleiding (ENJO)