

[Etusivu](#) > ... > [Oikeudenkäyntimenettelyt](#) > [Digitalisointiasetus – Jäsenvaltioiden Ilmoitukset](#) > [Netherlands](#)

Digitalisointiasetus – Jäsenvaltioiden ilmoitukset

Sisällön tuottaja:

Alankomaat



Alankomaat

Tällä sivulla on tietoa jäsenvaltioiden asetuksen (EU) 2023/2844 nojalla tekemistä ilmoituksista.

1. Tuomioistuinten tai muiden viranomaisten kanssa viestimiseen käytettävät kansalliset tietotekniset portaalit

Tiedot kattavat siviili- ja kauppaoikeuden alan kansalliset tietotekniset portaalit, jotka hallitus on kehittänyt tai jotka on kehitetty sen toimeksiannosta oikeudenkäyntimenettelyihin osallistumiseksi luonnollisten henkilöiden ja oikeushenkilöiden sekä asianomaisten toimivaltaisten viranomaisten välisen sähköisen viestinnän avulla.

Organisaatio	Tietoteknisen portaalin nimi	Voivatko muut kuin Alankomaiden kansalaiset ja maassa asuvat käyttää portaalit?	Mihin portaalit voidaan käyttää? Sovelletaanko portaalin käyttöön erityisvaatimuksia?	Miten käyttäjät tunnistetaan?
Alankomaiden kuninkaallinen notaariliitto (Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie – KNB)	Notarisnet	Kyllä ja ei: yleistä tietoa on saatavilla englanniksi. Tarkempia tietoja on saatavilla tietyistä sovelluksista (yrityksen sähköinen rekisteröinti ja asiakkaan sähköinen tunnistaminen).	Sivustoa laajennetaan piakkoin niin, että siihen sisältyy ympäristö -osio, jossa kuluttajat voivat käyttää notaaripalveluja ja tarkastella asiakirjoja suljetussa ympäristössä. Jos asiakirjat on allekirjoitettava sähköisesti, tarvitaan hyväksytty sähköinen allekirjoitus.	Jos on tarpeen selvittää henkilön henkilöllisyys kuluttajapalveluja varten, on käytettävä voimassa olevaa fyysistä henkilökorttia, sähköistä henkilökorttia ja/tai ylimääräistä sähköistä varmennusvaihetta, johon kuuluu fyysisen henkilökortin NFC-sirun lukeminen.

<p>Alankomaiden oikeuslaitos (<i>Rechtspraak</i>)</p>	<p>Mijn Rechtspraak (Oma oikeus)</p>	<p>Kyllä, jos hänellä on hyväksytty eurooppalainen kirjautumistunnus.</p>	<p>Portaalia voi käyttää seuraaviin aiheisiin (lisätietoja on saatavilla <i>Mijn Rechtspraak</i> -osiossa): Kansalaiset • Lapsen huoltajuus ja edunvalvonta • Edunvalvonta, hallinnointi ja edustus • Verot – Muutoksenhaku • SVB:n (sosiaalivakuutuslaitos) maksamat etuudet – Muutoksenhaku • Hallituksen päätöstä koskevat muutoksenhaut • Oma konkurssihakemus Organisaatiot • Hallinto-oikeus • Oma konkurssihakemus Ammattihenkilöt (asianajaja/juristi) • (Tapausluettelo) rekisterit • Oikeudenkäyntien sähköinen toteuttaminen • Maksukyvyttömyyslainsäädäntö • Edunvalvonta, hallinnointi ja edustus • Rikosoikeus • Kauppaoikeus • Perhe- ja nuoriso-oikeus • Hallinto-oikeus</p>	<p>Kansalaiset • DigiD • eIDAS Organisaatiot • eHerkenning • eIDAS Ammattihenkilöt (asianajaja/juristi) • <i>Advocatenpas</i> (asianajajapassi) • eHerkenning</p>
<p>Alankomaiden oikeuslaitos (<i>Rechtspraak</i>)</p>	<p>Mijn CBM (My GAC) (huoltajuus, hallinnointi ja edustus)</p>	<p>Ei, ulkomaisilla osapuolilla ei normaalisti ole DigiD-tunnistetta, eivätkä he voi kirjautua verkkoportaaliin.</p>	<p>Muun muassa seuraavien raporttien ja pyyntöjen luonti ja toimittaminen: • omaisuusluettelo • vuositilinpäätös • väliarviointi • lopullinen tilinpäätös • valtuutuspyynnöt • muutospynnöt • yhteydenpito tuomioistuimen kanssa.</p>	<p>Ammattimainen edunvalvoja, pesähoitaja tai edustaja ei voi käyttää <i>Mijn CBM</i> -osiota.</p> <p>Kansalaiset voivat valittaa sähköisesti hallintoelimen päätöksestä tai tuomioistuimen tuomiosta.</p> <p>Palvelupisteestä saatavat lomakkeet on tarkoitettu yksinomaan yksityishenkilöille. Asianajajat, yritykset, järjestöt ja hallintoelimet voivat hakea muutosta ja toimittaa tapaukseen liittyviä asiakirjoja sähköisesti <i>Veilig Mailen (turvaposti)</i> -järjestelmällä.</p>
<p>Ylin hallintotuomioistuin (<i>Raad van State</i>)</p>	<p>Loket Raad van State (Raad van Staten palvelupiste)</p>			<p>• DigiD</p> <p>• DigiD</p>

Ylin hallintotuomioistuin (Raad van State)	Mijn Zaak (Oma tapaus)	Ei, ainoastaan asianajajat, joilla on <i>Advocatenpas</i> , voivat käyttää <i>Mijn Zaak</i> -osiota.	Tällä hetkellä <i>Mijn Zaak</i> -osiota käyttävät yksinomaan asianajajat turvapaikka- ja säilöönottotapauksissa. Hallinto-oikeudesta annetun yleislain (<i>Algemene wet bestuursrecht</i>) 8:29 §:ssä tarkoitettuja luottamuksellisia asiakirjoja ei saa toimittaa <i>Mijn Zaak</i> -osion kautta. Tiedot luottamuksellisten asiakirjojen toimittamisesta ovat työjärjestyksessä (procesreglement) . Portaalia voi käyttää seuraaviin aiheisiin (lisätietoja on saatavilla <i>Mijn Rechtspraak</i> -osiossa): Rikosasiat	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Advocatenpas</i> (asianajajapassi)
Korkein oikeus (Hoge Raad)	Mijn Zaak Hoge Raad (Oma korkeimman oikeuden tapaus) Digitaal Loket CJIB (CJIB:n digitaalinen palvelupiste) Digitaal Loket Verkeer (OM)	Ei, ulkomaisilla osapuolilla ei normaalisti ole DigiD-, <i>eHerkenning</i> -, <i>Advocatenpas</i> (asianajajapassi) eikä <i>Gemachtigdenpas</i> -tunnusta (asianajajien työntekijöille tarkoitettua lupaa), eivätkä he voi kirjautua verkkoportaaliin.	<ul style="list-style-type: none"> • Asiakirjojen vastaanottaminen ja lähettäminen • Kirjallisten huomautusten esittäminen rikosjaoston käsittelemässä alustavassa menettelyssä • Vero- ja hallinto-oikeudelliset asiat • Valituksen tekeminen • Rekisteröityminen meneillään olevaan asiaan • Asiakirjojen vastaanottaminen ja lähettäminen 	<ul style="list-style-type: none"> • DigiD • <i>eHerkenning</i> • <i>Advocatenpas</i> (asianajajapassi) • <i>Gemachtigdenpas</i> (asianajajien työntekijöille myönnettävät luvat)
Oikeuslaitoksen keskusperintävirasto (Centraal Justitieel Incassobureau - CJIB)	Digitaalinen liikennepalvelupiste (julkinen syyttäjälaitos)	Kyllä, jos hänellä on hyväksyty eurooppalainen kirjautumistunnus.	<ul style="list-style-type: none"> • Sakkojen maksaminen • Rikkomusten (valokuvien) katselu • Maksujärjestelyjen tekeminen 	<ul style="list-style-type: none"> • DigiD • eIDAS
Oikeuslaitoksen keskusperintävirasto (Centraal Justitieel Incassobureau - CJIB)	CJIB Businessportaal (CJIB:n liiketoimintaportaal)	Ei, ulkomaisilla osapuolilla ei normaalisti ole <i>eHerkenning</i> -tunnusta, eivätkä he voi kirjautua verkkoportaaliin.	<ul style="list-style-type: none"> • Velkaneuvoja tai pesänhoitaja • Avointen tapausten yleiskatsaukset • Yritys, jolla on suuri ajoneuvokanta • Liikennesakkojen vastaanottaminen sähköisesti • Oikeudellinen neuvonantaja • Yhdyskuntapalvelurangaistusten muuntamisen ja avointen tapausten katselu • Julkisen sektorin organisaatit • Sakkojen periminen organisaatiosi puolesta 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>eHerkenning</i>

2. Kansallinen lainsäädäntö videoneuvotteluista siviili- ja

kauppaoikeudellisissa asioissa

Tässä osiossa annetaan tietoa kansallisesta lainsäädännöstä ja menettelyistä, jotka koskevat osallistumista siviili- ja kauppaoikeudellisissa asioissa järjestettäviin kuulemisiin videoneuvottelujen avulla.

a. Tiedot kansallisesta lainsäädännöstä ja menettelyistä (mukaan lukien sovellettavat prosessuaaliset oikeudet ja takeet), joita sovelletaan kuulemisten järjestämiseen videoneuvottelun tai muun etäviestintätekniiikan avulla

Siviili- ja kauppaoikeuden alalla ei ole vielä annettu täsmällisiä säännöksiä videoneuvottelujen käytöstä tuomioistuinkäsittelyissä. Siviili- ja kauppaoikeudessa ei ole esteitä videoneuvottelujen käytölle. Kaikkien asianomaisten osapuolten suostumuksella kuuleminen voidaan järjestää kokonaan verkossa. Osapuolet tai ammattihenkilöt voivat myös osallistua kuulemiseen sähköisesti. Tuomari päättää, voiko vain joku osapuolista osallistua sähköisesti kuulemiseen, joka muutoin järjestetään henkilökohtaisesti. Tuomari ottaa tässä asianmukaisesti huomioon asianosaisten edut ja osapuolten yhdenvertaisen kohtelun.

Oikeusturvaministeri ilmoitti huhtikuussa 2022 Alankomaiden parlamentin alahuoneelle suunnitelmistaan laatia yhdenmukaiset säännöt videoneuvottelujen käytöstä siviili- ja hallintotuomioistuimien kuulemisissa. Lyhyesti sanottuna tarkoituksena on, että lainsäädännössä määritellään olosuhteet, joissa videoneuvotteluja voidaan käyttää tuomioistuimessa järjestettävissä kuulemisissa, sekä sovellettavat menettelylliset ja tekniset takeet. Säännökset ovat luonteeltaan helpottavia, eli alueellinen tuomioistuin tai muutoksenhakutuomioistuin voivat tarjota tätä mahdollisuutta. Tämän jälkeen tuomari päättää, voidaanko videoneuvottelua käyttää tietyssä tapauksessa. Hallinnollisissa asioissa ja tietyissä siviilioikeudellisissa asioissa videoneuvottelua voidaan käyttää vain, jos yksi tai useampi osapuoli haluaa käyttää sitä.

b. Tiedot siitä, voivatko ainoastaan tuomioistuimet järjestää videoneuvotteluja digitalisointiasetuksen 5 artiklan nojalla vai onko myös muilla viranomaisilla tämä mahdollisuus. Jos myös muut viranomaiset voivat käyttää 5 artiklaa videoneuvottelujen järjestämisen oikeusperustana, tiedot siitä, mitä viranomaisia ne ovat ja missä menettelyissä sitä voidaan käyttää.

Siviili- ja kauppaoikeudellisissa asioissa ainoastaan tuomioistuimet saavat käyttää videoneuvotteluja järjestääkseen kuulemisia verkossa (tai osittain verkossa).

c. Onko kansallisen lainsäädännön mukaan mahdollista, että tuomioistuin tai toimivaltainen viranomainen järjestää kuulemisen viran puolesta?

Siviili- ja kauppaoikeuden alalla ei ole vielä annettu erityisiä säännöksiä videoneuvottelujen käytöstä tuomioistuimessa järjestettävissä kuulemisissa. Tällä hetkellä tuomari päättää, käytetäänkö videoneuvottelua tietyssä tapauksessa, jos yksi tai useampi osapuoli haluaa käyttää sitä.

d. Onko Alankomaissa saatavilla videoneuvotteluteknologiaa ja mikä on yleisin alusta?

Alueellisilla tuomioistuimilla ja muutoksenhakutuomioistuimilla on mahdollisuus käyttää kolmea alustaa sähköisten kuulemisten järjestämiseksi ja jonkun osapuolen sähköisen osallistumisen mahdollistamiseksi: Microsoft Teams, Cisco Meeting Service (CMS) ja Alankomaiden oikeuslaitoksen Multipoint Control Unit (MCU). Rangaistuslaitosten kuulemistiloissa tai oikeussaleissa pidettävät kuulemiset järjestetään aina Teamsillä. Kaikissa muissa tapauksissa tuomari päättää, mitä alustoja käytetään.

Teamsin ja CMS:n oppaat ovat saatavilla [Oikeusneuvoston \(Raad voor de Rechtspraak\)](#) verkkosivustolla. MCU:n tapauksessa alueellinen tuomioistuin tai muutoksenhakutuomioistuin jakaa käyttäjätiedot osallistujien kanssa ennen kuulemista.

e. Tietoa menettelyvaatimuksista, joita sovelletaan osapuoliin, jotka haluavat antaa lausuntonsa videoneuvottelujen tai muun teknologian käytöstä kuulemiseen osallistumiseksi etäyhteydellä

Kuulemisen osanottajat voivat pyytää alueellista tuomioistuinta tai muutoksenhakutuomioistuinta antamaan

heille luvan osallistua kuulemiseen sähköisin keinoin tai järjestämään kuulemisen kokonaan sähköisesti. Tuomari päättää, onko sähköinen osallistuminen tai kokonaan sähköinen kuuleminen mahdollinen.

f. Miten varmistetaan osapuolten ja niiden edustajien, myös vammaisten henkilöiden, mahdollisuus käyttää videoneuvotteluja?

Osapuolet voivat pyynnöstä osallistua aktiivisesti sähköiseen kuulemiseen MCU:n (monipistevalvontayksikkö) kautta. MCU varmistaa suoran ja turvallisen videoyhteyden sen kautta osallistuvien ja oikeussalissa fyysisesti läsnä olevien välillä. Se mahdollistaa myös suoran viestinnän sähköisesti ja fyysisesti osallistuvien välillä.

Kuulemisissa, joissa osapuolet ovat ilmoittaneet, että aktiivinen sähköinen osallistuminen ei ole toivottavaa, voidaan järjestää Teams-kokous, jossa voidaan asettaa rajoituksia sähköisesti osallistuville. Tällaisissa tapauksissa oikeussalista voidaan vastaanottaa vain videoita ja ääniä Teamsin kautta.

MCU-tilaa koskevat järjestelyt voidaan tarvittaessa tehdä hyvissä ajoin ennen asianosaisten ja heidän laillisten edustajiensa kuulemista, jotta vältetään ohjelmaan ja yhteyteen liittyvät ongelmat kuulemisen aikana. Saatavilla on myös kirjallisia ohjeita. Lisäksi kuulemisen alkaessa oikeussalissa on aina läsnä IT-henkilöstöä, joka antaa tukea ja varmistaa sähköisen kuulemisen sujuvuuden.

Alankomaiden oikeuslaitoksessa ei tällä hetkellä ole erityisiä integroituja järjestelyjä vammaisille osallistujille. Esteettömyys on sisällytetty vaatimuksiin meneillään olevassa uutta verkkokuulemisratkaisua koskevassa tarjouskilpailumenettelyssä.

g. Mahdollistaako kansallinen lainsäädäntö kuulemisten tallentamisen?

Alankomailla ei ole erityistä lainsäädäntöä videoneuvottelujen käytöstä siviili- ja kauppaoikeudellisissa asioissa. Tämä tarkoittaa, ettei myöskään verkossa järjestettävien kuulemisten tallentamisesta ole annettu lainsäädäntöä eikä tallenteiden säilyttämisestä ja levittämisestä ole säännöksiä.

Tallenteiden (video- ja/tai äänitallenteiden) tekeminen ei ole sallittua ilman tuomarin lupaa. Video- ja/tai äänitallenteita ei myöskään saa tehdä oikeustalossa. Tämä koskee vastaanottotiloja, oikeussaleja ja odotushuoneita.

h. Miten kansallisessa lainsäädännössä varmistetaan, että tallenteet tehdään ja niitä säilytetään turvallisesti eivätkä ne ole julkisesti saatavilla?

Alankomailla ei ole erityistä lainsäädäntöä videoneuvottelujen käytöstä siviili- ja kauppaoikeudellisissa asioissa. Tämä tarkoittaa, ettei myöskään verkossa järjestettävien kuulemisten tallentamisesta ole annettu lainsäädäntöä eikä tallenteiden säilyttämisestä ja levittämisestä ole säännöksiä.

i. Tiedot siitä, miten asianajajat ja asiakkaat voivat viestiä luottamuksellisesti ennen verkkokuulemista ja sen aikana

Yksi edellytys videoneuvottelujen käytölle verkkokuulemisissa on sen varmistaminen, että asianajaja ja asiakas voivat puhua keskenään luottamuksellisesti ilman, että muut henkilöt voivat kuulla keskustelua. Tällä hetkellä teknologia ei tue erillistä suojattua kanavaa luottamukselliseen keskusteluun verkkokuulemisen yhteydessä. Tällaisia valmiuksia ollaan kuitenkin kehittämässä. Osapuolet voivat neuvotella puhelimitse tai erillisessä huoneessa siihen saakka, kunnes tekninen laitteisto on käytettävissä suojatun kanavan luomiseksi samaan videoyhteyteen.

j. Miten asianosaiset tunnistetaan ja miten henkilöllisyys todennetaan?

Yleensä tuomioistuimen kirjaaja kysyy laillisilta edustajilta ennen kuulemista, ketkä osallistuvat sähköisesti monipistevalvontayksikön (MCU) kautta. MCU on videoneuvottelujen järjestämiseen tarkoitettu digitaalinen laitteisto. Tuomioistuimen kirjaaja lähettää rekisteröidyille henkilöille linkin, jonka kautta he pääsevät verkkokuulemiseen, ja kieltää vastaanottajia välittämästä sitä muille. Aluksi kaikkia verkkokuulemiseen osallistuvia pyydetään ilmoittautumaan, ja samalla tarkistetaan, että he ovat henkilöitä, joiden nimet on aiemmin ilmoitettu. Asiattomat henkilöt poistetaan verkkokuulemisesta.

Osallistujia ei seurata aktiivisesti Teamsin kautta, koska he eivät voi jakaa videoita ja ääniä.

k. Miten osapuolet voivat esittää kysymyksiä ja osallistua mielekkäällä tavalla?

Monipisteohjausyksikkö (MCU) mahdollistaa suoran yhteyden sähköisesti osallistuvien ja oikeussalissa fyysisesti läsnä olevien välille. Oikeussaliin asennettujen kameroiden ja monitorien avulla tuomarit ja asianajajat voivat olla suoraan yhteydessä sähköisesti osallistuviin. Jos kyseessä on Teams-yhteys, sen kautta voi vain vastaanottaa videokuvaa ja ääntä oikeussalissa. Teamsin kautta ei voi osallistua aktiivisesti.

l. Miten asianosaiset hyötyvät oikeudesta tulkkaukseen?

Verkkokuulemisissa on kaksi mahdollista tulkkaustapaa:

1. Tulkit osallistuvat vain sähköisesti.
2. Tulkit ovat fyysisesti läsnä oikeussalissa.

Molemmissa tapauksissa osapuolia kehoitetaan järjestämään tulkkausta varten erillinen kokous, johon osallistuvat sekä fyysisesti läsnä olevat osallistujat että tulkit. Tuomioistuimien ei vastaa osapuolten tulkkausta varten järjestämästä sähköisestä kokouksesta. Tuomioistuimen luomaa yhteyttä käyttävät sähköisesti osallistuvat mykistävät äänen, kun tulkkaus tapahtuu erillisessä kokouksessa.

m. Miten varmistetaan, että fyysisiä todisteita voidaan tarkastella ja esittää verkkokuulemisen aikana?

Suojattu monipisteohjausyksikkö (MCU) antaa osapuolille mahdollisuuden esittää sähköisiä todisteita sähköisesti osallistuville sekä videon että äänen välityksellä.

n. Miten estetään tuntemattomien tahojen luvaton pääsy arkaluonteisiin tietoihin ja tietovirtoihin?

Osapuolia ohjeistetaan olemaan välittämättä Multipoint Control Unit (MCU) -yhteyteen käytettävää linkkiä eteenpäin, koska tämä ei ole sallittua. Myöskään tallenteiden tekeminen ja jakaminen ei ole sallittua. Lisäksi asiattomat henkilöt poistetaan MCU-yhteydestä. Kuvien tallennusta MCU- tai Teams-yhteydestä ei kuitenkaan voida todeta, joten sitä ei voida estää.

Kauppaoikeudelliset asiat käsitellään periaatteessa julkisesti.

o. Tiedot verkkokuulemisen järjestämistä ja toteuttamista koskevista käytännön yksityiskohdista, kuten siitä, käytetäänkö puheentunnistustekniikkaa

Jos tuomari päättää järjestää sähköisen kuulemisen yhden tai useamman asianosaisen suostumuksella, sähköisesti osallistuvan asianosaisen tai asianosaisten kanssa jaetaan käytännön tiedot ennen kuulemistä. Edellä d kohdassa tarkoitettu opas auttaa osapuolia luomaan yhteyden Teamsin tai CMS:n kautta, ja siinä selitetään kuulemisen aikana käytettävissä olevat digitaaliset laitteet.

Siviili- ja kauppaoikeudellisissa asioissa sähköisissä kuulemisissa ei käytetä puheentunnistustekniikkaa.

3. Kansallinen lainsäädäntö videoneuvotteluista rikosasioissa

Tässä jaksossa annetaan videoneuvotteluun osallistuville epäillyille, syytetyille tai tuomituille tai asetuksen (EU) 2018/1805 2 artiklan 10 kohdassa määritellyille henkilölle, joita asia koskee, tietoa kansallisessa lainsäädännössä säädetyistä menettelyvaatimuksista, jotka koskevat heidän osallistumistaan etäkuulemiseen ja jotka eivät kuulu sähköistä oikeudenkäyttöä koskevan asetuksen (EU) 2023/2844 soveltamisalaan.

a. Tiedot sovellettavasta kansallisesta lainsäädännöstä ja menettelyistä (mukaan lukien menettelylliset oikeudet ja takeet), joita sovelletaan kuulemisen tai haastattelun järjestämiseen videoneuvottelujen tai muun teknologian avulla

Videoneuvottelujen käyttöä rikosasioiden sähköisessä käsittelyssä sekä epäiltyjen tai todistajien sähköistä

kuulemista tai haastattelua koskevista säännöistä säädetään rikoslaisissa (*Wetboek van Strafrecht*), rikosprosessilaisissa (*Wetboek van Strafvordering*) ja [videokonferensseja koskevassa määräyksessä \(Besluit videoconferentie\)](#) (wetten.overheid.nl/BWBR0019836/2022-11-25/0). Videoneuvottelua koskevassa määräyksessä määritellään olosuhteet ja suojatoimet, joita on sovellettava edellytyksenä videoneuvottelun käytölle rikosasioissa tai vuoden 2000 ulkomaalaislain (*Vreemdelingenwet 2000*) 94 ja 96 §:ssä tarkoitetussa vapauden menetyksen käsittävää toimenpidettä koskevassa muutoksenhakumenettelyssä. Videoneuvottelua ei käytetä esimerkiksi silloin, kun kuultavalla on sellainen kuulo- tai näkövamma, että videoneuvottelu haittaisi hänen osallistumistaan tai asemaansa rikosoikeudellisessa menettelyssä. Videoneuvottelumääräyksessä vahvistetaan myös tekniset vaatimukset järjestelmälle, jota käytetään kuulemisen tai puhuttelun järjestämiseen sähköisesti.

Videoneuvotteluohjelmistoa voidaan käyttää henkilöiden kuulemiseen, puhutteluun tai kuulusteluun. Tuomioistuimen puheenjohtaja, tuomari, valtuutettu tuomari tai kuulemisesta vastaava virkailija päättää, käytetäänkö videoneuvottelua.

Uutta rikosprosessilakia valmistellaan parhaillaan, ja sen odotetaan tulevan voimaan 1. huhtikuuta 2029. Videoneuvotteluja koskevia sääntöjä ollaan laajentamassa useilla aloilla. Uutena määräyksenä on, että kuulemisen, puhuttelun ja kuulustelun pitämisen lisäksi puhutteluun tai kuulemiseen voidaan osallistua myös videoneuvottelun avulla. Tämä tarkoittaa, että henkilö voi osallistua haastatteluun tai kuulemiseen tarkkailijana, vaikka häntä ei kuulusteltaisi tai haastateltaisi. Epäillyn suostumuksen saamista koskevaan vaatimukseen on sisällytetty myös määräys, jonka mukaan tämä koskee kolmen tuomarin kokoonpanon lisäksi mitä tahansa oikeudenkäyntimuotoa, mukaan lukien tapaukset, joissa asiaa käsitellään yhden tuomarin kokoonpanossa. Laissa ollaan myös laajentamassa niiden osapuolten ryhmää, joilta tuomari pyytää lausuntoa videoneuvottelujen käytöstä.

b. Tiedot menettelyvaatimuksista, jotka koskevat suostumuksen antamista videoneuvottelun tai muun sähköisen osallistumisen mahdollistavan teknologian käyttöön

Nyt ja jatkossa lähdetään siitä, että kuulemisesta vastaavalla viranomaisella tai tuomarilla on lopullinen päätösvalta siitä, käytetäänkö videoneuvottelua, ja että videoneuvottelu on periaatteessa mahdollinen kaikissa tilanteissa, joissa on kyse henkilöiden kuulemisesta, haastattelusta tai kuulustelusta rikosoikeudellisen menettelyn yhteydessä. Kahdessa tilanteessa videoneuvotteluja voidaan käyttää vain epäillyn suostumuksella: ensinnäkin, jos epäilty saatetaan valtuutetun tuomarin eteen tutkintavankeutta koskevan pyynnön käsittelyä varten, ja toiseksi, jos asia käsitellään tuomioistuimessa kolmen tuomarin jaostossa. Videoneuvottelua voidaan kuitenkin käyttää aina, kun tuomari pitää sitä tarpeellisena tapauksissa, joissa on ehdottoman tärkeää, että valtuutettu tuomari kuulee epäiltyä tai tämä osallistuu kuulemiseen videoneuvottelutekniikan avulla, koska on tarpeen varmistaa kuulemisen turvallisuus tai epäillyn kuljettaminen istuntoon ja takaisin.

c. Miten varmistetaan, että myös epäillyt, syytetyt ja tuomitut sekä henkilöt, joita asia koskee, mukaan lukien vammaiset henkilöt, voivat käyttää tarvittavaa videoneuvotteluinfrastruktuuria?

Videoneuvotteluinfrastruktuurin saatavuuden varmistamiseksi lähes kaikissa Alankomaiden tuomioistuimissa on [laitteistot](#), jotka mahdollistavat verkkokuulemiset. Myös useiden rangaistuslaitosten kuulemistiloissa ja oikeussaleissa on laitteistot, joiden avulla voidaan osallistua kuulemisiin ja/tai puhutteluihin sähköisin keinoin.

Verkkokuuleminen tai haastattelu voidaan järjestää Microsoft Teamsin tai Cisco Meeting Serverin (CMS) kautta. Tuomioistuin määrittää, mitä videoneuvotteluohjelmistoa käytetään, ja Teamsin ja CMS:n käyttöoppaat ovat saatavilla [tuomarineuvoston \(Raad voor de Rechtspraak\)](#) verkkosivustolla.

Alankomaiden oikeuslaitoksessa ei tällä hetkellä ole erityisiä integroituja järjestelyjä vammaisille osallistujille. Esteettömyys on sisällytetty vaatimuksiin meneillään olevassa uutta verkkokuulemisratkaisua koskevassa tarjouskilpailumenettelyssä.

d. Miten taataan epäillyn, syytetyt, tuomitun tai henkilön, jota asia koskee, ja hänen asianajajansa välisen viestinnän luottamuksellisuus ennen kuulemista ja sen aikana?

Etäkuulemisen edellytyksenä on, että menettelyn osapuolten ja heidän asianajajansa tai valtuutetun edustajansa on voitava olla yhteydessä toisiinsa luottamuksellisesti kuulemisen aikana. Parhaillaan kehitetään

videoneuvottelualustaa, jonka avulla asianajaja ja kuultava voivat neuvotella luottamuksellisesti erillisessä digitaalisessa tilassa. Ennen uuden ohjelmiston valmistumista toteutetaan käytännön toimenpiteitä, kuten neuvotteluja erillisessä fyysisessä tilassa ja/tai puhelimitse.

e. Mitä kansallisen lainsäädännön mukaisia käytettävissä olevia oikeussuojakeinoja epäilty, syytetty, tuomittu tai henkilö, jota asia koskee, voisi käyttää, jos asetuksen (EU) 2023/2844 6 artiklassa säädettyjä vaatimuksia tai takeita ei noudateta?

Sähköistä oikeudenkäyttöä koskevassa asetuksessa viitataan videoneuvottelujen käytön osalta kuuteen EU:n säädökseen, jotka on pantu täytäntöön useilla eri säädöksillä ja joihin liittyy erilaisia menettelyjä. Sähköistä oikeudenkäyttöä koskevan asetuksen 6 artiklassa säädettyjen takeiden noudattamatta jättäminen voidaan tarvittaessa saattaa tuomarin tietoon, jos tuomari osallistuu myös menettelyyn. Jos tuomarin osallistumisesta ei ole säädetty tai oikeuskäsittelyyn ei sisälly riittäviä takeita, Alankomaissa on aina mahdollisuus saattaa asia siviilituomioistuimen käsiteltäväksi (joko välitoimia koskevassa tai muussa menettelyssä). Se voi arvioida, onko kyseessä lainvastaisuus 6 artiklan noudattamatta jättämisen vuoksi.

f. Miten laillisille edustajille tiedotetaan alaikäisen verkkokuulemisesta tai -haastattelusta? Miten lapsen etu otetaan huomioon?

Rikosprosessilaki sisältää nuoria koskevia täydentäviä säännöksiä (ks. 486 § ja sitä seuraavat pykälät).

g. Sallitaanko kansallisessa lainsäädännössä tallenteiden tekeminen verkkokuulemisesta tai haastattelusta?

Uuteen rikosprosessilakiin ja rikosoikeudellisen menettelyn uudistamisesta annettuun lakiin (*Innovatiewet Strafvordering*) sisältyy säännöksiä kuulemisten tallentamisesta. Äskettäin saatiin päätökseen pilottihankkeet säännösten testaamiseksi. Niiden aikana kuulemistilaisuudet tallennettiin ja niistä laadittiin yhteenvetopöytäkirja. Käytännössä tämä ei parantanut rikosoikeudellista menettelyä. Tämän vuoksi ehdotetaan, että tästä vaihtoehdosta luovutaan rikosoikeudellisen menettelyn uudistamista koskevassa laissa. Kuuleminen voidaan kuitenkin edelleen tallentaa, ja siitä voidaan lisäksi laatia tavanomainen pöytäkirja.

h. Mitkä ovat verkkokuulemisen tai -haastattelun käytännön järjestelyt? Mihin viranomaiseen voi ottaa yhteyttä? Onko erityisvaatimuksia?

Tuomioistuimien päättää, sallitaanko kuulemisen pitäminen etäyhteyden välityksellä tai osallistuminen siihen sähköisin keinoin, mutta tietyissä tapauksissa siihen tarvitaan epäillyn tai hänen asianajajansa suostumus (ks. b kohta). Tästä suostumusoikeudesta voidaan poiketa vain tapauksissa, joissa siitä luopumiseen on pakottava syy, koska on erityisen tärkeää varmistaa puhuttelun tai kuulemisen turvallisuus tai epäillyn kuljettaminen kuulemiseen ja takaisin. Kuultavalle lähetetyssä kirjallisessa kutsussa ilmoitetaan, käytetäänkö videoneuvottelua. Kutsussa annetaan tietoa siitä, miten ja mihin mennessä kuultava voi ilmoittaa, ettei hän anna suostumustaan videoneuvottelun käyttöön. Tarvittaessa myös syyttäjältä voidaan pyytää suostumusta videoneuvottelujen käyttöön.

Päätös tehdään ja toimitetaan kuultavalle tai hänen asianajajalleen viimeistään 24 tuntia ennen etäkuulemistä tai siihen osallistumista sähköisin keinoin.

4. Siviili- ja kauppaoikeudellisiin menettelyihin liittyvät maksut

Oikeudenkäynteihin Alankomaissa liittyy kuluja, kuten asian käsittelystä tuomioistuimessa aiheutuvat kulut eli oikeudenkäyntimaksut. Myös asianajaja, valtuutettu edustaja tai muu oikeusalan ammattilainen voi periä palkkioita. Eri oikeusalan ammattilaisten ja ammattiryhmien palkkiot vaihtelevat ammattiryhmittäin. Palkkioista on parasta kysyä asianomaiselta organisaatiolta. Tällä sivulla olevat maksut liittyvät oikeudenkäyntimaksuihin ja tuomioistuinten virkailijoiden palkkioihin.

Tuomioistuinten virkailijoiden palkkiot

Siviilioikeudellisissa asioissa menettely voidaan panna vireille hakemuksella, mutta usein se tehdään haasteella. Maksu on 112,37 euroa velkojalle, joka ei ole arvonnäkövelvollinen, ja 135,97 euroa velkojalle, joka on

luonnollinen henkilö. Tällaisiin maksuihin voidaan myös myöntää lisämaksu. Tämä koskee avioerotapauksia, tiedoksiantokustannuksia ja takavarikkoja. Muita oikeusviranomaisten virallisiin toimiin sovellettavia maksuja on [oikeusvirkaillijoiden palkkioita koskevassa asetuksessa \(Besluit tarieven ambtshandelingen gerechtsdeurwaarders\)](#).

Oikeudenkäyntimaksut

Sovellettavat maksut on esitetty seuraavassa taulukossa. Maksuihin tehdään vuosittain indeksitarkistus, ja ne vahvistetaan [siviiliasioiden oikeudenkäyntimaksuja koskevan lain \(Wet griffierechten burgerlijke zaken\)](#) liitteessä.

Vaatimuksen tai hakemuksen tyyppi ja rahamäärä	Oikeudenkäyntimaksu (oikeushenkilöt)	Oikeudenkäyntimaksu (luonnolliset henkilöt)	Oikeudenkäyntimaksu (maksukyvyttömät)
Oikeudenkäyntimaksut alueellisissa tuomioistuimissa (kantonijaostoissa) käsiteltävissä asioissa			
Vaatimukset tai hakemukset, joiden			
• rahamäärää ei ole määritetty tai joiden			
• rahamäärä on enintään 500 euroa	130 €	87 €	87 €
Vaatimukset tai hakemukset, joiden rahamäärä on yli 500 euroa, mutta enintään 1 500 euroa	328 €	218 €	87 €
Vaatimukset tai hakemukset, joiden rahamäärä on yli 1 500 euroa mutta enintään 2 500 euroa	372 €	248 €	87 €
Vaatimukset tai hakemukset, joiden rahamäärä on yli 2 500 euroa mutta enintään 5 000 euroa	496 €	248 €	87 €
Vaatimukset tai hakemukset, joiden rahamäärä on yli 5 000 euroa mutta enintään 12 500 euroa	524 €	248 €	87 €
Vaatimukset tai hakemukset, joiden rahamäärä on yli 12 500 €	1 409 €	706 €	87 €
Tuomioistuinmaksut muissa kuin alueellisissa tuomioistuimissa (kantonijaostoissa) käsiteltävissä asioissa			
Siviiliprosessilain (<i>Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering - Rv</i>) 32 a §:n 1 momentin ensimmäisessä virkkeessä tarkoitetut asiat			
	18 287 €	18 287 €	-
Lain 32 a §:n 3 momentissa tarkoitetut tapaukset			
:	9 143 €	9 143 €	-
Vaatimukset tai hakemukset, joiden rahamäärää ei ole määritelty	688 €	320 €	87 €
Vaatimukset tai hakemukset, joiden rahamäärä on enintään 100 000 euroa	2 889 €	1 325 €	87 €
Vaatimukset tai hakemukset, joiden rahamäärä on yli 100 000 euroa mutta enintään 1 000 000 euroa	6 617 €	2 626 €	87 €
Vaatimukset tai hakemukset, joiden rahamäärä on yli 1 000 000 €	9 825 €	2 626 €	87 €
Muutoksenhakutuomioistuinten oikeudenkäyntimaksu			
Siviiliprosessilain 32 a §:n 1 momentin ensimmäisessä virkkeessä ja 1064 a §:n 1 momentin toisessa virkkeessä tarkoitetut tapaukset			
	24 382 €	24 382 €	-

Lain 32 a §:n 3 momentissa
tarkoitettut tapaukset

:	12 191 €	12 191 €	-
Vaatimukset tai hakemukset, joiden • rahamäärää ei ole määritetty tai joiden • rahamäärä on enintään 12 500 euroa	798 €	349 €	349 €
Vaatimukset tai hakemukset, joiden rahamäärä on yli 12 500 euroa mutta enintään 100 000 euroa	2 175 €	798 €	349 €
Vaatimukset tai hakemukset, joiden rahamäärä on yli 100 000 euroa mutta enintään 1 000 000 euroa	6 561 €	2 053 €	349 €
Vaatimukset tai hakemukset, joiden rahamäärä on yli 1 000 000 €	13 124 €	2 053 €	349 €
Korkeimman oikeuden oikeudenkäyntimaksu			
Vaatimukset tai hakemukset, joiden • rahamäärää ei ole määritetty tai joiden • rahamäärä on enintään 12 500 euroa	873 €	361 €	361 €
Vaatimukset tai hakemukset, joiden rahamäärä on yli 12 500 euroa mutta enintään 100 000 euroa	2 897 €	873 €	361 €
Vaatimukset tai hakemukset, joiden rahamäärä on yli 100 000 euroa mutta enintään 1 000 000 euroa	8 206 €	2 463 €	361 €
Vaatimukset tai hakemukset, joiden rahamäärä on yli 1 000 000 €	16 410 €	2 463 €	361 €
Oikeudenkäyntimaksujen soveltamisala			

Oikeudenkäyntimaksut ovat kaikissa siviilioikeudellisissa menettelyissä samat, joten niitä sovelletaan myös sähköistä oikeudenkäyttöä koskevan asetuksen soveltamisalaan kuuluviin siviilioikeudellisiin välineisiin, joita ovat

Menettelyt, jotka koskevat seuraavia

Eurooppalainen maksamismääräys	(EY) 1896/2006
Vähäiset vaatimukset	(EY) 861/2007
Eurooppalainen säilyttämismääräys	(EU) 655/2014
Riitauttamattomia vaatimuksia koskeva täytäntöönpanoperuste	(EY) 805/2004
Tunnustamista, täytäntöönpanokelpoiseksi julistamista tai tunnustamisesta kieltäytymistä koskevat menettelyt:	
EU:n perintöasetus	(EU) 650/2012
Bryssel I	(EU) 1215/2012
Suojatoimenpiteet yksityisoikeudellisissa asioissa	(EU) 606/2013
Elatusvelvollisuus	(EY) 4/2009
Aviovarallisuussuhteet	(EU) 2016/1103
Rekisteröityjen parisuhteiden varallisuus oikeudelliset vaikutukset	(EU) 2016/1104
Lapsikaappaus	(EU) 2019/1111
Menettelyt, jotka koskevat seuraavien asioiden myöntämistä, oikaisua tai peruuttamista	
Elatusvelvollisuus	(EY) 4/2009 Otteet Eurooppalainen perintötodistus ja todistukset
EU:n perintöasetus	(EU) 650/2012
Bryssel I	(EU) 1215/2012 Todistukset
Suojatoimenpiteet yksityisoikeudellisissa asioissa	(EU) 606/2013 Todistukset

Aviovarallisuussuhteet	(EU) 2016/1103 Todistukset
Rekisteröityjen parisuhteiden varallisuus oikeudelliset vaikutukset	(EU) 2016/1104 Todistukset
Lapsikaappaus	(EU) 2019/1111 Todistukset
Ulkomaisen velkojan 53 artiklan mukaisessa maksukyvyttömyysmenettelyssä esittämä saatava Maksukyvyttömyysmenettely	(EU) 2015/848
Luonnollisten henkilöiden tai oikeushenkilöiden taikka heidän edustajiensa ja keskusviranomaisten välinen viestintä:	
Elatusvelvollisuus	(EY) 4/2009
Lapsikaappaus	(EU) 2019/1111
Oikeusapua koskevat yhteiset vähimmäissäännöt	Direktiivi 2002/8/EY

5. Sähköiset maksutavat

Seuraavassa taulukossa esitetään ainoastaan käytettävissä olevat sähköiset maksutavat kaikkien sellaisten siviilioikeudellisten ammattiryhmien osalta, jotka osallistuvat johonkin sähköistä oikeudenkäyttöä koskevaan asetukseen kuuluvista oikeudellisista välineistä. Jos taulukossa ei ole jotakin sähköistä maksutapaa, maksua ei voi suorittaa sen avulla. Monet organisaatiot hyväksyvät myös käteismaksun. Jos haluat lisätietoja muista kuin sähköisistä maksutavoista tai jos sinulla on kysyttävää sähköisistä maksutavoista, voit ottaa yhteyttä suoraan kyseiseen organisaatioon.

Organisaatio	Sähköinen maksutapa
Notaarit	Sähköiset maksutavat voivat vaihdella eri notaareilla. Pyydä lisätietoja notaariltasi.
Oikeusvirkaillijat	Sähköiset maksutavat voivat vaihdella eri oikeusvirkaillijoilla. Pyydä lisätietoja oikeusvirkaillijaltasi. <ul style="list-style-type: none"> • Verkkosiirolla tai muulla pankkisiirrolla (laskunumero on tärkeä ilmoittaa aina) • Pankkikortti (debit)
Alankomaiden tuomioistuinelaitos Ylin hallintotuomioistuin	• Käteis- tai pankkikortti GWK Travelexin konttorissa Maksuvaihtoehdot ilmoitetaan valituksen vastaanottovahvistuksessa.
Korkein oikeus	Verkkomaksu; korkeimman oikeuden laskuissa on aina tilinumero. Laskun numero on mainittava. Laskut lähetetään aina postitse. <ul style="list-style-type: none"> • Verkkomaksu; seuraava BIC-koodi on aina mainittava: INGBNL2A. Perintäviraston kirjeissä on aina tilinumero.
Oikeuslaitoksen keskusperintävirasto	• Suora maksu QR-koodilla maksupalveluntarjoajan välityksellä
Oikeusapulautakunta (<i>Raad voor Rechtsbijstand</i>)	• Joissakin tapauksissa voi maksaa luottokortilla.
Asianajajat	• Verkkomaksu; oikeusapulautakunnan laskuissa ilmoitetaan aina tilinumero
Hallinnointi, holhous ja edunvalvonta	Sähköiset maksutavat voivat vaihdella eri asianajajilla. Pyydä lisätietoja asianajajaltasi. Sähköiset maksutavat voivat vaihdella eri pesänhoitajilla, holhoojilla ja edunvalvojilla. Ota yhteyttä hallinnoijaan, holhoojaan tai pesänhoitajaan.

6. Ilmoitus hajautetun tietojärjestelmän varhaisesta käyttöönotosta

Sähköistä oikeudenkäyttöä koskevan asetuksen (EU) 2023/2844 10 artiklan 3 kohdassa ja 26 artiklan 3 kohdassa säädetyt hajautettua tietojärjestelmää koskevien täytäntöönpanosäännösten hyväksymisen määräajat ovat eri säännösrühmien osalta seuraavat:

1. Ryhmän 1 hyväksyminen 17. tammikuuta 2028 mennessä;
2. Ryhmän 2 hyväksyminen 17. tammikuuta 2029 mennessä;
3. Ryhmän 3 hyväksyminen 17. tammikuuta 2030 mennessä;
4. Ryhmän 4 hyväksyminen 17. tammikuuta 2031 mennessä.

Hajautettua tietojärjestelmää ei oteta käyttöön ennen sähköistä oikeudenkäyttöä koskevan asetuksen (EU) 2023/2844 26 artiklan 3 kohdassa säädetyjä päivämääriä minkään kyseisen asetuksen 10 artiklan 3 kohtaan

sisältyvän neljän erän osalta. Jos varhainen käyttöönotto kuitenkin osoittautuu mahdolliseksi, ilmoitetaan kunkin oikeudellisen välineen ja organisaation osalta, milloin tämä on mahdollista.

7. Ilmoitus videoneuvottelujen varhaisesta käyttöönotosta siviili- ja kauppaoikeudellisissa asioissa

Tällä hetkellä videoneuvotteluja ei voida käyttää siviili- ja kauppaoikeudellisissa asioissa ennen 1. toukokuuta 2025 niiden oikeudellisten välineiden osalta, jotka kuuluvat sähköistä oikeudenkäyttöä koskevaan asetukseen (asetus (EU) 2023/2844) sen 5 artiklan mukaisesti.

8. Ilmoitus videoneuvottelujen varhaisesta käyttöönotosta rikosasioissa

Tällä hetkellä videoneuvotteluja ei voida käyttää rikosasioissa ennen 1. toukokuuta 2025 niiden oikeudellisten välineiden osalta, jotka kuuluvat sähköistä oikeudenkäyttöä koskevaan asetukseen (asetus (EU) 2023/2844) sen 6 artiklan mukaisesti.

■ Päivitetty viimeksi: 03/04/2026

Tämän sivuston eri kieliversioita ylläpitävät asianomaiset jäsenvaltiot. Käännökset on tehty Euroopan komissiossa. Muutokset, joita jäsenvaltiot ovat saattaneet tehdä tekstin alkuperäisversioon, eivät välttämättä näy käännöksissä. Euroopan komissio ei ole vastuussa tässä asiakirjassa esitetyistä tai mainituista tiedoista. Ks. oikeudellinen huomautus, josta löytyvät tästä sivustosta vastaavan jäsenvaltion tekijänoikeussäännöt.