

[Főoldal](#) > ... > [Bírósági Eljárások](#) > [A Digitalizációról Szóló Rendelet – Tagállami Értesítések](#) > [Netherlands](#)

A digitalizációról szóló rendelet – Tagállami értesítések

Tartalomszolgáltató:

Hollandia



Hollandia

Ez az oldal a tagállamok által az (EU) 2023/2844 rendelet alapján tett értesítésekre vonatkozó információkat tartalmazza.

1. A bíróságokkal vagy más hatóságokkal való kommunikációt szolgáló nemzeti informatikai portálok

Ezek az információk azokra a kormány által vagy annak nevében kifejlesztett nemzeti informatikai portálokra vonatkoznak, amelyek célja, hogy a polgári és a kereskedelmi ügyekben a bírósági eljárásokban történő részvétel céljából biztosítsák a természetes és a jogi személyek, valamint az érintett illetékes hatóságok közötti elektronikus kommunikáció lehetőségét.

Szervezet	Az informatikai portál neve	Használhatják-e a portált a nem holland állampolgárok és a külföldön élő személyek?	Mire használható a portál? Vonatkoznak-e speciális követelmények a portál használatára?	Hogyan azonosítják a felhasználókat?
-----------	-----------------------------	---	---	--------------------------------------

Holland Királyi
Közjegyzői
Szövetség
(Koninklijke
Notariële
Beroepsorganisatie
- KNB)

[Notarisnet](#)

Igen és nem: az
általános információk
elérhetők angol
nyelven. Egyes
alkalmazásokról (a
digitális cégalapításról
és a digitális ügyfél-
azonosításról)
részletesebb
információk is
rendelkezésre állnak.

A Notaris.nl olyan
általános fogyasztói
portál, amely
jogterületek szerinti
bontásban tájékoztatást
nyújt a holland
közjegyzők
szolgáltatásairól. Célja,
hogy a 850 közjegyzői
iroda weboldalait
kiegészítő általános
tájékoztatást nyújtson.
Olyan elemeket is
tartalmaz, mint az
összes iroda adatait és
különböző
elérhetőségeit
tartalmazó címjegyzék.
A weboldal hamarosan ki
fog bővülni a „Saját
felület” menüponttal,
ahol a fogyasztók zárt
környezetben vehetik
majd igénybe a
közjegyzői
szolgáltatásokat, és
tekinthetik meg a
dokumentumokat.
Ha a dokumentumokat
digitálisan kell aláírni,
minősített elektronikus
aláírásra van szükség.

Ha a fogyasztói
szolgáltatások
igénybevételéhez
meg kell állapítani az
adott személy
személyazonosságát,
azt érvényes fizikai
személyazonosító
igazolvány,
elektronikus
személyazonosító
igazolvány és/vagy a
fizikai
személyazonosító
igazolvány NFC
chipjének a
leolvasását magában
foglaló további
digitális ellenőrzés
útján kell megtenni.

	<p>Mijn Rechtspraak (Saját igazságszolgáltatási fiók)</p>	<p>Igen, ha rendelkeznek elismert európai bejelentkezési adatokkal.</p>	<p>A portál a következő témakörökkel kapcsolatban használható (a <i>Mijn Rechtspraak</i> oldalon további információk érhetők el):</p> <p>Polgárok</p> <ul style="list-style-type: none"> • gyermekek feletti felügyelet és gyámság, • gyámság, vagyonkezelés és gondnokság, • adók – fellebbezések, • az SVB (Társadalombiztosítási Tanács) által fizetett ellátások – fellebbezések, • kormányzati határozatok elleni fellebbezések, • csődeljárás iránti kérelem. <p>Szervezetek</p> <ul style="list-style-type: none"> • közigazgatási jog, • csődeljárás iránti kérelem. <p>Szakemberek (ügyvédek/jogi szakemberek)</p> <ul style="list-style-type: none"> • nyilvántartások (az ügyek jegyzékei), • a bírósági eljárások digitális lebonyolítása, • fizetéseképtelenségi jog, • gyámság, vagyonkezelés és gondnokság, • büntetőjog, • kereskedelmi jog, • családjog és a fiatalokkorúakra vonatkozó jog, • közigazgatási jog. <p>Jelentések és kérelmek készítése és benyújtása, ideértve az alábbiakat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • hagyatéki leltár, • éves elszámolás, • időközi értékelés, • záróelszámolás, • engedélykérelmek, • módosítási kérelmek, • kapcsolattartás a bírósággal. <p>A hivatásos gyámok, vagyonkezelők és gondnokok nem férnek hozzá a <i>Mijn CBM</i>-hez.</p>	<p>Polgárok</p> <ul style="list-style-type: none"> • DigiD, • eIDAS. <p>Szervezetek</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>eHerkenning</i>, • eIDAS. <p>Szakemberek (ügyvédek/jogi szakemberek)</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Advocatenpas</i> (ügyvédi igazolvány), • <i>eHerkenning</i>.
<p>Holland igazságszolgáltatás (<i>Rechtspraak</i>)</p>	<p>Mijn CBM (Saját GYVG-fiók) (gyámság, vagyonkezelés és gondnokság)</p>	<p>Nem, a külföldi felek főszabály szerint nem rendelkeznek DigiD-vel, és nem tudnak bejelentkezni az internetes portálra.</p>	<p>A hivatásos gyámok, vagyonkezelők és gondnokok nem férnek hozzá a <i>Mijn CBM</i>-hez.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • DigiD

Legfelsőbb Bíróság (Hoge Raad)	<p>Mijn Zaak Hoge Raad (saját legfelsőbb bírósági ügyek)</p> <p>Digitaal Loket CJIB (a CJIB digitális szolgáltatópontja)</p>	Nem, a külföldi felek főszabály szerint nem rendelkeznek DigiD-vel, <i>eHerkenning</i> -fiókkal, <i>Advocatenpas</i> igazolvánnyal (ügyvédi igazolvánnyal) vagy <i>Gemachtigdenpas</i> igazolvánnyal (az ügyvédek alkalmazottainak igazolványával), és nem tudnak belépni az internetes portálra.	<p>A portál a következő témakörökkel kapcsolatban használható (a <i>Mijn Rechtspraak</i> oldalon további információk érhetők el):</p> <p>Büntetőügyek</p> <ul style="list-style-type: none"> • a bírósági eljárások digitális lebonyolítása, • segítségnyújtás a büntetőügyekkel kapcsolatos nyilvántartásba vételhez, • dokumentumok fogadása és küldése, • írásbeli észrevételek benyújtása a büntető kollégium által lefolytatott előzetes eljárásokban. <p>Adó- és közigazgatási ügyek</p> <ul style="list-style-type: none"> • fellebbezések benyújtása, • a folyamatban lévő ügyekkel kapcsolatos nyilvántartásba vétel, • dokumentumok fogadása és küldése. 	<ul style="list-style-type: none"> • DigiD, • <i>eHerkenning</i>, • <i>Advocatenpas</i> (ügyvédi igazolvány), • <i>Gemachtigdenpas</i> (az ügyvédek alkalmazottainak igazolványa).
Központi Igazságügyi Behajtási Ügynökség (Centraal Justitielel Incassobureau - CJIB)	<p>Digitaal Loket Verkeer (OM) (digitális közlekedési szolgálat [ügyészség])</p>	Igen, ha rendelkeznek elismert európai bejelentkezési adatokkal.	<ul style="list-style-type: none"> • bírságok befizetése, • a szabálysértések (és az azokról készült fotók) megtekintése, • fizetési megállapodások. <p>Adósságkezelési tanácsadó vagy vagyonkezelő</p> <ul style="list-style-type: none"> • A folyamatban lévő ügyek áttekintése. <p>Nagy járműflottával rendelkező vállalat</p> <ul style="list-style-type: none"> • A közlekedési bírságok digitális átvétele. <p>Jogi tanácsadó</p> <ul style="list-style-type: none"> • A közösségi büntetést kiszabó határozatok átváltoztatásának és a folyamatban lévő 	<ul style="list-style-type: none"> • DigiD, • eIDAS.
Központi Igazságügyi Behajtási Ügynökség (Centraal Justitielel Incassobureau - CJIB)	<p>CJIB Businessportaal (CJIB céges portál)</p>	Nem, a külföldi felek főszabály szerint nem rendelkeznek <i>eHerkenning</i> -fiókkal, és nem tudnak bejelentkezni az internetes portálra.	<p>ügyeknek a megtekintése.</p> <p>Közszektorbeli szervezetek</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pénzbírságok beszedése az Ön szervezete nevében. 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>eHerkenning</i>

2. A polgári és kereskedelmi ügyekben folytatott videokonferenciákra vonatkozó nemzeti jogszabályok

Ez a szakasz a polgári és a kereskedelmi ügyekben videokonferencia útján tartott meghallgatásokon való részvételre vonatkozó nemzeti jogszabályokról és eljárásokról nyújt tájékoztatást.

a) Tájékoztató a videokonferencia vagy más távközlési technológia segítségével lefolytatott meghallgatásokra alkalmazandó nemzeti jogszabályokról és eljárásokról (ideértve az alkalmazandó eljárási jogokat és garanciákat is)

A polgári és a kereskedelmi jogban egyelőre nem állnak rendelkezésre külön szabályok a videokonferencia bírósági meghallgatások során történő alkalmazására vonatkozóan. A polgári és a kereskedelmi jogban nincs akadálya a videokonferencia alkalmazásának. Ha valamennyi érintett fél hozzájárul, a meghallgatás teljes egészében megtartható az interneten keresztül. A peres felek, az érdekelt felek és a szakemberek is jogosultak digitálisan részt venni a meghallgatáson. A felek érdekeinek és az egyenlő bánásmód követelményének megfelelő figyelembevételével a bíró dönt arról, hogy az egyik fél részt vehet-e digitális úton az egyébként személyes jelenlét mellett megtartott meghallgatáson.

2022 áprilisában a jogvédelmi miniszter tájékoztatta a holland parlament alsóházát arról, hogy egységes jogi szabályozást kíván kidolgozni a videokonferencia polgári és közigazgatási bíróságok előtti meghallgatások során történő használatára vonatkozóan. Ennek célja röviden az, hogy a jogszabályok meghatározzák azokat a körülményeket, amelyek fennállása esetén a bírósági meghallgatásokon videokonferencia alkalmazható, valamint hogy rögzítsék az alkalmazandó eljárási és technikai garanciákat. A szabályozás célja az eljárások megkönnyítése lesz, azaz a körzeti bíróság vagy a fellebbviteli bíróság eldöntheti majd, hogy biztosítja-e ezt a lehetőséget. Ezt követően pedig a bíró dönt arról, hogy egy adott esetben alkalmazható-e videokonferencia; a közigazgatási ügyekben és a polgári ügyek bizonyos kategóriáiban a videokonferencia csak akkor alkalmazható, ha azt egy vagy több fél igénybe kívánja venni.

b) Arra vonatkozó tájékoztatás, hogy kizárólag a bíróságok folytathatnak-e videokonferenciát a digitalizációról szóló rendelet 5. cikke alapján, vagy ez a lehetőség más hatóságok számára is nyitva áll-e. Ha más hatóságok is hivatkozhatnak az 5. cikkre a videokonferencia megszervezésének jogalapjaként, arra vonatkozó tájékoztatás, hogy mely hatóságokról van szó, és hogy milyen eljárások esetében van erre lehetőség

Polgári és kereskedelmi ügyekben csak a bíróságok alkalmazhatnak videokonferenciát online (vagy részben online) meghallgatások megszervezésére.

c) Lehetővé teszi-e a nemzeti jog a bíróság vagy az illetékes hatóság számára, hogy hivatalból kitűzze a meghallgatás időpontját?

A polgári és a kereskedelmi jogban egyelőre nem állnak rendelkezésre külön szabályok a videokonferencia bírósági meghallgatások során történő alkalmazására vonatkozóan. Jelenleg a bíró dönt arról, hogy egy adott ügyben alkalmazzanak-e videokonferenciát, ha azt egy vagy több fél igénybe kívánja venni.

d) Rendelkezésre állnak-e videokonferencia-technológiák Hollandiában, és melyik a legelterjedtebb platform?

A körzeti bíróságok és a fellebbviteli bíróságok három platformhoz férnek hozzá a digitális meghallgatások megszervezése és az egyik fél digitális részvételének lehetővé tétele érdekében; ezek a következők: a Microsoft Teams, a Cisco Meeting Service (CMS) és a holland igazságszolgáltatás többpontos vezérlőegysége (Multipoint Control Unit - MCU). A büntetés-végrehajtási intézmények helyiségei és tárgyalótermei esetében minden esetben a Teams-en kerül sor a meghallgatásokra. Minden más esetben a bíró dönti el, hogy melyik platformot használják.

A Teams és a CMS esetében az [Igazságszolgáltatási Tanács \(Raad voor de Rechtspraak\) honlapján](#) érhető el az útmutatók. Az MCU esetében a körzeti vagy a fellebbviteli bíróság a meghallgatás előtt megosztja a résztvevőkkel a felhasználói információkat.

e) Tájékoztató azzal kapcsolatban, hogy milyen eljárási követelmények vonatkoznak azokra a felekre, akik véleményt kívánnak nyilvánítani a videokonferencia vagy a meghallgatásokon való távoli részvételre szolgáló egyéb technológia alkalmazásáról

A meghallgatás résztvevői kérelmezhetik a körzeti vagy a fellebbviteli bíróságtól, hogy engedélyezze számukra, hogy digitális eszközök segítségével vegyenek részt a meghallgatáson, vagy hogy a teljes meghallgatásra digitális úton kerüljön sor. A bíró dönt arról, hogy lehetséges-e a digitális részvétel vagy a teljes meghallgatás digitális úton történő megtartása.

f) Hogyan biztosítják a videokonferenciához való hozzáférést a felek és képviselőik számára, ideértve a fogyatékossgal élő személyeket is?

Kérelemre a felek az MCU (Multipoint Control Unit) segítségével aktívan részt vehetnek a digitális meghallgatáson. Az MCU közvetlen és biztonságos videókapcsolatot biztosít a résztvevők és a tárgyalóteremben fizikailag jelen lévő személyek között. Ezenkívül lehetővé teszi a digitális és a fizikai résztvevők közötti közvetlen kommunikációt.

Ha a felek jelezték, hogy a meghallgatás során nem kívánatos az aktív digitális részvétel, az ülés a Teams-en is megtartható, a digitális résztvevőkre vonatkozó korlátozások alkalmazásával. Ilyen esetekben megoldható, hogy a Teams-en keresztül csak a tárgyalóteremből lehessen videó- és hangjeleket fogadni.

Szükség esetén a felek és jogi képviselőik számára a meghallgatás előtt kellő időben el lehet végezni az MCU-terem tesztelését annak érdekében, hogy a meghallgatás időpontjában ne legyenek problémák a programmal és a csatlakozással kapcsolatban. Ezzel kapcsolatban írásbeli útmutatók is rendelkezésre állnak. Ezenkívül a meghallgatás elején a tárgyalóteremben mindig rendelkezésre állnak az informatikai munkatársak, akik támogatást nyújtanak, és biztosítják a digitális meghallgatás zökkenőmentes lebonyolítását.

Jelenleg a holland igazságszolgáltatási szervek nem rendelkeznek speciális integrált eszközökkel a fogyatékossgal élő résztvevők számára. Az akadálymentesség szerepel egy, az online meghallgatásokkal kapcsolatos új megoldásokra irányuló, folyamatban lévő közbeszerzési eljárás követelményei között.

g) Lehetővé teszi-e a nemzeti jog a meghallgatások rögzítését?

Hollandia nem rendelkezik külön jogszabályokkal a videokonferencia polgári és kereskedelmi ügyekben történő alkalmazására vonatkozóan. Ez azt jelenti, hogy a jogszabályok nem rendelkeznek az online meghallgatások rögzítéséről, és a felvételek tárolására és terjesztésére vonatkozóan sincsenek rendelkezések.

A bíró engedélye nélkül nem készíthető felvétel (videó- és/vagy hangfelvétel). Ezenkívül a bíróság épületében is tilos videó- és/vagy hangfelvételt készíteni. Ez a recepcióra, a tárgyalótermekre és a várótermekre is vonatkozik.

h) Hogyan biztosítja a nemzeti jog a felvételek biztonságos elkészítését és tárolását, valamint azt, hogy azok ne legyenek nyilvánosan hozzáférhetőek?

Hollandia nem rendelkezik külön jogszabályokkal a videokonferencia polgári és kereskedelmi ügyekben történő alkalmazására vonatkozóan. Ez azt jelenti, hogy a jogszabályok nem rendelkeznek az online meghallgatások rögzítéséről, és a felvételek tárolására és terjesztésére vonatkozóan sincsenek rendelkezések.

i) Arra vonatkozó tájékoztatás, hogy az ügyvédek és az ügyfelek hogyan tudnak bizalmasan kommunikálni az online meghallgatások előtt és alatt

A videokonferencia online meghallgatások céljából történő alkalmazásának egyik feltétele annak biztosítása, hogy az ügyvéd és az ügyfél képes legyen bizalmasan beszélni egymással olyan módon, hogy a beszélgetésükbe mások ne hallgathassanak bele. A technológia jelenleg nem támogatja, hogy az online meghallgatáson belül külön biztonságos csatornát biztosítsanak a bizalmas megbeszélésekhez. Azonban fejlesztés alatt áll ennek lehetősége. Amíg nem biztosítanak technikai megoldást arra, hogy ugyanazon a videókapcsolaton belül biztonságos csatornát lehessen létrehozni, a felek telefonon vagy egy külön helyiségben konzultálhatnak egymással.

j) Hogyan történik a felek azonosítása és hitelesítése?

Általában a bíróság hivatalvezetője a meghallgatás előtt érdeklődik a jogi képviselőknél annak megállapítása érdekében, hogy kik fognak digitálisan részt venni a többpontos vezérlőegységen (MCU) keresztül. Az MCU egy digitális eszköz, amely videokonferenciák szervezésére szolgál. A bíróság hivatalvezetője a nyilvántartásba vett személyeknek elküldi az online meghallgatáshoz való hozzáféréshez szükséges linket, és megkéri a címzetteket, hogy azt ne adják tovább. A meghallgatás kezdetekor az online meghallgatáson jelen lévő valamennyi személyt felkérlik, hogy jelentkezzen, és ellenőrzik, hogy azok a személyek vannak-e jelen, akiknek a nevét korábban megadták. A jogosulatlan feleket eltávolítják az online meghallgatásról.

A Teams-en nem ellenőrzik aktívan a résztvevőket, mivel nincs lehetőségük arra, hogy videót és hangot osszanak meg.

k) Hogyan tehetnek fel a felek kérdéseket, és hogyan vehetnek részt érdemben a meghallgatáson?

A többpontos vezérlőegység (MCU) lehetővé teszi a digitális csatornán keresztül részt vevő és a tárgyalóteremben fizikailag jelen lévő személyek közötti közvetlen kapcsolat létrehozását. A tárgyalóteremben elhelyezett kamerák és monitorok segítségével a bírák és az ügyvédek közvetlenül kommunikálhatnak a digitális résztvevőkkel. A Teams-en keresztül történő csatlakozás esetében csak a tárgyalóteremből lehet videót és hangot fogadni. A Teams esetében nincs lehetőség aktív részvételre.

l) Hogyan vehetik igénybe a felek a tolmácsoláshoz való jogot?

Az online meghallgatások során kétféle módon kerülhet sor tolmácsolásra:

1. A tolmácsok csak digitális úton vesznek részt.
2. A tolmácsok fizikailag jelen vannak a tárgyalóteremben.

Mindkét esetben javasoljuk, hogy a felek hozzanak létre külön értekezletet a tolmácsolás érdekében, amelyen mind a fizikai résztvevők, mind a tolmácsok részt vesznek. A bíróság nem felel a felek által a tolmácsolás céljából létrehozott digitális értekezletért. A bíróság által létrehozott kapcsolatot használó digitális résztvevők elnémítják az audiocsatornájukat, amikor a külön értekezleten tolmácsolás folyik.

m) Hogyan biztosítják a tárgyi bizonyítékok online meghallgatáson történő megtekintését és bemutatását?

A biztonságos többpontos vezérlőegység (MCU) lehetővé teszi a felek számára, hogy mind videó-, mind audiocsatornán keresztül elektronikus bizonyítékokat mutassanak be a digitális résztvevőknek.

n) Hogyan akadályozzák meg a különleges adatokhoz való jogosulatlan hozzáférést és az ismeretlen jogalanyok felé történő adatáramlást?

A feleket utasítják, hogy ne adják tovább a többpontos vezérlőegységhez (MCU) való csatlakozásra szolgáló linket, mivel az nem megengedett. A felvételek készítése és megosztása sem megengedett. Ezenkívül a jogosulatlan felek esetében megszüntetik az MCU-val fennálló kapcsolatot. Azonban nincs mód annak ellenőrzésére, hogy az MCU-n vagy a Teams-en keresztül történő csatlakozás során készültek-e felvételek, ezért ezt nem lehet megakadályozni.

A kereskedelmi ügyeket főszabály szerint nyilvánosan tárgyalják.

o) Az online meghallgatások megszervezésének és lebonyolításának gyakorlati részleteire vonatkozó információk, ideértve azt is, hogy alkalmaznak-e a szöveget beszéddé átalakító technológiát

Ha a bíró úgy dönt, hogy egy vagy több fél hozzájárulásával digitális meghallgatást tart, a gyakorlati információkat a meghallgatás előtt megosztják a digitális úton részt vevő féllel vagy felekkel. A d) pontban említett útmutató segít a feleknek abban, hogy a Teams-en vagy a CMS-en keresztül kapcsolatot létesítsenek, és bemutassa a meghallgatás során rendelkezésre álló digitális eszközöket.

A polgári és a kereskedelmi ügyekben folytatott digitális meghallgatások során nem alkalmaznak a szöveget beszéddé átalakító technológiát.

3. A büntetőügyekben folytatott videokonferenciákra vonatkozó nemzeti jogszabályok

Ez a szakasz tájékoztatást nyújt a videokonferencián részt vevő gyanúsítottak, vádlottak és elítéltek, illetve az (EU) 2018/1805 rendelet 2. cikkének 10. pontjában meghatározott érintett személyek számára a nemzeti jogban meghatározott azon eljárási követelményekről, amelyek a távmeghallgatáson való részvételüket szabályozzák, és amelyek nem tartoznak az e-igazságügyi rendelet ((EU) 2023/2844) hatálya alá.

a) Tájékoztatás a meghallgatások és a kihallgatások videokonferencia vagy más technológia útján történő megszervezésére vonatkozó nemzeti jogról és eljárásokról (ideértve az eljárási jogokat és garanciákat is)

A videokonferenciáknak a büntetőügyek digitális tárgyalása során történő alkalmazására, valamint a gyanúsítottak és a tanúk digitális meghallgatására vagy kihallgatására vonatkozó szabályokat a büntető törvénykönyv (*Wetboek van Strafrecht*), a büntetőeljárás törvénykönyv (*Wetboek van Strafvordering*) és a [videokonferenciáról szóló rendelet \(Besluit videoconferentie\)](https://wetten.overheid.nl/BWBR0019836/2022-11-25/0) (wetten.overheid.nl/BWBR0019836/2022-11-25/0) tartalmazza. A videokonferenciáról szóló rendelet rögzíti, hogy milyen körülményeknek és garanciáknak kell teljesülniük a videokonferencia büntetőügyekben, valamint szabadságelvonással járó intézkedésekkel szembeni fellebbezési eljárásokban történő alkalmazásához, a külföldiekéről szóló 2000. évi törvény (*Vreemdelingenwet 2000*) 94. és 96. §-ában említettek szerint. A videokonferencia nem alkalmazható például akkor, ha a meghallgatandó személynek olyan halláskárosodása vagy látássérülése van, amely miatt a videokonferencia hátrányosan érintené a büntetőeljárásban való közreműködését vagy az abban betöltött szerepét. A videokonferenciáról szóló rendelet technikai követelményeket is meghatároz a meghallgatás vagy a kihallgatás digitális megszervezéséhez használt rendszerre vonatkozóan.

A videokonferencia-szoftverek az egyének meghallgatására, kihallgatására vagy kikérdezésére vehetők igénybe. A videokonferencia alkalmazásáról a bíróság elnöke, a bíró, a megbízott bíró vagy a meghallgatásért felelős tisztviselő dönt.

Jelenleg folyamatban van az új büntetőeljárás törvénykönyv kidolgozása, amely várhatóan 2029. április 1-jén lép majd hatályba. Ennek keretében a videokonferenciára vonatkozó szabályok több területen is kiterjesztésre kerülnek. A szabályok egyik ilyen kiegészítése szerint amellett, hogy az érintett személyek videokonferencia útján rész vehetnek a saját meghallgatásukon, kihallgatásukon és kikérdezésükön, lehetővé válik a más személyek meghallgatásán vagy kihallgatásán való részvétel is. Ez azt jelenti, hogy a meghallgatásokon és a kihallgatásokon megfigyelőként is részt lehet venni, vagyis akkor is, ha nem az adott személyt kérdezik ki vagy hallgatják meg. A gyanúsított hozzájárulásának beszerzésére vonatkozó követelménnyel kapcsolatban rögzítették, hogy az nemcsak a három bíróból álló tanács előtti tárgyalásra vonatkozik, hanem a tárgyalások minden formájára, tehát az egyesbíró előtti eljárásra is. Végül pedig kibővült az eljárás azon résztvevőinek csoportja, akiket a bíró felkér arra, hogy nyilvánítsanak véleményt a videokonferencia alkalmazásáról.

b) Tájékoztató a videokonferencia vagy a részvételt digitális eszközök útján lehetővé tevő egyéb technológia használatához való hozzájárulás megadására vonatkozó eljárási követelményekről

A kiindulópont az – és ez a jövőben is így lesz –, hogy a videokonferencia alkalmazásáról a meghallgatást lefolytató tisztviselő vagy bíró mondja ki a végső szót, és hogy főszabály szerint a videokonferencia minden olyan helyzetben alkalmazható, amikor a büntetőeljárás keretében meghallgatásra, kihallgatásra vagy kikérdezésre kerül sor. A következő két esetben a videokonferencia csak a gyanúsított hozzájárulásával alkalmazható: ha a gyanúsítottnak az előzetes letartóztatás iránti kérelem elbírálása céljából kell megjelennie a megbízott bíró előtt, illetve ha az ügy érdemi részét háromtagú tanács tárgyalja a bíróságon. Ettől függetlenül azonban a videokonferencia minden olyan esetben alkalmazható, amikor a bíró úgy véli, hogy – a meghallgatás biztonságának vagy a gyanúsított meghallgatásra való biztonságos odaszállításának és onnan való biztonságos elszállításának biztosításához fűződő különös érdek miatt – a gyanúsítottnak videokonferencia-technológia segítségével sürgősen meg kell jelennie a megbízott bíró előtt, vagy rész kell vennie a meghallgatáson.

c) Hogyan biztosítják a szükséges videokonferencia-infrastruktúrához való hozzáférést a gyanúsítottak, a vádlottak, az elítéltek és az érintett személyek, köztük a fogyatékossgal élő személyek számára?

A videokonferencia-infrastruktúrához való hozzáférés biztosítása érdekében Hollandiában szinte minden bíróság rendelkezik olyan [eszközökkel](#), amelyek lehetővé teszik az online meghallgatásokat, a büntetés-végrehajtási intézetekben pedig számos helyiségben és tárgyalóteremben rendelkezésre állnak olyan eszközök, amelyek lehetővé teszik a meghallgatásokon és/vagy a kihallgatásokon való, digitális úton történő részvételt.

Az online meghallgatásokat és kihallgatásokat a Microsoft Teams vagy a Cisco Meeting Server (CMS) segítségével lehet megszervezni. A bíróság határozza meg, hogy melyik videokonferencia-szoftvert kell használni, és a Teams és a CMS használatára vonatkozó útmutatók elérhetők [az Igazságszolgáltatási Tanács \(Raad voor de Rechtspraak\) honlapján](#).

Jelenleg a holland igazságszolgáltatási szervek nem rendelkeznek speciális integrált eszközökkel a fogyatékossgal élő résztvevők számára. Az akadálymentesség szerepel egy, az online meghallgatásokkal kapcsolatos új megoldásokra irányuló, folyamatban lévő közbeszerzési eljárás követelményrendszerében.

d) Hogyan biztosítják a gyanúsított, a vádlott, az elítélt vagy az érintett személy és ügyvédje közötti kommunikáció titkosságát a meghallgatás előtt és alatt?

A távmeghallgatás feltétele, hogy az eljárásban részt vevő felek a meghallgatás alatt képesek legyenek bizalmasan kommunikálni az ügyvédjükkel vagy a meghatalmazott képviselőjükkel. Jelenleg folyamatban van egy olyan videokonferencia-platform kifejlesztése, amely lehetővé teszi majd az ügyvéd és a meghallgatandó személy számára, hogy bizalmasan tanácskozzanak egy külön digitális teremben. Az új szoftver elkészüléséig gyakorlati intézkedéseket alkalmaznak, például az érintett személyek külön fizikai helyiségben és/vagy telefonon kommunikálnak egymással.

e) Milyen jogorvoslati lehetőségeket vehet igénybe a gyanúsított, a vádlott, az elítélt vagy az érintett személy a nemzeti jog alapján abban az esetben, ha megsértik az (EU) 2023/2844 rendelet 6. cikkében rögzített követelményeket vagy garanciákat?

A videokonferencia alkalmazásával kapcsolatban az e-igazságügyi rendelet hat uniós jogi aktusra hivatkozik, amelyeket különböző jogi aktusokban hajtottak végre, és amelyek különböző eljárásokat foglalnak magukban. Szükség esetén az e-igazságügyi rendelet 6. cikkében rögzített garanciák betartásának az elmulasztása a bíró tudomására hozható, ha a bírónak is szerepe van az eljárásban. Ha nem rendelkeztek bíró bevonásáról, vagy ha a jogi eljárás nem tartalmaz megfelelő garanciákat, Hollandiában mindig lehetőség van arra, hogy az ügyet a polgári bíróságok elé terjesszék (az ideiglenes intézkedések meghozatalával kapcsolatos eljárás keretében vagy egyéb módon), amelyek értékelhetik, hogy sor került-e valamilyen jogellenes cselekményre a 6. cikk be nem tartása miatt.

f) Hogyan tájékoztatják a törvényes képviselőt a kiskorú online meghallgatásáról vagy kihallgatásáról? Hogyan veszik figyelembe a gyermek mindenek felett álló érdekét?

A büntetőeljárás törvénykönyv kiegészítő rendelkezéseket tartalmaz a fiatalok számára vonatkozóan (lásd a 486. és azt követő cikkeket).

g) Megengedi-e a nemzeti jog, hogy az online meghallgatásról vagy kihallgatásról felvétel készüljön?

Az új büntetőeljárás törvénykönyv és a büntetőeljárás megújításáról szóló törvény (*Innovatiewet Strafvordering*) szabályokat tartalmaz a meghallgatások rögzítésére vonatkozóan. Nemrég fejeződtek be az e rendelkezések tesztelésére irányuló kísérleti projektek, amelyek során rögzítették a meghallgatásokat, és azokról összefoglaló jegyzőkönyveket készítettek. A gyakorlatban ez semmilyen javulást nem eredményezett a büntetőeljárásban. Ezért azt javasolják, hogy a büntetőeljárás megújításáról szóló törvényben mellőzzék ezt a lehetőséget. Továbbra is lehetőség lesz azonban a meghallgatások rendes jegyzőkönyvek elkészítése mellett történő rögzítésére.

h) Milyen gyakorlati intézkedésekre kerül sor az online meghallgatásokkal vagy kihallgatásokkal kapcsolatban? Melyik hatósághoz lehet fordulni? Vannak-e különleges követelmények?

A bíróság dönti el, hogy engedélyezi-e a távmeghallgatást vagy a meghallgatáson digitális úton történő részvételt, de bizonyos esetekben a gyanúsítottak vagy ügyvédek ehhez hozzá kell járulnia (lásd a b) pontot). A hozzájáruláshoz való jog alól csak azokban az esetekben lehet kivételt tenni, amikor azt sürgős esetben mellőzni kell a meghallgatás vagy a kihallgatás biztonságához, illetve az érintett személy meghallgatásra való odaszállításának vagy onnan való elszállításának biztonságához fűződő különös érdek miatt. A meghallgatandó személynek elküldött írásbeli idézés tartalmazza, hogy fognak-e videokonferenciát alkalmazni. Az idézés tájékoztatást nyújt arról, hogy a meghallgatandó személy hogyan és meddig jelezheti, hogy nem járul hozzá a videokonferencia alkalmazásához. Adott esetben előfordulhat, hogy az ügyészt is megkérdezik, hogy hozzájárul-e a videokonferencia alkalmazásához.

Az erre vonatkozó határozatot legkésőbb 24 órával a távmeghallgatás vagy a meghallgatáson való digitális részvétel előtt meg kell hozni, és közölni kell a meghallgatandó személlyel vagy annak ügyvédjével.

4. A polgári és kereskedelmi ügyekre vonatkozó eljárási díjak

Hollandiában a bírósági eljárások lefolytatása költségekkel jár, például az ügy bíróság előtti elbírálásából eredő költségekkel, azaz bírósági illetékekkel. Az ügyvédek, a meghatalmazott képviselők és más jogi szakemberek szintén díjat számíthatnak fel. A különböző jogi szakemberek és szervezetek díjai eltérőek lehetnek. A díjakkal kapcsolatban érdemes az érintett szervezetnél érdeklődni. Az ezen az oldalon szereplő díjak a bírósági illetékekre és a bírósági végrehajtók díjaira vonatkoznak.

A bírósági végrehajtók díjai

Polgári ügyekben az eljárás kérelem alapján is kezdeményezhető, azonban gyakran idézés útján indul. Ennek díja a nem héaköteles hitelezők esetében 112,37 EUR, a természetes személy hitelezők esetében pedig 135,97 EUR. E díjakon felül kiegészítések is alkalmazhatók. Ez a házasság felbontásával kapcsolatos ügyekre, a kézbesítési költségekre és a lefoglalás költségeire vonatkozik. A bírósági végrehajtók által végzett hivatalos cselekményekre vonatkozó egyéb díjtételek [a bírósági végrehajtók díjairól szóló rendeletben \(Besluit tarieven ambtshandelingen gerechtsdeurwaarders\)](#) találhatóak.

Bírósági illetékek

Az alkalmazandó díjakat az alábbi táblázat tartalmazza. Ezeket a díjakat évente indexálják, és azokat [a polgári ügyekben fizetendő bírósági illetékekről szóló törvény \(Wet griffierechten burgerlijke zaken\)](#) melléklete tartalmazza.

A követelés vagy kérelem jellege/összege	A bírósági illeték összege nem természetes személyek esetében	A bírósági illeték összege természetes személyek esetében	A bírósági illeték összege korlátozott anyagi lehetőségekkel rendelkező személyek esetében
Bírósági illetékek a bíróság által kezelt alkörzeti ügyekben			
Azok az ügyek, amelyekben a követelés vagy a kérelem összege:			
• nincs meghatározva, vagy			
• nem haladja meg az 500 EUR-t.	130 EUR	87 EUR	87 EUR
500 EUR-t meghaladó, de legfeljebb 1500 EUR összegű követeléssel vagy kérelemmel kapcsolatos ügyek	328 EUR	218 EUR	87 EUR
1500 EUR-t meghaladó, de legfeljebb 2500 EUR összegű követeléssel vagy kérelemmel kapcsolatos ügyek	372 EUR	248 EUR	87 EUR

2500 EUR-t meghaladó, de legfeljebb 5000 EUR összegű követeléssel vagy kérelemmel kapcsolatos ügyek	496 EUR	248 EUR	87 EUR
5000 EUR-t meghaladó, de legfeljebb 12 500 EUR összegű követeléssel vagy kérelemmel kapcsolatos ügyek	524 EUR	248 EUR	87 EUR
12 500 EUR-t meghaladó összegű követeléssel vagy kérelemmel kapcsolatos ügyek	1 409 EUR	706 EUR	87 EUR
Bírósági illetékek a bíróság által kezelt egyéb, nem alkörzeti ügyekben			
A polgári perrendtartás (<i>Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering - Rv</i>) 32a. cikke (1) bekezdésének első mondatában említett ügyek	18 287 EUR	18 287 EUR	n/a
A polgári perrendtartás 32a. cikkének (3) bekezdésében említett ügyek:			
.	9 143 EUR	9 143 EUR	n/a
Meghatározatlan összegű követeléssel vagy kérelemmel kapcsolatos ügyek	688 EUR	320 EUR	87 EUR
Legfeljebb 100 000 EUR összegű követeléssel vagy kérelemmel kapcsolatos ügyek	2 889 EUR	1 325 EUR	87 EUR
100 000 EUR-t meghaladó, de legfeljebb 1 000 000 EUR összegű követeléssel vagy kérelemmel kapcsolatos ügyek	6 617 EUR	2 626 EUR	87 EUR
1 000 000 EUR-t meghaladó összegű követeléssel vagy kérelemmel kapcsolatos ügyek	9 825 EUR	2 626 EUR	87 EUR
A fellebbviteli bíróságok eljárási illetéke			
A polgári perrendtartás 32a. cikke (1) bekezdésének első mondatában és 1064a. cikke (1) bekezdésének második mondatában említett ügyek	24 382 EUR	24 382 EUR	n/a
A polgári perrendtartás 32a. cikkének (3) bekezdésében említett ügyek:			
.	12 191 EUR	12 191 EUR	n/a
Azok az ügyek, amelyekben a követelés vagy a kérelem összege:			
• nincs meghatározva, vagy			
• nem haladja meg a 12 500 EUR-t	798 EUR	349 EUR	349 EUR
12 500 EUR-t meghaladó, de legfeljebb 100 000 EUR összegű követeléssel vagy kérelemmel kapcsolatos ügyek	2 175 EUR	798 EUR	349 EUR
100 000 EUR-t meghaladó, de legfeljebb 1 000 000 EUR összegű követeléssel vagy kérelemmel kapcsolatos ügyek	6 561 EUR	2 053 EUR	349 EUR
1 000 000 EUR-t meghaladó összegű követeléssel vagy kérelemmel kapcsolatos ügyek	13 124 EUR	2 053 EUR	349 EUR
A Legfelsőbb Bíróság eljárási illetéke			
Azok az ügyek, amelyekben a követelés vagy a kérelem összege:			
• nincs meghatározva, vagy			
• nem haladja meg a 12 500 EUR-t.	873 EUR	361 EUR	361 EUR
12 500 EUR-t meghaladó, de legfeljebb 100 000 EUR összegű követeléssel vagy kérelemmel kapcsolatos ügyek	2 897 EUR	873 EUR	361 EUR
100 000 EUR-t meghaladó, de legfeljebb 1 000 000 EUR összegű követeléssel vagy kérelemmel kapcsolatos ügyek	8 206 EUR	2 463 EUR	361 EUR
1 000 000 EUR-t meghaladó összegű követeléssel vagy kérelemmel kapcsolatos ügyek	16 410 EUR	2 463 EUR	361 EUR
A bírósági illetékek alkalmazási köre			

A bírósági illetékek minden polgári eljárás esetében azonosak, ezért az e-igazságügyi rendelet részét képező polgári jogi eszközökre, azaz az alábbiakra is vonatkoznak:

Az alábbiakkal kapcsolatos eljárások:

Európai fizetési meghagyás	1896/2006/EK	
Kis értékű követelések	861/2007/EK	
Megőrzésre kötelező európai határozat	655/2014/EU	
Nem vitatott követelésekre vonatkozó végrehajtható okirat	805/2004/EK	
Elismerésre, végrehajthatóvá nyilvánításra vagy az elismerés megtagadására irányuló eljárások:		
Európai öröklési rendelet	650/2012/EU	
Brüsszel I.	1215/2012/EU	
Polgári ügyekben hozott védelmi intézkedések	606/2013/EU	
Tartási kötelezettségek	4/2009/EK	
Házassági vagyoni rendszerek	(EU) 2016/1103	
A bejegyzett élettársi kapcsolatok vagyoni hatásai	(EU) 2016/1104	
Gyermekek jogellenes külföldre vitele	(EU) 2019/1111	
A következők kiadására, helyesbítésére és visszavonására vonatkozó eljárások:		
Tartási kötelezettségek	4/2009/EK	Kivonatok Európai öröklési bizonyítvány és tanúsítványok
Európai öröklési rendelet	650/2012/EU	tanúsítványok
Brüsszel I.	1215/2012/EU	Tanúsítványok
Polgári ügyekben hozott védelmi intézkedések	606/2013/EU	Tanúsítványok
Házassági vagyoni rendszerek	(EU) 2016/1103	Tanúsítványok
A bejegyzett élettársi kapcsolatok vagyoni hatásai	(EU) 2016/1104	Tanúsítványok
Gyermekek jogellenes külföldre vitele	(EU) 2019/1111	Tanúsítványok
Külföldi hitelező követelésének előterjesztése az 53. cikk szerinti fizetéseképtelenségi eljárásban		
Fizetéseképtelenségi eljárás	(EU) 2015/848	
A természetes vagy jogi személyek, illetve azok képviselői és a központi hatóságok közötti kommunikáció:		
Tartási kötelezettségek	4/2009/EK	
Gyermekek jogellenes külföldre vitele	(EU) 2019/1111	
A költségmentességre vonatkozó közös minimumszabályok	2002/8/EK irányelv	

5. Elektronikus fizetési módok

Az alábbi táblázat csak a rendelkezésre álló elektronikus fizetési módokat mutatja minden olyan, a polgári jog terén aktív szakmai szereplő esetében, aki, illetve amely szerepet játszik az e-igazságügyi rendelet részét képező valamely jogi eszközben. Ha a táblázatban nem szerepel elektronikus fizetési mód, akkor nem lehet ilyen módon fizetni. Számos szervezet készpénzes fizetést is elfogad. Ha további információra van szüksége a nem elektronikus fizetési módokról, vagy ha bármilyen kérdése van az elektronikus fizetési módokkal kapcsolatban, forduljon közvetlenül az adott szervezethez!

Szervezet	Elektronikus fizetési mód
Közjegyzők	Az elektronikus fizetési módok közjegyzőnként eltérőek lehetnek. További információért forduljon az adott közjegyzőhöz!
Bírósági végrehajtók	Az elektronikus fizetési módok bírósági végrehajtónként eltérőek lehetnek. További információért forduljon az adott bírósági végrehajtóhoz! <ul style="list-style-type: none"> • online átutalás vagy más formában történő befizetés (fontos, hogy minden esetben fel kell tüntetni az érintett számla számát), • betéti kártya, • készpénzzel vagy betéti kártyával a GWK Travelex fiókjában.
A holland bíróságok	A fizetési lehetőségek a fellebbezés kézhezvételéről szóló visszaigazolásban szerepelnek.
Államtanács	Online átutalás; a Legfelsőbb Bíróság számláin mindig szerepel a megfelelő bankszámlaszám. A számla számát fel kell tüntetni. A számlákat minden esetben postai úton küldik el.
Legfelsőbb Bíróság	

Központi Igazságügyi Behajtási Ügynökség	<ul style="list-style-type: none"> • Online átutalás; a következő BIC-kódot mindig fel kell tüntetni: INGBNL2A. Az Ügynökség leveleiben mindig szerepel a bankszámlaszám. • Közvetlen fizetés QR-kóddal, egy pénzforgalmi szolgáltató segítségével. • Bizonyos esetekben lehetőség van hitelkártyával történő fizetésre.
Költségmentességi Tanács (Raad voor Rechtsbijstand)	<ul style="list-style-type: none"> • Online átutalás; a Költségmentességi Tanács számláin mindig szerepel a megfelelő bankszámlaszám.
Ügyvédek	Az elektronikus fizetési módok ügyvédenként eltérőek lehetnek. További információért forduljon az ügyvédjéhez!
Vagyonkezelés, gyámság és gondnokság	Az elektronikus fizetési módok az egyes vagyonkezelők, gyámok és gondnokok esetében eltérőek lehetnek. További információért forduljon az adott vagyonkezelőhöz, gyámhoz vagy gondnokhoz!

6. Értesítés a decentralizált informatikai rendszer korai használatáról

Az e-igazságügyi rendelet (az (EU) 2023/2844 rendelet 10. cikkének (3) bekezdése és 26. cikkének (3) bekezdése) a decentralizált informatikai rendszer egyes részeinek használatbavételére vonatkozóan a következő időpontokat határozza meg:

1. az 1. rész használatbavételének határideje: 2028. január 17.;
2. a 2. rész használatbavételének határideje: 2029. január 17.;
3. a 3. rész használatbavételének határideje: 2030. január 17.;
4. a 4. rész használatbavételének határideje: 2031. január 17.

A decentralizált informatikai rendszer használata az e-igazságügyi rendelet ((EU) 2023/2844) 10. cikkének (3) bekezdésében szereplő négy rész közül egyik tekintetében sem fog hamarabb megkezdődni, mint a rendelet 26. cikkének (3) bekezdésében meghatározott időpont. Ha mégis lehetségesnek bizonyul a korai használatbavétel, Hollandia minden egyes jogi eszköz és szervezet esetében jelezni fogja, hogy az mikor valósulhat meg.

7. Értesítés a videokonferencia polgári és kereskedelmi ügyekben történő korai használatáról

2025. május 1. előtt nincs lehetőség a videokonferencia polgári és kereskedelmi ügyekben történő használatára azon jogi eszközök tekintetében, amelyek az e-igazságügyi rendelet ((EU) 2023/2844 rendelet) 5. cikke szerint a rendelet részét képezik.

8. Értesítés a videokonferencia bűnügyekben történő korai használatáról

2025. május 1. előtt nincs lehetőség a videokonferencia büntetőügyekben történő használatára azon jogi eszközök tekintetében, amelyek az e-igazságügyi rendelet ((EU) 2023/2844 rendelet) 6. cikke szerint a rendelet részét képezik.

Last update: 03/04/2026

E lap nemzeti nyelvű változatát az adott tagállam tartja fenn. Az Európai Bizottság szolgálata készíti el a fordításokat a többi nyelvre. Előfordulhat, hogy az eredeti dokumentumon az illetékes tagállami hatóság által végzett változtatásokat a fordítások még nem tükrözik. Az Európai Bizottság nem vállal semmilyen felelősséget az e dokumentumban szereplő vagy abban hivatkozott információk vagy adatok tekintetében. Az ezen oldalért felelős tagállam szerzői jogi szabályait a Jogi nyilatkozatban tekintheti meg.