

[Начало](#) > ... > [Съдебни Процедури](#) > [Регламент За Цифровизацията — Уведомления От Държавите Членки](#) > [Finland](#)

# Регламент за цифровизацията — уведомления от държавите членки

Съдържание,  
предоставено от  
Финландия



Финландия

Тази страница съдържа информация за уведомленията, направени от държавите членки съгласно Регламент (ЕС) 2023/2844.

## 1. Национални информационни портали за комуникация със съдилищата или други органи

Системата Santra:

Системата Santra се използва от професионални органи за събиране на вземания. Системата за разглеждане на граждански и търговски дела получава електронни призовки от специалисти чрез връзката на системата за данни Santra. Santra е електронна система за ускорена съдебна процедура при неоспорвани дела, която се използва от най-големите заявители/кредитори. Системата Santra няма интерфейс; тя представлява по-скоро средство за свързване с преписките по граждански и търговски дела в системата Tuomas.

Системата Riivel:

Riivel е електронна деловодна система за бързи производства по неоспорвани вземания. В нея могат да бъдат подавани неоспорвани искания за плащане. Системата Riivel е другото електронно средство освен Santra за изпращане на обобщени документи за образуване на производство до системата Tuomas. Системата Riivel се използва от агенции за събиране на малки вземания, предприятия, дружества и частни лица. Riivel се състои от електронни услуги и бекофис услуги. Електронните услуги работят с деловодната платформа на органите на съдебната администрация на адрес [asiointi.oikeus.fi](http://asiointi.oikeus.fi). Услугата може да се използва както от физически лица, така и от бизнес клиенти. Исковете могат да се предявяват в качеството на ищец или на представител. Suomi.fi, общата система за удостоверяване на автентичността за публичните органи, се използва за удостоверяване на автентичността.

## 2. Национално право относно видеоконферентните връзки по граждански и търговски дела

В глава 12, член 8 от Съдебния процесуален кодекс се предвижда правото на страна по спора да участва чрез видеоконферентна връзка. Участието чрез видеоконферентна връзка се счита за еквивалент на лично явяване. Участието винаги е по преценка на съда. В глава 17, член 52 от Съдебния процесуален кодекс се определят правилата за разпит на свидетели и вещи лица чрез видеоконферентна връзка. В нея също така се определят изискванията, които трябва да бъдат изпълнени, за да се използва видеоконферентна връзка. Тази форма на изслушване също е по преценка на съда. Правителството предложи изменения и на двете разпоредби и предложението е внесено в парламента.

Съдилищата във Финландия използват софтуер за видеоконферентна връзка, разработен от

правителствения център за ИКТ Valtori. Използваният понастоящем софтуер е Polycom. В процес на подготовка е въвеждането на нов софтуер (Pexip). Общите политики и практики за информационна сигурност на финландското правителство се прилагат за софтуера. Не се използва технология за конвертиране на текст към текст.

Дистанционният достъп винаги е по преценка на съда. Съдът може да поеме инициативата, но заинтересованата страна трябва да даде съгласието си да бъде изслушана чрез видеоконферентна връзка. Съдът трябва да прецени във всеки отделен случай дали видеоконферентната връзка/дистанционният достъп са подходящи за разглеждането на конкретното дело. Когато се решава дали да се използва видеоконферентна връзка, се извършва преценка дали делото позволява това. При тази преценка може да се вземат предвид например естеството и важността на делото и значението на доказателствата по делото. Във всеки отделен случай съдът ще разгледа подходящия начин за участие в производството (присъствие лично, участие на място в съда). Дистанционното участие се счита за еквивалентно на присъствие лично, като дистанционното участие не променя начина, по който се задават въпросите, нито други аспекти на участието. Устен превод се осигурява независимо дали лицето присъства лично, или участва дистанционно.

Съгласно действащото понастоящем законодателство разпитите на свидетели, вещи лица и страни, които трябва да бъдат разпитани за доказателствени цели, трябва да бъдат записани (глава 22, член 6 от Съдебния процесуален кодекс). В бъдеще трябва да се правят изображения и аудиозаписи на разпитите на свидетели, вещи лица или други страни за доказателствени цели. Влизането в сила на законодателния акт е уредено в отделно законодателство по прилагането му. Съгласно действащото понастоящем законодателство (глава 22, член 10 от Съдебния процесуален кодекс) аудиозаписът трябва да се съхранява най-малко шест месеца след вземането на решение по делото. Ако решението се обжалва, аудиозаписът трябва да се съхранява, докато решението стане окончателно. След като Съдебният процесуален кодекс бъде изменен, изображенията и аудиозаписите ще трябва да се съхраняват в продължение на 30 дни от датата, на която съдебното решение стане окончателно.

Съгласно член 13 от Закона за публичността на съдебните производства, който е в сила понастоящем, разпоредбите на член 16 от закона се прилагат за начина, по който се издава процесуалният документ. Съгласно новия закон, който трябва да бъде приложен чрез отделно законодателство за изпълнение, процедурите за издаване на процесуален документ са определени в член 16 от Закона за прозрачност на дейностите на правителството. Информация за изображения и аудиозаписи, направени в районни съдилища, може да бъде предоставена само чрез предаване на записа на съда за разглеждане. Въпреки това информацията за изображения и аудиозаписи, направени в районни съдилища, може да бъде предоставена в съответствие с член 16 от Закона за прозрачността на дейностите на правителството. Информация за изображения и звукозаписи, различни от посочените в подраздел 2, може да бъде предоставена само чрез предоставяне на записа за разглеждане в съда, ако предвид съдържанието на записа има основания да се счита, че в противен случай предоставянето на информацията би могло да наруши неприкосновеността на личния живот на лицата, участващи в записа.

Поверителна комуникация между адвокат и клиент: За комуникацията е от значение и зависи от това дали адвокатът и клиентът се намират в едно и също помещение или в отделни помещения. Ако са в отделни помещения, те могат да използват различни методи на комуникация, например телефон, електронна поща, видео връзка. Съдът обаче не организира тези методи за комуникация. Физически предмети и представяне на веществени доказателства са рядкост в съдебните производства. Снимките са най-често представяните предмети и могат да бъдат показани на дадена страна чрез връзка от разстояние или чрез връзка от разстояние — на съда.

Понастоящем не се използва удостоверяване на автентичността за участие в съдебни производства. Съдът проверява дали правилното лице присъства въз основа на неговото явяване и това, което лицето казва по време на делото. Понастоящем не се използва система, основана на електронна идентификация.

### 3. Национално право относно видеоконферентните връзки по

## наказателноправни въпроси

В глава 8, член 13 от Наказателно-процесуалния кодекс се определят правилата за участие чрез видеоконферентна връзка в съдебното производство на страна по наказателно дело. Участието чрез видеоконферентна връзка се счита за еквивалент на лично явяване. Участието обаче винаги е по преценка на съда. В Закона за мерките за принудително изпълнение се определят разпоредби относно процедурите, които трябва да се следват в случаите на принудително изпълнение. Съдът може да поеме инициативата, но заинтересованата страна трябва да даде съгласието си да бъде изслушана чрез видеоконферентна връзка. Съгласието за използване на връзка от разстояние трябва винаги да се вписва в писмен вид в преписката по делото. В глава 17, член 52 от Съдебния процесуален кодекс се определят правилата за разпит на свидетели и вещи лица чрез видеоконферентна връзка. В нея също така се определят изискванията, които трябва да бъдат изпълнени, за да се използва видеоконферентна връзка. Тази форма на изслушване също е по преценка на съда. На практика деца се изслушват само от полицията; деца на възраст под 15 години не се изслушват в съда. В такива случаи съдът наблюдава запис, направен от полицията, ако е необходимо.

Съдилищата във Финландия използват софтуер за видеоконферентна връзка, разработен от правителствения център за ИКТ Valtori. Използваният понастоящем софтуер е Polysom. В процес на подготовка е въвеждането на нов софтуер (Pexip). Общите политики и практики за информационна сигурност на финландското правителство се прилагат за софтуера. Не се използва технология за конвертиране на текст към текст.

Съгласно действащото понастоящем законодателство разпитите на свидетели, вещи лица и страни, които трябва да бъдат разпитани за доказателствени цели, трябва да бъдат записани (глава 22, член 6 от Съдебния процесуален кодекс). В бъдеще трябва да се правят изображения и аудиозаписи на разпитите на свидетели, вещи лица или други страни за доказателствени цели. Влизането в сила на законодателния акт е уредено в отделно законодателство по прилагането му. Съгласно действащото понастоящем законодателство (глава 22, член 10 от Съдебния процесуален кодекс) аудиозаписът трябва да се съхранява най-малко шест месеца след вземането на решение по делото. Ако решението се обжалва, аудиозаписът трябва да се съхранява, докато решението стане окончателно. След като Съдебният процесуален кодекс бъде изменен, изображенията и аудиозаписите ще трябва да се съхраняват в продължение на 30 дни от датата, на която съдебното решение стане окончателно. Дистанционното участие се счита за еквивалентно на присъствие лично, като дистанционното участие не променя начина, по който се задават въпросите, нито други аспекти на участието. Устен превод се осигурява независимо дали лицето присъства лично, или участва дистанционно.

Съгласно член 13 от Закона за публичността на съдебните производства, който е в сила понастоящем, разпоредбите на член 16 от закона се прилагат за начина, по който се издава процесуалният документ. Съгласно новия закон, който трябва да бъде приложен чрез отделно законодателство за изпълнение, процедурите за издаване на процесуален документ са определени в член 16 от Закона за прозрачност на дейностите на правителството. Информация за изображения и аудиозаписи, направени в районни съдилища, може да бъде предоставена само чрез предаване на запис на съда за разглеждане. Въпреки това информацията за изображения и аудиозаписи, направени в районни съдилища, може да бъде предоставена в съответствие с член 16 от Закона за прозрачността на дейностите на правителството. Информация за изображения и звукозаписи, различни от посочените в подраздел 2, може да бъде предоставена само чрез предоставяне на запис за разглеждане в съда, ако предвид съдържанието на запис има основания да се счита, че в противен случай предоставянето на информацията би могло да наруши неприкосновеността на личния живот на лицата, участващи в записа.

Поверителна комуникация между адвокат и клиент: За комуникацията е от значение и зависи от това дали адвокатът и клиентът се намират в едно и също помещение или в отделни помещения. Ако са в отделни помещения, те могат да използват различни методи на комуникация, например телефон, електронна поща, видео връзка. Съдът обаче не организира тези методи за комуникация. Физически предмети и представяне на веществени доказателства са рядкост в съдебните производства. Снимките са най-често представяните предмети и могат да бъдат показани на дадена страна чрез връзка от разстояние или чрез връзка от разстояние — на съда.

Понастоящем не се използва удостоверяване на автентичността за участие в съдебни производства.

Съдът проверява дали правилното лице присъства въз основа на неговото явяване и това, което лицето казва по време на делото. Понастоящем не се използва система, основана на електронна идентификация.

## 4. Такси за производства по граждански и търговски дела

Информация относно съдебните такси и практиките за плащане може да бъде намерена на уебсайта на съдилищата на следната [връзка](#).

## 5. Методи на електронно заплащане

Финландската съдебна система получава плащания само под формата на банкови преводи по банковата сметка на съдебната система. Това се отнася за всички плащания, фактурирани от съдебната система, и всички други възнаграждения, претендирани от съдебната система по поискания от платеща начин.

За всички начислени такси съдът предоставя на клиента фактура за продажба, предимно под формата на онлайн фактура, като се използва стандартът PEPPOL, или като фактура на хартиен носител по пощата.

Сметки за доход на съдебната система са:

Danske Bank  
IBAN: FI40 8129 9710 0114 95  
BIC: DABAFIHH

Nordea  
IBAN: FI97 1804 3000 0167 58  
BIC: NDEAFIHH

## 6. Уведомление относно ранното използване на децентрализираната информационна система

Децентрализираната система все още не се използва във Финландия.

## 7. Уведомление относно ранното използване на видеоконферентни връзки по граждански и търговски дела

—

## 8. Уведомление относно ранното използване на децентрализираната информационна система

—

---

■ Последна актуализация: 15/04/2026

Версията на националния език на тази страница се поддържа от съответната държава-членка. Преводите са направени от Европейската комисия. Възможно е евентуални промени, въведени в оригинала от компетентните национални органи, все още да не са отразени в преводите. Европейската комисия не поема каквато и да е отговорност по отношение на информация или данни, които се съдържат или споменават в този документ. Моля, посетете рубриката „Правна информация“, за да видите правилата за авторските права за държавата-членка, отговорна за тази страница.