

[Startside](#) > ... > [Domstolsprocedurer](#) > [Civilretlige Sager](#) > [Frister For At Anlægge Sag](#) > [Germany](#)

Frister for at anlægge sag

Indholdet er leveret af



European Judicial Network
(in civil and commercial
matters)

 Tyskland

1 Hvilke former for frister gælder i civilretlige sager?

I Tyskland er de generelle regler for procesfrister fastlagt i §§ 214-229 i den tyske civile retsplejelov (Zivilprozeßordnung), mens særlige bestemmelser for de enkelte frister kan findes spredt i den tyske civile retsplejelov.

Man skelner generelt mellem de såkaldte "egentlige frister", dvs. de perioder, inden for hvilke parterne kan eller skal foretage proceshandling for ikke at miste rettigheder, og de såkaldte "uegentlige frister", inden for hvilke loven foreskriver, at retten skal foretage bestemte retshandlinger.

Inden for de "egentlige frister" skelner man endvidere mellem lovfrister, der er fastsat i selve loven, og retsfrister, der fastsættes skønsmæssigt af retten. Til lovfrister hører også de såkaldte "nødfrister", jf. § 224, stk. 1, andet punktum, i den tyske civile retsplejelov, der i loven konsekvent har denne betegnelse, og som hverken kan forkortes eller forlænges.

Retsfrister og lovfrister derimod, men ikke nødfrister og uegentlige frister, kan forkortes ved aftale parterne imellem, men ikke forlænges. Retten har principielt mulighed for at ændre (dvs. forlænge eller forkorte) en retsfrist, ved lovfrister imidlertid kun i de tilfælde, der er fastsat i loven. I begge tilfælde vil retten dog kun kunne foretage en sådan ændring, hvis en af parterne kan godtgøre, at der foreligger væsentlige årsager dertil.

I den civile proces skal parterne bl.a. overholde følgende frister:

a) Ved inkassosager

Ved inkassosager kan der kun gøres indsigelse mod henholdsvis påbudsafgørelsen (jf. § 692, stk. 1, nr. 3, i den tyske civile retsplejelov) og fuldbyrdelseskendelsen (jf. § 700, stk. 1, i og § 339, stk. 1, i den tyske civile retsplejelov) inden for en frist på to uger. Hvis ikke der gøres indsigelse, og sagsøger ikke indgiver en anmodning om udstedelse af en fuldbyrdelseskendelse inden for en periode på seks måneder, mister påbudsafgørelsen sin virkning, jf. § 701 i den tyske civile retsplejelov.

b) Ved anerkendelsessøgsmål

1. Med henblik på rettidig forberedelse af den mundtlige behandling af sagen og tilstrækkelig sikring af retten til at blive hørt fastlægger § 132 i den tyske civile retsplejelov generelt, at forberedende indlæg skal være retten i hænde i så god tid, at disse kan tilstilles modparten mindst en uge inden den mundtlige behandling i retten. Forberedende indlæg, som indeholder en moderklæring mod nye argumenter, skal indgives i så god tid, at de kan forkyndes mindst tre dage inden den mundtlige behandling i retten.
2. Såfremt dommeren berammer et såkaldt første forberedende retsmøde, skal sagsøgte indrømmes en svarfrist på mindst to uger, jf. § 275, stk. 1, første punktum, og stk. 3, samt § 277, stk. 3, i den tyske civile retsplejelov. Såfremt dommeren påbyder en skriftlig forberedelsessag, skal sagsøgte jf. § 276, stk. 1, første punktum, i den tyske civile retsplejelov tilkendegive sit ønske om at bestride sagsøgers påstand inden for den fastsatte nødfrikt på to uger. Jf. § 276, stk. 1, andet punktum, i den tyske civile retsplejelov indrømmes sagsøgte mindst yderligere to uger til at afgive sit svarskrift. Retsformanden kan i henhold til §

276, stk. 3, i den tyske civile retsplejelov igen indrømme sagsøger en ny frist for afgivelse af dennes skriftlige bemærkninger til sagsøgtets svarskrift.

3. Såfremt sagsøgte ikke rettidigt tilkendegiver sit ønske om at bestride sagsøgers påstand, afsiger retten på sagsøgers anmodning og uden mundtligt retsmøde en såkaldt (afsluttende) udeblivelsesdom jf. § 331, stk. 3, i den tyske civile retsplejelov til fordel for sagsøger. En sådan udeblivelsesdom afsiges endvidere, såfremt sagsøger eller sagsøgte ikke giver fremmøde ved retsmødet eller ikke ytrer sig i sagen. Den part, der idømmes en udeblivelsesdom, har inden for nødfriksen på to uger fra forkyndelsen af udeblivelsesdommen mulighed for at gøre indsigelse ("Einspruch"), jf. § 338 og § 339, stk. 1, i den tyske civile retsplejelov. Såfremt indsigelsen er berettiget (især rettidig), genindsættes den udeblivende part i den situation, han/hun befandt sig i før udeblivelsen.
4. Nødfriksen for indgivelse af appel ("Berufung") er jf. § 517 i den tyske civile retsplejelov fastsat til én måned, og fristen for indgivelse af appelskrift er jf. § 520, stk. 2, i den tyske civile retsplejelov to måneder. Begge frister løber fra forkyndelsen af dommen, dog senest fra fem måneder efter afsigelsen. Der er fastsat en retsfrist på mindst to uger til indgivelse af replik (§ 521, stk. 2, og § 277, stk. 3, i den tyske civile retsplejelov).
5. Såfremt appeldomstolens dom ikke tillader tredjeinstansbehandling, er der derimod fastsat en nødfrist på én måned fra forkyndelsen af dommen til at indbringe en appel til prøvelse ("Nichtzulassungsbeschwerde") (jf. § 544, stk. 1 og stk. 3, første punktum, i den tyske civile retsplejelov. Begrundelsen for denne appel fremsættes inden for en frist på to måneder fra forkyndelsen af dommen, dog senest syv måneder efter dommens afsigelse.
6. Fristen for at appellere til en højere instans er ligeledes en nødfrist og jf. § 548 i den tyske civile retsplejelov fastsat til én måned, mens fristen for det tilhørende appelskrift er to måneder, jf. § 551, stk. 2, andet punktum, i den tyske civile retsplejelov. Begge frister løber fra forkyndelsen af dommen, dog senest fra fem måneder efter afsigelsen.
7. Tidsbestemt kæring ("sofortige Beschwerde") af procesafgørelser skal jf. § 569, stk. 1, i den tyske civile retsplejelov indgives inden for nødfriksen på to uger fra forkyndelse af afgørelsen, dog senest fem måneder og to uger efter tidspunktet for afgørelsen. Begæring om prøvelse ("Rechtsbeschwerde"), der kun kan bero på en retskrænkelse, skal jf. § 575, stk. 1, første punktum, i den tyske civile retsplejelov indgives inden for en nødfrist på én måned fra afgørelsens forkyndelse og jf. § 575, stk. 2, i den tyske civile retsplejelov begrundes inden for en frist på én måned.
8. Såfremt en part uforskyldt misligholder en proceshandling jf. § 233 i den tyske civile retsplejelov (f.eks. en nødfrist eller en indgivelsesfrist for svarskrift), skal denne part på begæring på ny indrømmes mulighed for at foretage den pågældende proceshandling. Begæring herom skal jf. § 234, stk. 1 og 2, i den tyske civile retsplejelov indgives inden for en frist på to uger fra hindringens ophør.

Hvis begyndelsestidspunktet for en frist afhænger af forkyndelsestidspunktet (se svar på spørgsmål 4), kontrolleres det, om forkyndelsen har fundet sted på gyldig vis. Ved erstatningsforkyndelse afhænger gyldigheden principielt ikke af, om modtageren faktisk har fået kendskab til indholdet af dokumentet. Det er imidlertid altid en betingelse, at forkyndelsesmodtagers bopæl eller forretningslokaler (fortsat) er beliggende på forkyndelsesadressen.

Såfremt modtageren ikke har opnået kendskab til retssagen og derfor ikke har haft mulighed for at gøre retsmidler gældende mod den trufne afgørelse, kan han/hun på bestemte betingelser begære en ny behandling af sagen (se svaret på spørgsmål 4). For så vidt angår den i så fald gældende fristbegyndelse henvises til svaret på spørgsmål 16.

2 Liste over dage, der betragtes som fridage i henhold til forordning (EØF, Euratom) nr. 1182/71 af 3. juni 1971.

- Nytår: 1. januar
- Helligtrekonger: 6. januar (kun i Baden-Württemberg, Bayern, Sachsen-Anhalt)
- International kvindedag: 8. marts (kun i Berlin)
- Langfredag: variabel dato, ca. ultimo marts/primus april
- Påskedag: variabel dato, ca. ultimo marts/primus april
- 2. påskedag: variabel dato, ca. ultimo marts/primus april
- 1. maj/Arbejdernes internationale kampdag: 1. maj
- Kristi himmelfart: variabel dato, en torsdag i maj

- Pinsedag: variabel dato, i maj eller juni
- 2. pinsedag variabel dato, i maj eller juni
- Kristi legemsfest: variabel dato, en torsdag ca. ultimo maj til medio juni (kun i Baden-Württemberg, Bayern, Hessen, Nordrhein-Westfalen, Rheinland-Pfalz, Saarland, Sachsen (regionalt) og Thüringen (regionalt))
- Maria himmelfart: 15. august (kun i Bayern (regionalt) og Saarland)
- Dagen for den tyske genforening: 3. oktober
- Reformationsdag: 31. oktober (kun i Brandenburg, Bremen, Hamburg, Mecklenburg-Vorpommern, Niedersachsen, Sachsen, Sachsen-Anhalt, Schleswig-Holstein og Thüringen)
- Allehelgensdag: 1. november (kun i Baden-Württemberg, Bayern, Nordrhein-Westfalen, Rheinland-Pfalz og Saarland)
- Bededag: variabel dato, en onsdag ca. medio til ultimo november (kun i Sachsen)
- 1. juledag: 25. december
- 2. juledag: 26. december.

3 Hvilke generelle regler for tidsfrister gælder i de forskellige typer civilretlige sager?

§ 222, stk. 1, i den tyske civile retsplejelov fastslår, at bestemmelserne i §§ 187-193 i den tyske civillovbog (Bürgerliches Gesetzbuch) finder anvendelse ved beregning af alle procesfrister.

Fristberegning behandles under punkt 7-9.

4 Hvis en handling eller en formalitet skal udføres inden for en given frist, hvornår begynder denne frist da at løbe?

En frists begyndelsestidspunkt er som regel knyttet til forkyndelsen af det dokument eller den afgørelse, der skal reageres på eller gøres indsigelse mod (jf. § 276, stk. 1, første punktum, § 329, stk. 2, andet punktum, og § 339, stk. 1, i den tyske civile retsplejelov).

Også § 517, § 548 og § 569, stk. 1, andet punktum, i den tyske civile retsplejelov foreskriver, at fristen for appel, appel til en højere instans eller indgivelse af indsigelse løber fra forkyndelsen af afgørelsen. Såfremt ingen eller ingen gyldig forkyndelse og ingen afhjælpning jf. § 189 i den tyske civile retsplejelov har fundet sted, begynder fristen imidlertid med udløbet af den femte måned efter, at afgørelsen er truffet. Fristen på fem måneder erstatter i så fald forkyndelsen. § 544, stk. 3, første punktum, i den tyske civile retsplejelov indeholder en lignende bestemmelse for appellen til prøvelse, idet den forkyndelseserstattende virkning dog her først indtræder efter seks måneder.

Andre begyndelsestidspunkter for frister findes især ved de retsmidler, der i særlige tilfælde kan opsætte dommens retsvirkning:

- Fristen for begæring af en ny behandling af sagen begynder den dag, hvor hindringen ophører (§ 234, stk. 2, i den tyske civile retsplejelov).
- Fristen for klage vedrørende manglende mulighed for at afgive forklaring jf. § 321a i den tyske civile retsplejelov begynder på det tidspunkt, hvor der opnås kendskab til misligholdelsen af retten til at blive hørt (§ 321a, stk. 2, første punktum, i den tyske civile retsplejelov).
- Fristen for indgivelse af annullations- og restitutionssøgsmål (genoptagelse af sagen, § 578 ff. i den tyske civile retsplejelov) begynder den dag, hvor parten får kendskab til klagegrunden, dog ikke før dommen har fået retskraft (§ 586, stk. 2, første punktum, i den tyske civile retsplejelov).

For så vidt angår spørgsmålet om, hvor lang tid i forvejen proceshandlingen skal være afsluttet inden for en given frist for at overholde denne frist, er den gældende regel som følger:

En procesfrist er overholdt, hvis proceshandlingen udføres, hvilket som hovedregel vil sige, at retten modtager i behørig form sammen med erklæringen med henblik på den tilsvarende procedure det pågældende dokument inden udløbet af fristens sidste dag. Det er derfor ikke afsendelsesdatoen, der er afgørende, men datoen for rettens modtagelse. Fristen kan dog anvendes, indtil den udløber, dvs. midnat den sidste dag.

For så vidt angår den måde, hvorpå periodens begyndelsestidspunkt fastsættes, gælder følgende regel:

Såfremt fristens begyndelsestidspunkt afhænger af en hændelse eller et bestemt tidspunkt på dagen, da fastlægger § 187, stk. 1, i den tyske civillovbog, at den pågældende dag ikke medregnes i fristen.

5 Kan fristen påvirkes eller ændres alt efter, hvordan dokumenterne overbringes eller forkyndes (personlig forkyndelse ved hjælp af en foged eller postbefordring)?

Nej. Hvis begyndelsestidspunktet for en frist afhænger af forkyndelsestidspunktet (se svar på spørgsmål 4), er forkyndelsesvejen ikke relevant. Forkyndelsen finder sted i det øjeblik, hvor det dokument, der skal forkyndes, overdrages til modtageren (§ 177 i den tyske civile retsplejelov), eller hvor en af de i § 178, § 180 eller § 181 i den tyske civile retsplejelov nævnte former for erstatningsforkyndelse (f.eks. overdragelse til et myndigt familiemedlem, aflevering i postkassen) er gennemført. For elektronisk forkyndelse finder § 173 i den tyske civile retsplejelov anvendelse.

6 Hvis en begivenhed udløser fristen, tages den dag, hvor begivenheden fandt sted, da med i beregningen af tidsfristen?

Såfremt fristens begyndelsestidspunkt afhænger af en hændelse eller et bestemt tidspunkt på dagen, da fastlægger § 222, stk. 1, i den tyske civile retsplejelov, sammenholdt med § 187, stk. 1, i den tyske civillovbog, at den pågældende dag ikke medregnes i fristen.

7 Hvis tidsfristen er udtrykt i dage, er der så tale om kalenderdage eller arbejdsdage?

Der er tale om kalenderdage og ikke arbejdsdage (§ 222, stk. 1, i den tyske civile retsplejelov og § 188, stk. 1, i den tyske civillovbog). Såfremt fristen udløber på en lørdag, en søndag eller en almindelig helligdag, der er anerkendt af staten på stedet for erklæringen eller fuldbyrdelsen, rykkes fristens udløb imidlertid fra denne dag til den næstfølgende hverdag (§ 222, stk. 1, i den tyske civile retsplejelov og § 193 i den tyske civillovbog).

8 Hvordan er reglerne, hvis tidsfristen er angivet i uger, måneder eller år?

Såfremt en frist beregnes i uger, måneder eller perioder på flere måneder – år, halvår, kvartaler – fastsættes udløbstidspunktet, såfremt en hændelse eller et bestemt tidspunkt på dagen er afgørende for periodens begyndelse (denne dag medregnes ikke), til udløbet af den dag i den sidste uge eller den sidste måned, der går forud for den dag, der i kraft af sin dagsbetegnelse eller sit nummer svarer til fristens begyndelsesdag (§ 222, stk. 1, i den tyske civile retsplejelov og § 188, stk. 2, første alternativ, i den tyske civillovbog). Såfremt en dags begyndelse er det afgørende tidspunkt for fristens begyndelsestidspunkt (denne dag medregnes), udløber fristen derimod med udgangen af den dag i den sidste uge eller den sidste måned, der går forud for den dag, der i kraft af sin dagsbetegnelse eller sit nummer svarer til fristens begyndelsesdag (§ 222, stk. 1, i den tyske civile retsplejelov og § 188, stk. 2, i den tyske civillovbog).

Såfremt en frist er fastsat til et antal måneder, og den afgørende dag for fristens udløb ikke forekommer i den sidste måned, udløber fristen den sidste dag i den pågældende måned (f.eks. fristbegyndelse den 30. januar, fristudløb den 28. februar) (§ 188, stk. 3, i den tyske civillovbog).

9 Hvornår udløber fristen, hvis den er angivet i uger, måneder eller år?

Jf. punkt 8.

10 Hvis fristen udløber på en lørdag, søndag, helligdag eller anden officiel fridag, forlænges den så til den førstkommende hverdag?

Udløber fristen på en lørdag, en søndag eller en almindelig helligdag, der er anerkendt af staten på stedet for erklæringen eller fuldbyrdelsen, er det ikke denne dag, der er afgørende, men den førstkommende hverdag, i

henhold til § 222, stk. 1, i den tyske civile retsplejelov og § 193 i den tyske civillovbog.

11 Er der særlige omstændigheder, som giver anledning til fristforlængelse? Hvad er betingelserne for fristforlængelse?

Det er principielt op til dommeren at forlænge allerede fastsatte frister. Nødfrister kan imidlertid ikke forlænges. I visse tilfælde kræves der samtykke fra modparten.

12 Hvor lang er ankefristen?

1. Nødfristen for indgivelse af appel ("Berufung") er jf. § 517 i den tyske civile retsplejelov fastsat til én måned, og fristen for indgivelse af appelskrift er jf. § 520, stk. 2, i den tyske civile retsplejelov to måneder. Begge frister løber fra forkyndelsen af dommen, dog senest fra fem måneder efter afsigelsen. Der er fastsat en retsfrist på mindst to uger til indgivelse af replik (§ 521, stk. 2, og § 277, stk. 3, i den tyske civile retsplejelov).
2. Såfremt appeldomstolens dom ikke tillader tredjeinstansbehandling, er der derimod fastsat en nødfrist på én måned fra forkyndelsen af dommen til at indbringe en appel til prøvelse ("Nichtzulassungsbeschwerde") (jf. § 544, stk. 1 og stk. 3, første punktum, i den tyske civile retsplejelov. Begrundelsen for denne appel fremsættes i henhold til § 544, stk. 4, i ZPO inden for en frist på to måneder fra forkyndelsen af dommen, dog senest syv måneder efter dommens afsigelse.
3. Fristen for at appellere til en højere instans er ligeledes en nødfrist og jf. § 548 i den tyske civile retsplejelov fastsat til én måned, mens fristen for det tilhørende appelskrift er to måneder, jf. § 551, stk. 2, andet punktum, i den tyske civile retsplejelov. Begge frister løber fra forkyndelsen af dommen, dog senest fra fem måneder efter afsigelsen.
4. Tidsbestemt kæring ("sofortige Beschwerde") af procesafgørelser skal jf. § 569, stk. 1, i den tyske civile retsplejelov indgives inden for nødfristen på to uger fra forkyndelse af afgørelsen, dog senest fem måneder og to uger efter tidspunktet for afgørelsen. Begæring om prøvelse ("Rechtsbeschwerde"), der kun kan bero på en retskrænkelse, skal jf. § 575, stk. 1, første punktum, i den tyske civile retsplejelov indgives inden for en nødfrist på én måned fra afgørelsens forkyndelse og jf. § 575, stk. 2, i den tyske civile retsplejelov begrundes inden for en frist på én måned.
5. Såfremt en part uforskyldt misligholder en proceshandling jf. § 233 i den tyske civile retsplejelov (f.eks. en nødfrist eller en indgivelsesfrist for svarskrift), skal denne part på begæring på ny indrømmes mulighed for at foretage den pågældende proceshandling. Begæring herom skal jf. § 234, stk. 1 og 2, i den tyske civile retsplejelov indgives inden for en frist på to uger fra hindringens ophør.

Den tyske lovgivning om henholdsvis civil retspleje og den civile proces fastsætter især følgende frister:

1. I voldgiftssager kan voldgiftskendelsen jf. § 1059, stk. 3, første og andet punktum, i den tyske civile retsplejelov, såfremt parterne ikke indbyrdes har truffet anden aftale, ved begæring om omstødelse gøres til genstand for en retssag inden for tre måneder fra forkyndelsen af voldgiftskendelsen.
2. Genoptagelsen af en sag, der er afsluttet med en dom, som har fået retskraft, kan ske med et annullations- eller restitutionssøgsmål jf. § 586, stk. 1 og 2, i den tyske civile retsplejelov inden for en nødfrist på én måned fra den dag, hvor parten fik kendskab til klagegrunden.
3. I de tilfælde, der fremgår af § 494a, stk. 1, i den tyske civile retsplejelov (bevissikring) og § 926, stk. 1, i den tyske civile retsplejelov (arrest), kan retten indrømme parten en klagefrist.
4. Såfremt en lejer ikke efterkommer udlejerens krav om en lejeforhøjelse, som svarer til den almindeligt anerkendte leje i området, jf. § 558 i den tyske civillovbog, inden udgangen af den anden kalendermåned efter fremsættelsen af kravet, kan udlejeren jf. § 558b, stk. 2, i den tyske civillovbog inden for en frist på yderligere tre måneder indgive stævning om efterkommelse.
5. Såfremt en arbejdstager ønsker at anfægte gyldigheden af en skriftlig opsigelse, der er blevet meddelt ham, skal der anlægges sag ved arbejdsretten senest tre uger efter modtagelsen af den skriftlige opsigelse, jf. § 4, første punktum, i lov om beskyttelse mod uberettiget opsigelse. Hvis opsigelsen ikke overholder denne frist, anses den for gyldig fra begyndelsen.

13 Kan domstolene ændre tidsfristerne, navnlig mødefristerne, eller

fastsætte en særlig mødedato?

Det er principielt op til retten at fastlægge dag og tidspunkt for retsmødet, idet rettens skøn er underlagt pligten til at fremme processen og bestemmelsen om, at retsmøder kun i nødstilfælde berammes til lørdage, søndage og almindeligt anerkendte helligdage.

Ved indkaldelsen skal retten give et indkaldelsesvarsel på mindst én uge i processer, i hvilke der medvirker advokater, og på mindst tre dage i alle øvrige processer. Disse varselsperioder kan kun forkortes ved aftale mellem parterne eller efter anmodning fra en af parterne.

Ved det mundtlige retsmøde skal retten jf. § 141, stk. 1, i den tyske civile retsplejelov anordne personligt fremmøde af begge parter i sagen, såfremt dette synes væsentligt for sagens oplysning. Retten skal dog afholde sig fra at anordne personligt fremmøde, når overholdelse af de frister, som dette indebærer, ikke kan kræves af parten på grund af bopæl langt fra retten (se spørgsmål 8) eller af en anden vigtig årsag. I § 141, stk. 1, andet punktum, i den tyske civile retsplejelov, forstås ved "anden vigtig årsag" enhver væsentlig årsag for parten såsom sygdom, allerede planlagte ferier, stor arbejdsbyrde eller psykisk stress, der kan forudses under mødet med den anden part.

§ 227, stk. 1, første punktum, i den tyske civile retsplejelov fastsætter desuden, at retten på anmodning fra en af parterne kan annullere eller udskyde tidspunktet for et mundtligt retsmøde "af væsentlige årsager" eller afbryde et retsmøde. Ved væsentlige årsager ifølge denne bestemmelse forstås ikke en parts selvforskyldte udeblivelse eller manglende forberedelse, men derimod manglende overholdelse af frister for indkaldelse eller forklaring, et nødvendigt advokatskifte, sygdom hos et vidne, en advokat eller en af parterne eller manglende mulighed for fremmøde som følge af dødsfald i den nærmeste familie. Efter rettens skøn skal det godtgøres, at der foreligger en væsentlig grund til en anmodning om flytning af retsmødet, og jo tættere på retsmødet anmodningen er fremsat, jo mere kritisk vurderes den. § 227, stk. 3, i den tyske civile retsplejelov gør det desuden i nogle tilfælde lettere at flytte retsmøder, der er berammet i perioden 1. juli til 31. august, såfremt en af sagens parter måtte anmode herom.

14 Hvis et dokument til en part, som bor på et sted, der berettiger vedkommende til en forlængelse af tidsfristen, forkyndes for den pågældende på et sted, der ikke berettiger til en sådan forlængelse, mister denne person så retten til den længere tidsfrist?

Forbundsrepublikken Tysklands landområde er ikke kendetegnet ved sådanne geografiske opdelinger, og der er således ikke behov for særlige bestemmelser. Den tyske civile retsplejelov (Zivilprozessrechtsordnung) omfatter derfor ikke nogen generel fristforlængelse for personer, der har bopæl langt fra retten. § 141, stk. 1, andet punktum, i den tyske civile retsplejelov indeholder imidlertid en bestemmelse om, at retten i enkelte tilfælde kan give afkald på en parts personlige fremmøde for retten, hvis det på grund af bopæl "langt fra retten" ikke med rimelighed kan forlanges, at den pågældende part møder op i retten. I betragtning af vor tids gode trafikale forbindelser anses en afstand på flere hundrede kilometer ikke for at være "langt", dog kommer det an på de samlede omstændigheder i det enkelte tilfælde, herunder også partens helbredstilstand.

Der er ikke fastlagt regler om fristforlængelse for parter med bopæl i fjerntliggende egne, og det tyske retssystem er derfor ikke bekendt med en sådan problematik.

15 Hvilke konsekvenser har en fristoverskridelse?

Misligholdelsen af en frist kan have forskellige retsvirkninger, heriblandt:

1. § 296, stk. 1, i den tyske civile retsplejelov fastslår, at søgsmålsgrunde, indsigelser og anbringender i øvrigt, der først fremføres efter den fastsatte frist, kun kan godkendes, såfremt retten skønner, at en sådan godkendelse ikke vil forsinke processen, eller såfremt den pågældende part giver en tilstrækkelig begrundelse for forsinkelsen. Søgsmålsgrunde, indsigelser og anbringender i øvrigt, der udelukkes jf. denne paragraf, kan der heller ikke tages hensyn til i en eventuel appelsag (§ 531, stk. 1, i den tyske civile retsplejelov).

2. Såfremt sagsøgte under den skriftlige forberedelsessag jf. § 276 i den tyske civile retsplejelov ikke senest to uger efter forkyndelsen af stævningen tilkendegiver sit ønske om at bestride påstanden, kan retten på sagsøgers anmodning afsige en udeblivelsesdom mod sagsøgte (jf. § 276, stk. 1, første punktum, § 276, stk. 2, og § 331, stk. 3, i den tyske civile retsplejelov).
3. Såfremt skyldneren i inkassosager ikke overholder fristen for indgivelse af indsigelse mod påbudsafgørelsen (§ 692, stk. 1, nr. 3), og § 694 i den tyske civile retsplejelov), kan retten på fordringshavers anmodning afsige en tvangsfuldbyrdelseskendelse (§ 699, stk. 1, første punktum, i den tyske civile retsplejelov).
4. Misligholdelse af en retsmiddelfrist har den konsekvens, at afgørelsen får retskraft (§ 705 i den tyske civile retsplejelov). Det samme gør sig gældende ved misligholdelse af indsigelsesfristen i forbindelse med en udeblivelsesdom eller en tvangsfuldbyrdelseskendelse (indsigelsen er teknisk set ikke et "retsmiddel", da afgørelsen ikke træffes af en højere instans, men af samme instans). Misligholdelse af fristen for indgivelse af appelskrift, appelskrift til højere instans eller indgivelse af indsigelse har til følge, at der ikke tillades brug af retsmidlet (jf. § 522, stk. 1, § 552, stk. 1, og § 577, stk. 1, i den tyske civile retsplejelov).
5. Det samme gør sig gældende med hensyn til fristen for begrundelse af indbringelsen af appel til prøvelse (§ 544, stk. 4, i den tyske civile retsplejelov).

16 Hvis fristen udløber, hvilke retsmidler kan de parter, som har overskredet fristen, da tage i brug?

I tilfælde af misligholdelse af en frist har vedkommende part følgende muligheder for at undgå de i punkt 15 anførte juridiske virkninger:

1. Ved § 296, stk. 1, i den tyske civile retsplejelov indrømmes parten mulighed for at begrunde forsinkelsen (se ovenfor). Parten skal i så fald redegøre for og på rettens anfordring dokumentere, at misligholdelsen af fristen ikke var selvforskyldt. Hvis dette godtgøres tilfredsstillende, skal retten tillade partens forsinkede påstand.
2. Den part, som er blevet idømt en udeblivelsesdom, kan gøre indsigelse mod denne (§ 338 i den tyske civile retsplejelov). Såfremt indsigelsen er gyldig, dvs. især opfylder alle form- og fristkrav (§ 339 og § 340 i den tyske civile retsplejelov), og er tilstrækkelig, genindsættes den udeblivende part i den situation, han/hun befandt sig i før udeblivelsen jf. § 342 i den tyske civile retsplejelov.
3. Det er også muligt at gøre indsigelse mod en tvangsfuldbyrdelseskendelse i en inkassosag, da en sådan jf. § 700 i den tyske civile retsplejelov sidestilles med en udeblivelsesdom.
4. Der er ved retsmiddelfrister og indsigelsesfrister tale om såkaldte nødfrister. Såfremt en part uforskyldt har været forhindret i at overholde en nødfrist, kan den pågældende part begære ny behandling af sagen (§ 233 ff. i den tyske civile retsplejelov). I så fald gælder visse lovfrister og formkrav (§ 234 og § 236, stk. 1, i den tyske civile retsplejelov). Der skal redegøres og fremlægges dokumentation for de forhold, der påberåbes som begrundelse for den manglende overholdelse af fristen (§ 236, stk. 2, i den tyske civile retsplejelov). Den misligholdte proceshandling, f.eks. appel af en afgørelse, skal også udføres inden begæringsfristens udløb.
5. Muligheden for ny behandling af sagen er bl.a. også til stede ved misligholdelse af fristen for indgivelse af appelskrift, appelskrift til højere instans eller indgivelse af indsigelse.

■ Sidste opdatering: 23/02/2026

De nationale sprogudgaver af denne side vedligeholdes af EJN-kontaktpunkterne. Oversættelserne er lavet af Europa-Kommissionen. Eventuelle ændringer af originalen, som de kompetente nationale myndigheder har lavet, er muligvis ikke gengivet i oversættelserne. Hverken ERN eller Kommissionen påtager sig noget ansvar for oplysninger og data, der er indeholdt i eller henvises til i dette dokument. Med hensyn til de ophavsretlige regler i den medlemsstat, der er ansvarlig for nærværende side, henvises der til den juridiske meddelelse.