

[Etusivu](#) > ... > [Rahavaateet](#) > [Vähäiset Vaatimukset](#) > Estonia

# Vähäiset vaatimukset

Sisällön tuottaja:



European Judicial Network  
(in civil and commercial  
matters)

 Viro

## 1 Vähäisiä vaatimuksia koskevan menettelyn olemassaolo

Säännöt, jotka koskevat siviiliasioiden käsittelyä Viron tuomioistuimissa, vahvistetaan [siviiliprosessilaissa](#).

Siviiliprosessilain 403 §:n mukaan tuomioistuin voi asianosaisten suostumuksella ratkaista asian ilman tuomioistuinmenettelyä.

Jos päävaatimuksen arvo on enintään 4 500 euroa ja sivuvaatimusten kanssa enintään 8 000 euroa, tuomioistuin voi siviiliprosessilain 404 §:n mukaan määrätä rahallisesti arvioitavan kanteen kirjalliseen menettelyyn.

Kun kyseessä rahallisesti arvioitava kanne, jossa päävaatimuksen arvo on enintään 3 500 euroa ja arvo sivuvaatimusten kanssa on enintään 7 000 euroa, tuomioistuin käsittelee kanteen siviiliprosessilain 405 §:n mukaisesti yksinkertaistetussa menettelyssä oman harkintansa mukaisesti ottaen huomioon ainoastaan siviiliprosessilaissa säädetyt yleiset menettelyperiaatteet.

Vekseli- tai sekkivelan maksamiseksi nostettu kanne taikka kiinteistön tai aluksen kiinnityksestä tai rekisteröidystä pantista johtuva kanne käsitellään hakijan pyynnöstä asiakirjoihin perustuvassa käsittelyssä. Tällöin kaikki vaatimuksen todisteena olevat olosuhteet on voitava varmistaa asiakirjoin ja kaikki tarvittavat asiakirjat on liitettävä kanteeseen tai hakijan on esitettävä ne tuomioistuimen asettamassa määräajassa.

### 1.1 Soveltamisala, vaatimuksen määrällinen katto

Tuomioistuin voi asianosaisten suostumuksella määrätä kirjallisen menettelyn riippumatta riita-asian tyypistä tai arvosta.

Tuomioistuin voi ilman asianosaisten suostumusta määrätä rahallisesti arvioitavan kanteen kirjalliseen menettelyyn, jos päävaatimuksen arvo on enintään 4 500 euroa ja sivuvaatimusten kanssa enintään 8 000 euroa.

Yksinkertaistettua menettelyä voi soveltaa rahallisesti arvioitavaan kanteeseen, jos päävaatimuksen arvo on enintään 3 500 euroa ja sivuvaatimusten kanssa enintään 7 000 euroa.

Kun vekseli- tai sekkivelan maksamiseksi nostettuun kanteeseen taikka kiinteistön tai aluksen kiinnityksestä tai rekisteröidystä pantista johtuvaan kanteeseen sovelletaan pakkotäytäntöönpanoa, asiakirjoihin perustuvassa käsittelyssä vaatimukselle ei ole asetettu määrällistä kattoa.

### 1.2 Menettelyn aloittaminen

Hakemuksen, joka koskee eurooppalaista vähäisiin vaatimuksiin sovellettavaa menettelyä, voi jättää tuomioistuimelle sähköisesti tai postipalvelujen tarjoajan välityksellä. Sähköisen hakemuksen voi jättää e-toimik-tietojärjestelmän kautta ( <https://www.e-toimik.ee/>) tai sähköpostilla määrättyyn osoitteeseen. Viron tuomioistuinten yhteystiedot ovat saatavissa [tuomioistuinten verkkosivustolla](#). Hakemuksessa on oltava lähettäjän allekirjoitus. Sähköisesti jätetyssä hakemuksessa on oltava lähettäjän digitaalinen allekirjoitus tai se

on lähetettävä muulla vastaavalla suojatulla tavalla, joka mahdollistaa lähettäjän tunnistamisen. Sähköisen hakemuksen voi esittää myös faksilla tai muussa muodossa, joka voidaan muuntaa kirjalliseksi asiakirjaksi; tällöin alkuperäiskappale on toimitettava tuomioistuimelle viipymättä. Yksinkertaistetussa menettelyssä tuomioistuin voi poiketa hakemuksen jättämistä koskevien muotovaatimusten osalta siitä, mitä laissa säädetään.

Silloin kun siviiliprosessilain 403 §:n mukaisesti määrätään kirjallinen menettely asianosaisten suostumuksella, tuomioistuin vahvistaa ja antaa tiedoksi osapuolille mahdollisimman pian määräajan anomusten ja hakemusten esittämiselle sekä päätöksen julkistamispäivän. Osapuolet voivat peruuttaa kirjallista menettelyä koskevan suostumuksen ainoastaan, jos prosessuaalinen tilanne muuttuu olennaisesti. Jos osapuoli ei ole ilmoittanut tuomioistuimelle suostuvansa kirjalliseen menettelyyn, osapuolen oletetaan haluavan, että asia käsitellään oikeudenistunnossa.

Silloin kun tuomioistuin määrää rahallisesti arvioitavalle kanteelle kirjallisen menettelyn siviiliprosessilain 404 §:n mukaisesti, se vahvistaa ja antaa tiedoksi osapuolille mahdollisimman pian määräajan hakemusten ja muiden asiakirjojen esittämiselle sekä päätöksen julkistamispäivän. Tuomioistuin voi muuttaa vahvistettua määräpäivää, jos se on tarpeen prosessuaalisen tilanteen muututtua olennaisesti. Tuomioistuin kumoaa kirjallisen menettelyn järjestämisen, jos se katsoo, että asianosaisten on kanteen perustana olevien olosuhteiden selvittämiseksi ehdottomasti tultava henkilökohtaisesti oikeudenistuntoon. Jos osapuoli pyytää tulla kuulluksi, pyyntöön on suostuttava siitä huolimatta, että asia on määrätty käsiteltäväksi kirjallisessa menettelyssä.

Siviiliprosessilain 405 §:n 3 momentin mukaisesti tuomioistuin voi käsitellä kanteen yksinkertaistetussa menettelyssä ilman erillistä määräystä. Tuomioistuin käsittelee kanteen yksinkertaistetussa menettelyssä oman harkintansa mukaisesti ottaen huomioon ainoastaan yleiset menettelyperiaatteet. Tuomioistuin varmistaa yksinkertaistetussa menettelyssä osapuolten perusoikeuksien, perusvapauksien ja olennaisten menettelyoikeuksien noudattamisen sekä kuulee osapuolia näiden pyynnöstä. Kuulemista varten ei tarvitse järjestää oikeudenistuntoa. Osapuolille on kuitenkin ilmoitettava, että niillä on oikeus tulla kuulluksi tuomioistuimessa. Tuomioistuin voi yksinkertaistaa menettelyä, mutta sen ei ole pakko tehdä niin.

Käsitellessään kannetta yksinkertaistetussa menettelyssä tuomioistuin voi muun muassa

- kirjata pöytäkirjaan vain tarpeellisiksi katsomansa prosessitoimet ja evätä oikeuden esittää vastaväitteitä pöytäkirjaan
- vahvistaa määräajan, joka poikkeaa laissa säädetystä määräajasta
- hyväksyä menettelyn osapuolen sopimussuhteiseksi edustajaksi myös muun kuin laissa tarkoitetun henkilön
- poiketa säädetystä todisteiden esittämisestä ja vastaanottamista koskevista muotovaatimuksista ja hyväksyä todisteiksi myös sellaisia todistuskeinoja, joista ei ole säädetty laissa. Tällainen voi olla esimerkiksi osapuolen lausuma, jota ei ole annettu valaheitoisena.
- poiketa siitä, mitä laissa säädetään oikeudenkäyntiasiakirjojen toimittamisesta ja osapuolten esittämiä asiakirjoja koskevista muotovaatimuksista, lukuun ottamatta menettelyä vaatimuksen tiedoksiantamiseksi vastaajalle
- luopua kirjallisesta esitutkinnasta tai oikeudenistunnosta
- hankkia todisteita omasta aloitteestaan
- tehdä päätöksen ilman kuvailevaa ja perusteluosaa
- todeta, että asiassa annettu päätös on välittömästi täytäntöönpanokelpoinen – myös muissa kuin laissa säädettyissä tapauksissa – tai että siihen ei sovelleta laissa säädettyä vakuutta.

Jos riita-asian arvo sijoittuu yksinkertaistettua menettelyä varten vahvistettuihin rajoihin, yksinkertaistettua menettelyä koskevia säännöksiä, jotka koskevat esimerkiksi muutoksen hakemista yksinkertaistetussa menettelyssä annettuihin tuomioihin, sovelletaan myös eurooppalaisesta vähäisiin vaatimuksiin sovellettavasta menettelystä annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 861/2007 (EUVL L 199, 31.7.2007, s. 1) mukaisesti käsiteltäviin riita-asioihin siltä osin kuin mainitussa asetuksessa ei siitä säädetä. Mainitun asetuksen nojalla asian voi ratkaista toimivaltainen käräjäoikeus.

Asiakirjoihin perustuvaa käsittelyä sovelletaan hakijan pyynnöstä. Tällöin kaikki vaatimuksen todisteena olevat olosuhteet on voitava varmistaa asiakirjoin ja kaikki tarvittavat asiakirjat on liitettävä kanteeseen tai hakijan on esitettävä ne tuomioistuimelle määräajassa.

Viron tuomioistuimilla on sähköisistä tiedoksiantotavoista käytettävissään sähköinen tietojärjestelmä

(<https://www.e-toimik.ee/>) sekä asiakirjojen tiedoksiantaminen sähköpostilla tai faksilla. Faksilla lähetetyn asiakirjan alkuperäiskappale on toimitettava tuomioistuimelle viipymättä lähettämisen jälkeen. Kun kyseessä on tuomioistuimen päätöstä koskeva valitus, valituksen alkuperäiskappale on toimitettava 10 päivän kuluessa.

Tuomioistuin voi pitää osapuolen sähköpostilla lähettämää hakemusta tai muuta oikeudenkäyntiasiakirjaa riittävänä, vaikka se ei täyttäisikään digitaalista allekirjoitusta koskevaa vaatimusta, jos tuomioistuimella ei ole lähettäjän henkilöllisyyttä eikä asiakirjan lähettämistä koskevia epäilyksiä – erityisesti jos sama osapuoli on lähettänyt tuomioistuimelle samasta sähköpostiosoitteesta samassa menettelyssä digitaalisella allekirjoituksella varustettuja asiakirjoja tai jos tuomioistuin on antanut luvan lähettää hakemuksia tai muita asiakirjoja myös tällä tavalla.

Myös etukäteissuostumuksen voi antaa sähköisesti sähköisessä tietojärjestelmässä (<https://www.e-toimik.ee/>), sähköpostilla tai faksilla. Eurooppalaisesta vähäisiin vaatimuksiin sovellettavasta menettelystä annetun asetuksen 13 artiklan 1 kohdan b alakohdan ii alakohdan mukaan sähköistä tiedoksiantoa koskevan suostumuksen voi lähettää tuomioistuimelle myös yhdessä eurooppalaisessa vähäisiin vaatimuksiin sovellettavassa menettelyssä jätettävän hakemuksen kanssa.

Asianajajille, notaareille, haastemiehille, konkurssipesän hoitajille sekä valtion ja paikallishallinnon yksiköille oikeudenkäyntiasiakirjat on yleensä annettava tiedoksi sähköisesti tätä tarkoitusta varten määrättyssä tietojärjestelmässä. Tiedoksiantaminen muulla tavoin on sallittua ainoastaan, jos siihen on pätevä syy.

Eurooppalaisesta vähäisiin vaatimuksiin sovellettavasta menettelystä annetun asetuksen nojalla annettuun tuomioon voi hakea muutosta siinä piirituomioistuimessa, joka määräytyy sen käräjäoikeuden toimivaltaisuuden mukaan, joka antoi tuomion eurooppalaisessa vähäisiin vaatimuksiin sovellettavassa menettelyssä jätetystä hakemuksesta. Muutosta on haettava kirjallisesti ja siinä on oltava seuraavat tiedot:

1. valituksen kohteena olevan päätöksen tehneen tuomioistuimen nimi, päätöksen päivämäärä ja asian numero
2. selkeästi ilmaistu muutoksenhakijan vaatimus, johon on merkitty, miltä osin ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen päätökseen haetaan muutosta ja millaista ratkaisua piirituomioistuimelta haetaan
3. perustekirjelmä
4. valituksen kohteena olevan päätöksen tiedoksiantopäivä.

Perustelukirjelmässä on oltava seuraavat tiedot:

1. minkä oikeudellisen virheen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin on päätöksessään tai päätöstä tehdessään tehnyt tai millaisen tosiseikan ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin on tunnustanut väärin tai riittämättömästi
2. mistä oikeudellinen virhe tai tosiseikan väärä tai riittämätön tunnustaminen johtuu
3. viittaus todisteisiin, joilla hakija haluaa tukea tosiseikkoja koskevia väitteitään.

Muutoksenhakuun on lisättävä asiakirjatodisteet, joita ei esitetty ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa ja joiden hyväksymistä hakija pyytää tuomioistuimelta.

Jos muutoksenhaun tueksi esitetään uusia tosiseikkoja ja todisteita, hakemuksessa on mainittava, miksei kyseisiä tosiseikkoja ja todisteita ollut esitetty ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimelle.

Jos hakija toivoo, että tuomioistuin kuulee todistajaa, määrää menettelyn osapuolen lausuman annettavaksi valaehdoisena tai pyytää asiantuntijanlausuntoa tai määrää katselmuksen, toive on esitettävä hakemuksessa perusteluineen. Tällöin hakemukseen on kirjattava todistajien tai asiantuntijoiden nimet, osoitteet ja yhteystiedot, jos ne ovat tiedossa.

Hakemuksessa on mainittava, jos hakija toivoo, että asia käsitellään oikeudenistunnossa. Jollei tällaista mainintaa ole, hakijan katsotaan suostuneen kirjalliseen menettelyyn. Tuomioistuin antaa muutoksenhaun tiedoksi vastapuolelle ja vahvistaa määräajan vastauksen antamiselle.

Tuomioistuin tekee uudelleentutkimista koskevasta hakemuksesta päätöksen vähäisiin vaatimuksiin sovellettavasta menettelystä annetun asetuksen nojalla. Hakemusta voidaan tarvittaessa käsitellä oikeudenistunnossa. Jos hakemus hyväksytään, eurooppalaisessa vähäisiin vaatimuksiin sovellettavassa menettelyssä esitetyn hakemuksen käsittely jatkuu siitä tilanteesta, joka vallitsi ennen tuomion antamista. Jos

tuomioistuin hylkää uudelleentutkimishakemuksen, sen päätöksestä voi valittaa piirituomioistuimelle. Piirituomioistuimen valituksen osalta tekemästä päätöksestä voi valittaa korkeimmalle oikeudelle vain, jos piirituomioistuin on hylännyt valituksen.

Valtion käsittelymaksun määrä riippuu riita-asian arvosta, joka määritellään rahamääräisen saatavan mukaan. Riita-asian arvoa määriteltäessä ensisijainen maksuvaatimus ja toissijaiset maksuvaatimukset lasketaan yhteen. Jos eurooppalaisessa vähäisiin vaatimuksiin sovellettavassa menettelyssä esitettävässä hakemuksessa vaaditaan maksettavaksi korkoa, joka ei ole hakemuksen esittämishetkellä erääntynyt maksettavaksi, määrään on lisättävä summa, joka vastaa yhdelle vuodelle laskettua korkoa. Valtion käsittelymaksun suuruus määritellään lopullisen rahamäärän (riita-asian arvo) ja [valtion käsittelymaksusta annetun lain](#) 59 §:n 1 momentin [liitteessä 1](#) olevan taulukon perusteella.

Vähäisiin vaatimuksiin sovellettavasta menettelystä annetun asetuksen nojalla toteutettavassa menettelyssä tuomion uudelleentutkimishakemuksesta peritään valtion käsittelymaksu hakemuksen rahallisen arvon puolikkaalta. Sen on kuitenkin oltava vähintään 100 euroa ja enintään 2 100 euroa.

Kun tuomioon haetaan muutosta, valtion käsittelymaksu on samansuuruinen kuin se, joka oli maksettava esitettäessä käräjäoikeudelle hakemus eurooppalaisessa vähäisiin vaatimuksiin sovellettavassa menettelyssä, ottaen huomioon valituksen laajuus. Kun asiakirjoihin perustuvassa menettelyssä annettuun tuomioon, välituomioon tai osatuomioon, jossa varataan kuittausmahdollisuus, kohdistetaan muutoksenhaku tai kassaatiovalitus, asian rahamääräinen arvo on neljännes sen arvosta ensimmäisessä oikeusasteessa.

Kun korkeimmalle oikeudelle esitetään kassaatiovalitus, valtion käsittelymaksu on yksi prosentti riita-asian arvosta ottaen huomioon valituksen laajuus. Maksun suuruus vahvistetaan valtion käsittelymaksusta annetun lain 59 §:ssä. Se ei voi olla alle 100 euroa eikä yli 4 760 euroa.

Kun haetaan muutosta piirituomioistuimelta tai korkeimmalta oikeudelta, valtion käsittelymaksu on 70 euroa.

Valtion käsittelymaksun voi maksaa tilisiirtona valtionvarainministeriön pankkitilille: SEB Pank - a/a EE571010220229377229 (SWIFT: EEUH22XX); Swedbank - a/a EE062200221059223099 (SWIFT: HABAE22X); Luminor Bank - a/a EE221700017003510302 (SWIFT: RIKOEE22); LHV Pank - a/a EE567700771003819792 (BIC/SWIFT: LHVBE22)

Jos eurooppalaisessa vähäisiin vaatimuksiin sovellettavassa menettelyssä annettua tuomiota ei panna täytäntöön vapaaehtoisesti, sen pakkotäytäntöönpanosta huolehtii [haastemies](#).

Toimivalta 23 artiklassa lueteltujen toimenpiteiden soveltamisen osalta on eurooppalaisessa vähäisiin vaatimuksiin sovellettavassa menettelyssä esitettäviä hakemuksia käsittelevillä tuomioistuimilla (ks. kohta 1.2).

### 1.3 Lomakkeet

Yksinkertaistettuja menettelyjä varten ei ole vahvistettu kansallisia vakiolomakkeita.

### 1.4 Neuvonta

Oikeusapu annetaan [valtion oikeusapua koskevassa laissa](#) ja siviiliprosessilain 18 luvun 6 jaksossa säädetyin mukaisesti. Valtion oikeusavun antamisesta päätetään henkilökohtaisten hakemusten perusteella.

Riita-asiassa osapuolen on esitettävä oikeusapuhakemus sille tuomioistuimelle, joka käsittelee asian tai jonka toimivaltaan asian käsittely kuuluisi.

Valtion oikeusapua voidaan antaa luonnolliselle henkilölle, joka ei taloudellisen tilanteensa vuoksi pysty maksamaan oikeudellista asiantuntijapalvelua tai pystyy maksamaan sen vain osittain tai erissä tai jonka taloudellinen tilanne ei oikeudellisen palvelun maksamisen jälkeen mahdollista perustoimeentuloa.

Valtion maksamaa oikeusapua voi saada luonnollinen henkilö, joka valtion avustusta haettaessa asuu Virossa tai muussa EU:n jäsenvaltiossa tai on Viron tai muun EU:n jäsenvaltion kansalainen. Asuinpaikka määritellään tuomioistuimen toimivallasta sekä tuomioiden tunnustamisesta ja täytäntöönpanosta siviili- ja kauppaoikeuden alalla annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1215/2012 (EUVL L 351, 20.12.2012, s. 1-32) 62 artiklan perusteella. Muille luonnollisille henkilöille annetaan oikeusapua vain kansainvälisten

sopimusten mukaisesti.

## 1.5 Todisteiden vastaanottamista koskevat säännöt

Tuomioistuimien voi tavallisesta kannemenettelystä poiketen hankkia siviiliprosessilain 405 §:n mukaisesti toteutettavassa yksinkertaistetussa menettelyssä todisteita myös omasta aloitteestaan. Tuomioistuimien voi poiketa säädettyistä todisteiden esittämisestä ja vastaanottamista koskevista muotovaatimuksista ja hyväksyä todisteiksi myös sellaisia todistuskeinoja, joista ei ole säädetty laissa. Tällainen voi olla esimerkiksi osapuolen lausuma, jota ei ole annettu valahehtoisena.

Asiakirjoihin perustuvassa menettelyssä hyväksytään todisteiksi vain osapuolten esittämät asiakirjat ja valahehtoiset lausumat. Todisteet voivat liittyä vain vekseli- tai sekkivelan maksamiseksi nostettuun kanteeseen taikka kiinteistön tai aluksen kiinnityksestä tai rekisteröidystä pantista johtuvaan kanteeseen pakkotäytäntöönpanon toteuttamiseksi sekä asiakirjan aitouteen tai väärennöksen. Muita todisteita ei oteta vastaan eikä vastaväitteitä oteta huomioon. Asiakirjoihin perustuvassa menettelyssä ei voi esittää muita vaatimuksia eikä esittää vastakannetta. Vekseliin tai sekkiin liittyvän sivuvaatimuksen todistamiseksi riittää vaatimuksen perusteleminen.

Todisteiden vastaanottamista koskevat säännöt vahvistetaan siviiliprosessilain 25 luvussa. Jollei lainsäädännöstä muuta johdu, molempien osapuolten on kannemenettelyssä todistettava vaatimustensa ja vastaväitteidensä tukena olevat tosiseikat. Jollei lainsäädännöstä muuta johdu, osapuolet voivat sopia todistustaakan jakamisesta eri tavoin kuin laissa on säädetty, sekä siitä millaisin todistein minkäkin tosiseikan voi todistaa. Todisteiden esittämisestä vastaavat asianosaiset. Tuomioistuimien voi ehdottaa osapuolille, että nämä esittäisivät täydentäviä todisteita. Jos osapuoli haluaa esittää todisteita muttei kykene itse niitä esittämään, se voi pyytää tuomioistuimien hankkimaan todisteita. Osapuolen on todisteita esittäessään tai todisteiden hankkimista pyytäessään perusteltava, millaisen asian kannalta tärkeän tosiseikan todistamiseksi se haluaa esittää todisteita tai pyytää todisteiden hankkimista. Todisteiden hankkimista koskevassa pyynnössä on oltava myös tiedot, joiden perusteella todisteet voidaan hankkia. Tuomioistuimien vahvistaa esitutkinnassa osapuolille määräajan, jossa näiden on esitettävä todisteet tai pyydettävä niiden hankkimista. Jos osapuolen todisteiden hankkimista koskeva pyyntö hylätään sen vuoksi, että osapuoli on jättänyt tuomioistuimen vaatimuksesta huolimatta maksamatta todisteiden hankintakulut, kyseisellä osapuolella ei ole enää vastaisuudessa oikeutta pyytää todisteiden hankkimista, jos pyyntöön suostuminen lykkäisi asian käsittelyä.

Jos todisteita on tarpeen vastaanottaa asiaa käsittelevän tuomioistuimen tuomiopiirin ulkopuolella, kyseinen tuomioistuimien voi pyytää prosessitoimen toteuttamista siinä tuomioistuimessa, jonka tuomiopiirissä todisteita voi vastaanottaa. Erityispyyntöön sovelletaan menettelyä, joka on vahvistettu erityisjärjestelynä pyydettävän prosessitoimen toteuttamiseksi. Osapuolille annetaan tiedoksi prosessitoimen ajankohta ja paikka, mutta osapuolen poissaolo ei estä erityispyynnön täyttämistä. Prosessitoimen pöytäkirja ja erityispyynnön täyttämiseksi hankitut todisteet toimitetaan välittömästi asiaa käsittelevälle tuomioistuimelle. Jos erityispyyntöä täyttävän tuomioistuimen hankkiessa todisteita syntyy riita, jonka ratkaiseminen vaikuttaa todisteiden hankkimisen jatkamiseen ja jota erityispyyntöä täyttävä tuomioistuimien ei voi ratkaista, riita-asian ratkaisee pääasiaa käsittelevä tuomioistuimien. Jos erityispyyntöä täyttävä tuomioistuimien katsoo, että asian ratkaisun kannalta on järkevää antaa todisteiden hankkiminen jonkin toisen tuomioistuimen tehtäväksi, se esittää tällaiselle tuomioistuimelle asianmukaisen hakemuksen ja ilmoittaa siitä oikeudenkäynnin osapuolille.

Siviiliprosesseissa voi Virossa käyttää todisteita, jotka on hankittu toisessa maassa kyseisen maan lainsäädännön mukaisesti, jos niiden hankkimiseksi toteutettu prosessitoimi ei ole ristiriidassa Viron siviilioikeudenkäynnin periaatteiden kanssa. Virolaisen tuomioistuimen kokoonpano, joka on pyytänyt todisteiden vastaanottamista jäsenvaltioiden tuomioistuimien välisestä yhteistyöstä siviili- ja kauppaoikeudellisissa asioissa tapahtuvassa todisteiden vastaanottamisessa annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 2020/1783 mukaisesti, tai pyynnön perusteella toimiva tuomari, voivat kyseisen asetuksen mukaisesti olla läsnä ja osallistua todisteiden vastaanottamiseen toisen maan tuomioistuimessa. Asianosaiset, näiden edustajat ja asiantuntijat voivat osallistua todisteiden vastaanottamiseen samalla tavoin kuin niillä on oikeus osallistua todisteiden vastaanottamiseen Virossa. Edellä mainitun asetuksen 19 artiklan 3 kohdassa sallitun mukaisesti virolaisen tuomioistuimen vastaanottaessa suoraan todisteita jossain muussa Euroopan unionin jäsenvaltiossa vastaanottamiseen voi osallistua asiaa käsittelevän tuomioistuimen kokoonpano, pyynnön perusteella toimiva tuomari tai tuomioistuimen nimeämä asiantuntija.

Jos todisteita pitää vastaanottaa muualla kuin Euroopan unionin jäsenvaltiossa, tuomioistuimien pyytää todisteiden

vastaanottamista ulkomailla siviili- ja kauppaoikeudellisissa asioissa koskevan yleissopimuksen mukaisesti todisteiden vastaanottamista toimivaltaisen laitoksen välityksellä. Tuomioistuin voi vastaanottaa todisteita ulkomailla myös Viroa asianomaisessa maassa edustavan lähetystön tai toimivaltaisen konsulivirkamiehen välityksellä, jos sitä ei ole kielletty asianomaisen maan lainsäädännössä.

Todisteen esittänyt tai todisteiden hankkimista pyytänyt osapuoli voi luopua todisteesta ja peruuttaa sen vain toisen osapuolen suostumuksella, jollei laissa toisin säädetä.

## 1.6 Kirjallinen menettely

Yksinkertaistettua menettelyä sovellettaessa asian voi ratkaista kirjallisessa menettelyssä. Tuomioistuin varmistaa osapuolten perusoikeuksien, perusvapauksien ja olennaisten menettelyoikeuksien noudattamisen sekä kuulee osapuolia näiden pyynnöstä. Kuulemista varten ei tarvitse järjestää oikeudenistuntoa. Tuomioistuin voi luopua kirjallisesta esitutkinnasta tai oikeudenistunnosta.

Asiakirjoihin perustuvaa menettelyä sovellettaessa asian voi osapuolten suostumuksella ratkaista kirjallisessa menettelyssä.

## 1.7 Tuomion sisältö

Tuomiossa on johdanto-osa, tuomiolauselma, kuvaileva osa ja perusteluosa. Yksinkertaistetussa menettelyssä tuomioistuin voi tehdä päätöksen ilman kuvailevaa ja perusteluosaa. Jos tuomioistuin käsittelee kanteen yksinkertaistetussa menettelyssä, se voi tuomion perusteluosassa mainita vain oikeudelliset perustelut ja päätelmän perustana olevat todisteet.

Käräjäoikeus voi merkitä yksinkertaistetussa menettelyssä annettuun tuomioon antavansa luvan hakea tuomioon muutosta. Käräjäoikeus antaa tällaisen luvan ennen kaikkea silloin kun se katsoo, että muutoksenhakutuomioistuimen ratkaisu on tarpeen piirituomioistuimen lausunnon saamiseksi jostakin oikeuskysymyksestä. Muutoksenhakulupaa ei tarvitse perusteella.

Asiakirjoihin perustuvassa menettelyssä kanne jätetään ratkaisematta, jos kantaja ei ole todistanut vaatimustaan sellaisin todistein, joita asiakirjoihin perustuvassa menettelyssä voidaan käyttää. Tällöin kanteen voi nostaa uudestaan tavallisessa menettelyssä. Jos tuomioistuin vastaajan vastaväitteistä huolimatta ratkaisee kanteen asiakirjoihin perustuvassa menettelyssä, se antaa tuomion, jossa vastaajalle varataan oikeus suojella oikeuksiaan tulevaisuudessa. Kun kyseessä on muutoksenhaku tai pakkotäytäntöönpano, tällaista varauksen sisältävää tuomiota pidetään lopullisena päätöksenä. Jos asiakirjoihin perustuvassa menettelyssä on ollut mahdollista esittää vastaväite, josta on annettu varauksen sisältävä tuomio, vastaaja voi esittää vastaväitteen uudelleen myöhemmin vain, jos varauksen sisältävä tuomio kumotaan tai sitä muutetaan.

## 1.8 Kulujen korvaaminen

Yleiset periaatteet:

- Kannemenettelyssä kuluista vastaa hävinnyt osapuoli.
- Hävinneen osapuolen on korvattava toiselle osapuolelle muun muassa oikeudenkäynnistä aiheutuneet muut kuin oikeudenkäyntiin liittyvät kulut. Muut kuin oikeudenkäyntiin liittyvät kulut, mukaan lukien saamatta jääneet palkat tai muut saamatta jääneet vakituiset tulot, korvataan osapuolelle samoin perustein ja samansuuruisina kuin todistajakustannukset.
- Osapuolen laillisen edustajan oikeudenkäyntikulut korvataan samoin edellytyksin kuin osapuolten menettelykulut.
- Tuomioistuin voi määrätä kulut kokonaan tai osittain osapuolten itsensä kannettaviksi, jos vastapuolen kulujen periminen hävinneeltä osapuolelta olisi jälkimmäisen kannalta äärimmäisen epäoikeudenmukaista tai kohtuutonta.
- Jos kanteen vaatimukset täyttyvät osittain, oikeudenkäyntikulut jaetaan tasan osapuolten kesken, jollei tuomioistuin jaa niitä suhteutetusti tai määrää kuluja kokonaan tai osittain osapuolten itsensä kannettaviksi.

## 1.9 Muutoksenhakumahdollisuus

Jos tuomio annetaan yksinkertaistetussa menettelyssä, tuomioistuin merkitsee tuomiolauselmaan, miten ja milloin tuomioon voi hakea muutosta. Yksinkertaistetussa menettelyssä annettuun tuomioon haetaan muutosta tavallisessa menettelyssä. Piirituomioistuin voi käsitellä yksinkertaistetussa menettelyssä annettua tuomiota ilman käräjäoikeuden lupaa, ja myös muutosta voi hakea ilman käräjäoikeuden lupaa. Piirituomioistuin ei voi jättää muutoksenhakua käsittelemättä pelkästään sillä perusteella, että tuomio on annettu yksinkertaistetussa menettelyssä.

Asiakirjoihin perustuvassa menettelyssä annettuun tuomioon haetaan muutosta tavallisessa menettelyssä.

Ensimmäisen asteen tuomioistuimen tuomioon voivat hakea muutosta asianosaiset ja itsenäisiä kanteita esittävät kolmannet osapuolet. Vaikka kolmas osapuoli ei esittäisi itsenäistä kantetta, se voi hakea muutosta siviiliprosessilain 214 §:n 2 momentissa säädetyn edellytyksin.

Muutosta ei voi hakea, jos molemmat osapuolet ovat luopuneet valitusoikeudesta tuomioistuimelle jätetyssä hakemuksessa.

Muutosta on haettava 30 päivän kuluessa siitä, kun tuomio on annettu tiedoksi muutoksenhakijalle, tai viiden kuukauden kuluessa ensimmäisen asteen tuomioistuimen tuomion julkistamisesta.

Jos muutoksenhaun määräajan aikana asiassa tehdään täydentävä päätös, määräaika alkaa täydentävän päätöksen tiedoksiantamisesta uudestaan myös alun perin tehdyn päätöksen osalta. Jos täydennetään sellaista tuomiota, jossa ei ole kuvailevaa osaa tai perusteluosaa, muutoksenhaun määräaika alkaa puuttuvan osan osalta uudestaan täydellisen tuomion tiedoksiantamisesta.

Muutoksenhaun määräaika voidaan molempien osapuolten suostumuksella lyhentää tai pidentää niin, että se on enintään viisi kuukautta tuomion julkistamisesta.

Muutoksenhakumenettelyn osapuoli voi tehdä piirituomioistuimen päätöksestä korkeimmalle oikeudelle kassaatiovalituksen, jos piirituomioistuin on vakavasti rikkonut oikeudenkäyntimenettelyä koskevaa lainsäädäntöä tai soveltanut väärin aineellisen oikeuden säännöstä. Vaikka kolmas osapuoli ei esittäisi itsenäistä kantetta, se voi tehdä kassaatiovalituksen siviiliprosessilain 214 §:n 2 momentissa säädetyn edellytyksin.

Kassaatiovalitusta ei voi tehdä, jos molemmat osapuolet ovat luopuneet valitusoikeudesta tuomioistuimelle jätetyssä hakemuksessa.

Kassaatiovalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun tuomio on toimitettu valituksentekijälle tai viiden kuukauden kuluessa piirituomioistuimen tuomion julkistamisesta.

---

■ Päivitetty viimeksi: 02/01/2025

Tämän sivuston eri kieliversioita ylläpitävät Euroopan oikeudellisen verkoston kansalliset yhteysviranomaiset. Käännökset on tehty Euroopan komissiossa. Muutokset, joita jäsenvaltiot ovat saattaneet tehdä tekstin alkuperäisversioon, eivät välttämättä näy käännöksissä. Komissio tai Euroopan oikeudellinen verkosto eivät ole vastuussa tiedoista, joita esitetään tai joihin viitataan tällä sivustolla. Ks. oikeudellinen huomautus, josta löytyvät tästä sivustosta vastaavan jäsenvaltion tekijänoikeussäännöt.