

[Főoldal](#) > ... > [Bírósági Eljárások](#) > [A Digitalizációról Szóló Rendelet – Tagállami Értesítések](#) > [Sweden](#)

A digitalizációról szóló rendelet – Tagállami értesítések

Tartalomszolgáltató:

Svédország



Svédország

Ez az oldal a tagállamok által az (EU) 2023/2844 rendelet alapján tett értesítésekre vonatkozó információkat tartalmazza.

A 17. cikk (1) bekezdése szerinti tájékoztatás

(a) A bíróságokkal vagy más hatóságokkal való kommunikációt szolgáló nemzeti informatikai portálok

Svédország nem rendelkezik a digitalizációról szóló rendelettel bevezetett portállal egyenértékű nemzeti informatikai portállal. A svéd hatóságoknak külön digitális platformjaik vannak, ahol szolgáltatásokat és információkat nyújtanak. Például a Svéd Nemzeti Bírósági Hivatal (Domstolsverket), a svéd végrehajtó hatóság (Kronofogdemyndigheten) és a svéd adóhatóság (Skatteverket) internetes oldalain olyan e-szolgáltatásokat nyújt, amelyeket magánszemélyek és vállalatok vehetnek igénybe a hatóságokkal való kommunikációhoz.

A Svéd Nemzeti Bírósági Hivatal által nyújtott e-szolgáltatás például lehetővé teszi a nagyközönség számára, hogy aláírás nélkül nyújtson be dokumentumokat. Kapcsolatfelvételi űrlapként is használható, és biztonságosabb kapcsolatfelvételi formát biztosít, mint a szokásos e-mail. Létezik a dokumentumok digitális aláírására és benyújtására szolgáló elektronikus szolgáltatás is, amely lehetővé teszi a nagyközönség számára, hogy digitálisan aláírja a dokumentumokat, és digitálisan benyújtsa azokat a svéd bíróságoknak és tanácsoknak. Az e-szolgáltatás a domstol.se oldalon keresztül érhető el, és elektronikus azonosítást igényel. Egy másik példa a svéd végrehajtó hatóság, amely a határokon átnyúló fizetésekhez elektronikus banki fizetéseket kínáló e-szolgáltatással rendelkezik. Az ilyen kifizetésekkel kapcsolatos információk megtalálhatók a svéd végrehajtó hatóság honlapján. A svéd adóhatóság olyan e-szolgáltatással is rendelkezik, amely határokon átnyúló fizetésekhez – például az európai öröklési bizonyítványhoz – kapcsolódó elektronikus banki fizetéseket kínál. Az ilyen jellegű kifizetésekről a svéd adóhatóság honlapján lehet tájékozódni. További részletekért lásd az alábbi d) pontot (Elektronikus fizetési módok).

Nem létezik egy egységes e-szolgáltatás minden hatóság számára. Ehelyett minden szolgáltatás az egyes hatóságok honlapján érhető el, amelyek mindenki számára elérhetők, függetlenül attól, hogy melyik országban tartózkodnak. A különböző e-szolgáltatások igénybevételének előfeltételei azonban az ügy típusától és a szolgáltatás céljától függően eltérőek lehetnek. A videokonferencia határokon átnyúló eljárásokban való alkalmazásának lehetőségével kapcsolatos információk az alábbi válaszokban találhatóak.

(b) A polgári és kereskedelmi ügyekben folytatott videokonferenciákra vonatkozó nemzeti jogszabályok

Amennyiben az 5. cikk hatálya alá tartozó bármely jogi aktus alapján tárgyalást kell tartani a bíróságon, az eljárásra a bírósági eljárásról szóló törvénykönyv és a bírósági ügyekről szóló törvény (1996:242) eljárási szabályai alkalmazandók, a rendeletekben meghatározott, közvetlenül alkalmazandó szabályok mellett.

a)

A polgári ügyek, azaz a polgári és kereskedelmi jogviták kezelésére a bírósági eljárásról szóló törvénykönyv alkalmazandó. A bírósági eljárásról szóló törvénykönyv 5. fejezetének 10. szakaszából következik, hogy a bíróság indokolt esetben dönthet úgy, hogy a meghallgatáson részt vevő személy jelen lehet audio- vagy audiovizuális közvetítés útján. Annak értékelése során, hogy indokolt-e az audio- vagy audiovizuális közvetítés útján való részvétel, a bíróságnak figyelembe kell vennie többek között azokat a költségeket és kényelmetlenségeket, amelyek akkor keletkeznének, ha a tárgyaláson részt vevő személynek meg kellene jelennie a tárgyalóteremben. Az a tény, hogy a tárgyaláson részt vevő fél vagy személy Svédországon kívül lakik, jellemzők lehet arra, hogy a bíróság lehetővé tegye a videokonferencia útján történő részvételt, tekintettel a személyes megjelenéssel járó költségekre és kényelmetlenségekre. Végső soron a bíróság dönt az ügyben. A rendelkezés továbbá kimondja, hogy a meghallgatáson audio- vagy audiovizuális közvetítés útján részt vevő személyt úgy kell tekinteni, mint aki fizikailag megjelent a tárgyalóteremben. Ez azt jelenti, hogy a videokonferencia útján tartott tárgyaláson részt vevő személyre alkalmazandó eljárási szabályok megegyeznek azokkal, amelyek akkor lennének alkalmazandók, ha az érintett személyesen lenne jelen a tárgyalóteremben.

A bírósági eljárásról szóló törvény 5. fejezete 10. szakaszának rendelkezései azt is jelentik, hogy az eljárási jogokra és kötelezettségekre vonatkozó általános nemzeti szabályok alkalmazandók a videokonferencia útján részt vevő személyre, beleértve az iratok és az idézések kézbesítését (lásd többek között a bírósági eljárásról szóló törvénykönyv 9. fejezetét és az iratkézbesítésről szóló törvény 3. szakaszát), a tolmácsoláshoz és fordításhoz való jogot (lásd a bírósági eljárásról szóló törvénykönyv 5. fejezetének 6. szakaszát és 33. fejezetének 9. szakaszát), a tárgyaláson való megjelenés miatti kompenzációhoz való jogot (a bírósági eljárásról szóló törvénykönyv 36. fejezetének 24. szakasza és 37. fejezetének 3. szakasza), a tárgyalásról való távolmaradás esetén alkalmazandó szankciókat, bírságokat és behajtást (lásd többek között a bírósági eljárásról szóló törvény 9. fejezetét, 7-10. és 32. fejezetét), valamint a bírósági határozatok elleni fellebbezéseket (lásd a bírósági eljárásról szóló törvénykönyv 49. fejezetét).

A bírósági ügyekről szóló törvény (1996:242), amely a bírósági eljárásról szóló törvénykönyv hatálya alá nem tartozó egyes ügyek kezelésére alkalmazandó, lényegében a bírósági eljárásról szóló törvénykönyv eljárási jogokra és kötelezettségekre vonatkozó rendelkezéseire hivatkozik, beleértve a szankciókra, a bírságokra és a behajtásra (43. szakasz), valamint a tolmácsolásra és fordításra (48. szakasz) vonatkozó kérdéseket is. A törvény azt is kimondja, hogy a bírósági eljárásról szóló törvénykönyv 5. fejezetének 10. szakasza alkalmazandó az audio- vagy audiovizuális közvetítésen való részvételre (21. szakasz).

A bíróságra beidézett személyek jogairól és kötelezettségeiről, valamint a meghallgatás gyakorlati menetéről további információk találhatóak a [svéd bíróságok weboldalán](#).

A polgári ügyekben hozott védelmi intézkedések kölcsönös elismeréséről szóló 606/2013/EU rendeletet többek között a polgári ügyekben hozott védelmi intézkedések kölcsönös elismeréséről szóló uniós rendeletet kiegészítő rendelkezéseket tartalmazó törvény (2015:197) hajtotta végre. E törvény 3. szakasza szerint a bírósági ügyekről szóló törvény (1996:242) alkalmazandó a 11. szakasz szerinti védelmi intézkedések módosítására irányuló eljárásokra, valamint az uniós rendelet 13. cikke szerinti védelmi intézkedések elismerésének vagy végrehajtásának megtagadására irányuló eljárásokra.

b)

A polgári ügyekben hozott védelmi intézkedések kölcsönös elismeréséről szóló uniós rendeletet kiegészítő rendelkezéseket tartalmazó törvény 3. szakasza értelmében a polgári ügyekben hozott védelmi intézkedések kölcsönös elismeréséről szóló 606/2013/EU rendelet szerinti eljárásokban a kerületi bíróság az illetékes bíróság.

c)

Nincs formális akadály annak, hogy a bíróság hivatalból szervezze meg a meghallgatást. A gyakorlatban azonban a meghallgatásokat gyakran a felek kérésére vagy velük konzultálva szervezik meg.

d)

A rendelkezésre álló videokonferencia-eszközök a Cisco és a Mividas.

További információk a [svéd bíróságok weboldalán](#) találhatóak.

e)

Videokonferencia iránti kérelem a tárgyalás előtt bármikor benyújtható a bírósághoz. Az ilyen kérelem formájára vonatkozóan nincsenek követelmények. A kérelem tehát szóban, írásban vagy elektronikus úton is benyújtható a bírósághoz. A bíróság rendszerint a tárgyalás előtt kellő időben határoz a kérelemről, de nincs jogszabályban meghatározott határidő. A bíróság arra vonatkozó határozata, hogy az érintettnek hogyan kell részt vennie, nem támadható meg az eljárás során, csak az ügyben hozott jogerős döntéssel összefüggésben.

f)

Minden meghallgatásról hang- és videofelvételt készítenek annak érdekében, hogy fellebbezés esetén a felsőbb bíróságokon lejátszhasák őket (a bírósági eljárásról szóló törvénykönyv 6. fejezetének 6. szakasza). Mivel a meghallgatásokról felvétel készül, a részt vevő személyeknek általában nem kell megjelenniük a felsőbb bíróság előtt, hogy ismét vallomást tegyenek. Az audiofájl közokirat, amelyet kérésre nyilvánosságra lehet hozni, ha a bizalmas kezelés nem indokolt. A videófájl nem hozzáférhető a nyilvánosság számára. Az ügy elbírálását követően a videókat megsemmisítik. A meghallgatások rögzítésére vonatkozó szabályok a határokon átnyúló ügyekre is vonatkoznak.

g)

A titoktartást technikai és gyakorlati intézkedések biztosítják, az eset körülményeitől függően. Például az ügyvédek külön beszélhetnek ügyfelükkel a bíróságon egy szomszédos helyiségben felállított kapcsolaton keresztül.

h)

A svéd bíróságok weboldalán (domstol.se) található néhány általános információ arról, hogyan lehet részt venni hang- és videofelvételen keresztül. A részletes gyakorlati intézkedések minden egyes esetben az illetékes bíróság hatáskörébe tartoznak. A beszédet szöveggé alakító technológiához nincs hozzáférés.

i)

A felek minden egyes esetben tájékoztatást kapnak a videokonferencia lebonyolításának módjáról. A bíróság feladata továbbá, hogy videokonferencia útján tájékoztassa a részt vevő személyt a részvétel módjáról. A tájékoztatás minden olyan információra kiterjed, amelyet az érintett személynek ismernie kell a meghallgatáshoz való csatlakozáshoz és a meghallgatáson való részvételhez. A hallássérülteknek van lehetőségük arra, hogy hallókészüléket kapjanak.

j-m)

Ez azt jelenti, hogy a videokonferencia útján tartott meghallgatáson részt vevő személyre alkalmazandó eljárási szabályok megegyeznek azokkal, amelyek akkor lennének alkalmazandók, ha az érintett személyesen lenne jelen a tárgyalóteremben. További információkért lásd az a) pontot. A részletes gyakorlati intézkedéseket minden esetben a felekkel konzultálva határozzák meg.

n)

A videokonferencia-forgalmat, a videokonferencia-infrastruktúrát és a videokonferencia-rendszereket többek között titkosítás és tűzfalak védik.

(b) A büntetőügyekben folytatott videokonferenciákra vonatkozó nemzeti jogszabályok

Amennyiben a 6. cikk hatálya alá tartozó bármely jogi aktus alapján tárgyalást kell tartani a bíróságon, az eljárásra a bírósági eljárásról szóló törvénykönyv és a bírósági ügyekről szóló törvény (1996:242) eljárási szabályai alkalmazandók, a rendeletekben meghatározott, közvetlenül alkalmazandó szabályok mellett.

a)

A büntetőügyek kezelésére a bírósági eljárásról szóló törvénykönyv alkalmazandó. A bírósági eljárásról szóló törvénykönyv 5. fejezetének 10. szakaszából következik, hogy a bíróság indokolt esetben dönthet úgy, hogy a

meghallgatáson részt vevő személy jelen lehet audio- vagy audiovizuális közvetítés útján. Annak értékelése során, hogy indokolt-e az audio- vagy audiovizuális közvetítés útján való részvétel, a bíróságnak figyelembe kell vennie többek között azokat a költségeket és kényelmetlenségeket, amelyek akkor keletkeznének, ha a tárgyaláson részt vevő személynek meg kellene jelennie a tárgyalóteremben. Az a tény, hogy a tárgyaláson részt vevő fél vagy személy Svédországon kívül lakik, jellemző ok lehet arra, hogy a bíróság lehetővé tegye a videokonferencia útján történő részvételt, tekintettel a személyes megjelenéssel járó költségekre és kényelmetlenségekre. Végső soron a bíróság dönt az ügyben. A rendelkezés továbbá kimondja, hogy a meghallgatáson audio- vagy audiovizuális közvetítés útján részt vevő személyt úgy kell tekinteni, mint aki fizikailag megjelent a tárgyalóteremben. Ez azt jelenti, hogy a videokonferencia útján tartott tárgyaláson részt vevő személyre alkalmazandó eljárási szabályok megegyeznek azokkal, amelyek akkor lennének alkalmazandók, ha az érintett személyesen lenne jelen a tárgyalóteremben.

A bírósági eljárásról szóló törvény 5. fejezete 10. szakaszának rendelkezései azt is jelentik, hogy az eljárási jogokra és kötelezettségekre vonatkozó általános nemzeti szabályok alkalmazandók a videokonferencia útján részt vevő személyre, beleértve az iratok és az idézések kézbesítését (lásd többek között a bírósági eljárásról szóló törvénykönyv 9. fejezetét és az iratkézbesítésről szóló törvény 3. szakaszát), a tolmácsoláshoz és fordításhoz való jogot (lásd a bírósági eljárásról szóló törvénykönyv 5. fejezetének 6. szakaszát és 33. fejezetének 9. szakaszát), a tárgyaláson való megjelenés miatti kompenzációhoz való jogot (a bírósági eljárásról szóló törvénykönyv 36. fejezetének 24. szakasza és 37. fejezetének 3. szakasza), a tárgyalásról való távolmaradás esetén alkalmazandó szankciókat, bírságokat és behajtást (lásd többek között a bírósági eljárásról szóló törvény 9. fejezetét, 7-10. és 32. fejezetét), valamint a bírósági határozatok elleni fellebbezéseket (lásd a bírósági eljárásról szóló törvénykönyv 49. fejezetét).

A bírósági ügyekről szóló törvény (1996:242), amely a bírósági eljárásról szóló törvénykönyv hatálya alá nem tartozó egyes ügyek kezelésére alkalmazandó, lényegében a bírósági eljárásról szóló törvénykönyv eljárási jogokra és kötelezettségekre vonatkozó rendelkezéseire hivatkozik, beleértve a szankciókra, a bírságokra és a behajtásra (43. szakasz), valamint a tolmácsolásra és fordításra (48. szakasz) vonatkozó kérdéseket is. A törvény azt is kimondja, hogy a bírósági eljárásról szóló törvénykönyv 5. fejezetének 10. szakasza alkalmazandó az audio- vagy audiovizuális közvetítésen való részvételre (21. szakasz).

A bíróságra beidézett személyek jogairól és kötelezettségeiről, valamint a meghallgatás gyakorlati menetéről további információk találhatóak a [svéd bíróságok honlapján](#).

- Az európai elfogatóparancsról és a tagállamok közötti átadási eljárásokról szóló, 2002. június 13-i 2002/584/IB tanácsi kerethatározatot többek között a Svédországból európai elfogatóparancs alapján történő átadásról szóló törvény (2003:1156) hajtotta végre. Az európai elfogatóparancsról szóló kerethatározat 18. és 19. cikke szerinti meghallgatásokra ugyanazok az eljárási rendelkezések vonatkoznak, mint a nemzeti előzetes nyomozásokra, amelyeket lényegében a bírósági eljárásról szóló törvénykönyv tartalmaz.
- A kölcsönös elismerés elvének büntetőügyekben hozott, szabadságvesztés büntetéseket kiszabó vagy szabadságelvonással járó intézkedéseket alkalmazó ítéleteknek az Európai Unióban való végrehajtása céljából történő alkalmazásáról szóló, 2008. november 27-i 2008/909/IB tanácsi kerethatározatot többek között a szabadságvesztés-büntetéseknek az Európai Unióban való elismeréséről és végrehajtásáról szóló törvény (2015:96) hajtotta végre. E törvény értelmében a bírósági ügyekről szóló törvény (1996:242) alkalmazandó azokra az eljárásokra, amelyekben a digitalizációról szóló rendelet 6. cikke szerinti meghallgatásra kerül sor.
- A kölcsönös elismerés elvének az ítéletekre és próbaidőt megállapító határozatokra való, a próbaidő alatti magatartási szabályok és alternatív szankciók felügyelete céljából történő alkalmazásáról szóló, 2008. november 27-i 2008/947/IB tanácsi kerethatározatot többek között a próbaidőre felfüggesztett büntetéseknek az Európai Unióban történő elismeréséről és végrehajtásáról szóló törvény (2015:650) hajtotta végre. E törvény értelmében mind a bírósági eljárásról szóló törvénykönyv, mind a bírósági ügyekről szóló törvény (1996:242) alkalmazandó azokra az eljárásokra, amelyekben a digitalizációról szóló rendelet 6. cikke szerinti meghallgatásra kerül sor.
- A kölcsönös elismerés elvének az Európai Unió tagállamai közötti, az előzetes letartóztatás alternatívájaként felügyeleti intézkedéseket elrendelő határozatokra történő alkalmazásáról szóló, 2009. október 23-i 2009/829/IB tanácsi kerethatározatot többek között az Európai Unióban felügyeleti intézkedéseket elrendelő határozatok elismeréséről és ellenőrzéséről szóló törvény (2015:485) hajtotta végre. E törvény értelmében a bírósági eljárásról szóló törvénykönyv alkalmazandó azokra az eljárásokra,

amelyekben a digitalizációról szóló rendelet 6. cikke szerinti meghallgatásra kerül sor.

- Az európai védelmi határozatról szóló, 2011. december 13-i 2011/99/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvet többek között az európai védelmi határozatról szóló törvény (2015:642) hajtotta végre. E törvény értelmében a bírósági ügyekről szóló törvény (1996:242) alkalmazandó azokra az eljárásokra, amelyekben a digitalizációról szóló rendelet 6. cikke szerinti meghallgatásra kerül sor.
- A biztosítási intézkedést és vagyonekobjást elrendelő határozatok kölcsönös elismeréséről szóló, 2018. november 14-i (EU) 2018/1805 európai parlamenti és tanácsi rendeletet többek között a vagyoni eszközök befagyasztására és elkobzására vonatkozó uniós rendeletet kiegészítő rendelkezéseket tartalmazó törvény (2020:968) hajtotta végre. E törvény értelmében a bírósági ügyekről szóló törvény (1996:242) alkalmazandó azokra az eljárásokra, amelyekben a digitalizációról szóló rendelet 6. cikke szerinti meghallgatásra kerül sor.

b)

Videokonferencia iránti kérelem a tárgyalás előtt bármikor benyújtható a bírósághoz. Az ilyen kérelem formájára vonatkozóan nincsenek követelmények. A kérelem tehát szóban, írásban vagy elektronikus úton is benyújtható a bírósághoz. A bíróság rendszerint a tárgyalás előtt kellő időben határoz a kérelemről, de nincs jogszabályban meghatározott határidő. A bíróság arra vonatkozó határozata, hogy az érintettnek hogyan kell részt vennie, nem támadható meg az eljárás során, csak az ügyben hozott jogerős döntéssel összefüggésben.

c)

A felek minden egyes esetben tájékoztatást kapnak a videokonferencia lebonyolításának módjáról. A bíróság feladata továbbá, hogy videokonferencia útján tájékoztassa a részt vevő személyt a részvétel módjáról. A tájékoztatás minden olyan információra kiterjed, amelyet az érintett személynek ismernie kell a meghallgatáshoz való csatlakozáshoz és a meghallgatáson való részvételhez. A hallássérülteknek van lehetőségük arra, hogy hallókészüléket kapjanak.

d)

A titoktartást technikai és gyakorlati intézkedések biztosítják, az eset körülményeitől függően. Például a kirendelt ügyvédek külön beszélhetnek ügyfelükkel a bíróságon egy szomszédos helyiségben felállított kapcsolaton keresztül.

e)

A törvény értelmében a 18. életévét be nem töltött személy meghallgatásra való idézése esetén a fiatalok gyámját vagy a fiatal gondozásáért és neveléséért felelős más személyt értesíteni kell az idézésről, kivéve, ha különleges okok állnak fenn arra, hogy az értesítés elmaradjon. Ilyen különleges ok lehet például az, hogy feltételezhető, hogy a gyám értesítése több kárt okoz a fiatal számára, mint előnyt, vagy hogy a gyám értesítése nyilvánvalóan semmilyen funkciót nem töltene be. Hasonló kötelezettség vonatkozik a gyám értesítésére a büntetőeljárásban, ha a fiatal azért idézik be, mert bűncselekménnyel vádolták meg. A gyámok és mások tájékoztatására vonatkozó kötelezettség a meghallgatás módjától függetlenül alkalmazandó, beleértve azt az esetet is, amikor arra videokonferencia útján kerül sor.

f)

Minden meghallgatásról hang- és videofelvételt készítenek annak érdekében, hogy fellebbezés esetén a felsőbb bíróságokon lejátszhasák őket (a bírósági eljárásról szóló törvénykönyv 6. fejezetének 6. szakasza). Mivel a meghallgatásokról felvétel készül, a részt vevő személyeknek általában nem kell megjelenniük a felsőbb bíróság előtt, hogy ismét vallomást tegyenek. Az audiofájl közokirat, amelyet kérésre nyilvánosságra lehet hozni, ha a bizalmas kezelés nem indokolt. A videófájl nem hozzáférhető a nyilvánosság számára. Az ügy elbírálását követően a videókat megsemmisítik. A meghallgatások rögzítésére vonatkozó szabályok a határokon átnyúló ügyekre is vonatkoznak.

g)

A 2008/909/IB, a 2008/947/IB, a 2009/829/IB kerethatározatokkal, a 2011/99/EU irányelvvel és az (EU) 2018/1805 rendelettel kapcsolatos valamennyi eljárás tekintetében a videokonferencia útján történő részvételtől szóló határozat ellen a jogerős ítélettel vagy határozattal kapcsolatban fellebbezés nyújtható be. A

fellebbezéssel összefüggésben az (EU) 2018/1805 rendelet szerinti vádlott, gyanúsított, elítélt vagy érintett személy hivatkozhat a digitalizációról szóló rendelet 6. cikke szerinti jogainak megsértésére. Ha a bíróság egyetért az értékeléssel, módosíthatja a határozatot a panaszos javára, visszautalhatja az ügyet felülvizsgálatra az alsóbb fokú bíróság elé, vagy új tárgyalást tarthat az alsóbb fokú bíróság által elkövetett hiba kijavítása érdekében.

Az ügyész az európai elfogatóparancsról szóló 2002/584/IB kerethatározat 18. cikke (1) bekezdése a) pontjának i. alpontja alapján tárgyalást rendelhet el. Az előzetes vizsgálat során az ügyész magatartása és helytelen határozatai a svéd ügyészség felügyeleti tevékenységének keretében felülvizsgálhatók. Svédországban a fő tárgyalásokon a svéd bíróságok a bizonyítékok szabad értékelésének elvét alkalmazzák (a bírósági eljárásról szóló törvénykönyv 35. fejezetének 1. szakasza). A svéd jogban tehát főszabály szerint minden bizonyítási forma megengedett. Az a tény, hogy például a bizonyítékokat egy meghatározott jogszabály megsértésével szerezték meg, főszabály szerint nem zárja ki, hogy azokat bírósági eljárásban előterjesszék. Ha a bíróság a bizonyítékok szabad értékelése keretében olyan okokat azonosít, amelyek miatt megkérdőjelezi a bizonyíték megszerzésének módját, a bíróság úgy ítélt meg, hogy az információnak csekély vagy semmilyen bizonyító ereje nincs. Kártérítés ítélt meg azon jogsértésért is, amely a bizonyítékok nem megfelelő megszerzéséhez vezetett, például a büntetés csökkentésével. Ezért a digitalizációról szóló rendelet 6. cikkének megsértésével szerzett információk csekély vagy semmilyen bizonyító erővel nem bírnak, vagy a büntetés csökkentését eredményezhetik.

Ha megsértették az egyénnek a digitalizációról szóló rendelet 6. cikke szerinti jogait, kártérítést követelhet a közhatalom helytelen gyakorlása miatt (lásd a jogellenes károkozásért való felelősségről szóló törvény (1972:207) 3. fejezetét).

h)

A rendelkezésre álló videokonferencia-eszközök a Cisco és a Mividas.

További információk a [svéd bíróságok weboldalán](#) találhatóak.

i)

A svéd bíróságok weboldalán (domstol.se) található néhány általános információ arról, hogyan lehet részt venni hang- és videofelvételen keresztül. A részletes gyakorlati intézkedések minden egyes esetben az illetékes bíróság hatáskörébe tartoznak. A bíróság feladata továbbá, hogy videokonferencia útján tájékoztassa a részt vevő személyt a részvétel módjáról. A tájékoztatás minden olyan információra kiterjed, amelyet az érintett személynek ismernie kell a meghallgatáshoz való csatlakozáshoz és a meghallgatáson való részvételhez.

j)

A beszédet szöveggé alakító technológiához nincs hozzáférés.

k-m)

Ez azt jelenti, hogy a videokonferencia útján tartott tárgyaláson részt vevő személyre alkalmazandó eljárási szabályok megegyeznek azokkal, amelyek akkor lennének alkalmazandók, ha az érintett személyesen lenne jelen a tárgyalóteremben. További információkért lásd az a) pontot.

n)

A videokonferencia-forgalmat, a videokonferencia-infrastruktúrát és a videokonferencia-rendszereket többek között titkosítás és tűzfalak védik.

(c) A polgári és kereskedelmi ügyekre vonatkozó eljárási díjak

A bírósági ügyek díjaira vonatkozó információkat az általános bíróságok díjairól szóló rendelet (1987:452) tartalmazza. A más hatóságok által felszámított díjakkal kapcsolatos információkért adott esetben lásd az alábbi vonatkozó pontokat.

Európai fizetési meghagyás

Az európai fizetési meghagyásos eljárás létrehozásáról szóló 1896/2006/EK rendelet alapján kezelt ügyekben a keresetindítási illeték 300 SEK a svéd végrehajtó hatóság díjairól szóló 1992:1094. sz. rendelet (FAK) 1. szakasza szerint. A keresetindítási illetéket a kérelmezőnek előzetesen kell megfizetnie, az európai fizetési meghagyásos eljárásról szóló törvény (2008:879) 5. szakasza szerint. Ha a kézbesítésre egy másik uniós országban kerül sor, a másik ország bizonyos esetekben illetéket számíthat fel a kézbesítésért. Az illetéket a keresetet indító fél fizeti.

A polgári és kereskedelmi ügyekben a határokon átnyúló követelésbehajtás megkönnyítése érdekében ideiglenes számlazárolást elrendelő európai végzés eljárásának létrehozásáról szóló 655/2014/EU rendelet szerinti bankszámla-információk megszerzésére vonatkozó ügyekben 300 SEK összegű illeték kerül felszámításra, a FAK 17. szakasza szerint.

Kis értékű követelések európai eljárása

Egyetlen keresetindítási illetéket kell fizetni a kis értékű követelések eljárásáért, mégpedig a keresetlevél bírósághoz történő benyújtásakor. Más illetéket nem kell fizetni az eljárásért vagy eljárási intézkedésekért. Az eljárás teljes összege a keresetindítási illeték, amely 2014. július 1-je után 900 SEK (a törvényszéki illetékekről szóló rendelet melléklete).

Ideiglenes számlazárolást elrendelő európai végzés

A bírósági illetékekre vonatkozó rendelkezéseket a törvényszéki illetékekről szóló rendelet (1987:452) állapítja meg. Az ideiglenes számlazárolást elrendelő európai végzés iránti keresetindítás illetéke 2 800 SEK. Az illetéket a kereset bírósághoz történő benyújtásakor kell megfizetni.

Az öröklésről szóló rendelet

A svéd adóhatóság az uniós öröklési rendeletet kiegészítő rendelkezéseket tartalmazó rendelet (2015:422) 2. szakasza, valamint az illetékekről szóló rendelet (1992:191) 10. szakasza alapján a következő illetékeket számítja fel:

- Öröklési bizonyítvány iránti kérelem – 1 660 SEK összegű keresetindítási illeték.
- Az öröklési bizonyítvány új hiteles másolata vagy a már kiállított öröklési bizonyítvány iránti kérelem – 320 SEK összegű keresetindítási illeték.
- Az öröklési bizonyítvány hiteles másolata érvényességi idejének meghosszabbítása iránti kérelem – 320 SEK összegű keresetindítási illeték.

Egyéb rendelkezések

Más rendeletek, például a fizetéseképtelenségi rendelet, a házassági vagyoni jogi rendszerekről szóló rendeletek, a Brüsszel II. rendelet és a tartásról szóló rendelet esetében nem állapítottak meg illetékeket.

A svéd végrehajtó hatóság végrehajtási díjai

Követelésbehajtási és egyéb végrehajtási ügyekben az alapidj 600 SEK, a FAK 5–6. szakasza szerint. Az egyedi zár alá vételi ügyekben az ügy minden egyes évére alapilletéket kell felszámítani.

Ingó vagyon kényszerértékesítése esetén értékesítési illetéket kell felszámítani. Az értékesítési illeték a vételár 4%-a, a FAK 11. szakasza szerint.

Ingatlan kényszerértékesítése esetén előkészítési és értékesítési illetéket kell felszámítani.

Az előkészítési illeték az ingatlan becsült értékének 1%-a. Az értékesítési illeték a vételár 4%-a. Az előkészítési illeték és az értékesítési illeték összege nem lehet kevesebb, mint az ár alapösszegének 20%-a, és nem lehet több, mint annak 150%-a, a FAK 12. szakasza szerint.

A FAK 13. szakasza szerint külön illetéket kell fizetni, ha egy intézkedés az állam számára különleges költséget jelent. Az illeték megegyezik a költség összegével. Például a különleges díj lehet a kilakoltatást követő tárolás díja. Nem számítanak fel külön illetéket az állam költségeiért, például az iratkézbesítésért vagy a tolmácsokért a

FAK 14. szakasza szerint.

Az egyéb esetekben fizetendő illetékeket lásd a FAK 17. szakaszában.

A felperesnek a költségek megfizetéséért való felelőssége

Általános szabályként a svéd végrehajtó hatóság az alperest/adóst kötelezi a költségek viselésére. Ha a költségeket nem lehet az alperesre/adósra terhelni, a költségek általában a felperesre hárulnak, lásd a végrehajtási törvénykönyv 17. fejezetének 2–4. szakaszát.

A tartásdíj és a bűncselekményből eredő károk miatti zár alá vétellel kapcsolatos ügyekben a kérelmező nem felelős a végrehajtási költségekért, lásd a végrehajtási törvénykönyv 17. fejezete 3. szakaszának második bekezdését és 7. fejezete 14. szakaszának (1) és (4) bekezdését.

A svéd végrehajtó hatóság felkérheti a kérelmezőt a díj előzetes megfizetésére, lásd a végrehajtási törvénykönyv 17. fejezetének 5. szakaszát és a FAK 4. szakaszának első és második bekezdését.

(d) Elektronikus fizetési módok

Az általános bíróságok díjairól szóló rendelet (1987:452) értelmében a keresetindítási illetékek megfizetésének két alternatív módja létezik. Az egyik a betéti/hitelkártyával történő fizetés, a másik pedig a svéd bíróságok bankszámlaszámára való utalás. Mindkét fizetési mód elérhető a svéd bíróságok [weboldalán](#). A betéti/hitelkártyával történő fizetés Svédország határain kívülről is történhet. Hasonlóképpen, az IBAN-ra és a BIC-kódra vonatkozó információk a pénzforgalmi szolgáltatásban létrehozott fizetési dokumentumokban is elérhetők. Ezen információk alapján a külföldiek is fizethetnek a svéd bíróságoknak. A betéti/hitelkártyákhoz szükséges információk megtalálhatók a pénzforgalmi szolgáltatásban. A bank zsróinformációit és a fizetésre vonatkozó referenciainformációkat a pénzforgalmi szolgáltatás hozza létre a fizetés teljesítésekor.

A svéd adóhatóság olyan e-szolgáltatással is rendelkezik, amely határokon átnyúló fizetésekhez – például az európai öröklési bizonyítványhoz – kapcsolódó elektronikus banki fizetéseket kínál. Az ilyen jellegű kifizetésekre vonatkozó információk megtalálhatók a svéd adóhatóság [weboldalán](#).

A svéd végrehajtó hatóság lehetőséget kínál az elektronikus banki fizetésekre a határokon átnyúló fizetések esetében. Az ilyen kifizetésekkel kapcsolatos információk megtalálhatók a svéd végrehajtó hatóság [weboldalán](#).

17. cikk (2) bekezdés – Értesítés a decentralizált informatikai rendszer korai használatáról

Svédország nem áll készen arra, hogy a digitalizációról szóló rendeletben előírt együttműködés részeként korán megkezdje a decentralizált rendszer használatát.

17. cikk (2) bekezdés – Értesítés a videokonferencia polgári és kereskedelmi ügyekben történő korai használatáról

Svédország nem áll készen arra, hogy korán megkezdje a digitalizációról szóló rendelet 5. cikkének alkalmazását.

17. cikk (2) bekezdés – Értesítés a videokonferencia bűnügyekben történő korai használatáról

Svédország nem áll készen arra, hogy korán megkezdje a digitalizációról szóló rendelet 6. cikkének alkalmazását.

Last update: 10/04/2026

E lap nemzeti nyelvű változatát az adott tagállam tartja fenn. Az Európai Bizottság szolgálata készíti el a fordításokat a többi nyelvre. Előfordulhat, hogy az eredeti dokumentumon az illetékes tagállami hatóság által végzett változtatásokat a fordítások

még nem tükrözik. Az Európai Bizottság nem vállal semmifajta felelősséget az e dokumentumban szereplő vagy abban hivatkozott információk vagy adatok tekintetében. Az ezen oldalért felelős tagállam szerzői jogi szabályait a Jogi nyilatkozatban tekintheti meg.