

[Pradžia](#) > ... > [Kreipimasis į Teismą](#) > [Europos Teisminis Atlasas Civilinėse Bylose](#) > [Ieškiniai Dėl Nedidelių Sumų](#) > [Poland](#)

Ieškiniai dėl nedidelių sumų

Lenkija

Lenkija



KOMPETENTINGŲ TEISMŲ IR INSTITUCIJŲ PAIEŠKA

Ši paieškos priemonė jums padės nustatyti, į kokių teismų arba institucijų kompetencijos sritį patenka konkretus Europos teisės aktas. Atkreipiame jūsų dėmesį į tai, kad nors buvo padaryta viskas stengiantis užtikrinti rezultatų tikslumą, vis dėlto gali pasitaikyti išimtinių atvejų, kai kompetencijos nustatyti nepavyks.

25 straipsnio 1 dalies a punktas. Kompetentingi teismai

Apylinkės teismai (*sądy rejonowe*) arba apygardos teismai (*sądy okręgowe*).

(Paprastai jurisdikciją (pirmosios instancijos) turi apylinkės teismai.) Tačiau tam tikruose ginčiuose, kurie dėl savo pobūdžio yra susiję su apygardos teismų dalykine kompetencija, jurisdikciją (pirmosios instancijos) turi apygardos teismai, nepaisant ieškinio vertės. Tai gali būti, pvz., su autorių teisių apsauga susiję turiniai reikalavimai.

25 straipsnio 1 dalies b punktas. Ryšio priemonės

Rašytiniai popieriniai pareiškimai.

25 straipsnio 1 dalies c punktas. Valdžios institucijos ar organizacijos, teikiančios praktinę pagalbą

Apylinkės ir apygardos teismų klientų aptarnavimo biuras (*Biura Obsługi Interesantów*).

25 straipsnio 1 dalies d punktas. Elektroninio įteikimo ir ryšio priemonės ir būdai pareikšti sutikimą jas naudoti

Elektroninis [teismo dokumentų] įteikimas yra privalomas, jei šalys nusprendė pateikti dokumentus tokiu būdu. Dokumentai įteikiami ne elektroniniu būdu komercinių tarnybų tvarkomais e. pašto adresais, bet siunčiami į specialiai teismo procesui sukurtas pašto dėžutes. Civilinio proceso kodekso 131¹ straipsnyje nustatyta elektroninio įteikimo per IRT sistemą procedūra. Teismas įteikia dokumentus per IRT sistemą, jei adresatas pateikė savo dokumentą per sistemą arba pasirinko dokumentus pateikti tokiu būdu. Adresatas, pasirinkęs dokumentus pateikti per IRT sistemą, gali atsisakyti elektroninio įteikimo būdo (131¹ (21) straipsnis).

Teisės aktų leidėjas nenurodė, kaip adresatas turėtų pranešti apie savo pasirinkimą, todėl tai galima padaryti raštu arba žodžiu; pasirinkimas turi būti įrašytas posėdžio protokole.

25 straipsnio 1 dalies e punktas. Asmenys arba profesijų atstovai, įpareigoti priimti įteikiamus dokumentus arba kitų formų susirašinėjimą elektroninėmis priemonėmis

Civilinio proceso kodekso 132 straipsnio 1³ dalyje numatyta tiesioginio dokumentų keitimosi tarp profesionalių

atstovų elektroninė forma. Profesionalūs teisiniai atstovai tiesiogiai vieni kitiems įteikia pareiškimus ir priedus tik elektroninėmis priemonėmis, jeigu jie tuo tikslu teismui pateikia vieningus pareiškimus ir praneša teismui šiuo tikslu naudotinus kontaktinius duomenis. Siekiant išvengti manipuliacijų, galinčių turėti poveikį įteikimo veiksmingumui ir proceso spartai, nustatoma taisyklė, kad tokie pareiškimai yra neatšaukiami ir bet kokios nuostatos dėl sąlygų ar termino laikomos neegzistuojančiomis. Pagrįstais atvejais teismas gali nurodyti atsisakyti tokių įteikimo priemonių (visų pirma šalių prašymu). Minėta taisyklė netaikoma per IRT sistemą pateiktiems dokumentams, kurie turi būti įteikiami advokatui, šalies atstovui, patentiniam patikėtiniui ir generaliniam patarėjui Lenkijos Respublikoje, jei jie pasirinko pateikti dokumentus per IRT sistemą ir savo sprendimo neatšaukė.

25 straipsnio 1 dalies f punktas. Teismo mokesčiai ir mokėjimo būdai

Europos ieškinių dėl nedidelių sumų nagrinėjimo procedūros teismo mokestis yra 100 PLN. Toks pat mokestis mokamas ir už apeliacinių skundų nagrinėjimą.

Civilinių bylų nagrinėjimo teismo mokestis mokamas negrynaisiais pinigais, pervedant sumą į kompetentingo teismo einamąją sąskaitą (sąskaitos duomenis galima gauti tiesiai iš teismo arba rasti teismo ar Teisingumo ministerijos svetainėje), tiesiogiai teismo mokėjimo biure arba teismo mokėjimo biure sumokant žyminį mokestį.

25 straipsnio 1 dalies g punktas. Apskundimo procedūra ir teismai, kompetentingi nagrinėti skundą

Esant reglamento 7 straipsnio 2 dalyje išdėstytoms aplinkybėms kompetentingas teismas priima sprendimą, kurį susijusi šalis gali apskųsti apeliacine tvarka antrosios instancijos teismui (t. y. apylinkės teismo sprendimai skundžiami apygardos teismui, o apygardos teismo sprendimai skundžiami apeliaciniam teismui). Apeliacinis skundas teismui, priėmusiam skundžiamą sprendimą, pateikiamas per dvi savaites nuo teismo sprendimo ir ieškovo motyvų įteikimo, o jeigu sprendimo motyvų pateikimo terminas buvo pratęstas – per tris savaites nuo teismo sprendimo ir ieškovo motyvų įteikimo (Civilinio proceso kodekso 316 straipsnio 1 dalis, 367 straipsnio 1 ir 2 dalys, kartu su 369 straipsniu, 505²⁶ straipsnis).

Esant reglamento 7 straipsnio 3 dalyje nurodytoms aplinkybėms, teismas priima sprendimą už akių. Atsakovas gali pareikšti prieštaravimą dėl sprendimo už akių tokį sprendimą priėmusiam teismui. Esant nepalankiam rezultatui pareiškėjas gali apskųsti sprendimą bendra tvarka. Civilinio proceso kodekso 339 straipsnio 1 dalis, 342 straipsnis ir 344 straipsnio 1 dalis)

25 straipsnio 1 dalies h punktas. Teismo sprendimo peržiūros procedūra ir tokią peržiūrą atlikti kompetentingi teismai

Prašymo peržiūrėti sprendimą procedūrai taikomas Civilinio proceso kodekso 505²⁷ a straipsnis. Prašymą nagrinėja sprendimą priėmęs teismas.

25 straipsnio 1 dalies i punktas. Priimtinos kalbos

Lenkų

25 straipsnio 1 dalies j punktas. Valdžios institucijos, kompetingos veikti vykdymo užtikrinimo srityje

Teismo antstoliai (*komornicy*) yra kompetingos institucijos pagal Europos ieškinių dėl nedidelių sumų nagrinėjimo procedūrą priimtiems sprendimams vykdyti. Teismo antstolių veiksmai gali būti skundžiami kompetentingam apylinkės teismui. Teisinis pagrindas: Civilinio proceso kodekso 767 straipsnio 1 dalis.

Kompetentinga institucija, kuriai pateikiami prašymai atsisakyti vykdyti teismo sprendimą, yra skolininko gyvenamosios vietos arba registruotos buveinės apygardos teismas arba, jeigu tokio teismo nėra, apygardos, kurioje sprendimas vykdytinas ar vykdomas, teismas.

Kompetentingas apylinkės teismas yra institucija, atsakinga už priemonių įgyvendinimą pagal reglamento 23 straipsnį. Teisinis pagrindas: Civilinio proceso kodekso 1153²⁰ straipsnio 1 ir 2 dalys (kai sprendimas vykdomas Lenkijoje, remiantis kitos ES valstybės narės pagal Europos ieškinių dėl nedidelių sumų nagrinėjimo procedūrą

ištuotu sprendimu) arba Civilinio proceso kodekso 2 straipsniu (kai sprendimas vykdomas Lenkijoje, remiantis Lenkijos teismo pagal Europos ieškinių dėl nedidelių sumų nagrinėjimo procedūrą išduotu sprendimo formos vykdomuoju dokumentu, kuriame yra teismo sprendimo paskelbimas vykdytinu).

■ Paskutinis naujinimas: 27/01/2025

Šio puslapio turinį nacionaline kalba tvarko atitinkamos valstybės narės. Vertimus atliko Europos Komisijos tarnyba. Į kompetentingos nacionalinės institucijos originale įvestus pakeitimus vertimuose gali būti neatsižvelgta. Europos Komisija nepiima jokios atsakomybės ar teisinių įsipareigojimų už šiame dokumente pateiktą ar nurodomą informaciją ar duomenis. Daugiau informacijos apie už šį puslapį atsakingos valstybės narės autorių teisių taisykles rasite puslapyje „Teisinė informacija“.