

[Pradžia](#) > ... > [Kreipimasis į Teismą](#) > [Europos Teisminis Atlasas Civilinėse Bylose](#) > [Europos Mokėjimo Įsakymas](#) > [Romania](#)

## Europos mokėjimo įsakymas

Rumunija



Rumunija

### KOMPETENTINGŲ TEISMŲ IR INSTITUCIJŲ PAIEŠKA

Ši paieškos priemonė jums padės nustatyti, į kokių teismų arba institucijų kompetencijos sritį patenka konkretus Europos teisės aktas. Atkreipiame jūsų dėmesį į tai, kad nors buvo padaryta viskas stengiantis užtikrinti rezultatų tikslumą, vis dėlto gali pasitaikyti išimtinių atvejų, kai kompetencijos nustatyti nepavyks.

### 29 straipsnio 1 dalies a punkto - Įsakymo išdavimo jurisdikciją turintys teismai

Teismas, kompetentingas išduoti Europos mokėjimo įsakymą, yra teismas, kompetentingas nagrinėti bylą pirmąja instancija.

Teismas, kompetentingas išduoti Europos mokėjimo įsakymą, yra teismas, kompetentingas nagrinėti bylą pirmąja instancija:

- apylinkės teismas (rum. *judecătoria*), kurio jurisdikcijai priklauso pirmąja instancija nagrinėti bylas, kurių konkreti vertė neviršija 200 000 RON), arba

- teismas (rum. *tribunalul*), kurio jurisdikcijai priklauso pirmąja instancija nagrinėti visus prašymus, kurie pagal įstatymą nepriklauso kitų teismų jurisdikcijai, taigi, įskaitant ieškinius, kurių konkreti vertė viršija 200 000 RON – naujojo Civilinio proceso kodekso 94 straipsnio 1 dalies k punktas ir 95 straipsnio 1 dalis (dėl mokėjimo įsakymų žr. naujojo Civilinio proceso kodekso 1016 straipsnį, kuris numato, kad kreditorius gali pateikti prašymą dėl mokėjimo įsakymo teismui, kompetentingam pirmąja instancija nagrinėti bylą iš esmės).

Teismas, kompetentingas nagrinėti prieštaravimą, yra teismas, kurio sprendimas skundžiamas (apylinkės teismas arba teismas). Pagal 2013 m. birželio 26 d. Nepaprastojo vyriausybės potvarkio Nr. 80 dėl teismo žyminių mokesčių su pakeitimais 6 straipsnio 2<sup>1</sup> dalį už prieštaravimo Europos mokėjimo įsakymui pareiškimą, pateiktą pagal Reglamento (EB) Nr. 1896/2006 16 straipsnį, imamas 100 RON mokestis.

### 29 straipsnio 1 dalies b punkto - Peržiūros tvarka

Teismas, kompetentingas priimti sprendimą dėl prašymo atlikti peržiūrą, yra teismas (apylinkės teismas arba teismas), kurio sprendimas skundžiamas, atstovaujamas dviejų teisėjų kolegijos. Žr. Nepaprastojo vyriausybės potvarkio Nr. 119/2006 dėl tam tikrų priemonių, reikalingų siekiant įgyvendinti tam tikrus Bendrijos reglamentus nuo Rumunijos įstojimo į Europos Sąjungą dienos, patvirtinto įstatymu Nr. 191/2007, su pakeitimais, 1<sup>9</sup> straipsnio 1 ir 2 straipsnius.

- įprastos civilinės bylos:

- galutiniai sprendimai gali būti apskundžiami pateikiant išimtinį apeliacinį skundą dėl jų panaikinimo, jei apeliantas nebuvo tinkamai informuotas apie procesą ir jame nedalyvavo; tokį apeliacinį skundą galima pateikti per 15 dienų nuo teismo sprendimo įteikimo dienos ir ne vėliau kaip vieneri metai nuo sprendimo įsiteisėjimo datos; apeliacinio skundo pagrindai turi būti nurodyti per pirmiau nurodytą 15 dienų terminą, priešingu atveju

skundas taps niekinis (naujojo Civilinio proceso kodekso 503 straipsnio 1 dalis ir 506 straipsnis);

– gali būti prašoma atlikti sprendimo, kuriuo byla išnagrinėta iš esmės ar kuriame daroma nuoroda į bylos esmę, peržiūrą (išimtinis apeliacinis skundas), jei susijusi šalis dėl nuo jos nepriklausančių aplinkybių negalėjo atvykti į procesą ir atitinkamai apie tai pranešti teismui; tokiomis aplinkybėmis sprendimai, kuriuose nedaroma nuoroda į bylos esmę, taip pat gali būti skundžiami; prašymą peržiūrėti sprendimą galima pateikti per 15 dienų nuo aplinkybių, dėl kurių negalėjo atvykti į procesą, pabaigos (naujojo Civilinio proceso kodekso 509 straipsnio 1 dalies 9 punktą, 509 straipsnio 2 dalis ir 511 straipsnio 2 dalis);

– šaliai, kuri praleido terminą, naujas terminas suteikiamas tik tuo atveju, jei ji gali nurodyti tinkamai pagrįstas vėlavimo priežastis; tuo tikslu šalis turi įvykdyti būtinąsias procedūras ne vėliau kaip per 15 dienų nuo aplinkybių, trukdančių atlikti reikiamus veiksmus, pabaigos, pateikusi prašymą nustatyti naują terminą; apeliacinio skundo atveju šis terminas yra toks pats kaip terminas, iki kurio galima pateikti skundą; dėl prašymo suteikti naują terminą spręš teismas, kompetentingas nagrinėti prašymus dėl teisių, kuriomis laiku nepasinaudota (naujojo Civilinio proceso kodekso 186 straipsnis).

– specialioji mokėjimo įsakymo procedūra:

– naujojo Civilinio proceso kodekse (1014–1025 straipsniai) nustatyta konkreti mokėjimo įsakymų procedūra;

– skolininkas gali pateikti prašymą panaikinti mokėjimo įsakymą per 10 dienų nuo jo įteikimo ar pranešimo (naujojo Civilinio proceso kodekso 1024 straipsnio 1 dalis);

– kreditorius gali pateikti prašymą panaikinti sprendimą, kaip reikalaujama naujojo Civilinio proceso kodekso 1021 straipsnio 1 ir 2 dalyse[1], arba mokėjimo įsakymą, numatytą to paties kodekso 1022 straipsnio 2 dalyje[2]; tam yra nustatytas 10 dienų terminas (naujojo Civilinio proceso kodekso 1024 straipsnio 2 dalis);

– prašymą dėl panaikinimo išnagrinės mokėjimo įsakymą išdavęs teismas, atstovaujamas dviejų teisėjų kolegijos (naujojo Civilinio proceso kodekso 1024 straipsnio 4 dalis);

– jei bylą nagrinėjantis teismas visiškai arba iš dalies priima prašymą dėl panaikinimo, jis atitinkamai panaikina visą nutartį arba kai kurias jos nuostatas ir priima galutinį sprendimą; jei bylą nagrinėjantis teismas priima prašymą dėl panaikinimo, jis priima galutinį sprendimą, kuriuo nustatomas mokėjimo įsakymas; sprendimas, kuriuo atmetamas prašymas dėl panaikinimo, bus galutinis (naujojo Civilinio proceso kodekso 1024 straipsnio 6 dalies pirmas sakinytis, 7 ir 8 dalys);

– susijusi šalis gali pateikti apeliacinį skundą dėl mokėjimo įsakymo vykdymo pagal bendrąją teisę; apeliaciniame skunde gali būti nurodomi tik vykdymo procedūros pažeidimai arba pareigos panaikinimo pagrindai, atsiradę po to, kai įsiteisėjo mokėjimo įsakymas (naujojo Civilinio proceso kodekso 1025 straipsnio 2 dalis).

[1] 1021 straipsnis. Reikalavimo užginčijimas:

1) Jeigu skolininkas užginčija reikalavimą, teismas patikrina, ar ginčijimas yra pagrįstas, remdamasis byloje pateiktais dokumentais ir šalių pateiktais paaiškinimais. Jeigu skolininko gynyba yra pagrįsta, teismas atmes kreditoriaus prašymą priimdamas sprendimą.

2) Jeigu skolininko pateikti materialiniai gynybos pagrindai yra susiję su kitų įrodymų nei nurodytieji 1 dalyje pateikimu ir jei tais įrodymais pagal įstatymus būtų galima remtis įprastose civilinėse bylose, teismas atmes kreditoriaus prašymą dėl mokėjimo įsakymo priimdamas sprendimą.

3) 1 ir 2 dalyse nurodytais atvejais kreditorius gali pateikti prašymą teismo procesui pagal bendrąją teisę pradėti.

[2] Pagal naujojo Civilinio proceso kodekso 1022 straipsnio 2 dalį: „Jeigu teismas, išnagrinėjęs bylos įrodymus, nustato, kad kreditoriaus reikalavimai yra pagrįsti tik iš dalies, jis mokėjimo įsakymą išduos tik dėl tos dalies ir nurodys mokėjimo terminą. Tokiais atvejais kreditorius gali pateikti prašymą teismo procesui pagal bendrąją teisę pradėti, kad skolininkui būtų nustatyta pareiga sumokėti likusią skolos dalį.“

29 straipsnio 1 dalies c punkto - Ryšių priemonės

- įprastos civilinės bylos:

- šaukimai į teismą ir kiti procesiniai dokumentai turi atitikti naujojo Civilinio proceso kodekso 153-173 straipsnius. Toliau pateikiama keletas pavyzdžių, kaip šie dokumentai įteikiami:

- šaukimus atvykti į teismą ir visus procesinius dokumentus įteikia *ex officio* atitinkamo teismo procedūriniai tarnautojai arba kiti jo darbuotojai, taip pat kitų teismų, kurių jurisdikcijos teritorijoje gyvena dokumento adresatas, tarnautojai arba darbuotojai (naujojo Civilinio proceso kodekso 154 straipsnio 1 dalis);

- jei dokumentų neįmanoma įteikti pirmiau nurodytu būdu, jie siunčiami paštu, registruotu laišku, deklaruojant turinį ir su gavimo patvirtinimu, užantspauduotame voke, prie kurio pridėta gavimo arba pristatymo patvirtinimo forma ir įstatymu numatytas pranešimas (naujojo Civilinio proceso kodekso 154 straipsnio 4 dalis);

- suinteresuotosios šalies prašymu ir jos sąskaita procesinius dokumentus gali tiesiogiai įteikti antstoliai, kurie privalo laikytis proceso teisės nustatytų formalumų, arba skubaus pristatymo tarnybos (naujojo Civilinio proceso kodekso 154 straipsnio 5 dalis);

- šaukimus atvykti į teismą ir kitus procesinius dokumentus teismo kanceliarijos darbuotojas gali išsiųsti faksu, el. paštu arba kitomis priemonėmis, kuriomis gali būti užtikrintas dokumento turinio perdavimas ir patvirtintas jo gavimas, jeigu susijusi šalis šiuo tikslu yra pateikusi teismui savo kontaktinius duomenis. Procesiniai dokumentai turi būti įteikiami su kvalifikuotu elektroniniu parašu arba pažangiuoju elektroniniu parašu, pagrįstu Rumunijos valdžios institucijos ar institucijos išduotu elektroninio parašo sertifikatu, kuriuo pakeičiamas teismo antspaudas ir bylos nagrinėjime dalyvavusio teismo darbuotojo parašas kaip privalomos šaukimo į teismą nuorodos (naujojo Civilinio proceso kodekso 154 straipsnio 6 dalis).

- šaukimai į teismą ir kiti procesiniai dokumentai laikomi įteiktais, kai iš naudojamos sistemos gaunamas pranešimas, kuriame nurodoma, kad jie pristatyti adresatui pagal jo pateiktą informaciją (naujojo Civilinio proceso kodekso 154 straipsnio 6<sup>1</sup> dalis).

- specialioji mokėjimo įsakymo procedūra:

- įsakymas turi būti įteiktas dalyvaujančiai šaliai arba nedelsiant praneštas kiekvienai šaliai laikantis įstatymuose nustatytų reikalavimų (naujojo Civilinio proceso kodekso 1022 straipsnio 5 dalis).

## 29 straipsnio 1 dalies d punkto - Priimtinos kalbos

Prašymai turi būti pateikiami rumunų kalba.

■ Paskutinis naujinimas: 22/05/2024

Šio puslapio turinį nacionaline kalba tvarko atitinkamos valstybės narės. Vertimus atliko Europos Komisijos tarnyba. Į kompetentingos nacionalinės institucijos originale įvestus pakeitimus vertimuose gali būti neatsižvelgta. Europos Komisija nepiima jokios atsakomybės ar teisinių įsipareigojimų už šiame dokumente pateiktą ar nurodomą informaciją ar duomenis. Daugiau informacijos apie už šį puslapį atsakingos valstybės narės autorių teisių taisyklės rasite puslapyje „Teisinė informacija“.