

[Uz Sākumlapu](#) > ... > [Jūsu Tiesības](#) > [Atbildētāji \(kriminālprocesā\)](#) > Manas tiesības lietas izskatīšanas laikā

Manas tiesības lietas izskatīšanas laikā

A. Kur notiks lietas izskatīšana?

Ja krimināllieta attiecas uz nodarījumu vai nodarījumiem, par ko piespriež ieslodzījumu līdz pieciem gadiem, lietas izskatīšana notiek rajona tiesā (*Eparchiako Dikastirio*) (viena tiesneša sastāvā). Jāņem vērā, ka ar ģenerālprokurora (*Genikos Eisaggeleas*) rakstisku piekrišanu rajona tiesa var iztiesāt noziedzīgu nodarījumu, par kuru piespriež ieslodzījumu uz vairāk nekā pieciem gadiem.

Ja par noziedzīgo nodarījumu piespriež ieslodzījumu uz vairāk nekā pieciem gadiem, lietas izskatīšana notiek zvērināto tiesā (trīs tiesnešu sastāvā).

B. Vai apsūdzības var mainīt? Kādas šādā gadījumā ir manas tiesības saņemt informāciju?

Apsūdzības var mainīt lietas izskatīšanas sākumā vai tās laikā. Kriminālprocesa likuma 155. nodaļas 83., 84. un 85. pantā ir paredzēta procedūra apsūdzību mainīšanai un apsūdzētā tiesības.

83.1) Ja jebkurā lietas izskatīšanas posmā tiesa, pamatojoties uz pierādījumiem, nolemj, ka lēmums par saukšanu pie kriminālatbildības vai zvērināto tiesai iesniegtais lēmums par saukšanu pie kriminālatbildības ir kaut kādā ziņā nepilnīgs vai nu pēc būtības, vai formas ziņā, tiesa var izdot rīkojumu grozīt lēmumu par saukšanu pie kriminālatbildības vai zvērināto tiesā iesniegto lēmumu par saukšanu pie kriminālatbildības, to mainot, aizstājot vai papildinot ar jaunām apsūdzībām, kā tiesa uzskata par nepieciešamu, lai apsūdzībās atspoguļotu lietas faktus.

2) Ja lēmums par saukšanu pie kriminālatbildības vai zvērināto tiesai iesniegtais lēmums par saukšanu pie kriminālatbildības tiek grozīts šādā veidā, rīkojumu par grozīšanu reģistrē lēmumā par saukšanu pie kriminālatbildības vai zvērināto tiesai iesniegtajā lēmumā par saukšanu pie kriminālatbildības, un šos dokumentus izmanto jebkurai saistītai tiesvedībai tā, it kā tie būtu iesniegti grozītājā formā.

84.1) Ja lēmums par saukšanu pie kriminālatbildības vai zvērināto tiesai iesniegtais lēmums par saukšanu pie kriminālatbildības tiek grozīts, kā paredzēts 83. pantā, tiesa nekavējoties aicina apsūdzēto iesniegt tiesā aizstāvības argumentu izklāstu un paziņot, vai viņš ir gatavs tam, ka viņa lieta tiek iztiesāta, pamatojoties uz grozīto lēmumu par saukšanu pie kriminālatbildības vai zvērināto tiesai iesniegto lēmumu par saukšanu pie kriminālatbildības.

2) Ja apsūdzētais paziņo, ka viņš nav gatavs, tiesa izskata izvirzītos argumentus, un, ja tā uzskata, ka tiesvedības tūlītēja turpināšana negatīvi neietekmēs apsūdzētā aizstāvību vai to, kā prokurors izskata lietu, tā var turpināt lietas izskatīšanu tā, it kā grozītais lēmums par saukšanu pie kriminālatbildības vai zvērināto tiesai iesniegtais lēmums par saukšanu pie kriminālatbildības būtu sākotnējais lēmums par saukšanu pie kriminālatbildības.

3) Ja grozītais lēmums par saukšanu pie kriminālatbildības vai zvērināto tiesai iesniegtais lēmums par saukšanu pie kriminālatbildības ir tāds, ka tiesas ieskatā lietas izskatīšanas tūlītēja turpināšana varētu nelabvēlīgi ietekmēt apsūdzēto vai prokuroru, tiesa var vai nu izdot rīkojumu par jaunu lietas izskatīšanu, vai arī atlikt lietas izskatīšanu uz tādu laikposmu, kādu tā uzskata par nepieciešamu.

4) Ja lēmumu par saukšanu pie kriminālatbildības vai zvērināto tiesai iesniegto lēmumu par saukšanu pie kriminālatbildības tiesa groza pēc lietas izskatīšanas sākšanās, var izmantot liecību, kas jau sniegta lietas izskatīšanas laikā, bez vajadzības rīkot jaunu tiesas sēdi, bet pusēm ir atļauts vēlreiz izsaukt lieciniekus vai nosūtīt atkārtotu paziņojumu par ierašanos uz tiesu lieciniekiem, kuri var būt jau liecinājuši, un viņus nopratināt vai

savstarpēji nopratināt par konkrēto grozījumu.

85.1) Ja var pierādīt tikai lēmuma par saukšanu pie kriminālatbildības vai zvērināto tiesai iesniegtā lēmuma par saukšanu pie kriminālatbildības daļu un pierādītā daļa veido noziedzīgu nodarījumu, tad, negrozot lēmumu par saukšanu pie kriminālatbildības vai zvērināto tiesai iesniegto lēmumu par saukšanu pie kriminālatbildības, apsūdzēto var notiesāt par noziedzīgo nodarījumu, kura izdarīšana ir pierādīta.

2) Ja persona tiek apsūdzēta noziedzīgā nodarījumā, viņu var notiesāt par mēģinājumu izdarīt konkrēto noziedzīgo nodarījumu bez vajadzības grozīt lēmumu par saukšanu pie kriminālatbildības vai zvērināto tiesai iesniegto lēmumu par saukšanu pie kriminālatbildības.

3) Ja tiek konstatēts, ka persona ir veikusi jebkādu darbību nolūkā izdarīt noziedzīgo nodarījumu, par kuru viņa apsūdzēta, un ja minētās darbības veikšana ar šādu nolūku veido noziedzīgu nodarījumu, notiesāto personu, ja viņa vēl nav apsūdzēta minētajā noziedzīgajā noziegumā, var notiesāt par nodarījumu bez vajadzības grozīt lēmumu par saukšanu pie kriminālatbildības vai zvērināto tiesai iesniegto lēmumu par saukšanu pie kriminālatbildības.

4) Ja lietas izskatīšanas beigās tiesa uzskata, ka ar liecību ir pierādīts, ka apsūdzētais izdarījis noziedzīgu nodarījumu vai noziedzīgus nodarījumus, kuri nav ietverti lēmumā par saukšanu pie kriminālatbildības vai zvērināto tiesai iesniegtajā lēmumā par saukšanu pie kriminālatbildības un par kuriem apsūdzēto nevar notiesāt pirms lēmuma par saukšanu pie kriminālatbildības vai zvērināto tiesai iesniegtā lēmuma par saukšanu pie kriminālatbildības iepriekšējas grozīšanas, un ka gadījumā, kad notiesātais tiktu notiesāts par šādiem noziedzīgiem nodarījumiem, viņam netiktu piemērots stingrāks sods par sodu, kas būtu piemērojams, ja viņš būtu notiesāts, pamatojoties uz lēmumu par saukšanu pie kriminālatbildības vai zvērināto tiesai iesniegto lēmumu par saukšanu pie kriminālatbildības, un ka šā iemesla dēļ apsūdzētā aizstāvība netiktu nelabvēlīgi ietekmēta, tiesa var uzdot pievienot lēmumam par saukšanu pie kriminālatbildības vai zvērināto tiesai iesniegtajam lēmumam par saukšanu pie kriminālatbildības apsūdzību vai apsūdzības attiecībā uz šādu(-iem) noziedzīgo(-ajiem) nodarījumu(-iem), un tiesa par to izlemj tā, it kā šāda(-as) apsūdzība(-as) būtu daļa no sākotnējā lēmuma par saukšanu pie kriminālatbildības vai zvērināto tiesai iesniegtā lēmuma par saukšanu pie kriminālatbildības.

C. Kādas ir manas tiesības, ierodoties tiesā?

i) Vai man ir jāierodas tiesā? Ar kādiem nosacījumiem varu neierasties tiesā?

Apsūdzētā tiesības būt klāt lietas izskatīšanā ir garantētas ar Konstitūcijas 12. un 30. panta noteikumiem un Eiropas Cilvēktiesību konvencijas 6. panta noteikumiem. Turklāt apsūdzētajam ir pienākums būt klāt lietas izskatīšanā, ja vien uz viņa neierašanos nav attiecināmi izņēmumi, kas paredzēti Kriminālprocesa likuma 45. panta 1. punktā un 63. panta 3. punktā (155. nodaļā).

45. panta 1. punkts.

Tiek uzskatīts, ka tiesnesis vai — attiecībā uz tādām noziedzīgu nodarījumu kategorijām, kādas rajona tiesas (*Eparchiako Dikastirio*) priekšsēdētājs var noteikt ar vispārēju rīkojumu — ieceltais tiesas sekretārs (*Protokollitis*) ar vispārēju rīkojumu tiesas pavēstē var atbrīvot apsūdzēto no pienākuma ierasties personīgi, un

a) ļaut apsūdzētajam ierasties un atbildēt uz apsūdzībām ar advokāta pārstāvību; šādā gadījumā apsūdzētais var ierasties un atbildēt šādā veidā.

Tiek uzskatīts, ka gadījumā, kad apsūdzētais tiek apsūdzēts vienīgi kā uzņēmuma direktors vai sekretārs un netiek personīgi apsūdzēts nodarījumā, viņam nav personīgi jāierodas tiesā, lai atbildētu uz apsūdzībām, vai jebkurā citā posmā, izņemot posmu, kurā notiek tiesas sēde mutvārdu paskaidrojumu uzklaušīšanai, bet viņam ir tiesības uz to, lai viņu pārstāvētu advokāts;

b) ļaut apsūdzētajam, ja viņš vēlas atzīt vainu, nosūtīt šo atbildi tiesai, un atbildi pienācīgi apliecina un apzīmogo tiesas sekretārs vai seržants (*lochias*), vai policijas darbinieks, vai vecākais policijas darbinieks atbilstoši Policijas likumam, vai apliecinājumu sniedzēja amatpersona atbilstoši Apliecinājuma sniedzēju amatpersonu likumam, vai advokāts atbilstoši Advokātu likumam, kurš šim nolūkam izmanto savu personīgo spiedogu, kurā skaidri norādīts viņa pilns vārds, uzvārds un adrese, vai kopienas vadītājs (*koinotarchis*), kopā ar tiesas pavēsti, attiecībā uz kuru

tiek sniegta atbilde; šādā gadījumā atbildi uzskata par vainas atzīšanu procedūras nolūkos.

63.1) Apsūdzētajam ir tiesības būt klāt tiesā visā lietas izskatīšanas laikā, ja vien viņš pienācīgi uzvedas.

2) Ja atbildētājs neuzvedas pienācīgi, tiesa var pēc saviem ieskatiem likt viņu izvest no tiesas zāles un paturēt apcietinājumā, kā arī turpināt lietas izskatīšanu bez viņa klātbūtnes, veicot

tādus pasākumus, kādus tiesa uzskata par pietiekamiem, lai apsūdzēto informētu par visu, kas noticis lietas izskatīšanas laikā, un lai viņš varētu sagatavoties savai aizstāvībai.

3) Ja tiesa to uzskata par piemērotu, tā var ļaut apsūdzētajam palikt ārpus tiesas zāles visā lietas izskatīšanas laikā vai tās daļā, ar tādiem nosacījumiem, kādus tā uzskata par piemērotiem.

Pamatojoties uz Kipras judikatūru, lietas izskatīšana var notikt bez atbildētāju klātbūtnes, ja tas ir tiesvedības interesēs.

ii) Kādas ir manas tiesības attiecībā uz piekļuvi tulkiem un tulkotiem dokumentiem?

Tiesības uz mutiskā tulka pakalpojumiem ir garantētas gan ar Konstitūciju, gan 2014. gada Likumu par tiesībām uz mutiskās un rakstiskās tulkošanas pakalpojumiem kriminālprocesā (18(I)/2014). Turklāt tiesības uz mutiskā tulka pakalpojumiem ir paredzētas Kriminālprocesa likuma 65. pantā (155. nodaļā).

Konstitūcijas 12. panta 5. punkta a) un e) apakšpunktā ir paredzēts, ka

ikvienai personai, kura apsūdzēta nodarījumā, ir vismaz šādas tiesības:

a) tikt nekavējoties un sīki informētai viņai saprotamā valodā par apsūdzību veidu un to iemesliem;

b) izmantot bezmaksas mutiskā tulka palīdzību, ja viņa nesaprot tiesā lietoto valodu vai tajā nerunā.

Konstitūcijas 30. panta 3. punktā ir paredzēts, ka ikvienai apsūdzētai personai ir tiesības uz bezmaksas mutiskā tulka pakalpojumiem, ja viņa nesaprot tiesā lietoto valodu vai tajā nerunā.

2014. gada Likumā par tiesībām uz mutiskās un rakstiskās tulkošanas pakalpojumiem kriminālprocesā (18(I)/2014) ir paredzētas turpmāk aprakstītās tiesības.

Tiesības uz mutiskā tulka pakalpojumiem

4.1) Kompetentā iestāde nekavējoties noorganizē mutiskās tulkošanas pakalpojumus aizdomās turētai vai apsūdzētai personai, kura nerunā valodā un/vai nesaprot valodu, kādā notiek kriminālprocess, kriminālprocesa laikā, kas notiek izmeklēšanas un/vai tiesu iestādēs, tostarp policijas veiktā nopratināšanā, visās tiesas sēdēs un visās nepieciešamajās starpposma tiesas sēdēs.

2) Tiesas iestāde, kas atbild par Eiropas apcietināšanas ordera izpildi, saskaņā ar 11. pantu Likumā par Eiropas apcietināšanas orderi un procedūrām pieprasīto personu izdošanai starp Eiropas Savienības dalībvalstīm noorganizē mutiskās tulkošanas pakalpojumu nekavējošu sniegšanu ikvienai pieprasītajai personai, kura nerunā valodā un/vai nesaprot valodu, kādā notiek saistītā tiesvedība.

3) Ja tas ir nepieciešams, lai nodrošinātu taisnīgu tiesu, kompetentā iestāde noorganizē mutiskās tulkošanas pakalpojumus, lai nodrošinātu saziņu starp aizdomās turēto, apsūdzēto un/vai pieprasīto personu un viņas advokātu, ja šāda saziņa ir tieši saistīta ar nopratināšanu un/vai uzklaušīšanu kriminālprocesa gaitā, un/vai Eiropas apcietināšanas ordera izpildi, un/vai apelācijas iesniegšanu, un/vai citiem procesuāliem prasījumiem, tostarp pieprasījumu par atbrīvošanu pret drošības naudu.

4) Saskaņā ar šo pantu mutisko tulkošanu:

a) nodrošina aizdomās turētās, apsūdzētās personas vai pieprasītās personas dzimtajā valodā vai jebkurā citā valodā, kurā šī persona runā un/vai kuru viņa saprot, un

b) pēc vajadzības papildina ar citu palīdzību, piemēram, zīmju valodu izmantošanu, lai apmierinātu tādu aizdomās turēto, apsūdzēto vai pieprasīto personu vajadzības, kurām ir dzirdes un/vai runas problēmas.

5) Kompetentā iestāde, izmantojot līdzekļus, ko tā uzskata par piemērotiem, pārliecinās, vai aizdomās turētā, apsūdzētā persona vai pieprasītā persona runā valodā un saprot valodu, ko lieto kriminālprocesā vai Eiropas apcietināšanas ordera izpildes procedūrā un vai attiecīgajai personai ir vajadzīga mutiskā tulka palīdzība.

6) Šajā pantā paredzētie mutiskās tulkošanas pakalpojumi ir pietiekami kvalitatīvi, lai nodrošinātu taisnīgu tiesu, jo īpaši nodrošinot, ka aizdomās turētā, apsūdzētā persona vai pieprasītā persona saprot pret viņu ierosināto lietu, lai minētā persona varētu īstenot savas aizstāvības tiesības. Šajā saistībā kompetentā iestāde pievērš īpašu uzmanību ar mutiskā tulka palīdzību notiekošās saziņas specifikai.

7) Ja nepieciešams, kompetentā iestāde var noorganizēt mutiskās tulkošanas pakalpojumu sniegšanu, izmantojot komunikācijas tehnoloģijas, piemēram, videokonferences, tālruni un/vai internetu, ja vien nav vajadzīga mutiskā tulka fiziska klātbūtne, lai nodrošinātu taisnīgu tiesu.

8) Šā panta 5. punkta noteikumu labākas īstenošanas nolūkā procedūru vai mehānismu, ko izmanto, lai pārliecinātos, vai aizdomās turētā, apsūdzētā persona vai pieprasītā persona runā valodā un saprot valodu, ko lieto kriminālprocesā vai Eiropas apcietināšanas ordera izpildes procedūrā, var paredzēt noteikumus.

Tiesības uz rakstiskās tulkošanas pakalpojumiem

5.1) Lai nodrošinātu, ka aizdomās turētā vai apsūdzētā persona spēj īstenot savas aizstāvības tiesības, un lai nodrošinātu taisnīgu tiesu, kompetentā iestāde saprātīgā termiņā nodrošina aizdomās turētajai vai apsūdzētajai personai, kura nesaprot attiecīgajā kriminālprocesā lietoto valodu, visu būtisko dokumentu rakstisku tulkojumu.

2) Šā likuma nolūkā būtiskie dokumenti ir:

a) visās lietās — apcietināšanas un/vai aizturēšanas orderis, lēmums par personas saukšanu pie kriminālatbildības un jebkurš tiesas lēmums vai rīkojums, kas saistīts ar tiesvedību, un

b) jebkurš cits dokuments, ko kompetentā iestāde uzskata par būtisku *ex officio* vai pēc aizdomās turētās vai apsūdzētās personas vai aizdomās turētās vai apsūdzētās personas advokāta pamatota pieprasījuma.

3) Kompetentajām iestādēm nav jānodrošina tādu būtisku dokumentu izvilcumu tulkojums, kuri neveicina aizdomās turētās vai apsūdzētās personas izpratni par lietu, kas ierosināta pret viņu.

4) Lai nodrošinātu taisnīgu tiesu, Eiropas apcietināšanas ordera izpildes procedūrā kompetentā iestāde saprātīgā termiņā nodrošina prasītajai personai, kas nesaprot valodu, kurā sagatavots Eiropas apcietināšanas orderis vai kurā to pārtulkusi izdevēja dalībvalsts, minētā dokumenta rakstisku tulkojumu.

5) Neatkarīgi no 1., 2. un 4. punkta noteikumiem kompetentā iestāde rakstiska tulkojuma vietā var nodrošināt būtisko dokumentu mutisku tulkojumu un/vai mutisku kopsavilkumu, ar nosacījumu, ka šāds mutisks tulkojums un/vai mutisks kopsavilkums neietekmē tiesvedības taisnīgumu.

6) Aizdomās turētā, apsūdzētā persona vai pieprasītā persona var atteikties no tiesībām saņemt šajā pantā paredzēto rakstisko un/vai mutisko tulkojumu un/vai mutisko kopsavilkumu, ja kompetentajai iestādei tiek iesniegti pietiekami pierādījumi, ka:

a) attiecīgā persona ir iepriekš apspriedusies ar advokātu un/vai citādi pilnībā apzinās šādas atteikšanās sekas, un

b) atteikšanās ir juridiski spēkā esoša un ir brīvprātīga.

7) Šajā pantā paredzēto rakstisko un/vai mutisko tulkojumu un/vai mutisko kopsavilkumu nodrošina aizdomās turētās, apsūdzētās personas vai pieprasītās personas dzimtajā valodā vai jebkurā citā valodā, kurā šī persona runā un/vai kuru viņa saprot.

8) Šajā pantā paredzētais rakstiskais un/vai mutiskais tulkojums un/vai mutiskais kopsavilkums ir pietiekami kvalitatīvs, lai nodrošinātu taisnīgu tiesu, jo īpaši nodrošinot, ka aizdomās turētā, apsūdzētā persona vai pieprasītā persona ir informēta par lietu, kas ierosināta pret viņu, un lai viņa varētu īstenot savas aizstāvības tiesības.

Kriminālprocesa likuma 65. panta 1. punktā (155. nodaļā) ir paredzēts, ka,

ja liecība tiek sniegta valodā, kuru apsūdzētais nesaprot, un ja apsūdzētais ir klāt tiesas sēdē, mutiskais tulks pārtulko teikto apsūdzētajam atklātā tiesas sēdē valodā, ko apsūdzētais saprot.

Tiek uzskatīts, ka gadījumā, kad ir aizstāvības advokāts, ar viņa piekrišanu mutisko tulkošanu var nenodrošināt.

2) Ja tiek iesniegti dokumenti kā oficiāli pierādījumi, tiesa var pēc saviem ieskatiem iztulkot tik daudz no to satura, cik tā uzskata par nepieciešamu.

iii) Vai man ir tiesības uz advokātu?

Saskaņā ar Konstitūcijas 12. pantu”

ikvienai personai, kura apsūdzēta nodarījumā, ir vismaz šādas tiesības:

c) aizstāvēt sevi personīgi vai ar sevis izvēlēta advokāta starpniecību vai, ja viņa nevar atļauties advokātu, saņemt bezmaksas juridisko palīdzību, ja tas ir vajadzīgs, lai nodrošinātu tiesiskumu;

Konstitūcijas 30. panta 3. punkts arī paredz, ka

ikvienam ir tiesības

d) izvēlēties aizstāvības advokātu un saņemt bezmaksas juridisko palīdzību, ja tas ir vajadzīgs, lai ievērotu tiesiskumu un saskaņā ar tiesību aktiem.

Arī saskaņā ar Juridiskās palīdzības likumu, t. i., Likumu 165(I)/2002, ja ir izpildīti tajā paredzētie nosacījumi, tiesas sēdē apsūdzētajam ir tiesības izvēlēties advokātu un saņemt bezmaksas juridisko palīdzību.

iv) Par kādām citām procesuālajām tiesībām man būtu jāzina? (piemēram, aizdomās turēto ierašanās tiesā)

Aizdomās turētās personas ierašanās tiesā

Ja saīsinātajā tiesāšanās procedūrā apsūdzētā persona neierodas noteiktajā laikā un pēc tam, kad ir uzrādīti pierādījumi, ka šai persona ir bijusi izsniegta tiesas pavēste, tiesa var turpināt lietas izskatīšanu un pieņemt lēmumu bez šīs personas klātbūtnes vai, ja tā uzskata to par piemērotu, atlikt tiesas sēdi un izdot orderi personas apcietināšanai.

Tiek uzskatīts, ka tiesnesis vai — attiecībā uz tādām noziedzīgu nodarījumu kategorijām, kādas rajona tiesas (*Eparchiako Dikastirio*) priekšsēdētājs var noteikt ar vispārēju rīkojumu — ieceltais tiesas sekretārs (*Protokollitis*) ar vispārēju rīkojumu tiesas pavēstē var atbrīvot apsūdzēto no pienākuma ierasties personīgi, un

a) ļaut apsūdzētajam ierasties un atbildēt uz apsūdzībām ar advokāta pārstāvību; šādā gadījumā apsūdzētais var ierasties un atbildēt šādā veidā;

b) ļaut apsūdzētajam, ja viņš vēlas atzīt vainu, nosūtīt šo atbildi tiesai, un atbildi pienācīgi apliecina un apzīmogo tiesas sekretārs vai seržants (*lochias*), vai policijas darbinieks, vai vecākais policijas darbinieks atbilstoši Policijas likumam, vai apliecinājumu sniedzēja amatpersona atbilstoši Apliecinājuma sniedzēju amatpersonu likumam, vai advokāts atbilstoši Advokātu likumam, kurš šim nolūkam izmanto savu personīgo spiedogu, kurā skaidri norādīts viņa pilns vārds, uzvārds un adrese, vai kopienas vadītājs (*koinotarchis*), kopā ar tiesas pavēsti, attiecībā uz kuru tiek sniegta atbilde; šādā gadījumā atbildi uzskata par vainas atzīšanu procedūras nolūkos.

Tiek uzskatīts, ka gadījumā, kad apsūdzētais tiek apsūdzēts vienīgi kā uzņēmuma direktors vai sekretārs un netiek personīgi apsūdzēts nodarījumā, viņam nav personīgi jāierodas tiesā, lai atbildētu uz apsūdzībām, vai jebkurā citā posmā, izņemot posmu, kurā notiek tiesas sēde mutvārdu paskaidrojumu uzklaušīšanai, bet viņam ir tiesības uz to, lai viņu pārstāvētu advokāts.

Atbildēšana uz apsūdzībām

Ja apsūdzētais tiek izsaukts atbildēt uz apsūdzībām, viņš var atzīt vai noliegt savu vainu vai sniegt īpašu aizstāvības paziņojumu, un tiesa reģistrē viņa atbildi.

Īpašajā aizstāvības paziņojumā iekļauj šādus paziņojumus:

- a) tiesai, uz kuru apsūdzētais izsaukts atbildēt uz apsūdzībām, nav jurisdikcijas, un citai tiesai ir jurisdikcija attiecībā uz apsūdzēto vai noziedzīgo nodarījumu, par kuru viņš apsūdzēts. Ja šis apgalvojums tiek pieņemts, tiesa nodod lietu Kipras Republikas tiesai, kurai ir jurisdikcija attiecībā uz noziedzīgā nodarījuma izdarītāju vai attiecīgo noziedzīgo nodarījumu;
- b) apsūdzētais ir iepriekš notiesāts vai — attiecīgā gadījumā — attaisnots, pamatojoties uz tiem pašiem faktiem par to pašu noziedzīgo nodarījumu;
- c) apsūdzētajam ir piešķirta apzēlošana par šo noziedzīgo nodarījumu.

Ja tiesa nolemj, ka apsūdzētā apgalvotie fakti nepierāda apgalvojumu vai ka apgalvojums ir nepatiess, apsūdzētajam ir jāatbild uz apsūdzībām.

Ja apsūdzētais atzīst vainu un tiesai ir pietiekami pierādījumi, ka viņš ir sapratis savas atbildes būtību, tā var rīkoties tā, it kā apsūdzētais būtu notiesāts ar tiesas lēmumu.

Ja apsūdzētais noliedz savu vainu, tiesa turpina izskatīt lietu. Ja apsūdzētais atsakās atbildēt vai neatbild tūlīt, vai nespēj atbildēt fiziskas invaliditātes dēļ, tiesa rīkojas tā, it kā apsūdzētais nebūtu atzinis vainu.

D. Iespējamie soda mēri

Rajona tiesa saīsinātajā tiesāšanās procedūrā izskata nodarījumus, par kuriem saskaņā ar likumu piespriež ieslodzījumu uz ne vairāk kā pieciem gadiem vai naudassodu, kas nepārsniedz 85 000 EUR, vai abus soda mērus.

Zvērināto tiesa (*Kakourgiodikeio*) izskata noziedzīgus nodarījumus, par kuriem piespriež ieslodzījumu uz vairāk nekā pieciem gadiem.

■ Lapa atjaunināta: 02/03/2022

Šīs lapas dažādās valodu versijas uztur attiecīgās dalībvalstis. Tulkojumu veic Eiropas Komisijas dienestā. Varbūtējās izmaiņas, ko oriģinālā ieviesušas kompetentās valsts iestādes, iespējams, nav atspoguļotas tulkojumos. Eiropas Komisija neuzņemas nekādas saistības un atbildību par datiem, ko satur šis dokuments, vai informāciju un datiem, uz kuriem šajā dokumentā ir atsauces. Lūdzam skatīt juridisko paziņojumu, lai iepazītos ar autortiesību noteikumiem, ko piemēro dalībvalstī, kas ir atbildīga par šo lapu.