

Adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet - Malta



Тази страница е машинно преведена и качеството ѝ не може да бъде гарантирано.

1. [Forfatningsgrundlag](#)
2. [Retsvæsenet](#)
 - #II
4. [Sager om adgang til oplysninger](#)
5. [Adgang til domstolsprøvelse i forbindelse med offentlig deltagelse](#)
6. [Adgang til klage over handlinger eller undladelser](#)
7. [Andre midler for adgang til klage og domstolsprøvelse](#)
8. [Søgsmålskompetence](#)
9. [Advokatbistand](#)
10. [Beviser](#)
11. [Foreløbige retsmidler](#)
12. [Sagens omkostninger](#)
13. [Mekanismer for finansiel bistand](#)
14. [Aktualitet](#)
15. [Andre spørgsmål](#)
16. [At være udlænding](#)
17. [Grænseoverskridende sager](#)

I. forfatningsgrundlag

Ordet miljø ikke er nævnt nogen steder i Maltas forfatning, og der findes kun få bestemmelser, som kan være relevant for miljøbeskyttelse og adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet. Disse er:

- Artikel 9: Stat skal beskytte landskabet og den historiske og kunstneriske arv af nationen.
- Artikel 33: Retten til liv for den enkelte borger er sikret som en grundlæggende menneskeret. Bestemmelsens ordlyd er vidtrækkende og kan fortolkes således, at det omfatter retten til et sundt miljø som et aspekt af retten til liv. En sag, der anmoder om en sådan fortolkning dog aldrig er opstået ved de maltesiske retsinstanser.
- Artikel 46 vedrører den ret, som enhver borger har til at indlede en sag mod regeringen, inden domstolene med påstand om, at sidstnævnte er overtrædelserne af menneskerettighederne hverken med hensyn til ham eller en anden person.

Som anført ovenfor er den anførte bestemmelse er tilstrækkelig bred og den maltesiske dommere i en tilsvarende situation ville sandsynligvis overveje lignende retspraksis i andre europæiske stater og Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, som accepterer den fortolkning, retten til liv omfatter retten til et sundt miljø.

II. Retsvæsenet

Maltas retssystem er baseret på det kontinentale civilretlige model. Maltesisk ret har sin rod i romerretten, mens offentlig ret er blevet stærkt påvirket af britisk lovgivning. De eneste kilder til maltesisk lov er forfatningen, kodeks, love vedtaget af Parlamentet og afledt lovgivning, der kan offentliggøres i henhold til disse bestemmelser. De øverste retsinstans i Malta er forfatningsdomstolen, der behandler specifikke tvister, herunder overtrædelse af menneskerettighederne. Alle sager vedrørende

overtrædelse af menneskerettighederne, høres, før First Hall of the Civil domstole og forfatningsdomstolen derefter kan fungere som en ret i sidste instans. Der skal sondres mellem de strafferetlige domstole og retter, og begge domstole er opdelt i lavere og højere retsinstanser. Retsvæsenet består af to kontorer:

- Dommere, som beklæder formandskabet i Superior Courts, samt domstolene i anden instans (appelret) og de dommere, som beklæder formandskabet i underretterne og foretage strafferetlige undersøgelser. Underretterne er mindre formelle end Superior Courts og behandler civilretlige tvister og strafbare handlinger af mindre omfang.
- Den strafbare handling eller civile søgsmål indbringes for de relevante domstole i første instans. Parterne i tvisten kan appellen iværksat til prøvelse af Retten i Første Instans.

En person kan anke fra Court of Appeal's afgørelse kun i to tilfælde:

- (a) En unionsborger kan påberåbe sig tilsidesættelsen af EU-retten i Malta ved EU-Domstolen.
- (b) Kun i menneskerettighedssager, en person kan indbringe sin sag for Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, hvis han eller hun ikke er tilfreds med afgørelsen af forfatningsdomstolen.

Der ikke findes specialiserede retslige organer om miljøspørgsmål. Der er administrative organer. Forumshopping er ikke en mulighed, fordi den maltesiske lovgivning klart angiver, hvor retslige anvendelser bør registreres og konkurrerende kompetence ikke opstår. Den eneste undtagelse er den regering, der har ret til at vælge, om det civilretlige tvister, hvor det er en part bør behandles af First Hall of the Civil Court (øverste retsinstans) eller Court of Magistrates Civil Jurisdiction (Inferior Courts). First Hall of the civil domstol også har kompetence i tvister, der ikke kan kvantificeres. Det er meget sjældent, at en sag om civil erstatning i tvister vedrørende miljøspørgsmål foretages, inden den lavere civile domstole på grund af størrelsen, og også fordi det meget ofte regeringen er part i tvisten. Den væsentligste forskel mellem den højere og den lavere civile domstole er formalistisk, navnlig på retsplejeområdet.

En dommer fra de lavere civilretter leder Civil Court of Appeal, mens tre dommere, leder af First Hall Civil Court of Appeal. Der er ligeledes begge parter mulighed for at anke af afgørelser, der træffes i de lavere og højere civile domstole i første instans. Appellen kan rettes mod den punktum som helhed eller i en del af det. Appellanten kan iværksætte en appel af sagsøgte. Den indklagede kan derefter svare skriftligt eller iværksætte en appel vedrørende en anden del af dommen. Hvis begge parter ønsker at anke af afgørelsen fra Retten i Første Instans, en part appellerer først, dernæst den anden handelsdeltager indgiver en strid om en anden del af dommen. Appeldomstolen kan bekræfte dommen helt eller delvist eller helt ophæver den oprindelige dom. Court of Appeal's afgørelse er endelig. Proceduren vedrørende klagen fra højere civile domstole er endnu mere formel end den, der gælder for en appel fra de lavere civilretter. Der er også et antal retter, der har en dømmende funktion, men som ikke er en del af domstolene. Disse er begrænset og specifik kompetence. Forfatningsdomstolen fungerer som en appelret for alle sager om overtrædelse af de menneskerettigheder, der er første instans behandlet af First Hall of the civil domstol i dens forfatning kapacitet. Der foreligger nye bevismidler, eller alvorlige mangler i den retslige proces kan indgive en indsigelse er en fornyet domstolsprøvelse i strafferetlige og civilretlige område. På hvilket grundlag dette anbringende kan tiltrædes, er fastsat ved lov.

Afsnit IV i Code of Organisation and Civil Procedure indebærer en ny retssag i en sag, der er afgjort ved en dom i den civile domstol når:

- a) dommen er opnået ved svig begået af en af parterne;
- b) den edsvorne erklæring ikke er blevet forkyndt for den part stemmer, og denne part ikke har givet møde under retssagen;
- c) alle parter var juridisk handicap at sagsøge eller sagsøges, såfremt intet anbringende var blevet rejst og løst;
- d) dommen blev afsagt af en ret, der ikke har kompetence, forudsat at der ikke finder noget anbringende, der var blevet rejst og løst;
- e) dommen indeholder en fejlagtig anvendelse af loven;
- f) dom vedrørende ethvert spørgsmål, der ikke indgår i efterspørgslen;
- g) dommen blev afsagt, der overstiger efterspørgslen;
- h) dommen er i modstrid med en tidligere dom afsagt i sag med samme genstand og mellem de samme parter, og som udgør en retskraftig og ikke indeholdt nogen indsigelse om materiel retskraft var blevet rejst og løst;
- i) hvis dommen indeholder modstridende dispositioner;
- j) hvis dommen byggede på beviser, som i en senere dom, blev erklæret for at være falske, eller som blev erklæret på denne måde i en tidligere dom, men den part, stemmer ikke havde kendskab til sådanne forhold;

k) efter dommen, nogle afgørende dokumenter er fremstillet og den part, der producerer det ikke var bekendt med, eller som han ikke kunne have produceret, før dommen på en måde, der er tilladt efter lovgivningen.

l), hvor retsafgørelsen er virkningen af en fejl som følge af retssagen eller dokumenter af årsagen.

I Superior Courts og Inferior Courts, efterspørgslen efter en ny retssag skal stilles for en domstol i første instans, ved hjælp af en edsvoren erklæring, der, og ved en ret i anden instans, ved hjælp af en applikation; Ansøgningen skal være ledsaget af sikkerhedsstillelse for sagsomkostninger. Fristen for at kræve en ny retssag er tre måneder fra dagen for afsigelsen af dommen til last, eller alt efter tilfældet. Et nyt forsøg kan i intet tilfælde kræves efter udløbet af de fem år, som den første dom blev afsagt. Court of Appeal har reformatory rettigheder. Den kan ændre og afløse den retsafgørelse, der er truffet af Retten i Første Instans. Der er ingen særlige forhold for retslige procedurer på miljøområdet. Når en miljølovgivning er overtrådt, det giver anledning til enten et civilt erstatningssøgsmål anlagt af de offentlige myndigheder eller fra tredjeparter eller begge dele. Hvis den krævede erstatning er mindre end 1 000 EUR, sagen anlægges ved de lavere civilretter. Sagsøgeren indgiver en stævning, der beskriver de faktiske omstændigheder og derefter anmoder Domstolen om at det fastslås, at sagsøgte er ansvarlig og vurdere det lidte tab. Hvis der kræves højere krav skal gøres gældende før First Hall of the civil ret. Stævningen skal i dette tilfælde være ledsaget af en erklæring på tro og love og listen over de vidner, sagsøgeren ønsker at indkalde. I tilfælde af overtrædelse af alle miljølovgivninger gerningsmanden skal betale til politiet for kriminalretterne. De appelprocedurer ved de civile domstole og straffedomstolene for miljøbeskyttelse ikke er forskellige fra dem, der anvendes i almindelighed. Retten kan vedtage sine egne tekniske eksperter og foretage enhver undersøgelse, som det måtte finde hensigtsmæssige. Vidne lister er anlagt af parterne, men Domstolen kan udpege sine egne eksperter til at give oplysninger.

III. Sager om adgang til oplysninger

Juridisk meddelelse 116/2005 fri adgang til miljøoplysninger Regulations 2005 gennemfører direktiv 2003/4/EF om offentlig adgang til miljøoplysninger. I henhold til de bestemmelser, sagsøgeren adgang til miljøoplysninger kan være en fysisk eller en juridisk person. Ansøgeren kan anmode den kompetente myndighed, den maltesiske miljø- og planlægningsmyndighed (MEPA), til at give ham nogen miljøoplysninger afholdt af eller for denne eller enhver anden offentlig myndighed, uden at denne skal gøre rede for en direkte interesse, hvorfor han anmoder om oplysningerne. Han kan gøre dette skriftligt eller pr. elektronisk post. MEPA, skal, hvis den har de ønskede miljøoplysninger i og give oplysningerne til den informationssøgende inden tredivede dage fra modtagelsen af anmodningen. Forlænges perioden med yderligere tredivede dage, hvis omfanget og kompleksiteten af disse oplysninger ikke kan anføres på tredivede dage. MEPA underretter ansøgeren om en sådan forlængelse og redegør for grundene hertil. MEPA kan afslå at udlevere de ønskede miljøoplysninger, hvis de ønskede oplysninger:

- Er klart urimelige, formuleret i alt for generelle vendinger eller vedrører materiale under udarbejdelse eller ufærdige dokumenter eller data. I sidstnævnte tilfælde MEPA skal indeholde navnet på den myndighed, der udarbejder materialet, og det forventede tidsrum til at udføre opgaven.
- Vedrører interne meddelelser, under hensyntagen til offentlighedens interesse i at blive gjort bekendt med oplysningerne.
- Ville skade den fortrolige karakter af myndigheders forhandlinger, hvor en sådan fortrolighed er hjemlet ved lov, internationale forbindelser, den offentlige sikkerhed eller det nationale forsvar, retssagers behandling ved domstolene, en persons mulighed for at få en retfærdig rettergang eller offentlige myndigheders mulighed for efterforskning af strafferetlig eller disciplinær art
- Vedrører fortrolig behandling, fordi den påvirker forretnings- og fabriks hemmeligheder, hvis de skal beskyttes i henhold til national ret eller fællesskabsret med henblik på at beskytte en legitim økonomisk interesse.
- Påvirker offentlighedens interesser i at bevare statistisk fortrolighed og fortrolighed med hensyn til skatteforhold, intellektuelle ejendomsrettigheder, beskyttelsen af personoplysninger og/eller sagsakter vedrørende fysiske personer, hvis den pågældende person ikke har givet samtykke til offentliggørelse heraf, og hvis en sådan fortrolighed har hjemmel i national ret eller fællesskabsret, og medmindre en person har givet sit samtykke til offentliggørelsen af oplysningerne, der angives på frivillig basis.
- Kan bringe beskyttelsen af miljøet (f.eks. sjældne arters levesteder).

Ifølge bestemmelserne skal fortolkes grundene til afslag i en:

- restriktive måde,
- fra sag til sag.

De offentlige interesser, der varetages ved udlevering, afvejes over for de interesser, der varetages ved at afslå udlevering. Den kompetente myndighed kan ikke afvise en offentliggørelse af miljøoplysninger, hvis anmodningen gælder oplysninger om

emissioner til miljøet. Ifølge artikel 41, stk. 1, litra a), i miljøet og udviklingsplanlægning Act (edpa), hvis en anmodning om miljøoplysninger afvises eller uretmæssigt/utilstrækkeligt besvaret af MEPA, en person kan klage til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg gennemgang Tribunal. Fristen for at appellere MEPA havde nægtet at besvare en anmodning om miljøoplysninger, eller dens besvarelse af utilstrækkeligt eller fejlagtigt, er 30 dage fra den dato, hvor det meddeler sin afgørelse til ansøgeren. Den første forhandling ved Havretsdomstolen afholdes senest tre måneder fra modtagelsen af klagen fra sagsøgeren. Personalerettens afgørelse er endelig og bindende, hvis den understøttes af en udtalelse fra to af de tre medlemmer. Personalerettens afgørelser kan altid offentlig. Appel af Rettens afgørelse kan kun indgives til appelretten (Court of Appeal, Inferior Civil Jurisdiction) inden 20 dage fra Personalerettens afgørelse. Intet i forordningerne, forudsætter MEPA til også at omfatte oplysninger om tilgængelige retsmidler, men underretningen kan indeholde henvisninger. Retterne kan lytte til dokumentation bag lukkede døre for at få adgang til oplysninger, der ikke er offentliggjort. Domstolene har ret til for MEPA, eller enhver myndighed, til at give oplysninger, hvis dette er begrundet ved lov på grundlag af sin ret til fornyet undersøgelse vedrørende en handling eller undladelse af en offentlig myndighed.

ADDITIONAL GUARANTEES: Adgang til domstolsprøvelse i forbindelse med offentlig deltagelse

MEPA er Maltas miljøagentur og lovgivere om miljø og udvikling planlægningsspørgsmål. MEPA har følgende organer, der træffer beslutning om administrative procedurer på miljøområdet:

(A) de MEPA bestyrelse består af mindst 13 og højst 15 medlemmer, hvoraf en er formand. MEPA rolle er at træffe afgørelse om ansøgninger vedrørende:

- aktiviteter/udvikling af national og strategisk betydning,
- den nationale sikkerhed eller andre nationale interesser, eller som vil kunne påvirke andre staters interesser/regeringer /ansøgninger i forbindelse med udvikling,
- Revurderinger, når beslutningen om fornyet overvejelse blev truffet af MEPA selv.

(b) MEPA's bestyrelse består af fire direktorater:

- miljøbeskyttelse,
- udviklingsplanlægning,
- erhvervstjenester og håndhævelse.

(c) Direktoratene er underlagt overordnet tilsyn og kontrol af myndigheden og den administrerende direktør. Bestyrelsen er ansvarlig for (bl.a.) for udstedelse af licenser og tilladelser, der kræves i henhold til forskellige love om miljø- og udviklingsplanlægning.

(d) the Environment and Planning Commission (EPC) kan have forskellige afdelinger, der beskæftiger sig med forskellige typer anvendelser (f.eks. uden for udviklingsområder, fredede områder osv.). Det europæiske erhvervsspas skal altid have 5 medlemmer pr. møde inklusive formanden. MEPA forvaltningsorganet uddelegerer til EPK den rolle at tage stilling til en ansøgning om tilladelse, undtagen sådanne, som MEPA havde bestyrelsen skal træffe afgørelse om.

(E) Miljøet og udviklingsplanlægning Tribunal omhandler klager over administrative afgørelser, truffet af de administrative organer, der er anført ovenfor. Denne administrative beslutningstagende organ oprettes under en edpa. Den består af 3 medlemmer. Formanden er en person, der ved noget om miljø- og udviklingsplanlægning og de øvrige medlemmer er en advokat og en arkitekt. Der er paneler med forskellige personer, der roterer til at sidde i retten som formand eller medlemmer i henhold til deres ekspertise, afhængigt af den sag, der er indbragt for dem. Til nævnets sekretær er ansvarlig for udvælgelsen af medlemmer, alt efter tilfældet.

Administrative klagemuligheder skal være udtømt, inden en sag for Domstolen. Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg gennemgang skal behandle klager først og en appel iværksat til prøvelse af Personalerettens afgørelse kan kun træffes for Retten vedrørende retlige spørgsmål. I modsat fald Personalerettens afgørelse er endelig. Arealanvendelsesplaner, arealanvendelse, og andre typer miljømæssige beslutninger for at definere anvendelsen af rummet kan prøves ved Domstolen i medfør af:

(a) enten deres ret til at vurdere afgørelser fra offentlige organer som omhandlet under punkt V nedenfor og/eller

(b) Efterkommer ansøgeren klager over afgørelsen af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg gennemgang på et retsspørgsmål.

Denne situation gælder for klager fra MEPA på:

(a) retspraksis af myndigheden i forbindelse med styring af udviklingen

B) fuldbyrdelse af en sådan kontrol

C) retspraksis, som myndigheden i forbindelse med miljøbeskyttelse, herunder miljøvurderinger, IPPC Miljøoplysnings- og afhjælpning af miljøskader.

VVM og IPPC proces kun vil være underlagt Revisionsrettens revision af proceduremæssige og materielle lovlighed, når domstolene kan intervenere som forklaret ovenfor. Det skal dog pointeres, at IPPC udgør i sig selv en tilladelse VVM-redegørelsen ikke. Selv om VVM-direktivet er godkendt, er det efter en forberedende proces, er fastsat ved lov og MEPA stadig vil skulle vurdere de VVM, og tage hensyn hertil, når der træffes afgørelse om at give godkendelse eller ej. Søgsmålskompetence ved de nationale retter, afhænger af, om den proces, der er nævnt ovenfor, er opfyldt. Retten kan tage de administrative afgørelser i tilfælde af en MEPA tilladelse først, når sagsøgeren har udtømt de administrative retsmidler og anvendes ved Tribunal, der er nævnt ovenfor. I alle andre tilfælde, såfremt der er sket en administrativ handling eller forsømmelse, der er genstand for prøvelse i overensstemmelse med del V i denne rapport. Retten afgør, om sagsøgeren ville have deltaget som en indsigende part eller en interesseret aktør. Selv om miljøorganisationer udgjorde ifølge loven have miljøbeskyttelse inden for deres beføjelser, bør i henhold til IPPC-direktivet og VVM-direktivet forordninger har søgsmålskompetence.

Der er ingen foreløbige retsmidler i miljøkonsekvensvurderingsprocessen, da vurderingen af indvirkningen på miljøet udgør ikke i sig selv en tilladelse. Man kan ikke anfægte en VVM-procedure for domstolene, medmindre det på en eller anden måde kan hævde, at processen er blevet foretaget i strid med ret og kan anlægge et søgsmål om adgang til prøvelse af handlinger eller undladelser. Denne situation har aldrig fundet sted. Der findes ingen særlige regler vedrørende VVM-procedurer. Der er ingen henvisning til foreløbige retsmidler i IPPC-lovgivning. Samme procedure som beskrevet for VVM-direktivet kan anvendes. Da IPPC-direktivet er den MEPA kan pålægge en finansiell garanti, som den ikke anvendelse, hvis tilladelsen er ikke overholdt, og det har bemyndigelse til at anmode operatøren om at træffe alle de nødvendige foranstaltninger i tilfælde af en nødsituation, så det kunne endda udstede et påbud om at lukke for anlægget.

V. adgang til klage over handlinger eller undladelser

"Code of Organisation and Civil Procedure" (cocp), nemlig artikel 469a, foreskriver en domstolsprøvelse af enhver handling fra den offentlige sektor. De civile domstoles kompetence kan undersøge gyldigheden af en administrativ akt fra en offentlig myndighed og erklære den ugyldig, ugyldig eller uden virkning, når den administrative retsakt er i strid med forfatningen, og når den administrative retsakt er endvidere uden for rammerne af den offentlige myndigheds beføjelser på grund af følgende forhold:

(A) f.eks. akt fra en offentlig myndighed, der ikke er bemyndiget til at udføre den;

B) en offentlig myndighed har undladt at overholde principperne om billighed eller obligatoriske proceduremæssige krav i forbindelse med udførelsen af den administrative handling eller i dens forudgående forhandlinger herom; eller

C) når den forvaltningsakt, udgør et misbrug af den offentlige myndigheds beføjelser, for så vidt som den sker i ureelt øjemed eller på grundlag af irrelevante betragtninger; eller når den forvaltningsakt er i strid med loven.

Begrebet "forvaltningsakt" omfatter udstedelse af en offentlig myndighed i:

- Enhver kendelse, en licens, en tilladelse, en kendelse, afgørelse eller et afslag på enhver anmodning fra en sagsøger, men det omfatter ikke en foranstaltning til intern organisation eller af en administration inden for den nævnte myndighed.
- "offentlige myndigheder" defineres her som den maltesiske regering, herunder ministerier og departementer, lokale myndigheder og enhver juridisk person, der er oprettet ved lov.

I henhold til artikel 469a cocp kontrolarbejdets en forvaltningsakt skal være:

- Inden for en periode på seks måneder fra den dato, hvor den "berørt person" bliver bekendt med eller kunne have fået kendskab til en sådan administrativ retsakt, alt efter hvilken dato der ligger først.
- Bestemmelserne i denne artikel finder ikke anvendelse, hvor indsigelsen eller for at opnå erstatning i henhold til anden lovgivning.
- Sagsøgeren kan kræve betaling af erstatning på grundlag af den påståede ansvar hos den offentlige myndighed, som erstatningsretligt søgsmål eller uægte erstatning som følge af den administrative afgørelse.
- Domstolen tilkender ikke de nævnte skader, hvis, uanset Rettens annullation af den retsakt, den offentlige myndighed ikke har handlet i ond tro, eller for at være urimeligt, eller hvor den første anmodning, som sagsøgeren kunne have lovlig og rimelig måde blevet afslået efter andre kraftværker.

Den cocp indeholder derfor en generel ret til adgang til domstolsprøvelse for enhver interesseret part at anmode domstolene om at efterprøve gyldigheden af den administrative afgørelse eller overtrædelse af enhver lovgivning.

- En person kan indbringe klage fra Domstolens afgørelse, når den efterprøver lovligheden af en forvaltningsakt i henhold til artikel 469a cocp.
- Den frist for indgivelse af en klage er den samme som for andre appelsager ved de civile domstole. Afgørelser truffet af de øverste domstole ved Court of Appeal, tiden er tyve dage, der løber fra den dato, hvor dommen blev afsagt.
- En appel er opført ved hjælp af en note, der skal indgives til Rettens Justitskontor, fra hvilken den appellerede dom blev afsagt.
- En appel kan henføres under enten hele eller kun dele af dommen og både sagsøger og sagsøgte kan klage.

LN 126/2008 om forebyggelse og afhjælpning af miljøskader Regulations 2008, fastsætter en ramme for miljøansvar. Den kompetente myndighed og tilsynsmyndigheden er MEPA. Disse bestemmelser finder kun anvendelse på miljøskader eller overhængende fare for sådanne skader forvoldt af forurening af diffus art, hvor det er muligt at fastslå årsagssammenhængen mellem skaden og en operatørs aktiviteter. MEPA har ret til at indlede omkostnings inddrivelsesprocedurer over for den erhvervsdrivende eller tredjemand, som har forvoldt skaden eller den overhængende fare for skade i forbindelse med de foranstaltninger, der træffes i henhold til denne vedtægt inden for en frist på fem år fra den dato, hvor foranstaltningerne er afsluttet, eller den ansvarlige operatør eller tredjemand er blevet identificeret, idet den seneste dato er gældende. LN 126/2008 defineres "omkostninger" er omkostninger, som er nødvendige til en korrekt og effektiv gennemførelse af disse regler, herunder:

- omkostningerne ved vurderingen af miljøskader,
- en overhængende fare for en miljøskade,
- alternative tiltag,
- de administrative og juridiske omkostninger, håndhævelsesomkostninger,
- omkostningerne ved dataindsamling og andre generelle omkostninger samt omkostninger ved overvågning og tilsyn.

"skade": en målelig negativ ændring i en naturressource eller målelig forringelse af en naturressources udnyttelsesmuligheder, som er indtrådt direkte eller indirekte. MEPA skal:

- fastslå, hvilken operatør der har forvoldt skaden eller fremkaldt den overhængende fare for skade,
- vurdere skadens betydning og afgøre, hvilke afhjælpende foranstaltninger der bør træffes i overensstemmelse med tillæg II.

MEPA kan påbyde den berørte operatør at foretage sin egen vurdering og tilvejebringe alle oplysninger og data, når det er nødvendigt. MEPA eller kræve kan bemyndige tredjemænd til at udføre de nødvendige forebyggende eller afhjælpende foranstaltninger. Enhver afgørelse, der træffes i henhold til disse bestemmelser, og som pålægger forebyggende eller afhjælpende foranstaltninger, skal angive de nøjagtige grunde hertil. Afgørelsen meddeles straks den berørte part, der samtidig underrettes om de retsmidler, han råder over i henhold til den relevante lovgivning, og af fristerne for anvendelse af disse retsmidler. Fysiske eller juridiske personer, der påvirkes eller sandsynligvis vil blive berørt af miljøskader eller har en tilstrækkelig interesse i beslutningsprocessen på miljøområdet i forbindelse med tabet, har adgang til at forelægge den kompetente myndighed observationer vedrørende miljøskader, de har kendskab til. De har ret til at anmode om MEPA til at træffe foranstaltninger i henhold til disse forordninger.

- En person anses for at have en "tilstrækkelig interesse", hvis han er registreret indsigende part ifølge edpa, eller hvis han betragtes som en hører eller en af aktører i henhold til Environmental Impact Assessment Regulations 2007.
- Den interesse, som en hvilken som helst ikke-statslig organisation, der arbejder for at fremme miljøbeskyttelse, og som opfylder alle krav efter national lovgivning, måtte have, for tilstrækkelig, at vedkommende kan anerkendes som en person med "tilstrækkelig interesse".
- En anmodning om foranstaltninger ledsages af de relevante oplysninger og data til støtte for bemærkninger, der meddeles om sådanne miljøskader.

Hvis anmodningen om foranstaltninger og de ledsagende bemærkninger viser, at det er sandsynligt, at der foreligger miljøskade, MEPA skal tage hensyn til sådanne bemærkninger og anmodninger om foranstaltninger i betragtning. Under sådanne omstændigheder MEPA giver den berørte virksomhed lejlighed til at gøre sine synspunkter gældende med hensyn til anmodningen om foranstaltninger og de ledsagende bemærkninger. MEPA, skal hurtigst muligt og i overensstemmelse med de relevante bestemmelser i national ret, underrette de personer, der har en tilstrækkelig interesse, som har indgivet bemærkninger til denne, om sin afgørelse om at efterkomme eller afslå anmodningen om foranstaltninger og begrunder afgørelsen. Det er MEPA derefter,

der fortsætter med at indbringe sagen for domstolene med påstand om, at en erhvervsdrivende bør dømmes for miljøansvar. MEPA har til dato ikke haft mulighed for at indlede en sådan sag ved de maltesiske retsinstanser.

VI. Andre midler for adgang til klage og domstolsprøvelse

Offentligheden kan henvende sig til Ombudsmanden i henhold til Ombudsman Act, for at få en udtalelse om, hvorvidt et ministerium eller en anden offentlig enhed udøver sit hverv på en rimelig og retfærdig måde. Ombudsmandens afgørelse er ikke bindende. Der er også en revisor for MEPA under ombudsmandens kontor, som er specifikt ansvarlig for MEPA relaterede spørgsmål. Enhver kan henvende sig til den brugerudvalg, hvor han kan søge i praksis i forbindelse med udøvelsen af sine beføjelser og MEPA anmode formanden for brugernes udvalg at undersøge og udtale sig om spørgsmålet. Afgørelser truffet af formanden for brugernes udvalg ikke er bindende. Private strafferetlig forfølgning ikke er til rådighed på miljøområdet.

VII. Søgsmålskompetence

Søgs måls kompetence	Den administrative procedure	Retsforhandlinger
Enkelt personer	X	Dog skal bevise direkte interesse i strid med menneskerettighederne i henhold til forfatningen. Enten er registreret som indsigende part for en byggetilladelse eller en høring eller en af aktører i henhold til Environmental Impact Assessment Regulations 2007.
Ng o'er	X Men de skal lade sig registrere som indsigende parter.	Kun findes i VVM og IPPC og ret til adgang til oplysninger med hensyn til retten til prøvelse af en beslutning truffet af myndigheden. Erstatningsansvar for miljøskader VVM IPPC ikke-statslig organisation, der arbejder for at fremme miljøbeskyttelse, og som opfylder alle krav efter national lovgivning, måtte have, for tilstrækkelig, som en person med "tilstrækkelig interesse". I forbindelse med anfægtelsen udviklingsplanlægning tilladelser kun kan de ty til Retten efter at have udtømt alle de administrative klagemuligheder, og kun for så vidt angår retlige spørgsmål. I en nylig sag Domstolen fortsat fortolket deres tilstrækkelig interesse i at kræve, at de skulle have registreret sig som indsigende parter.
Andre juridiske enheder	X Men de skal lade sig registrere som indsigende parter.	Kun hvis de har et arbejdsområde, der er relevant for denne sag.
Ad hoc- grupper	Kun hvis i deres personlige egenskab og, hvis de registrerer som indsigende parter.	Kun hvis i deres personlige egenskab og, hvis der er en direkte interesse
Udenland an	Kun hvis de er ngo'er, der er	Bortset fra ovennævnte re ngo'er den udenlandske ngo'er, skal være registreret i EU.

dskregistreret i e EU. NG O "er	
All e an dre an ve nd els er	

I en nylig sag forkastede Domstolen et anbringende fremsat af en ngo for en fordring over for en privatperson på grund af manglende søgsmålskompetence, hvis ngo'en hævdede, at denne person havde overtrådt betingelserne for tilladelse til udvikling (arealanvendelse) give som MEPA havde rejst. Den Stående, som ngo'er har strengt inden for de parametre, som er fastsat i loven om aktindsigt i miljøoplysninger rettigheder VVM og IPPC ret. Ngo'en ikke har et krav mod den myndighed, men mod en privatperson. De processuelle regler er de samme for alle de sektorer, hvor den enkelte kan gøre indsigelse mod en miljømæssig eller udvikling byggetilladelse. Hvis der udstedes en person kan anfægte den som en indsigende part, hvis tilladelsen er tildelt kun de indsigende parter kan fremsætte et krav inden for miljø og udviklingsplanlægning ret til at klage. Ved domstolene, en klage om samme spørgsmål kan kun ske på et retligt spørgsmål og efter den administrative klageadgang er udtømt. Det er ikke sandsynligt, at domstolene ville acceptere det, da domstolene kun vil acceptere adgang til domstolsprøvelse af enhver person, hvis den er anlagt i henhold til den procedure, der er beskrevet i punkt 5 ovenfor. Det eneste tilfælde af actio popularis, der kan foretages af enhver person på vegne af det andet til krænkelsen af grundlæggende menneskerettigheder, der er nævnt i forfatningen. Andre statslige institutioner eller organer (f.eks. ombudsmænd, anklagemyndigheder) ikke har søgsmålskompetence. Medmindre det udtrykkeligt er fastsat i den lov, der finder anvendelse, som det er tilfældet med adgangen til miljøoplysninger, VVM og IPPC lovgivning er der ingen ret til adgang til domstolsprøvelse for personer, som ikke har nogen direkte interesse. Administrative retsmidler ved miljøet og udviklingsplanlægning skal udtømmes, og derefter en klage kan kun ske på et retligt spørgsmål.

VIII. Advokatbistand

Advokat er obligatorisk. Der er ingen anden procedure for miljøsager. Advokat følger de sædvanlige procedurer ved civile domstole og straffedomstole. Der er ingen særlig ordning, normalt en advokat kan udøve en miljø sag. Specialisering i miljølovgivningen er ikke mulig, da Maltas stordriftsfordele ikke muliggør advokater og advokatfirmaer, der optager kun miljølovgivning sager, hvilket er meget sjældne. Der er en større andel i de juridiske erhverv med udvikling planlægningstilladelser snarere end miljøtilladelser. Den eneste gruppe af maltesiske advokater med speciale i miljøret findes i akademiske kredse, navnlig inden for departementet for miljølovgivning og ressourcer på fakultetet for love. Departementet har flere gange givet sin rådgivning, selv pro bono ligeledes kan det være tilfældet, at advokater hjælpe miljøorganisationer pro bono, men der er ingen officiel retlig enhed/ngo, der yder gratis juridisk rådgivning om miljøspørgsmål.

IX. Beviser

Fremlæggelse af beviser i retssager i miljøspørgsmål, er den samme som i den almindelige retssystem. Sagkyndig udtalelse er ikke bindende for dommerne i den forstand, at selv om de kan indkalde eksperter, de har beføjelse til at træffe afgørelse herom. Det maltesiske retssystem giver absolut skøn for dommere; Selv tidligere retspraksis er ikke bindende, men vil se nærmere på det. Selv om retsafgørelser har et de ikke "ret".

X Foreløbige retsmidler

For foreløbige retsmidler, kan Retten på grundlag af sin skønsmæssige beføjelse. Der er ingen betingelser, hvor administrative afgørelser kan fuldbyrdes umiddelbart, uanset eventuel klage eller en retssag. Domstolen kan acceptere en "warrant of prohibitory injunction" i retlige procedurer har alene. Code of Organisation and Civil Procedure i artikel 873 foreskriver en "warrant of prohibitory injunction, der anvendes til at fastholde en person fra at gøre noget, der kan være skadeligt for den person, som anlægger sag i kendelsen. Domstolen må ikke udstede en sådan arrestordre, medmindre det er godtgjort, at det er nødvendigt at bevare de rettigheder, den pågældende persons umiddelbart forekommer berettiget, og at disse personer synes at have sådanne rettigheder. Begæringen forkyndes for den part, mod hvem den er udstedt. Den pågældende part skal indgive svarskrift inden for en frist på ti

dage. Domstolen kan i hastende tilfælde at reducere den nævnte periode i denne Underartikel. Hvis den anden part modsætter sig ikke, at Domstolen kan imødekomme efterspørgslen. Domstolen kan i første omgang udstedte en foreløbig arrestordre mod under sådanne vilkår og betingelser, som den anmodede part skønner nødvendige, alt efter tilfældet, og efterfølgende afgørelse om spørgsmålet i en definitiv måde. Domstolen finder, efter indhentelse af anmodningen om høring, træffe afgørelse om sagens realitet efter at have modtaget alle oplysninger, som den anser for hensigtsmæssigt, hurtigst muligt, men ikke senere end én måned fra den dato, hvor kendelsen blev indgivet og bekræftet under ed, og parterne er blevet behørigt underrettet. Der er iværksat appel af Rettens afgørelse om påbud.

XI. Sagens omkostninger

Der er ingen specifikke omkostningskategorier, som en ansøger vil få for adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet kun. Retsgebyrer kan variere mellem 100 og 300 EUR, sådan koster ca. 170 EUR, og hver meddelelse koster 7 EUR. Et groft skøn over eksperthonorarer ville omfatte en sats på 70 til 100 EUR for en times arbejde. Warrant of prohibitory injunction "koster 47 EUR og 7 EUR hver meddelelse. Et depositum eller en sikkerhedsstillelse kan fastsættes af Domstolen. Der er absolut anvendelsen af princippet om, at taberen betaler, selv om den person, som er ansvarlig som regel skal betale for udgifter i den retssag, som den anden part. Retten kan imidlertid vælge at fordele udgifterne.

XII. Mekanismer for finansiel bistand

Retterne kan ikke yde fritagelse fra sagsomkostninger, told, beskatning af sagsomkostninger, omkostninger osv. på miljøområdet. Der er ingen andre finansielle mekanismer, der kan yde finansiel bistand til ansøgerne. Der er ikke adgang til retshjælp i civile retssager blot for strafferetlige søgsmål. Der er derfor ingen juridisk bistand til rådighed på miljøområdet, medmindre den person, der har begået en forbrydelse. Officielt er der ingen pro bono juridisk bistand fra advokatfirmaer, men ngo'er måtte have en sådan bistand, hvis lovlige virksomheder vælger at arbejde for dem uden vederlag. Der er ingen retshjælpskontorer, der beskæftiger sig med miljøretssager. Der er ingen miljøorganisationer eller -advokater af offentlig interesse i Malta.

XIII. Aktualitet

Fristen for at træffe en afgørelse ved et administrativt organ er tre måneder, men den kan forlænges. Der er ingen sanktioner mod administrative organer, der træffer afgørelser med forsinkelse. Der er ingen tidsfrist for retslige procedurer på miljøområdet, såvel for Domstolen som for parterne. Retten er ikke forpligtet til at træffe afgørelse af en tidsfrist. De maltesiske domstole undertiden tage lang tid at træffe afgørelse i en sag: Undertiden fem, ti og tyve år. Der er ingen tendens på, hvad den typiske varighed af en retssag i forskellige typer af procedurer, og der ikke er nogen indikation af, hvor beslutningen træffes. Der er ingen frist for Domstolen at afsige sin dom. Der er ingen sanktioner over for domstolene at træffe afgørelser i forsinkelse.

XIV. Andre spørgsmål

Offentligheden normalt udfordrer beslutninger på den offentlige høring, men også kan anfægte, når afgørelsen er truffet. Der har ikke været mange sager kun protester. Der er ingen oplysninger om adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet, forudsat at offentligheden på en struktureret og tilgængelig måde i Malta. En voldgiftsordning, der findes, men dette gælder ikke for adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet, kun for civilretlige tvister. Gennem miljø- og udviklingsplanlægning retsakt et udenretsligt forlig, men dette gælder kun for straffesager mod personer, der var anklaget for at krænke miljølove. Situationen ikke finder anvendelse på adgang til retlige spørgsmål. I stedet for mægling, som kan forekomme, MEPA og sagsøgerne og de indsigende parter kan afholde uformelle møder.

XV. At være udlænding

Det er en forfatningsmæssig ret, at der ikke forskelsbehandles på grundlag af race eller nationalitet kan foretages. Der tillades anvendelse af forskellige sprog i retssager og i sådanne tilfælde er en tolk, hvis det er nødvendigt. Retten til at blive hørt garanterer, at oversættelse og betalt af staten i forbindelse med retssager, hvis der er behov for det.

XVI. Grænseoverskridende sager

1. Hvilke proceduremæssige regler om sager, der vedrører miljøspørgsmål i et andet land. (5 domme)

VVM-bekendtgørelsens LN 114/2006 bestemmelser om grænseoverskridende konsultationer. Når den ansvarlige minister for miljø er klar over, at et projekt i Malta kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet i en anden medlemsstat, eller såfremt en medlemsstat kan blive væsentligt påvirket anmoder herom, sender den berørte stat snarest muligt og senest på det tidspunkt, hvor den maltesiske offentligheden holdes underrettet, følgende oplysninger:

En beskrivelse af projektet tillige med alle foreliggende oplysninger om dets eventuelle grænseoverskridende virkninger

(b) relevante oplysninger om proceduren for den miljøkonsekvensvurdering,

C) oplysninger om arten af de beslutninger, der kan træffes, og skal give den berørte medlemsstat en rimelig frist til at angive, om den ønsker at deltage i proceduren for vurdering af virkningerne på miljøet.

Hvis den berørte stat, som modtager oplysninger tyder på, at ministeren, at den agter at deltage i proceduren for vurdering af virkningerne på miljøet, ministeren fremsender oplysningerne vedrørende den foreslåede opførelse til den berørte medlemsstat. De berørte medlemsstater skal foretage høringer med ministeren om bl.a.

(a) projektets eventuelle grænseoverskridende virkninger og de foranstaltninger, der er påtænkt for at begrænse eller undgå sådanne virkninger

(b) parterne skal fastsætte en rimelig frist for varigheden af høringsperioden.

(c) den berørte stat kan sørge for de oplysninger, som skal stilles til rådighed inden for en rimelig frist, at de relevante myndigheder og offentligheden på dens område, inden for den tidsramme, der er fastsat ved aftale mellem parterne,

(d) den berørte stat sender sin udtalelse til ministeren, der videresender den til MEPA

Forelæggelse af oplysninger om potentielle grænseoverskridende virkninger og modtagelse af oplysninger fra den berørte stat, skal være underlagt maltesisk ret. Ministeren skal give den berørte stat den endelige afgørelse om det foreslåede projekt sammen med de begrundelser og overvejelser, herunder oplysninger om den offentlige deltagelse, som det er baseret på, og de betingelser, der er knyttet hertil. Der skal også om fornødent en beskrivelse af de vigtigste foranstaltninger til at undgå, nedbringe og om muligt neutralisere de værste skadelige virkninger. Ministeren underretter straks den berørte stat og indlede konsultationer om de nødvendige foranstaltninger, der kan iværksættes for at reducere eller fjerne væsentlige skadelige grænseoverskridende virkninger. MEPA meddeler ministeren alle sådanne dokumenter og oplysninger, som han kan udbede sig. LN 126/2008 bestemmelser om afhjælpning af miljøskader indeholder også bestemmelser om grænseoverskridende miljøskader, hvis en miljøskade påvirker eller kan forventes at påvirke andre EU-medlemsstater. Hvis der er indtrådt miljøskader, Malta skal give tilstrækkelig information til de potentielt berørte medlemsstater. Begrebet den berørte offentlighed på tværs af landegrænserne er den samme som for landets statsborgere, er fysiske og juridiske personer og miljøorganisationer. Der er ingen særlig liste over tilfælde, hvor enkeltpersoner og ngo'er kan vælge mellem retter i forskellige lande. Valget vil afhænge af resultatet af domstolene at have fået indsigt i sagsakterne.

Links

- <http://www.mepa.org.mt/>
- <http://www.mepa.org.mt/lpgdocuments/LNs/LN114%20english.pdf>
- <http://www.mepa.org.mt/LpDocumentDetails?syskey=497>
- http://www.mepa.org.mt/lpgdocuments/LNs/LN_234_2002_E.pdf

Dette er en maskinoversat udgave af indholdet. Indehaveren af siden påtager sig intet som helst ansvar for kvaliteten af den maskinoversatte tekst.

Sidste opdatering: 14/09/2016