

Hozzáférés az igazságszolgáltatáshoz környezeti ügyekben - Észtország



Tento text byl přeložen strojově. Za kvalitu překladu neručíme.

1. Alkotmányos alapok
2. Igazságszolgáltatás
3. Az információhoz való hozzáféréssel kapcsolatos ügyek
4. Igazságszolgáltatáshoz való jog a nyilvánosság részvétele esetén
5. Igazságszolgáltatáshoz való jog cselekményekkel vagy mulasztásokkal szemben
6. Az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés egyéb eszközei
7. A kereshetőségi jog
8. Jogi képviselő
9. Bizonyíték
10. Ideiglenes intézkedések
11. Költségek
12. Pénzügyi támogatási mechanizmusok
13. Időszerűség
14. Egyéb kérdések
15. A külföldiek helyzete
16. Határokon átnyúló ügyek

Alkotmányos alapok

Az észt Alkotmány nem biztosít jogot a meghatározott minőségű környezetet, hogy az egyén hivatkozhatjon rájuk a bírósági vagy közigazgatási eljárásokban. <http://www.legaltext.ee/et/andmebaas/tekst.asp?loc=text&dok=X0000K1&keel=en&pg=1&ptyyp=RT&tyyp=X&query=p%F5hiseadus>

Hangsúlyozza azonban, hogy minden polgár kötelessége a környezet védelme és az okozott kár megtérítésére (lásd: 53. szakasz). Természeti erőforrások nemzeti kincsnek minősülnek, és mint ilyen, gazdaságilag kell használni a 5. pont szerint. Az alkotmány kimondja, hogy mindenkinek joga van ahhoz, hogy az állam védelmét és az uniós jogszabályoknak. Az 15. pont szerint mindenkinek joga van az igazságszolgáltatáshoz való jog, ha a jogaik és szabadságaik sérülnek. Jogszabályok és más intézkedések útján lehet vitatni, amelyben alkotmányellenesnek és a bíróságok kötelesek rendszeren felülvizsgálni e kihívásokkal. 24. szakasz nyújt részletesebb szabályokat (bíróság) bírósági eljárást. A bírósági tárgyalások általában nyitottak a nagyközönség számára és nyilvánosan hozzáférhetővé teszik. Az eljárást nem lehet átruházni a bíróság a törvény által előírtánál, ha a vitában részt vevő felek nem ért egyet vele. Mindenkinek joga van ahhoz, hogy a bírósági eljárások, amelyeknek részes feleik, valamint azon jogát, hogy jogorvoslattal éljen a jogszabályok által előírt feltételek szerint.

A közigazgatási vagy bírósági eljárás nemzetközi megállapodások közvetlenül hivatkozhatnak, amennyiben:

- Ezek a kellően pontos (AD), és valamennyi szükséges információ;
- nincs nemzeti jogszabály e kérdésben, illetve;
- nemzeti jogszabály ellentmond a nemzetközi megállapodást.

Közigazgatási szervek és bíróságok is alkalmazni kell, és annak az Aarhusi Egyezmény igazságszolgáltatáshoz való hozzáférésre vonatkozó szabályok hiányában közvetlenül a nemzeti jogszabályok egy bizonyos kérdésben (pl. állandó). Ez a határozat a

legfelsőbb bíróság (3–3-1–43–06). A közigazgatási bírósági eljárás új (2012. január 1-jétől alkalmazandó) szabályokat tartalmaz az igazságszolgáltatáshoz való jogra vonatkozóan (különösen a környezetvédelmi nem kormányzati szervezetek állandó) alapuló bírósági gyakorlat ebben a kérdésben.

II. Igazságszolgáltatás

Észt bíróság három rendszer magasabb (alacsonyabb):

- Megyei bíróságok és közigazgatási bíróságok;
- A kerületi bíróságok (Tallinn és Tartu);
- [Legfelsőbb Bíróság](#).

A legalacsonyabb szintű igazgatási tevékenységek, azaz a közigazgatás ellen (ez magában foglalja a) a környezeti ügyekben egy különös hatáskörű törvényszék tárgyalja. A következő két, a megegyező, közigazgatási, polgári bíróságok magánjogi jogviták, valamint büntetőeljárások kezdeményezését. Kerületi Bíróság és a legfelsőbb bírósági bírák, szakosodott azonban három mezőket (azaz közigazgatási, polgári jogi vagy büntetőjogi). A legalacsonyabb szintű bíróságok (County Courts) és Közigazgatási Bíróság intézménye vannak osztva intézménye 4–15 közigazgatási bíróságok és a megyei bíróságok (County Észtországban). [Alkotmányossági felülvizsgálat a legfelsőbb bíróság vizsgálja a jogszabályok alkotmányosságát, és határozataiban:](#)

- A parlament (Riigikogu);
- A Parlamentnek;
- Észtország elnöke és
- Választási Bizottság

A jogszabályok alkotmányossági vizsgálat indítható, vagy a fent említett határozatok:

- bármely bíróság;
- [Észtország elnöke](#);
- [Igazságügyi kancellár \(ombudsman\)](#);
- a Tanács egy önkormányzat (vagy önkormányzati)
- [Parlament](#).

Magánszemélyek nem jogosultak közvetlenül a jogszabályok alkotmányossági felülvizsgálat megindításáról. Ugyanakkor a bírósági felülvizsgálati kérelmet egy másik bírósági eljárás esetében, hogy az egyének vagy igazságügyi kancellárként). A fent említett határozatok alkotmányosságát, másrészt pedig a magánszemélyek közvetlenül lehet megtámadni, amelyek jogait a határozat érinti. A bíróságok független vitarendezési szerveknek; csak korlátozott számú példát találunk a választottbírók is. Nincs törvényszékek vagy egyéb vitarendezési testületek a környezeti ügyekben a bíróságokon kívüli. Az észt bíróságok függetlenségét. Bírák, közigazgatási bíróságok, megyei és kerületi bíróságok az észt elnök által kinevezett javaslatai alapján a legfelsőbb bíróság bíráinak. A Legfelsőbb Bíróság bíráinak a Parlament nevezi ki. Az észt bíróságok vitarendezési kontradiktórium, azaz elsősorban a bíróság dönt arról, hogy az egyik fél (legalábbis részben) és a másik fél (legalábbis részben) valami törvényellenes. A polgári és közigazgatási ügyekben is elláthatják a felek a Bíróság előtt megállapodás szülessen. A bírósági közvetítés lehetőséget a közigazgatási ügyekben is (büntetőügyekben) nem áll rendelkezésre, ha a vitában részt vevő felek megállapodnak, hogy felhasználják azokat.

Nincsenek különleges bíróságok, törvényszékek stb., amelyek a környezeti ügyekben. A legtöbb környezetvédelmi vitákban néhány közigazgatási szerv tevékenységét, és ezért először a közigazgatási bíróságok meghallgatta, majd a szakosodott bírák a kerületi bíróságok és a Legfelsőbb Bíróság. Ha egy személy vagy társaság súlyosan károsították a környezetet, vagy megsértette fontos kötelezettségeket a környezet védelmét célzó (pl. jogellenesen kezelt hulladék, és veszélyt jelent a környezet büntetőjogi) általi, a Főügyészi Hivatal. <http://www.prokuratuur.ee/en> A büntetőeljárások során a megyei bíróságok, a kerületi bíróságok és a Legfelsőbb Bíróság végül úgy ítéli meg, hogy a speciális ezekben a kérdésekben. A forum shopping, vagyis a Bíróság a keresetet benyújtó személy a Bíróság csak Észtországban a környezeti ügyekben. A közigazgatási eljárásban a bíróság tárgyalja, amelynek illetékességi területén a közigazgatási szerv, amelyek tevékenysége (ellenérdekű fél) található. Amennyiben két vagy több válaszadó található, különböző bíróságok joghatósága alá tartozó személy az intézkedés szabadon választhatnak e bíróságok kizárólagos joghatósága alá tartozik, mintha vonatkozó szabályokat, kivéve, ha a bíróságok a közigazgatási bírósági eljárásról szóló törvény. Közigazgatási Bíróság, hogy megkapja az annak a személynek kell először is ellenőrizze, hogy a keresetet nyújtottak be a Bírósághoz. Ha az intézkedést tévesen a Bíróság kimondta, hogy azt továbbítja a helyes.

Abban az esetben, ha a keresetet benyújtó vagy az alperes nem elégedett a közhatal (közjegyzési bíróság) elsőfokú bíróság) (1. fellebbezést nyújthat be a kerületi bíróság (2. eset). A körzeti bírósághoz való fellebbezés joga is alkalmazható olyan személy által, aki nem nyújtotta be az eredeti keresetben, ám amelynek az Elsőfokú Bíróság határozata hatással van. Ugyanazok a személyek joga van ahhoz, hogy fellebbezést nyújthassanak be a Supreme Courtoz (3. és egyben utolsó fokon), ha nem elégedettek a kerületi bíróság által hozott ítélettel. A fellebbezés benyújtására, annak a személynek kell ezért bizonyítania kell, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- (anyag) jogszabályok helytelen alkalmazása;
- A bíróság jelentősen megsértett eljárási szabályainak, vagy
- megfelelő bizonyíték felhasználása nem lehet felhasználni (ez az érvelés azonban nem kerületi bíróság, a legfelsőbb bíróság).

Bizonyos helyzetekben a bíróság megszüntetheti az eljárást egy bírósági ítélet (az ítéletet közhatal helyett). Egy ilyen helyzetben a Bíróság ítéletének fellebbezést nyújthat be az érintett személynek a határozatot elfogadó bíróság. E bíróság megvizsgálja a fellebbezést, és teljesítheti; Amennyiben úgy ítéli meg, hogy a fellebbezés megfelel valamennyi követelménynek, de nem ért egyet a fellebbező bíróság, az Elsőfokú Bíróság felülvizsgálata során. Ebben az esetben a fellebbező bíróság ítéletét az elsőfokú bíróságok (administrative courts) a Bíróság a körzeti bíróság. Az ilyen bírósági ítéletre vonatkozó fellebbezés, valamint a kerületi bíróságok egyéb bírósági határozatok (2. fokú bíróság) lehet benyújtani a Legfelsőbb Bíróság és a bírósági határozatok által érintett személyek.

Az ítélet meghozatalakor, az észti bíróságok közhatali határozatok jogszerűségének felülvizsgálatára jogosult közhatali határozatot, és semmisítse meg a határozat egészének vagy annak egy részét. A bíróságok nem jogosultak a közhatali határozatok tartalmát; Ez úgy valósítható meg, ha a közhatali szervek, amennyiben azok úgy döntenek, hogy új döntést az ügyben. A Bíróság azt is, hogy a közhatali szervet valamely tevékenység vagy a határozat pontos tartalmát, de nem írhatja elő, hogy az ilyen tevékenység vagy határozat mérlegelési mozgásteret, ha a közhatali szerv nevében. Van néhány olyan sajátosságok a környezeti ügyekben a bírósági eljárásokhoz képest más közhatali jogi ügyek, különös tekintettel a következőkre:

- a keresetjogi jogot (igazságszolgáltatáshoz való jog), valamint
- eljárási jogi aktusok megtámadásának jogát menettlustoimigud (közhatali szervek).

Először is a közhatali bírósági rendtartás olyan különös rendelkezést tartalmaz (292. szakasz) a környezeti ügyekben. A szabályok szerint az e rendelkezésben foglalt, a környezetvédelmi nem kormányzati szervezetek a keresetjogi jog vélelmezhető, ha a tevékenység nem minősül a közhatali szerv, a környezetvédelmi célokkal kapcsolatos korábbi tevékenység vagy az ilyen nem kormányzati szervezetek. A meghatározás szerint a környezetvédelmi nem kormányzati szervezetek:

- nonprofit szervezet, amelynek célja a környezet védelme, és amelyek tevékenysége jogszabályban foglalt, amelyek célja, hogy előmozdítsák a környezetvédelmet;
- Személyegyesülés, amely nem önálló jogalany, amely szerint az egyesülési írásbeli szerződést a környezetvédelmet előmozdító és a helyi lakosság jelentős hányadát.

Környezetvédelem előmozdítására használják fel, ideértve a tágabb értelemben vett védelme elemeinek alkalmazásában az emberi egészség, a kutatás és az oktatás terén a kulturális örökség természetes. Másodszor, az eljárási jogi aktusok vitatása lehetőségének szélesebb körű közhatali szervek a környezeti ügyekben. Eljárási jogi aktusokat (menettlustoimigud) tevékenységeinek előkészítése céljából végrehajtott igazgatási szerv végleges határozat – a közhatali aktus (haldusakt), például a KHV-átvilágítási döntésekkel. Eljárási jogi aktusokat élhet jogorvoslattal, két esetben a 45. § (3) bekezdése szerint a közhatali bírósági eljárásról:

- Az Ön jogai nem sérülnek, eljárási jogok) függetlenül a végleges határozatot;
- Az eljárási jogi aktus jogellenességére torzuló jogerős határozata vagy más jogait sértő tevékenység

A Legfelsőbb Bíróság korábbi gyakorlatában elismerte, hogy a környezetvédelmi jog területén, ahol az eljárási szabályok jelentős szerepük van abban, hogy jogszerű határozatot; eljárási jogi aktusokat ezért főszabály szerint megtámadható is. Hogy szükséges két feltétel egyike teljesül vonatkozó eljárási jogi aktusok eseti alapon kell döntést hozni.

Adminisztratív ügyekben (például a környezetvédelmi kérdésekben) bíróságok számos intézkedést hozhat a saját kezdeményezésére. Először is, a bíróságok kötelesek biztosítani, hogy az ügy szempontjából minden fontos körülményt meg kell vizsgálni. Amennyiben szükséges, az a bíróság hivatalból is bizonyítékokat gyűjtsön. Harmadik felek lehetnek bíróságok, ha úgy

találják, hogy e személyek ítélet is hatással lehet. A bíróság hivatalból is meg lehet változtatni a eljárási cselekményeket, amelyekre abban, hogy a felek (például egy dokumentum fordítását, stb.), az ítélet vagy egy további egészíti ki, amely meghatározza az eredeti ítélet vagy a jogsértés megszüntetésére irányuló jogorvoslat.

III. Az információhoz való hozzáféréssel kapcsolatos ügyek

Ha egy közigazgatási szerv megtagadja, hogy az Ön által kért információkat, erről értesítenie kell Önt határozatát és annak indokolását, 5 munkanapon belül. Ez az időtartam 15 napra meghosszabbítható, ha a kérést pontosítani kell, vagy az információgyűjtés rendkívül időigényes. Az információkat kérésre a közigazgatási aktusok és információkat kell tartalmaznia azokról a lehetőségekről, helye, időpontja és a vonatkozó eljárás szerint vitatja a közigazgatási eljárásról szóló törvény 57. § (1) bekezdése. Abban az esetben, ha Ön hozzáférést kér a környezeti információkhoz való hozzáférés iránti kérelmét elutasították, és ha helytelenül vagy nem kielégítő módon válaszolták meg, Önnek joga van ahhoz, hogy:

A kihívás: a) az észtt adatvédelmi felügyelőség; vagy <http://www.aki.ee/en>

b) a kereset a közigazgatási bíróság.

Mindkét eljárásban, joga van ahhoz, hogy a megtagadás jogszerűségét vitatja, és a válasz hiányos vagy a határozat megsemmisítésére és/vagy új határozat meghozatala iránti kérelmet. A kihívás az észtt adatvédelmi felügyelőség nem gátolja Önt a későbbi kérelem benyújtása esetén a Bíróság az első elutasítást vagy téves/nem megfelelő válasz, illetve a felügyelőség által hozott döntés arról, milyen kihívást jelent. A kihívás az észtt adatvédelmi felügyelőség, szóbeli vagy írásbeli nyilatkozatot követő 30 napon belül nem tájékoztatta Önt a szóbeli választ igénylő kihívások stb. rögzítik az észtt adatvédelmi felügyelőség. A számos elemét tartalmaznia kell, pl. neve és elérhetősége, a bejelentőt, érvelése világos állítást stb. szükséges elemek (a teljes lista 76. szakasza tartalmazza a közigazgatási eljárásról szóló törvény). <http://www.legaltext.ee/et/andmebaas/tekst.asp?loc=text&dok=X40071K4&keel=en&pg=1&ptyyp=RT&tyyp=X&query=haldusmenetluse> Előfordulhat, hogy a kereset a közigazgatási bíróság, amely levélben a Bíróság az írásbeli vagy elektronikus úton (elektronikus levélben vagy elektronikus információs rendszer (e-toimik)). <http://www.e-toimik.ee/> Független különböző határidők vonatkoznak a jogorvoslatra irányuló kérelme:

- Amennyiben valamely személy 30 nappal azon határozat megsemmisítését kéri, hogy megtagadják a kérelmet;
- 1 év, ha a kereset választ, amennyiben a kérelmet a közigazgatási szerv által;
- 3 év, ha a személy kéri, hogy a Bíróság állapítsa meg, hogy a közigazgatási szerv az illegális (érvénytelenség megállapítása azonban nem vezet automatikusan a határozat) megsemmisítése.

Mind a kihívás az észtt adatvédelmi felügyelet, valamint a közigazgatási bíróságok, a jogi képviselő (vagy képviselője), de ez nem kötelező. Bíróságok (valamint az észtt adatvédelmi felügyelőség) rendelkezik a jogvita tárgyát képezi. Ez jogszerűségének értékeléséhez szükséges a szóban forgó közigazgatási szerv. A bíróságok nem fedi fel ezeket az információkat, de azok kérheti az információt nem kell nyilvánosságra hozni ha korlátozásokkal (pl. fenyegetést jelent a nemzetbiztonságra vagy védett fajok).

IV. Igazságszolgáltatáshoz való jog a nyilvánosság részvétele esetén

A közigazgatási eljárások többnyire a környezeti ügyekben az eljárás megindításáról. Ez azt jelenti, hogy a nyilvánosságot tájékoztatni kell az eljárás és a közigazgatási jogi aktus és a jogi aktus tervezete elérhetővé kell tenni a nyilvánosság számára. A környezeti hatásvizsgálati eljárás a környezetvédelmi engedélyt beszereztek, és mindenkinek joga van arra, hogy szóbeli vagy írásbeli észrevételt tehet. A többi eljárásnak, Ön jogosult észrevételeket tenni abban az esetben, ha a kérdésben jogos érdeklél vagy az Ön jogaira a közigazgatási aktus. Az, hogy a fontosabb ügyekre, nyilvános meghallgatást is szerveznek. A folyamatban lévő közigazgatási eljárás általános szabályait a 46–50. szakaszban található a közigazgatási eljárásról szóló törvény. <http://www.legaltext.ee/et/andmebaas/tekst.asp?loc=text&dok=X40071K4&keel=en&pg=1&ptyyp=RT&tyyp=X&query=haldusmenetluse> Az adminisztratív eljárások további részletek található a környezeti ügyekben több különleges jogi aktusokat érintő környezetvédelmi engedélyek, környezeti hatásvizsgálat és területrendezés, pl. a környezeti levegő, víz, környezetvédelmi hatástanulmány és egy környezetgazdálkodási rendszerek, a területrendezési törvény.

Ha nem elégedett a közigazgatási határozat, a kereset a bíróság vagy közigazgatási kihívás (vaie). Adminisztratív kihívások vizsgálja felül, a felügyeleti szerv az eredeti döntéshozó szerve. Egyes esetekben a fellebbezés vizsgálja felül, hogy ugyanaz a szerv, nevezetesen az eredeti határozatot, ha:

- A közigazgatási szerv közvetlen ellenőrzése alatt áll;
- A törvény nem nyújt biztos e közigazgatási szerv.

Adminisztratív kihívások fakultatívak, tehát nem szükséges őket ahhoz, hogy a kereset a Bíróság később. Ön azonban továbbra is jogosult a kereset a Bírósághoz benyújtott közigazgatási jogorvoslati kérelmét követően felülvizsgálták, és nem elégedett a

döntést. A bírósági felülvizsgálat, mind anyagi jogi, mind eljárásjogi jogszerűségének közigazgatási határozatok. Eljárásjogi jogszerűsége vonatkozó felülvizsgálat azt jelenti, hogy ellenőrizze, hogy a bíróságok eljárási jogai sérültek. Ez egyes esetekben az is alapján hozott határozatok megsemmisítésére irányuló eljárás végén (ha az eljárási szabálytalanság befolyásolhatta a határozatot). Belső jogszerűsége vonatkozó felülvizsgálat azt jelenti, hogy a Bíróság ellenőrizze, hogy jogszabályokat helyesen alkalmazzák a közigazgatási szerv a megtámadott határozat meghozatalakor. Bíróságok is jogosultak arra, hogy ellenőrizze, hogy az igazgatási szervek által felhasznált adatok alapjául a helyes volt, és hogy az igazgatási szervek minden szükséges információt gyűjtött össze. Ezenkívül meg lehet vizsgálni, hogy a bírósági határozatok arányosak és nincs nyilvánvaló mérlegelési hibák történtek, pl. a gazdasági érdekek előnyben vagy csaknem semmilyen tekintetben nem egymással ellentétes társadalmi és környezeti érdekeinek. Ezzel szemben, ha nincs nyilvánvaló mérlegelési hiba, a Törvényszék nem dönthet a legjobb belátása szerint (a célirányos és hatékony stb.).

A területrendezési tervek élhet jogorvoslattal a különböző szinteken (nemzeti, megyei, átfogó és részletes tervek) a közigazgatási bíróságok hatáskörébe tartozik. A nyilvánosság valamennyi tagja állandó bíróság előtti megtámadására; További kritériumok a közigazgatási bíróság rendszerint alkalmazandó eljárás megsértésére (leginkább az Ön jogait) nem kell alkalmazni. Határozat megtámadására irányuló keresetet kell indítania, hogy valamely közigazgatási bírósághoz, ahol a szokásos közigazgatási bírósági eljárásokban is sor kerül. <http://www.kohus.ee/et/kohtusse-poordumine/haldusasjad> <http://www.kohus.ee/en/estonian-courts/contacts> Ön felhasználhatja a képviselőnek (vagy jogi tanácsadója) a bírósági eljárás során, de ez nem kötelező.

Területrendezési határozat bírósági felülvizsgálata során a Bíróság azt vizsgálja, hogy a határozat jogszerű volt, azaz a közigazgatási eljárás megfelelően zajlott-e le (anyagi) és minden egyéb jogszabályok helyes alkalmazása. Azt is értékeli, hogy a bíróságok igazgatási szerv minden szükséges adatot és minden releváns szempontot. A közigazgatási szervek széles mérlegelési jogkörrel rendelkeznek a területrendezés, a Bíróság nem semmisítheti meg a határozatot a hatékonyság, a megfontoltság stb., kivéve, ha nyilvánvaló mérlegelési hiba történt. Ez a helyzet állna fenn például abban az esetben, amikor a közigazgatási szerv előnyben részesíti, vagy gazdasági megfontolások, anélkül, hogy a természet védelmének szinte egyáltalán nincs megfelelő magyarázat nélkül.

A jogsértés megszüntetésére irányuló jogorvoslatot (a személyek jogainak ideiglenes védelmét) is alkalmazható, az Elsőfokú Bíróság által a bírósági eljárás bármely szakaszában. A jogsértés megszüntetésére irányuló jogorvoslat csak általános szabályokat kell alkalmazni a területrendezési tervekben. A bíróságok alkalmazhatják a jogsértés megszüntetésére irányuló jogorvoslat iránti kérelem alapján az egyik fél a jogvitát, hanem hivatalból is. Ugyanakkor csak akkor alkalmazzák, ha a határozat végrehajtását, például a tevékenység veszélyezteti a változás/engedély jogosultjának visszafordíthatatlanul károsítja a környezetet. A jogsértés megszüntetésére irányuló jogorvoslat különleges szabályok vonatkoznak az IPPC-engedélyek esetében.

KHV-átvilágítási döntésekkel (határozatok arról, hogy megindítja-e KHV-eljárás) eljárási jogi aktusok minősülnek (menetlustoimingud). Ez azt jelenti, hogy Ön csak akkor vitathatja azokat elkülönítve jogerős határozatok (pl. környezetvédelmi engedélyek), ha:

- Milyen jogok illetik meg az eljárási jogok) (függetlenül a végleges határozatot;
- Az eljárási jogi aktus jogellenességére torzuló jogerős határozata vagy más tevékenység megsértette az Ön jogait.

A legújabb ítélkezési gyakorlat szerint a legfelsőbb bíróság (pl. 3–3–1–63–11 és 3–3–1–101–09) KHV-átvilágítási döntésekkel lehet önállóan megtámadni csak abban az esetben, ha a közigazgatási szerv jogi kötelezettsége, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás megindításáról. <http://www.nc.ee/?id=142> Ha az előszűrési döntés alapult (vagyis a közigazgatási szerv mérlegelési lehetőségük volt arra, hogy indítsa el az eljárást külön nem lehet megkérdőjelezni,) a végleges döntés (pl. a környezeti levegő szennyezésének engedély vagy egységes környezethasználati (IPPC) engedély). Kifogásolása céljából a KHV átvilágítási külön keresetet kell indítania, valamely közigazgatási bírósághoz, ahol a szokásos közigazgatási bírósági eljárásokban is sor kerül. <http://www.kohus.ee/et/kohtusse-poordumine/haldusasjad> <http://www.kohus.ee/en/estonian-courts/contacts> A Bíróság a kereshetőségi joggal rendelkeznek, bizonyítaniuk kell, hogy az Ön jogait megsértették, vagy fennáll a veszélye, hogy jogos érdekei közvetlenül érintve vannak. A környezetvédelmi civil szervezetek vélelmezni kell. Bíróságoknak kell megvizsgálniuk, hogy a szabályosan zajlott le, és a döntés, a törvénynek megfelelően. A Bíróság korlátozott felülvizsgálatának a nyilvánvaló mérlegelési jogköre csak e közigazgatási szervek.

(KHV átvilágítási határozatok tartalmára és mértékére vonatkozó döntéseket a KHV) eljárási jogi aktusokat (menetlustoimingud). Ez azt jelenti, hogy Ön csak akkor vitathatja azokat elkülönítve jogerős határozatok (pl. környezetvédelmi engedélyek), ha:

- Milyen jogok illetik meg az eljárási jogok) (függetlenül a végleges határozatot;
- Az eljárási jogi aktus jogellenességére torzuló jogerős határozata vagy más jogait sértő tevékenység

Kifogásolása céljából a KHV átvilágítási külön keresetet kell indítania, valamely közigazgatási bírósághoz, ahol a szokásos közigazgatási bírósági eljárásokban is sor kerül. Annak érdekében, hogy a bírósági szakaszba lép, Önnek bizonyítania kell, hogy

az Ön jogait megsértették, vagy közvetlenül az érintett jogos érdekeit. A környezetvédelmi civil szervezetek vélelmezni kell. Bíróságoknak kell megvizsgálniuk, hogy a szabályosan zajlott le, és a döntés, a törvénynek megfelelően. A Bíróság korlátozott felülvizsgálatának a nyilvánvaló mérlegelési jogköre csak e közigazgatási szervek.

Végső határozatok jóváhagyása a környezeti hatásvizsgálatról szóló nyilatkozatot (a közigazgatási szerv) eljárási jogi aktusok minősülnek (menetlustoimingud). Ez azt jelenti, hogy Ön csak akkor vitathatja azokat elkülönítve jogerős határozatok (pl. környezetvédelmi engedélyek), ha:

- Milyen jogok illetik meg az eljárási jogok) (függetlenül a végleges határozatot);
- Az eljárási jogi aktus jogellenességére torzuló jogerős határozata vagy más jogait sértő tevékenység

A fejlesztési engedély jóváhagyása KHV-nyilatkozathoz elkülönítve, és azok a közigazgatási aktusok megtámadható a bíróságoknak, ha megsértik a jogait. A külön határozatok megtámadására vagy a végleges fejlesztési engedélyt, a kereset közigazgatási bírósághoz, ahol a szokásos közigazgatási bírósági eljárásokban is sor kerül. Annak érdekében, hogy a bírósági szakaszba lép, Önnek bizonyítania kell, hogy az Ön jogait megsértették, vagy közvetlenül az érintett jogos érdekeit. A környezetvédelmi civil szervezetek vélelmezni kell. Ön felhasználhatja a képviselőnek (vagy jogi tanácsadója) a bírósági eljárás során, de ez nem kötelező. Nem szükséges, hogy aktívan vegyen részt a nyilvános konzultációban, megjegyzések stb. ki állandó, ha az Ön jogai sérülnek közvetlenül. A gyakorlatban azonban az eljárásban való aktív részvétel fontos lehet a kisebb, kevésbé nyilvánvaló hiányosságot állapított meg, amelyek a környezeti hatásvizsgálattal kapcsolatos eljárások és a környezeti hatásvizsgálatról szóló nyilatkozatot. Ebből következően az első részt a döntéshozatalban. Az eljárási jogok azonban nem jogosítja fel Önt, hogy KHV átvilágítási, vagy a jóváhagyási határozatokat, mivel ezek olyan eljárási jogi aktusokat (menetlustoimingud). Bíróságoknak kell megvizsgálniuk, hogy a szabályosan zajlott le, és a döntés, a törvénynek megfelelően. A Bíróság korlátozott felülvizsgálatának a nyilvánvaló mérlegelési jogköre csak e közigazgatási szervek. Külön felülvizsgálatakor KHV-határozatok ügyében, illetve az engedélyek annak bírósági arra is lehetőségük van, hogy az anyagi és technikai ismereteket. Mindazonáltal ezek nem helyettesíthetik a közigazgatási aktus megsemmisítését, de csak abban az esetben, ha ezek a megállapítások nem tekinthetők.

A jogsértés megszüntetésére irányuló jogorvoslatot (a személyek jogainak ideiglenes védelmét) is alkalmazható, az Elsőfokú Bíróság által a bírósági eljárás bármely szakaszában, és elvben a KHV esetére is, az általános szabályok szerint. A bíróságok alkalmazhatják a jogsértés megszüntetésére irányuló jogorvoslat iránti kérelem alapján az egyik fél a jogvitát, hanem hivatalból is. Azonban a Bíróság a jogsértés megszüntetésére irányuló jogorvoslat csak abban az esetben, ha a az ítélet végrehajtását – például irreverzibilis fenyegeti a környezetet érő károkért. A végső határozatok nem engedheti meg olyan személy kezdeni, hogy a környezetre káros tevékenységek elvégzésére (egy engedély alapján kell kiállítani, a végső határozat) a bíróságok általában nem vonatkozik a jogsértés megszüntetésére irányuló jogorvoslat esetében az eljárás során.

A határozat megtámadásához IPPC-engedélyek kiadását (a Környezetvédelmi Tanács által a közigazgatási bíróságok keskkonnaamet). <http://www.keskkonnaamet.ee/eng> A perbeli legitimáció, bizonyítani kell, hogy a határozat megsértette az Ön jogait; a környezetvédelmi nem kormányzati szervezetek, a jogok megsértése esetén vélelmezni kell. Határozat megtámadására irányuló keresetet kell indítania, hogy valamely közigazgatási bírósághoz, ahol a szokásos közigazgatási bírósági eljárásokban is sor kerül. <http://www.just.ee/10165> Ön felhasználhatja a képviselőnek (vagy jogi tanácsadója) a bírósági eljárás során, de ez nem kötelező. Nincs szükség arra, hogy Ön aktívan részt venni a nyilvános konzultációban, kérjük, ismertessék, hogy állandó stb. az Ön jogait megsértik, ha a határozat által közvetlenül. Abban az esetben viszont, ha Ön és az eljárási jogok megsértésére kerül sor, ez egy külön alapot az észti bíróságok rendelkeznek. A gyakorlatban is, a közigazgatási eljárásban való részvétel fontos lehet a kisebb, kevésbé nyilvánvaló jogsértést. Ebből következően az első részt a döntéshozatalban. Bíróságoknak kell megvizsgálniuk, hogy a szabályszerű eljárást lefolytatták, és az a környezeti az IPPC-engedély kiadására vonatkozó határozat megfelelt a jogszabályoknak. Bíróságok is ellenőrizhetik az anyagi és műszaki megállapítások azonban nem helyettesíthetik a határozat tartalmát, hogy engedély vagy engedély, hanem csak abban az esetben semmisítse meg a határozatot, amelyről úgy vélik, hogy jogellenesek. E határozat megsemmisítése a kiadott engedély is érvénytelen. A jogsértés megszüntetésére irányuló jogorvoslatot (a személyek jogainak ideiglenes védelmét) is alkalmazható, az Elsőfokú Bíróság által a bírósági eljárás bármely szakaszában. Csak általános szabályokat kell alkalmazni a jogsértés megszüntetésére irányuló jogorvoslat IPPC-engedélyekben. A bíróságok alkalmazhatják a jogsértés megszüntetésére irányuló jogorvoslat alapján valamely fél egy vitában vagy hivatalból. Ugyanakkor csak abban az esetben, ha a az ítélet végrehajtását, például a tevékenység veszélyezteti a változás/engedély jogosultjának visszafordíthatatlanul károsítják a környezetet. A jogsértés megszüntetésére irányuló jogorvoslat különleges szabályok vonatkoznak az IPPC-engedélyek esetében.

V. Igazságszolgáltatáshoz való jog cselekményekkel vagy mulasztásokkal szemben

A környezeti ügyekben, kérelmet nyújthat be a Bírósághoz közvetlenül a magánszemélyek vagy jogi személyek csak a kártérítés vagy az Ön tulajdonhoz fűződő jogai védelme érdekében. Ezeket az igényeket a magánjog által szabályozott, főként a kötelmi jog

és a dologi jog aktus. <http://www.legaltext.ee/et/andmebaas/tekst.asp?loc=text&dok=X30085K4&keel=en&pg=1&ptyyp=RT&tyyp=X&query=V%F5la%F5igusseadus+%28seisuga+18%2E07%2E2011%29>

<http://www.legaltext.ee/et/andmebaas/tekst.asp?loc=text&dok=X0004K11&keel=en&pg=1&ptyyp=RT&tyyp=X&query=asja%F5igusseadus> Kártérítési igények, illetve a tulajdon védelme az első fokon a megyei bíróságok. Ha Ön által okozott kár a környezetre veszélyes tevékenységeket, Ön kártalanításra tarthat igényt:

- kártérítés (egészségügyi károk stb.);
- Ön kártérítést;
- A környezeti károk által okozott romlása;
- kapcsolódó költségek, amelyek tartalmazzák a kárt;
- kapcsolódó kiadások következményeinek enyhítése;
- alkalmazásából eredő károkat enyhítő intézkedéseket.

Ön jogosult arra, hogy kárt okoztak, szerződésen kívüli károkat, ha az érintett személy felróható jogellenes károkozás, azaz szándékosan vagy gondatlanságból követték el. Egyes esetekben a szigorú felelősségről rendelkezik, például kártérítést ítélnék meg, még akkor is, ha az érintett személy nem szándékosan vagy gondatlanságból okozott károkat. A tulajdon megszüntetéséről, akkor kérheti az Ön tulajdonhoz fűződő jogai megsértését.

Amennyiben egy környezetvédelmi ügyben hozott közigazgatási határozat kapcsolódik, kérelmet nyújthat be keresetet (közigazgatási bíróság) a határozat állami szerv (pl. a környezetvédelmi hivatal). Az ilyen eljárásokban, akkor kérheti:

- A teljes vagy részleges megsemmisítését a közigazgatási aktus (végső határozat);
- kibocsátó igazgatási aktus vagy egy bizonyos tevékenység ellátásához;
- tilalom vagy közigazgatási aktus kibocsátására, amelyek egy bizonyos tevékenység ellátásához;
- közjogi okozott károk;
- következményeinek megszüntetése jogellenes közigazgatási aktus vagy tevékenység;
- Az érvénytelenség megállapítása, a közigazgatási aktus vagy a közigazgatási aktus jogellenességéről, vagy más ténybeli körülmények egy közjogi jogviszonyban.

Fontos megjegyezni, hogy egy közigazgatási aktus megsemmisítését a bíróság bontja fel, és ezért nem lesz többé jogokat és kötelezettségeket keletkeztethetnek. Kialakítása olyan közigazgatási aktus jogellenességének, másrészt a Bíróság – nem szünteti meg automatikusan, a törvény – hatályon kívül kell helyezni a közigazgatási szervek belül.

A Hatóság a környezeti felelősséggel kapcsolatos kérdésekben, és hogy meghatározza a jogosult felelős személyeket, és tegyék meg a szükséges intézkedéseket a Környezetvédelmi Tanács. <http://www.keskkonnaamet.ee/eng> A környezetvédelmi minisztérium felelős a bejelentő hatóságokra, az EU más tagállamainak azokban az esetekben, amikor a kár határokon átnyúló jellegű. http://www.envir.ee/?set_lang_id=2 A környezetvédelmi felelősség először az intézkedés iránti kérelmet nyújthat be a Környezetvédelmi Tanács. Az intézkedés iránti kérelmet is be lehet nyújtani, ha:

- Ön érintett, vagy befolyásolhatja a környezeti károkat okozott;
- Ön a kérdésben jogos érdeklő; vagy
- az Ön jogait megsértik, a környezetkárosítás vagy annak veszélyére.

A környezetvédelmi nem kormányzati szervezetek, jogainak és jogos érdekeinek megsértését vélelmezni kell. Ha a Környezetvédelmi Tanács megtagadja kíván érvényesíteni, és a Bíróság a környezeti felelősségről, először ki kell mérítenie a közigazgatási eljárást. Ez azt jelenti, hogy Önnek be kell nyújtania a közigazgatási jogorvoslati vaie (környezetvédelmi minisztérium) 30 napon belül. A Minisztérium hozza meg határozatát 30 napon belül a kihívást. Miután kimerítette a közigazgatási jogorvoslati eljárás nyújthat be a közigazgatási bíróságon. Annak érdekében, hogy vitassa a határozat az intézkedés iránti kérelmet, a határozat sérti az Ön vagy az Ön jogait vagy jogos érdekeit. A Bíróság jogosult a Környezetvédelmi Tanács biztosítja, hogy környezeti felelősségre vonatkozó kérelmét.

VI. Az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés egyéb eszközei

Ha egy személy a környezetvédelmi jog megsértése esetén büntetőeljárás indítható, az állami hatóságok által. Szankcionált jogi aktusok két kategóriába sorolhatók:

- misdemeanors; valamint

- bűncselekmények.

A környezetvédelmi misdeanors által kezelt ügyek a Környezetvédelmi Felügyelőség (Keskkonnainspektion) mivel a bíróságok, az ügyészség (prokuratuur). <http://kki.ee/eng> <http://www.prokuratuur.ee/en> Ha meg kívánod támadni, tétlenségével, vagy mulasztásával egy közigazgatási szerv, közigazgatási kihívást (vaie). Adminisztratív kihívások főként a választható alternatív intézkedéseket; nem kell kereset benyújtását megelőzően ki kell meríteni. Bizonyos esetekben azonban – például a környezeti felelősség, az adminisztratív kihívásoknak kell használni, mielőtt keresetet nyújthat be a Bírósághoz. Amennyiben úgy gondolja, hogy valamely jogalkotási aktus ellentétes az alkotmánnyal vagy valamely tevékenység, tétlenségével, vagy mulasztásával valamely hatóság megsérti alkotmányos jogait, Ön is benyújthat kérelmet az igazságügyi kancellár (Õiguskantsler). <http://oiguskantsler.ee/en> Az igazságügyi kancellár alkotmányossági felülvizsgálat a jogalkotási aktus vagy valamely közintézmény tevékenységét, és jogosult arra, hogy ajánlásokat és javaslatokat tesznek a helyzet megoldását célozza.

Az igazságügyi kancellár végző független hivatalos két funkciója van: <http://oiguskantsler.ee/en> A petíció benyújtója, mind a petíció (a hatóságokkal szemben) és a jogalkotási aktusok alkotmányosságát, és felül kell vizsgálni. Amennyiben a kikeresett jogalkotási aktus (akár nemzeti, akár helyi kormányzat) alkotmányellenesnek nyilvánította, kérelmet nyújthat be az igazságügyi kancellár. Az elnök jogosult arra, hogy:

- javasolja, hogy a kibocsátó a jogszabályok összhangba hozza azt összhangba az alkotmányt;
- a feldolgozó memorandumot nyújtott be (ha a jogszabályok még kidolgozás alatt van);
- jelentést nyújt be a parlament (Riigikogu), hogy a problémákat.

Amennyiben úgy gondolja, hogy megsértették -e az alkotmányos jogokat, kérelmet nyújthat be az igazságügyi kancellár. Az elnök jogosult arra, hogy:

- Ajánlás – A jogi és a helyes hivatali magatartás elvének;
- a jogsértés megszüntetésére irányuló javaslatot.

Amennyiben az ajánlások vagy javaslatok nem veszik figyelembe, az igazságügyi biztos elé terjeszthet egy jelentést az Ügynökség a felügyelő hatóság, a kormány és a parlament (Riigikogu). Ajánlásokat és javaslatokat tehetnek véglegesnek tekintendő, és nem vonható kétségbe a bíróságok előtt. Habár ezek jogilag nem kötelező erejűek, a Hatóság általában figyelembe venni a hatóságok által vagy a felügyeleti hatóságok előtt.

[A fő környezetvédelmi felügyelőség felelős állami ügynökség a környezetvédelmi jog végrehajtása.](#) Ez magában foglalja a vizsgálat által elkövetett bűncselekmények misdeanors és személyek vagy társaságok a környezetvédelmi jog területén. Abban az esetben, ha a környezetvédelmi felügyelőség misdeanors, ahhoz is joga van, hogy bíróságot szabhat ki. A arest misdeanors, fogva tartás (is) a bíróságok által előírt környezetvédelmi felügyelőség által a kérelmeket. Ha a környezetszennyezés vagy esemény észlelése, értesíteniük kell a környezetvédelmi felügyelőség, aki ezt követően vizsgálja az ügyet.

[Ügyészség kizárólagos joggal rendelkezik az elkövetett bűncselekmények miatt vádat, személyek vagy vállalatok számát.](#) Ugyanez a helyzet a környezeti bűnözés; Az ilyen bűncselekmények nyomozása során a környezetvédelmi felügyelőség által elvégzett. A bűncselekmények karistus rahaline pénzügyi szankciókat (szabadságvesztést lehet kiszabni) vagy a bíróságokon. Magánvádas Észtországban nem áll rendelkezésre; büntetőügyekben a bíróságok csak az ügyészség. <http://www.prokuratuur.ee/en> Ugyanez vonatkozik a környezetvédelmi jog területén.

VII. A keresetőségi jog

A közigazgatási eljárásról szóló törvény szerint és a közigazgatási bírósági eljárásról, a következő általános szabályokat kell alkalmazni annak megállapítására, hogy ki jogosult hatóságok tevékenységeit. Ezek a szabályok nem vonatkoznak a kihívást jelentő területrendezés, amely megtámadható határozatok bárki a jogellenességi indokokon.

A keresetőségi jog	Közigazgatási eljárás	A bírósági eljárás
		A személyhez fűződő jogok megsértése által a hatóságok tevékenységét. A környezeti ügyekben közvetlenül érintett személyek, az igazgatási tevékenységek is benyújthat

Magán	A személyhez fűződő jogok megsértése, az egyéni szabadságjogok korlátozása vagy a hatóságok részéről.	kérelmet. Közvetlenül kapcsolódniuk kell a az érintett személy jogos érdekeit; A hatóságnak rendelkeznie kell egy reális és jelentős hatást gyakorolnak az ilyen érdekeket.
személyek	Jogát vagy szabadságát sérelem merülhet fel közvetlenül az alkotmány vagy egyéb jogszabályokat.	
Nem kormányzati szervek	A személyhez fűződő jogok megsértése, az egyéni szabadságjogok korlátozása vagy a hatóságok részéről. Jogát vagy szabadságát sérelem merülhet fel közvetlenül az alkotmány vagy egyéb jogszabályokat. A nem kormányzati szervek, a környezetvédelmi jogok és szabadságok megsértésének kell tekinteni.	A személyhez fűződő jogok megsértése által a hatóságok tevékenységét. A környezeti ügyekben közvetlenül érintett személyek, az igazgatási tevékenységek is benyújthat kérelmet. Közvetlenül kapcsolódniuk kell a az érintett személy jogos érdekeit; A hatóságnak rendelkeznie kell egy reális és jelentős hatást gyakorolnak az ilyen érdekeket. A nem kormányzati szervek, a környezetvédelmi jog megsértése vagy közvetlen érintettség vélemezni kell.
Egyéb jogi személyek	A személyhez fűződő jogok megsértése, az egyéni szabadságjogok korlátozása vagy a hatóságok részéről. Jogát vagy szabadságát sérelem merülhet fel közvetlenül az alkotmány vagy egyéb jogszabályokat.	A személyhez fűződő jogok megsértése által a hatóságok tevékenységét. A környezeti ügyekben közvetlenül érintett személyek, az igazgatási tevékenységek is benyújthat kérelmet. Közvetlenül kapcsolódniuk kell a az érintett személy jogos érdekeit; A hatóságnak rendelkeznie kell egy reális és jelentős hatást gyakorolnak az ilyen érdekeket.
Ad hoc csoportok	Ad hoc csoportok megtámadására csak a környezetvédelmi kérdésekben, illetve igazgatási tevékenységek, amennyiben azok a környezetvédelem terén. A jogok és szabadságok megsértésére, hanem az is, hogy az ilyen ad hoc csoportok álló közigazgatási jogorvoslati eljárásokat.	Ad hoc csoportok jogosultak csak a környezeti ügyekben a bíróságok és a környezetvédelem terén. Jogsértés vagy közvetlenül érintik, hanem az is, hogy az ilyen ad hoc csoportok állandó.
külföldi nem kormányzati szervek	A személyhez fűződő jogok megsértése, az egyéni szabadságjogok korlátozása vagy a hatóságok részéről. Jogát vagy szabadságát sérelem merülhet fel közvetlenül az alkotmány vagy egyéb jogszabályokat.	A személyhez fűződő jogok megsértése által a hatóságok tevékenységét. A környezeti ügyekben közvetlenül érintett személyek, az igazgatási tevékenységek is benyújthat kérelmet. Közvetlenül kapcsolódniuk kell a az érintett személy jogos érdekeit; A hatóságnak rendelkeznie kell egy reális és jelentős hatást gyakorolnak az ilyen érdekeket. Az uniós székhellyel rendelkező nem kormányzati szervezetek, a környezetvédelmi jog megsértésének kell tekinteni, vagy közvetlenül érintik az uniós jog által szabályozott területeken (pl. IPPC-, a KHV-) a megkülönböztetésmentesség elvét.
Minden egyéb	Az állami hatóságok és más állami hatóságok tevékenységére, mivel azok nem rendelkeznek önálló jogalanyisággal. Ugyanakkor a helyi önkormányzatok megtámadhatja tevékenysége más hatóságokat, ha azok jogai sérültek, illetve szabadságok korlátozását. Ugyanez vonatkozik az egyéb közigazgatási jogi személyek (pl. egyetemek, alapítványok stb.)	Az állami hatóságok és más állami hatóságok tevékenységére, mivel azok nem rendelkeznek önálló jogalanyisággal. Ugyanakkor más közigazgatási jogi személyek (pl. egyetemek, alapítványok stb.) megtámadhatja tevékenység egyéb hatóságok, ha jogaik sérülnek. A helyi önkormányzatok számára is kihívást jelent más állami szervek tevékenységét, ha azok jogai sérültek, illetve akadályozza a vitatott tevékenység ne veszélyeztesse a feladataik teljesítéséhez.

Ágazati és eljárási jogszabályok nagy része a környezetvédelmi jog területén nem a keresetösségi jogra vonatkozó különös rendelkezéseket tartalmaz. Ugyanez a helyzet a környezeti hatásvizsgálat és a környezetszennyezés integrált megelőzéséről és csökkentéséről. Ezért Ön jogosult a kereset benyújtására az általános szabályok szerint a tilalom a közigazgatási bírósági eljárásról. Külön szabályok vonatkoznak azonban megállapította, a területrendezés területén. A területrendezés, a jogállással kapcsolatos kérdések más szabályok vonatkoznak, mint a közigazgatási jog, ideértve a környezetvédelmi jogszabályokat. A területrendezési törvény szerint, Ön jogosult arra, hogy a kereset a közigazgatási bíróság előtt megtámadni a határozatot, ha a területi terv:

- Az Ön jogai sérültek vagy szabad korlátozni;
- úgy véli, hogy a döntés ellentétes törvényi vagy egyéb jogi aktusokkal.

Ez azt jelenti, hogy a jogerős közigazgatási határozat ellen a területrendezési terv jogszerűségét, azzal az indokkal, anélkül, hogy aggodalomra ad okot. Az igazságügyi kancellár nem önálló jogi személy; Ezért azt a jogot, hogy kifogással éljen a hatósági tevékenység védelme révén saját jogi és adminisztratív kihívások indíthat keresetet a bíróságon. Ezen felül az igazságügyi kancellár jogosult bírák elleni fegyelmi eljárás megindításáról. Fegyelmi eljárás indítható, ha a bíró jogellenesen nem tett eleget a szakmai, illetve azokat nem megfelelően teljesítette. Fegyelmi eljárás a fegyelmi tanács által megvitatott különböző szintjein bírákból álló bírósági rendszer. Az ügyész kizárólagos a büntetőeljárásban, hanem csak az általuk esetleg kuriteod a bűncselekmények (díjak). A környezetvédelmi felügyelőség a keresetösségi jogot a bíróságok väärtéod misdemeanors (környezetvédelmi). A Felügyelőség a misdemeanors pénzbírságot szabhat ki. Az őrizet kizárólag bíróságok a Felügyelőség a kérelem.

VIII. Jogi képviselet

A környezeti ügyekkel kapcsolatos bírósági eljárásokban való képviseletére kiválaszthat egy saját maga, vagy törvényes képviselője. Ön az alábbi személyeket bízhat meg a bíróságok:

- [ügyvédek \(advokaat\) az Észt Ügyvédi Kamara;](http://www.advokatuur.ee/?id=4&PHPSESSID=e2c9799e016cde30434d1dec06f20c67) <http://www.advokatuur.ee/?id=4&PHPSESSID=e2c9799e016cde30434d1dec06f20c67>
- A felsőfokú jogi tanulmányok, vagyis azok a személyek, akik egy legalább mesterfokozatú jogi diploma vagy egyenértékű képesítés.

Csak esküdt ügyvédek képviselhetnek a legfelsőbb szintű bíróság – a legfelsőbb bíróság, Észtország). Jogi képviselői fel vannak hatalmazva arra, hogy az Önök nevében eljárjon, és az Ön távollétében is. Ugyanakkor elképzelhető, hogy az Ön is korlátozhatja a szerződéses képviselője. Hatásköri korlátozás a Bíróság csak abban az esetben, ha bejelenti a Bíróság és a többi fél. A bíróságok csak akkor veheti figyelembe:

- Az eljárás végén a kompromisszumot; vagy
- eltekinthet az intézkedés.

Ön is használhatja fel a környezeti ügyekkel kapcsolatos bírósági eljárásokban. A jogi tanácsadók, jogi képviselők általában nem arra vonatkozóan, hogy az Ön nevében eljárjon, és az Ön jelenléte nélkül. Azonban a felek részt vehetnek az eljárásban is nyilatkozatot tesz, és e nyilatkozatok és kérelmek stb. tulajdoníthatók, stb., kivéve, ha Ön haladéktalanul kijavítani. E bíróság azt is kifejti, hogy ha úgy dönt, hogy egy képviselője. Ügyvédi iroda jegyzékét az észt ügyvédi kamara elhelyezkedésük szerint itt érhető el. https://www.advokatuur.ee/eng/advocates/find-advocates?attorney_filter%5Bregion%5D=&attorney_filter%5Bletter%5D=&attorney_filter%5Btype%5D%5B%5D=Assotsieerunud+liige Az ügyvédi iroda több nagyobb figyelmet a környezetvédelmi jogszabályok listáját is egy olyan területen, ahol az általuk nyújtott jogi szolgáltatások (ideértve a képviselet), pl.:

- [Glimstedt](#)
- [Maria Mägi](#)
- [SORAINEN](#)
- [Varul](#)
- [Norcus raidla Lejins &](#)

Jogi segítségnyújtás (beleértve a képviselet) szintén a környezeti ügyekben az észt környezetvédelmi jogi központ. <http://k6k.ee/en> Ez utóbbi olyan közérdekű nem kormányzati szervezetek; Ezért nem adhat jogi segítségnyújtást abban az esetben, ha ez ellentétes lenne a közérdekkel is.

IX. Bizonyíték

A környezeti ügyekben – csakúgy, mint az egyéb adminisztratív ügyekkel, igazolnia kell, hogy támogatja az Ön állításait. Bizonyítékkal kell szolgálnia arra vonatkozóan, hogy az Ön által végzett tevékenység, vagy akár az előzetes eljárásban (a meghallgatás előtt legkésőbb az ügy). Ha Ön nem tudja bizonyítani (például ha az adatokat egy természetes személy birtokában van, aki nem osztja ezt a nézetet), kérjük, ismertesse, hogy ezt miért nem lehetséges, és amennyiben a bizonyítékot találni. Ha a Bíróság azt állapítja meg, hogy nem áll rendelkezésre elegendő bizonyíték, akkor kérem, hogy ezt vagy azt saját maguk gyakorolják. Amennyiben Ön nem nyújt be bizonyítékot, és a Bíróság nem képes annak érdekében, hogy megbizonyosodjék saját, a Bíróság dönthet úgy, hogy a kereset megalapozatlan. Semmilyen típusú bizonyítékok főszabály szerint a Bíróság által

előnyben részesített. Továbbá, a felek nem korlátozhatják az elfogadható, illetve elsőbbséget biztosítsanak bizonyos igazolástípusnak megfelelő igazoló dokumentumokat. A bizonyítékok minden szempontból értékelik, és objektív módon, figyelembe véve a különböző bizonyítékok közötti kapcsolatokról. Bírák hozzák meg a végső döntést, hogy igazolt tényeken alapuló, a meggyőződése miatt bebörtönzött személyt. Bizonyítékkal kell szolgálnia arra vonatkozóan, hogy az előzetes eljárás (a tárgyalást megelőzően az ügy). Új bizonyítékokat nyújthat be a meghallgatás után megkezdődött a bíróság csak a következő kivételes esetekben:

- A Bíróság a tárgyaláson nem szervez (pl. írásbeli eljárásokban), és nincs bizonyíték szolgáltatására rendelkezésre álló határidő megkezdődött a tárgyalást megelőzően állapították meg;
- olyan új bizonyítékot nem késlelteti a bírósági eljárások során; vagy
- bizonyítani tudja, hogy a késedelem indokolt.

Bíróságok kérhetik az eljárásban részt vevő fél alkalmazottja, vagy bármely hatóság, biztosítótársaság vagy hitelintézet (pl. bank, befektetési alap) szükséges információk biztosítása érdekében a jogvita megoldása szempontjából, és azt kell feltételezni, hogy a személy kezében van. A bíróságok és a határidő kötelező tájékoztatást adni ez alatt az idő alatt. E kötelezettség megsértése, ha a Bíróság pénzbírságot szabhat ki. Ha igénybe kívánja venni a szakértői vélemény a bírósági eljárások során bizonyítékként Ön megbízhat egy szakértő véleményét, és bizonyítékként. Ön azt is kérheti, hogy az Elsőfokú Bíróság szervezzen szakértői vélemény az előzetes eljárás (a Bíróság előtti tárgyaláson). Bíróságok szakértői véleményt kérhet annak meghatározása érdekében, hogy az ügy szempontjából fontos és a szaktudást. A szakértői vélemények más bizonyítékot, azaz értékelik, együtt más releváns információval annak meghatározásához, hogy egy állítás bizonyított vagy sem. Ezért ezeket nem közvetlenül kötelezők a bírák. Ezzel szemben a Bíróság nem vitathatja a szakértő véleményt hivatalból.

X a jogsértés megszüntetésére irányuló jogorvoslat

Amennyiben Ön megtámadja a bírósági vagy közigazgatási határozat vagy közigazgatási jogorvoslati vaie (automatikusan), ez nem érinti a jogi hatállyal. Ez azt jelenti, hogy a határozatot, annak ellenére, hogy teljesíthetők. Abban az esetben például, ha a határozat lehetővé teszi a vállalatok számára, hogy a környezeti levegőben található szennyező anyagokat bocsátanak ki, ezt megteheti, még akkor sem, ha a határozat ellen keresetet nyújtott be a Bírósághoz. Közigazgatási határozatok végrehajtása főszabály szerint attól az időponttól kezdve érvényes. Ha a határozat nincs nyilvánosan bejelentette, hogy érvényes lesz, amint a címzettre nézve közlik. Ha a határozatot nyilvánosan bejelentette, hogy általában akkor érvényes kihirdetését követő 10. napon lép hatályba. A törvény ellen benyújtott közigazgatási jogorvoslati kérelmet (révén vaie) vagy a bírósági eljárás nem érinti a határozat érvényességét. Ez azt jelenti, hogy azok azonnal végrehajtható követően lépnek érvénybe. Amennyiben Ön megtámadja valamelyik közigazgatási határozatot és környezetvédelmi ügyben bírósághoz fordulhat, abbahagyásra irányuló ideiglenes intézkedést kérhet. Ugyanakkor a jogsértés megszüntetésére irányuló jogorvoslat bármikor a bíróság hivatalból is. A jogsértés megszüntetésére irányuló jogorvoslat számos formát ölthetnek – kérheti a Bíróságot, hogy:

- Az érvényesség felfüggesztése, illetve a közigazgatási határozatot;
- a közigazgatási szervet, hogy tiltja a vitatott határozatot;
- Az igazgatási szerv megköveteli, hogy a vitatott határozatot;
- vagyontárgyak lefoglalása;
- nem tilthatják meg a határozat által érintett személy (pl. bányászati vállalkozás, amely bányászati engedélyt kapott), hogy végezze el a határozatban, illetve a szabályozott tevékenységek elvégzésére kötelezi őket, vagy e tevékenység további kötelezettségeket határozzanak meg, például az Ön számára.

Ha Ön úgy dönt, hogy megtámadja valamelyik közigazgatási határozat közigazgatási úton vaie (is), hogy a jogsértés megszüntetésére irányuló jogorvoslat iránti kérelmet a bíróság által alkalmazandó. Kérheti a jogsértés megszüntetésére irányuló jogorvoslat során bármikor bíróság vagy közigazgatási jogorvoslati eljárás (vaie, és így nincs határidő. Nem kell biztosítékot nyújtani a lehetséges kár vagy gazdasági veszteség, hogy a jogsértés megszüntetésére irányuló jogorvoslat alkalmazását. Ugyanakkor ki kell fizetni az illetéket. Ideiglenes intézkedés iránti kérelmében Ön tartalmaznia kell legalább a következőket:

- A jogvita tárgya;
- (okok szükségessé teszik);
- preferált intézkedés a jogsértés megszüntetésére irányuló jogorvoslat;
- Az Ön személyes azonosító és elérhetőségi adatait.

A jogsértés megszüntetésére irányuló jogorvoslat csak akkor alkalmazható, ha a bíróságok vagy az Ön jogai védelmére irányuló cél elérését a kihívás egyébként ésszerűtlen vagy lehetetlen. A bíróságoknak kell döntést hozniuk a jogsértés megszüntetésére irányuló jogorvoslat bírósági határozat. Élhet jogorvoslattal a Bíróság által fellebbezés benyújtására való kézbesítését követő 15 napon belül. Kell fordulnia a fellebbezést a kerületi bíróság, hanem a közigazgatási bíróság azt be kell nyújtaniuk a határozat ön ellen. A közigazgatási bíróság a fellebbezés elfogadhatóságáról és felülvizsgálatának előkészítése vagy a kerületi bíróság arra is.

XI. Költségek

Ha azt szeretné, hogy a kereset a Bíróság két kategóriáját figyelembe kell vennie a lehetséges költségek: bírósági és bíróságon kívüli (közvetlen) felmerülő költségek (közvetlen költségek). Jogi költségek azok a költségek, amelyek elengedhetetlenek az ügyben eljáró, azaz jogilövilletéket (alapvető), a biztonsággal és a költségekkel kapcsolatos költségeket (például a tanúk, a szakértők, a bizonyítékokhoz való hozzáférés stb.). Bíróságon kívüli költségek azok a költségek, amelyek nem lényegesek a tárgyalásra az ügyet, például szerződéses és jogi tanácsadók díjait, a résztvevők utazási költségeit, mert nem fizetett stb. Ha a vitát kíván indítani a közigazgatási határozat elleni, az adott államnak díjat kell fizetnie. Egy másik díjat kell fizetnie a kerületi bíróság ítélete vagy a Bíróságnak a közigazgatási bíróság határozatát. További információk az alábbi weboldalon találhatóak. https://e-justice.europa.eu/content_costs_of_proceedings-37-ee-en.do?init=true&member=1

XII. Pénzügyi támogatási mechanizmusok

Közigazgatási bíróságok mentesíti Önt az alól az illetékek és a biztonság, valamint a költségek az eljárással kapcsolatos költségeket (például a tanúk, a szakértők, a bizonyítékokhoz való hozzáférés stb.). Mentésíteni lehet e költségek egészére vagy csak részben teljesül. Egy másik lehetőség az, hogy nem kell megfizetnie, ha azokat előzetesen (ahogyan ez a szabály), de a részletek lehívására. A mentességet kell kérelmeznie. A kérelemben meg kell adnia a következő információkat:

- olyan eljárások, amelyekre a mentesség érvényes;
- az Ön szerepe ezen eljárásban, valamint a fő kereseti kérelmét;
- panaszát vagy kifogás alapját.

A mentesség, ha a természetes személy (egyéni), szeretne tenni a pénzügyi helyzetről szóló nyilatkozatot (valamint családtagjait) és egyéb olyan dokumentumokról, amelyek bizonyítják ezt az állítást. A nyilatkozat és a mentesség iránti kérelem és a további információk olvashatók az Igazságügyi Minisztérium honlapján. <https://www.just.ee/en/state-legal-assistance-0> A kérelmet írásban kell az észt vagy angol nyelven. Ha Ön a kérelmet az egyik képviselője a mentesség a jogi személy (szervezet) szeretne tenni az alapszabály egy példányát, és a hiteles másolatot az előző évi éves jelentés is. A kérelem kézhezvétele után és kiegészítő dokumentumokat illetően a Törvényszék eldönti, hogy olyan költségek alól mentesíti Önt, és ha igen, milyen mértékben. Mentesség csak akkor adható meg, ha nem tudja megfizetni, tekintettel arra, hogy a gazdasági helyzet és az Ön részvétele vélelmezhető, hogy sikeres legyen. Nem adható mentesség, ha:

- egyértelműen nem rendelkeznek állandó;
- A lehetséges előnyök nem lenne arányos a költségeket, vagy
- céljait nem lehet elérni a kihívást jelent.

Közvetlen pénzügyi segítségnyújtás nem áll rendelkezésre – a bírósági eljárás tekintetében. Ön csak a költségek alól, amelyek előre kell fizetni (lásd fent) vagy államilag támogatott jogi segítséget kapjanak. Amellett, hogy a költségek alól mentesülő állami finanszírozású is jogi segítséget kapjanak. Állami Jogi segítségnyújtást ügyvédek által nyújtott (ügyvédi kamara tagjai), akik kezdetben az állam fizeti. Ez nem azt jelenti, hogy a segítségnyújtás ingyen feltétel nélkül lenne. Egyes esetekben Ön még a költségek egy részét részletekben vagy az ítélet előtt vagy után. A kérelmekre és a kérelmek felülvizsgálatának ugyanazok, mint a bírósági költségek alól (lásd fent). Nyomatványok és további információk olvashatók az Igazságügyi Minisztérium honlapján. <https://www.just.ee/en/state-legal-assistance-0> Ügyvédi irodák általában nem ingyenes jogi segítségnyújtást biztosít, bár előfordulhatnak olyan nagyon kivételes esetekben. Két fő jogklinikákat, ahol a jogi segítséget nyújtanak a nagyközönség számára ingyenes, Tallinn és Tartu indult. A jog nem határozta meg azokat a területeket, amelyeken a tanácsadási szolgáltatást nyújtanak. Ugyanakkor a diákok speciális területeken, mint a környezetvédelmi jog korlátozott lenne. Emellett a diákok jogklinikákat gyógyszerárak”, a „jogi tartui és a tallinni Jõhvi erre jelenleg ismert (határidõ: december 15.). Költségmentes jogi segítségnyújtást ügyvédek szakmai, de sajnos ezek egyike sem szakosodott, a környezetvédelmi jog területén. Az észt környezetvédelmi jogi központ közérdekű környezetvédelmi szervezet, amelyet a Tartu indult. A múltban az ingyenes jogi segítségnyújtás projektenként a nyilvánosság számára. Ezen felül fizetett jogi segítséget nyújtanak a környezeti ügyekben a nyilvánosság számára rendszeresen. További információk a szolgálati feltételek megtalálhatók a honlapon. <http://k6k.ee/activities/legal-services>

XIII. Időszerűség

Észtországban nincs is általánosan alkalmazandó közigazgatási határozatok határidőt. Vannak azonban egyedi határidők bizonyos típusú döntéseket. Például a környezetvédelmi testület köteles határozatot hozni az integrált környezetvédelmi engedély iránti kérelmet 120 napon belül. Ha az igazgatási szerv úgy véli, hogy nem hozza meg határozatát a törvényben biztosított határidőn belül értesítenie kell a kérelmező számára a vizsgálat várható időtartamát és a késedelem okairól. Abban az esetben, ha az Ön jogai sérülnek, mert a késedelem, Ön jogosult arra, hogy késedelem által okozott károk késedelmes végrehajtásának megtámadására vagy közigazgatási bíróság vagy közigazgatási kihívás (vaie). Azokban az esetekben, ahol ez így van, amennyiben a késedelem tekinthető, mint annak hallgatólagos jóváhagyás iránti kérelem kedvező határozat (pl. egyes engedély). Ha azt szeretné, hogy a kereset a környezetvédelmi közigazgatási aktus ellen, ez általában 30 napon belül. A határidő kezdő napja az a nap, amikor Ön értesítést kapott a határozatról. Kivételes esetben a határidőt, amelyen belül benyújthatja a keresetet három év, ha:

- Ön által okozott károk megtérítését kérje a közigazgatási szerv;
- illegális kísérelje meg valamely közigazgatási aktus hatásait;
- szeretné, hogy a közigazgatási aktus lenne jogellenesnek nyilvánítsák.

A Bíróság először is az intézkedés felülvizsgálatát, és 15 napon belül módosítani vagy kiegészíteni, ha kisebb hiányosságokat tartalmaz. Amennyiben a Bíróság egy sor kerül, a plenáris ülés közötti időszakban tevékenységét más feleket, hogy Ön és az ülésen legalább 30 nap legyen. Benyújtható kérelmek benyújtását követően új tényeket vagy valamely intézkedés csak akkor történik meg, ha azok teljesítik a másik fél által a Törvényszék előtt legalább 7 nappal a bírósági tárgyaláson. Írásbeli eljárás esetén abban az esetben lehet szállítani, ha azok más feleknek legalább 7 nappal a határidő lejártá előtt a szükséges dokumentumokat. A Bíróság ítéletének, és köteles 30 napon belül bejelenti az utolsó tárgyaláson (a határidő a dokumentumok írásbeli eljárás esetén). Kivételes esetekben (például ha az anyag szokatlanul nagy vagy összetett) esetében ez a határidő 60 napra meghosszabbítható. A fellebbezés benyújtására a közigazgatási bíróság által hozott, a körzeti bíróság, 30 napon belül kell megtennie a bejelentést. A fellebbezést a Legfelsőbb Bíróság kerületi bíróság ítélete is 30 napon belül be kell nyújtani. Ha meg kívánod támadni ezt a határozatot, a bíróság 15 napon belül fellebbezhet. A környezetvédelmi kérdésekkel, meglehetősen eltérő lehet a mind ténybeli, mind jogi szempontból bonyolult, nehéz megállapítani, hogy az eljárás mennyi ideig tart. Egy másik tényező, ami megnehezíti annak értékelését, hogy mennyi időt vesz igénybe a környezeti ügyekben a Bíróság korlátozott gyakorlatokat ezen a téren. Átlagos eljárást azonban az elsőfokú bíróságok 2013-ben:

Polgári ügyekben – 168 nap

Büntetőügyekben – 262 nap

Szabálysértési ügyekre – 62 nap

A közigazgatási ügyek – 144 nap

A környezeti ügyekben képest meglehetősen összetettek és számos más közigazgatási jogi ügyek, hosszabb ideig, mint a fent említett átlagos indított. Nincs külön határidő a helyzet megoldása érdekében, csak nagyon általános követelmény, hogy oldja meg a „ésszerű időn belül”. Fennáll azonban annak a határideje a Bíróság ítéletét követően elegendő információt gyűjtött össze. Az utolsó bírósági dokumentumok benyújtásának határidejét, vagy írásbeli eljárás esetén a Bíróság köteles 30 napon belül hozta meg ítéletét. Csak kivételes esetekben (például ha sok, valamint rendkívül összetett ténybeli vagy jogi), ez a határidő 60 napra meghosszabbítható. Előfordulhat, hogy az ítéletek ellen fellebbezzen, nem csak azért, mert ez a késedelem. Nem alkalmazható továbbá a késés által okozott károkért, kivéve, ha a bíró a bűncselekményt is (pl. elfogadta, hogy a megvesztegetés). Azonban kerülhet sor fegyelmi intézkedésre egy bíró ellen, ha az ítélet nem képes időben, akár szándékosan, akár gondatlanságból. Fegyelmi lépéseket tehet az Elnökök egy bíró ellen csak a közigazgatási bíróságok, a kerületi bíróságok és a Legfelsőbb Bíróság főbírája, valamint igazságügyi kancellár. <http://oiguskantsler.ee/en>

XIV. Egyéb kérdések

Általános szabályként a kihívást jelentő környezetvédelmi határozatokat csak akkor legyen lehetséges, ha a végső döntés – közigazgatási aktus (haldusakt), például a környezetvédelmi, területrendezési terv stb.) került kiadásra. Ezért a környezettel kapcsolatos döntéseket rendszerint az adminisztratív eljárás, amelynek célja egy közigazgatási határozat, amely befolyásolná az egyének jogait befejeződött. Teljes, részletes és könnyen érthető tájékoztatást a környezeti ügyekben az igazságszolgáltatáshoz való jog nem áll rendelkezésre. Ezen túlmenően a legtöbb elérhető anyagok előtt összegzésre kerültek az új közigazgatási bírósági eljárás és bizonyos információk esetlegesen elavult. Van azonban néhány információforrások, amelyek hasznosak lehetnek bizonyos mértékben:

- [☞ A indíthat keresetet a közigazgatási bíróság, eljárási szabályok, stb., mivel csak nagyon kevés az a környezetvédelmi jog területén \(elsősorban a kereshetőségi jogra vonatkozó kevésbé szigorú szabályokat\), többségében alkalmazandó \(a weboldal nyelve az észt\);](#)
- [☞ Tanácsot, hogy az igazságszolgáltatáshoz való jog a környezeti ügyekben az ad hoc csoportok \(a weboldal nyelve az észt\)](#)
- [☞ Néhány tanács a környezeti ügyekben az igazságszolgáltatáshoz való jogról \(a weboldal nyelve az észt\)](#)

Két hivatalos alternatív vitarendezési módszereket lehet használni a környezeti ügyekben. Először is egy bírósági eljárás, akkor a kompromisszumot. Másodsor, az egyeztetés mint egy bizonyos típusú eljárás áll rendelkezésre a 2012. január 1-i hatálybalépése óta az új közigazgatási eljárási törvénykönyv). A felek megegyezésre bírósági tárgyalások eredményeként kötöttük. Abban az esetben, ha az hátrányosan érinti harmadik felek jogait, azok jóváhagyására is szükség van. Abban az esetben, amikor a bíróságnak jóvá kell azt hagynia. A bíróságok megtagadhatják a jóváhagyást, ha a jogellenes, lehetetlen vagy harmadik személyek jogait sérti, hogy nem vettek részt az eljárásban. Egyeztető ellátott különleges típusú közigazgatási bírósági eljárások során, amelyekben a felek a vitát tárgyalás bíró irányítása alatt. Egyeztetési eljárás csak akkor alkalmazandó, ha a felek és harmadik személyek vele egyet. Úgy is dönthet, hogy leszokjak egyeztető eljárásban, bármely időpontban; Ebben az esetben a szokásos kontradiktórius eljárásban fogják felhasználni a vita rendezésére. Az egyeztetés csak a közigazgatási bíróságok – elsőfokú bíróságok.

XV. A külföldiek helyzete

Általában ugyanazon eljárási szabályokat kell alkalmazni, ha Ön külföldi, és azt szeretné, hogy megtámadja valamelyik közigazgatási határozat az észt közigazgatási bíróságok. Amennyiben szeretné, hogy egy képviselője a külföldi jogi személy (szervezet), igazolnia kell a jogképességet és meghatalmazott képviselő. Csak a bírósági eljárás során az észt, ez azt jelenti, hogy valamennyi dokumentum és nyilatkozat általában vagy kell értelmezni. Kivételes esetekben tehetnek nyilatkozatot, egy másik nyelvre történő fordítás vagy tolmácsolás nélkül, ha nem beszéli az észt és az összes többi felet nyilatkozatokat. Ha Ön egy írásbeli nyilatkozatot, vagy idegen nyelvű dokumentum, a Bíróság az Ön által lefordítandó a fordítás vagy megszervezése. Megkövetelik, hogy a Bíróságnak nem feladata, hogy az iratot, ha az indokolatlanul bonyolult vagy lehetetlen. Amennyiben fordításra van szükség és nem a fordítását, a Bíróság által megállapított határidőn belül írásbeli nyilatkozata, az irat vagy figyelmen kívül lehet hagyni. Ön azt is kérheti, hogy a Bíróság által a fordításhoz (ebben az esetben Önnek kell fizetnie a fordítás). Amennyiben lehetséges, a bírósági fordítók használnak. Illetéket kell fizetni. Ha Ön nem beszéli az észt, a Bíróság egy fordító kérelmének vagy a saját nevében. Ha ez nem azonnal történne, akkor a Bíróság igényel tolmácsot találni vagy képviselőjét, hogy beszél észtül. Ha Ön nem az a Bíróság által megállapított határidőn belül, az intézkedést nem lehet figyelmen kívül hagyni. Ha ez indokolatlanul bonyolultak vagy lehetetlenné válik, a Bíróság megvizsgálhatja egy fordító is. Mindenesetre amint kialakítjuk álláspontunkat, tájékoztatjuk Önt, hogy a kapcsolódó költségek megfizetésére. Amennyiben a Bíróság, a bírósági fordítók szervez a Fordítási, lehetséges.

XVI. Határokon átnyúló ügyek

Ha a külföldi a közigazgatási határozatot kívánja vitatni, hogy Észtországban a környezetre gyakorolt hatások is ugyanazok a szabályok vonatkoznak, mint az észt állampolgárok és vállalatok. A legfontosabbak:

- az észt közigazgatási szervek kizárólag olyan tevékenységeket lehet megtámadni az észt bíróságok;
- mind eljárási, mind tartalmi jogszerűségi megtámadható;
- Főszabály szerint Ön megtámadja valamelyik közigazgatási törvény (haldusakt), ha az sérti jogait;
- A környezeti ügyekben, lehetősége van arra, hogy megtámadja valamelyik közigazgatási aktus vonatkozik az Ön jogos érdekeit;
- a környezetvédelmi nem kormányzati szervezetek és egyesületek, a személyek jogait és jogos érdekeit akkor érinti;
- kivételesen akkor is megtámadhatja menetlustoimingud (közigazgatási eljárási jogi aktusokat (közigazgatási szervek) sérti az Ön jogai, amennyiben ezek függetlenül mindenképpen a végleges jogi aktus vagy jogellenes végleges jogi aktust eredményez);
- mind az egyének, mind a szervezetek (jogi személyek) nyújthat be keresetet; A környezeti ügyekben, társulás, amely nem a jogalany kivételes esetben is a kereset megindítására.

Nincsenek egyedi szabályok járó esetekben környezetvédelmi kérdésekre egy másik országban. A hátrányos megkülönböztetés tilalmának elvét viszont az uniós jog alkalmazását. Ez azt jelenti, hogy ha egy bizonyos környezetvédelmi kérdés az uniós jog által szabályozott (pl. környezeti hatásvizsgálat, a környezeti levegő minőségéről szóló irányelv stb.) való hozzáférésre, a bíróságok, a többi uniós tagállam állampolgárainak kell lenniük, mint a helyiek. Ebből következően a külföldi egy másik uniós országba utazik,

azt kockáztathatja a kereset az észti bíróság azokban az esetekben, amikor a közigazgatási tevékenység (határozat) a környezetvédelmi kérdések az Ön országában. Mint általában, mind az eljárási, valamint az érdemi tevékenységek jogszerűsége ellen jogorvoslattal lehet élni. Egy állandó, igazolnod kell, hogy mi az Ön jogait megsértették, vagy az érintett jogos érdekének a közigazgatási szerv tevékenységétől is. A hátrányos megkülönböztetés tilalmának elvét is alkalmazandó állandó egyéb eljárási szabályok mellett. Önnek joga van ahhoz, hogy (az állami jogsegély iránti kérelmet is töltsse ki a jelentkezési lapot angol, ha több információ állna rendelkezésre a minisztérium honlapján is. <https://www.just.ee/en/state-legal-assistance-0> Önnek joga van arra, hogy kérelemre a jogok ideiglenes védelmét. Felhívjuk azonban figyelmét arra, hogy a bírósági eljárás során az észti; Ezért előfordulhat, hogy Önnek tolmácsot, ha nem beszéli a nyelvet. A tolmácsolási költségek is fedezhetők az állam által jogi segítségnyújtás. A megkülönböztetésmentesség elvével összhangban a közigazgatási tevékenység esetén az uniós jogszabályokon alapuló, ugyanazok a szabályok vonatkoznak, mint a helyiek meghatározására alkalmaznak, amelyek külföldi személyek vitathatják azt. Ez azt jelenti, hogy egy tevékenység lehet megtámadni a külföldi:

- magánszemélyek (természetes személyek);
- szervezetek (jogi személyek);
- szerződéses személyi egyesülés (jogi személyiséggel nem rendelkező, nem bejegyzett)

Amennyiben:

- jogait megsértették, vagy
- az érintett jogos érdekeinek védelme érdekében.

Abban az esetben, ha a környezetvédelmi civil szervezetek és egyesületek, szerződéses jogait vagy jogos érdekeit érintik, vélelmezni kell. Ön nem választhatja meg, hogy egy ország a bejelentés szerint az észti egy környezeti ügyben a közigazgatási bírósági eljárásról. A Bizottság szerint a kereset, más országok közigazgatási szervvel szemben az észti bíróságok. Ezzel szemben a kereset csak akkor lehet egy észti közigazgatási szerv ellen az észti közigazgatási bíróság, amely hatáskörrel rendelkezik az e közigazgatási szerv.

Kapcsolódó linkek

Jogszabályok

- [Az Észt Köztársaság alkotmánya \(a weboldal nyelve az észti\)](#)
- [Az Észt Köztársaság alkotmánya, angol nyelven \(28.06.2007.\)](#)
- [A közigazgatási bírósági rendtartás \(a weboldal nyelve az észti\)](#)
- [A közigazgatási bírósági rendtartás \(angol nyelven\), 1.01.2013.](#)
- [A bíróságokról szóló törvény \(észti\)](#)
- [Az angol, a bíróságokról szóló törvény \(1.1.2012-től\)](#)
- [Pénzügyminiszter \(Chancellor of Justice \(észti\)](#)
- [Pénzügyminiszter \(Chancellor of Justice Act\) \(angol nyelven, Jan, 2007\)](#)

Egyéb információk

- <http://www.envir.ee/et/kmh-litsentsikomisjon>
- [Az észti ügyvédi kamara](#)
- [Az észti Környezetvédelmi Jogi Központ \(eelc közérdekű környezetvédelmi törvény\) – nem kormányzati szervezetek](#)
- [A jog érvényesülésén alapuló & környezetvédelem – Európai hálózat a környezetvédelmi jog eelc szervezet tagja](#)
- [Igazságügyi kancellár \(az ombudsman szerepe\)](#)
- [Az észti bíróságok honlapján a közigazgatási bírósági eljárás](#)

Az oldal tartalma ezen a nyelven gépi fordítással készült. A weboldal tulajdonosa nem vállal semminemű felelősséget a gépi fordítás minőségéért.

Utolsó frissítés: 14/09/2016