



God uddannelsespraksis

Underviserne kan her få adgang til faktablade med en beskrivelse af god praksis i forbindelse med undervisning af dommere og anklagere. Denne praksis dækker en bred vifte af emner, fra vurdering af uddannelsesbehov til tilrettelæggelse af undervisning og evaluering.

Vurdering af uddannelsesbehov

Innovativ undervisningsmetode

Innovative studieplaner og uddannelsesplaner

Uddannelsesværktøjer til brug for den korrekte anvendelse af EU-retten og internationalt retligt samarbejde

Bedømmelse af deltagernes resultater under uddannelsen/af virkningen af uddannelsesaktiviteterne

Workshop "God praksis i juridisk uddannelse i Europa"

"Lovende", "god" eller "bedste" praksis

Eksemplerne på god uddannelsespraksis relaterer sig til forskellige uddannelsesområder:

- vurdering af uddannelsesbehov
- innovative studieplaner og uddannelsesplaner
- innovativ undervisningsmetode
- uddannelsesværktøjer til brug for den korrekte anvendelse af EU-retten og internationalt retligt samarbejde
- bedømmelse af deltagernes resultater under uddannelsen/af virkningen af uddannelsesaktiviteterne

Eksemplerne blev indsamlet som led i det pilotprojekt om uddannelse af retsvæsenets aktører i EU, der blev foreslået af Europa-Parlamentet i 2012 og gennemført af Kommissionen i 2013-2014. Undersøgelsen om god uddannelsespraksis blev gennemført af Det Europæiske Netværk for Uddannelse af Dommere og Anklagere (EJTN), og eksemplerne stammer fra 23 [uddannelsesinstitutioner](#) såsom [nationale juridiske uddannelsesinstitutioner](#), Det Europæiske Retsakademi (ERA), Det Europæiske Institut for Offentlig Administration (EIPA) og EJNT selv.

Hvert faktablad præsenterer hovedpunkterne i den pågældende praksis, kontaktoplysninger for uddannelsesinstitutionen og andre nyttige bemærkninger vedrørende muligheden for at overføre denne praksis.

Vurdering af uddannelsesbehov

<u>Analyse af retspraksis</u>	Estland
<u>Struktureret fremgangsmåde ved fastlæggelse af uddannelsesbehovene</u>	Rumænien
<u>Analyse af uddannelsesmangler</u>	Belgien
<u>Mental tilstand, vurdering af hele programmet</u>	England og Wales
<u>Vurdering af regionale uddannelsesbehov</u>	Kroatien
<u>Udarbejdelse af kompetenceprofiler for dommere og anklagere</u>	Polen
<u>Uddannelse af embedsmænd, der forestår obduktioner ("Coroners")</u>	England og Wales

<u>Udannelsesbehov, evaluering og resultatanalyse</u>	Det Europæiske Retsakademi (ERA)
<u>Vurdering af den enkeltes uddannelsesbehov</u>	Det Europæiske Institut for Offentlig Forvaltning (EIPA)
<u>Vurdering af deltagelsen</u>	Frankrig

Innovative studieplaner og uddannelsesplaner

<u>Planlægning af et omfattende og behovsorienteret årligt uddannelsesprogram</u>	Tyskland
<u>Planlægning af et omfattende og behovsorienteret årligt uddannelsesprogram</u>	England og Wales
<u>Undervisning af dommere og anklagere i forbindelse med andre erhverv</u>	Bulgarien
<u>Undervisning af dommere og anklagere i forbindelse med andre erhverv</u>	England og Wales
<u>Kombination af forskellige fagområder i undervisningen af dommere og anklagere</u>	Italien
<u>Simulerede retssager og rollespil</u>	England og Wales
<u>Simulerede retssager</u>	Ungarn
<u>Nøje overvågning af kommunikationsfærdigheder ved hjælp af simulering</u>	Frankrig
<u>Undervisning i lederskab og management</u>	Frankrig
<u>Undervisning i lederskab og management</u>	Frankrig
<u>Undervisning i lederskab og management</u>	Belgien
<u>Undervisning i lederskab og management</u>	England og Wales
<u>Undervisning i lederskab og management</u>	EIPA
<u>Undervisning i lederskab og management</u>	Nederlandene
<u>Et omfattende program for massiv uddannelse i nye retsforskrifter</u>	Rumænien
<u>Et omfattende program for massiv uddannelse i nye retsforskrifter</u>	Frankrig
<u>Et omfattende program for massiv uddannelse i nye retsforskrifter</u>	Det Europæiske Retsakademi (ERA)
<u>Fælles udarbejdelse af uddannelsesprogrammer med usædvanlige samarbejdspartnere</u>	Portugal
<u>Fælles udarbejdelse af uddannelsesprogrammer med et eksternt forskningsinstitut</u>	Polen
<u>Retstutorer</u>	Bulgarien
<u>Retstutorer</u>	Nederlandene

Innovativ undervisningsmetode

<u>Omfattende strategi for e-læring</u>	Bulgarien
<u>Blandet e-læring</u>	Nederlandene
<u>Blandet e-læring</u>	Spanien
<u>Omfattende flersidet tilgang til uddannelse i EU-ret</u>	Bulgarien

<u>Registrering, udsendelse, online podcasting, optagelse og udskrift af uddannelsesaktiviteter og deres tilgængelighed på internettet</u>	Rumænien
<u>E-bokse og videokonferencer</u>	Portugal
<u>Gennemgang af verserende sager ved hjælp af videokonferencer</u>	Spanien
<u>Ansættelse af undervisere og evaluering af deres kvalifikationer</u>	Rumænien
<u>Tilrettelæggelse af decentral uddannelse med henblik på at afspejle lokale behov og emner</u>	Bulgarien
<u>Tilrettelæggelse af decentral uddannelse med henblik på at afspejle lokale behov og emner</u>	Rumænien
<u>Tilrettelæggelse af decentral uddannelse med henblik på at afspejle lokale behov og emner</u>	Frankrig
<u>Undervisning i store grupper — sneboldsmetoden</u>	England og Wales
<u>Små grupper — affattelse af præmisser</u>	Nederlandene
<u>Selvrefleksion i forbindelse med affattelse af præmisser</u>	Estland
<u>Små grupper — udøvelse af afgørelseskompetence</u>	England og Wales
<u>Dommerens rolle i samfundet Adfærdskodeks, etik og forbindelser til medierne</u>	Spanien
<u>Selvrefleksion i forbindelse med kvalifikationer</u>	Estland
<u>Mediekommunikation — interaktiv flersidet medieundervisning</u>	Tyskland

Uddannelsesværktøjer til brug for den korrekte anvendelse af EU-retten og internationalt retligt samarbejde

<u>Adgang til EU-retten ved hjælp af elektroniske midler</u>	Portugal
<u>Omfattende, flersidet tilgang til uddannelse i EU-ret og internationalt retligt samarbejde (Eurinfra model)</u>	Nederlandene
<u>GAIUS: Forbedring af dommernes kendskab til EU-retten</u>	Italien
<u>Kombination af uddannelse i EU-ret og internationalt samarbejde kombineret med juridisk sprogundervisning</u>	Spanien
<u>Kombination af uddannelse i EU-ret og internationalt samarbejde kombineret med juridisk sprogundervisning</u>	Ungarn (Polen, Den Tjekkiske Republik, Slovakiet)
<u>Løbende netværkssamarbejde (reelt og virtuelt)</u>	Rumænien
<u>THEMIS konkurrence</u>	Det Europæiske Netværk for Uddannelse af Dommere og Anklagere (EJTN)
<u>Strafferet I — internationalt retligt samarbejde i straffesager — simulering af europæiske arrestordre og af anmodninger om gensidig retshjælp</u>	Det Europæiske Netværk for Uddannelse af Dommere og Anklagere (EJTN)
<u>"Learning by doing" samtidig med, at kendskabet til retligt samarbejde og national lovgivning i andre EU-medlemsstater øges</u>	Tyskland
<u>Udarbejdelse af uddannelsesmateriale i EU-ret på paneuropæisk plan med efterfølgende inkorporering på nationalt plan</u>	Det Europæiske Retsakademi (ERA)
<u>Sikring af synligheden af EU-retten på kurser i national ret</u>	Nederlandene

Bedømmelse af deltagernes resultater under uddannelsen/af virkningen af uddannelsesaktiviteterne

<u>Ordføreren</u>	Belgien
<u>"Vis, hvad du har lært"</u>	Nederlandene
<u>Langsigtet vurdering af uddannelsesaktiviteter</u>	Tyskland
<u>Evaluering og konsekvensanalyse</u>	Det Europæiske Retsakademi (ERA)
<u>Evaluering efter afsluttet undervisning</u>	Det Europæiske Institut for Offentlig Forvaltning (EIPA)

Europæisk workshop om "god praksis i juridisk uddannelse i Europa"

God uddannelsespraksis blev diskuteret og drøftet den 26.- 27. juni 2014 i forbindelse med en workshop tilrettelagt af Kommissionen for at gøre det muligt for udbydere af undervisning at udveksle idéer til yderligere udvikling af undervisning af aktører inden for retsvæsenet i anvendelse af EU-retten. På workshoppen blev der også givet svar på, hvordan EU-støtte kan bidrage til at indføre nye undervisningsteknikker (som regel støtte til projekter, der omfatter samarbejde på tværs af grænserne).

En video af debatten kan findes på [workshoppens webside](#).

"Lovende", "god" eller "bedste" praksis

Den undervisningspraksis, der fremlægges i dette afsnit, er identificeret som "lovende", "god", "bedst" eller "ikke klassificeret" i overensstemmelse med de kriterier, som EJTN fastlagde, da undersøgelsen blev gennemført.

Bedste praksis er et uddannelsesprogram eller en strategi, der har den højeste grad af bevist effektivitet, og som understøttes af en objektiv og omfattende forskning og evaluering.

Et eksempel på god praksis er et program eller en strategi, der har været effektivt i en eller flere organisationer, og som må forventes at blive en bedste praksis, da der er et objektivt grundlag for dets effektivitet og dets mulighed for at blive gentaget i andre organisationer.

En lovende (undertiden kun på eksperimentelt plan) praksis inden for juridisk uddannelse er en praksis, der i det mindste indeholder en indledende dokumentation for effektivitet, eller fra hvilken der kan udvindes data, der vil være nyttige i forbindelse dens egnethed til at blive en god eller bedste praksis for overførsel til bredere og mere forskelligartede juridiske uddannelsesmiljøer.

En effektiv praksis kan muligvis overføres overalt enten fuldt ud eller i en tilpasset form, alt efter omstændighederne.

Nogle former for praksis er ikke klassificeret, fordi de forekom interessante, men der var ikke tilstrækkeligt med oplysninger til at klassificere dem i henhold til ovennævnte kriterier.

Denne side vedligeholdes af Europa-Kommissionen. Oplysningerne på denne side afspejler ikke nødvendigvis Europa-Kommissionens officielle holdning. Kommissionen påtager sig intet ansvar for oplysninger og data, der er indeholdt i eller henvises til i dette dokument. Der henvises til den juridiske meddelelse, for så vidt angår de regler om ophavsret, der gælder for EU-websiderne.

Sidste opdatering: 23/01/2018