

## Mogelijkheden om naar de rechter te stappen ter bescherming van het milieu -

### Estland



Diese Seite wurde maschinell übersetzt. Für die Qualität kann keine Gewähr gegeben werden.

1. Constitutionele grondslagen
2. Rechterlijke macht
3. Gevallen toegang tot informatie
4. Toegang tot de rechter inzake inspraak van het publiek
5. Toegang tot de rechter tegen handelingen of nalatigheden
6. Andere vormen van toegang tot justitie
7. Procesbevoegdheid
8. Rechtsbijstand
9. Bewijs
10. Dwangmaatregelen
11. Kosten
12. Mechanismen voor financiële bijstand
13. Tijdigheid
14. Andere kwesties
15. Om een buitenlander
16. Grensoverschrijdende zaken

#### I. constitutionele grondslagen

De Estse grondwet niet voorzien in een recht op een omgeving met een bepaalde kwaliteit die kunnen worden ingeroepen door particulieren in gerechtelijke of administratieve procedures. <http://www.legaltext.ee/et/andmebaas/tekst.asp?loc=text&dok=X0000K1&keel=en&pg=1&ptyyp=RT&tyyp=X&query=p%F5hiseadus> Zij wijst er evenwel op, dat iedere burger heeft de plicht om het milieu te beschermen en compensatie van schade aan het (punt 53). Natuurlijke hulpbronnen zijn aangemerkt als nationaal bezit en die als zodanig moet worden gebruikt economisch overeenkomstig punt 5. De grondwet bepaalt dat eenieder recht heeft op bescherming door de samenleving en de wetten. Overeenkomstig punt 15 heeft iedereen recht op toegang tot de rechter als hun rechten en vrijheden worden geschonden. Wetgeving en verschillende acties kan als ongrondwettelijk worden gewraakt en de rechter verplicht zijn om dergelijke uitdagingen. Afdeling 24 bevat meer gedetailleerde regels betreffende justitiële (gerechtelijke) procedures. De hoorzittingen zijn over het algemeen toegankelijk voor het publiek en besluiten worden openbaar gemaakt. Procedures, niet kan worden overgedragen aan een andere rechter dan die van het gemeenschapsrecht indien een van de partijen bij het geschil het niet eens is met het. Een ieder heeft het recht om deel te nemen aan rechtszaken zij partij zijn, evenals het recht om beroep in te stellen bij een hogere rechter volgens de voorwaarden waarin de wetgeving voorziet.

Partijen in administratieve of gerechtelijke procedure betreffende internationale overeenkomsten rechtstreeks kunnen beroepen, indien:

- deze voldoende nauwkeurig zijn (is), en alle nodige gegevens;
- Er is geen nationale wetgeving op dit gebied, of;
- nationale regelgeving is in strijd met de internationale overeenkomst.

Administratieve instanties en rechtbanken hebben ook het Verdrag van Aarhus en de regels inzake toegang tot de rechter rechtstreeks in het ontbreken van nationale wetgeving over een bepaald thema (bv. permanent). Dit werd gedaan door de Supreme Court (besluit nr. 3-3-1-43-06). Nieuwe code van het administratieve beroep (toepasselijk met ingang van 1 januari 2012) bevat regels inzake toegang tot de rechter (met name door milieubewegingen Permanent) op basis van de rechtspraak in de zaak.

## II. Rechterlijke macht

Estse rechtssysteem heeft drie niveaus (meer):

- arrondissementsrechtbanken en administratieve rechtbanken;
- arrondissementsrechtbanken (Tallinn en Tartu);
- [Hooggerechtshof](#).

Op het laagste niveau, administratieve zaken, namelijk de zaken tegen de activiteiten van de overheidsdiensten (inclusief de meeste geschillen inzake milieuaangelegenheden) worden besproken in een gespecialiseerde rechtbank. Op de volgende twee niveaus, dezelfde rechterlijke instanties kennis nemen van administratieve, burgerlijke geschillen op basis van privaatrechtelijke en strafrechtelijke zaken. DISTRICTSRECHTBANK en rechters van het Hooggerechtshof specialiseren zich echter in een van de drie gebieden (d.w.z. administratieve, burgerlijke of strafrechtelijke). Op het laagste niveau van de rechterlijke instanties (administratieve en districtsrechtbanken), de rechtbanken zijn onderverdeeld in gerechtsgebouwen — er zijn 4 gebouwen voor administratieve rechtbanken en 15 voor de County Courts (één voor elke regio in Estland). [Kamer voor Grondwetsherzieningen van de Hoge Raad beziet de grondwettigheid van wetgeving en de besluiten van:](#)

- Het Parlement (Riigikogu);
- Kamer van het Parlement;
- President van Estland en
- stembureau

Toetsing van de grondwettigheid van wetgeving of besluiten kan worden geïnitieerd door:

- Elke rechtbank;
- [President van Estland](#);
- [Minister van Justitie \(ombudsman\)](#);
- een raad van een lokale overheid (de gemeente), of
- [Parlement](#).

Personen geen recht hebben op rechtstreekse leiding van de grondwetsherziening van wetgeving. Zij kunnen evenwel verzoeken om herziening in een rechtszaak in een andere gerechtelijke procedure of personen kunnen bij de minister van Justitie. De grondwettelijkheid van bovengenoemd besluit, anderzijds, kan direct worden aangevochten door particulieren wier rechten worden aangetast door besluiten. De rechtbanken zijn onafhankelijke instanties voor geschillenbeslechting; Er zijn slechts een beperkt aantal scheidsrechters hierop een aanvulling. Er zijn geen rechtbanken of andere instanties voor geschillenbeslechting in milieuaangelegenheden, andere dan gerechtelijke procedures. De rechterlijke macht is onafhankelijk. Rechters van administratieve rechtbanken, districtsrechtbanken en rechtbanken worden benoemd door de president van Estland gebaseerd op voorstellen van de rechters van het Hooggerechtshof. De rechters van het hooggerechtshof worden benoemd door het Parlement. Geschillenbeslechting in de Estse gerechten is vooral accusatoir, d.w.z. het gerecht beslist dat één van de partijen (ten minste gedeeltelijk) recht en van de andere is (tenminste gedeeltelijk) aan iets dat onwettig. In civiel- en bestuursrechtelijke zaken omvatten, kunnen de partijen ook een akkoord in het Gerecht. Bemiddeling door de rechter is ook een optie voor administratieve aangelegenheden (niet beschikbaar in strafzaken) indien de partijen bij het geschil zulks overeenkomen om het te gebruiken.

Er zijn geen bijzondere rechtbanken, tribunalen enz. die gespecialiseerd zijn in milieuaangelegenheden. Meestal wordt de geschillen betrekking hebben op een activiteit van een overheidsinstantie en zijn dus gehoord in administratieve rechtbanken en vervolgens door gespecialiseerde rechters in rechtbanken en het Hooggerechtshof. Indien een persoon of onderneming ernstig heeft overtreden of schade aan het milieu belangrijke verplichtingen ter bescherming van het milieu (bv. illegaal afval behandeld en een gevaar voor het milieu), tot strafrechtelijke vervolging kan worden ingesteld door het ministerie. <http://www.prokuratuur.ee/en> Worden gehoord in strafzaken en vervolgens de County Courts Arrondissementsrechtbanken en ten slotte in het Hooggerechtshof door rechters die zijn gespecialiseerd in deze materie. „forum shopping”, d.w.z. de keuze van een Gerecht gunstigste aan de persoon die een beroep bij het Gerecht, is beperkt in milieuzaken in Estland. Een administratief onderzoek is gehoord door de rechter in wiens rechtsgebied de administratieve instantie waarvan de activiteit wordt aangevochten

(geïntimeerde) is gevestigd. Indien er twee of meer respondenten in de bevoegdheid van verschillende gerechten, van de meldende persoon zijn toegestaan om vrij te kiezen tussen deze gerechten bij uitsluiting bevoegd is, tenzij regels voor ter bevordering van een van de rechtbanken zijn te vinden in het administratieve beroep handelen. Administratieve rechtbank een beroep dat door een persoon moet ten eerste nagaan of het beroep is ingediend bij het Hof. Indien het beroep op een verkeerde rechter zal overdragen aan de juiste.

Indien de persoon die de adreassaant van een handeling of niet tevreden is met het arrest (kohtuotsus) van de administratieve rechter (1e plaats), kan zij een beroep doen op de rechtbank (2e plaats). Het recht beroep in te stellen bij de District Court kunnen ook worden gebruikt door een persoon die niet de oorspronkelijke beroep, maar wier rechten de beschikking van het Gerecht van eerste aanleg een impact heeft. Dezelfde personen het recht hebben om beroep in te stellen bij het Supreme Court (3e en laatste instantie) indien zij niet akkoord gaan met de beslissing van de rechtbank. De meldende persoon om beroep aan te tekenen, moet een hogere voorziening derhalve aan te tonen dat de lagere rechter heeft:

- (inhoudelijke) wetgeving niet correct is toegepast;
- Reglement van het Hof aanzienlijk overschreden, of
- niet behoorlijk gebruik heeft gemaakt van bewijsmateriaal (dit kan worden gebruikt voor motivering van een beroep bij Rechtbank, maar niet bij het Hooggerechtshof).

In sommige gevallen kan de rechter de procedure tot een gerechtelijke uitspraak (kohtumäärus) in plaats van een arrest. In een dergelijke situatie zou een beroep op de rechterlijke beslissing kan worden ingediend door de persoon op wie de beslissing van het Gerecht dat de beschikking heeft gegeven. Deze rechter zal zich buigen over het beroep en kan voldoen; indien zij van oordeel is dat de hogere voorziening om te voldoen aan alle voorschriften, maar is het niet eens met de inhoud ervan, beroep op een uitspraak van het Hof zal worden overgedragen aan de Rechtbank voor heroverweging. In dat geval beroepen op uitspraken van de rechtbanken van eerste aanleg (administratief gerecht) beslecht door een uitspraak van de rechtbank. Beroep op deze uitspraak van het Hof en andere vonnissen van rechtbanken (2e rechtbanken) kunnen worden ingediend bij het Hooggerechtshof door personen tegen wie de rechterlijke uitspraken.

Bij het nemen van een beslissing over administratieve besluiten, de Estse gerechten bevoegd zijn om de wettigheid van een administratief besluit en nietigverklaring van de beschikking in haar geheel of een deel daarvan. De rechtbanken zijn niet bevoegd om de inhoud van de administratieve besluiten; Dit kan worden gedaan door de administratieve instanties, indien zij besluiten om een nieuw besluit in deze zaak. Het Hof kan eveneens verlangen dat het bestuursorgaan voor een bepaalde activiteit of een besluit kan voorschrijven, maar de precieze inhoud van een dergelijke activiteit of het besluit of er ruimte is voor beslissingen nemen namens het bestuursorgaan. Er zijn enkele specifieke kenmerken inzake milieuaangelegenheden in vergelijking met gerechtelijke procedures in andere administratieve zaken, met betrekking tot:

- toegang tot de rechter (beroepsrecht) en
- Recht om beroep in te stellen tegen procedurele handelingen van administratieve instanties (menetlustoimingud).

Ten eerste de Verwaltungsgerichtsordnung bevat een bijzondere bepaling (punt 292), over het beroepsrecht inzake milieuaangelegenheden. Volgens de regels van die bepaling, de procesbevoegdheid van milieuorganisaties wordt verondersteld, indien de activiteit van de administratieve instantie wordt aangevochten in verband met de milieudoelstellingen of eerdere activiteiten van de NGO's. Volgens de definitie kan een niet-gouvernementele milieuorganisatie is:

- een organisatie zonder winstoogmerk, die statutaire doel de bescherming van het milieu is en waarvan de activiteiten zijn gericht op de bevordering van de milieubescherming;
- Een vereniging van personen die niet een afzonderlijke entiteit die volgens een schriftelijke opdracht van de Vereniging is het bevorderen van milieubescherming en geeft de standpunten van een groot deel van de plaatselijke bevolking.

Bevordering van de bescherming van het milieu in ruimere zin, met inbegrip van bescherming van onderdelen van aard met het oog op de bescherming van de volksgezondheid en onderzoek en onderwijs op het gebied van cultureel erfgoed. In de tweede plaats konden opkomen tegen de procedurele handelingen van administratieve instanties ruimere in milieuaangelegenheden. (menetlustoimingud procedurele handelingen van administratieve instantie) zijn activiteiten uitgevoerd ter voorbereiding van het definitieve besluit — administratieve handeling (haldusakt), bv. MEB-screening genomen besluiten. U kunt in twee zaken tegen procedurele handelingen overeenkomstig afdeling 45(3) van de Verwaltungsgerichtsordnung:

- uw rechten (met uitzondering van procedurele rechten zijn geschonden, ongeacht het uiteindelijke besluit;
- onwettigheid van de procedurele handeling zou onvermijdelijk leiden tot een definitieve beslissing of andere activiteiten die inbreuk maken op uw rechten

Eerdere uitspraken van het Hooggerechtshof erkende dat milieuwetgeving een rechtsgebied waar procedureregels, spelen een belangrijke rol bij het bereiken van een rechtmatig besluit; in beginsel dus procedurele handelingen kunnen worden aangevochten. Aan een van de twee voorwaarden voor het aanvechten van procedurele handelingen wordt voldaan zal per geval worden besloten.

In administratieve zaken (inclusief milieuaangelegenheden) rechtbanken kunnen een aantal acties uit eigen beweging. Ten eerste, de rechters echter verplicht om ervoor te zorgen dat alle voor de zaak relevante omstandigheden moeten worden onderzocht. Indien nodig kan de rechter ambtshalve moeten worden aangetoond. Rechters kunnen derden te betwisten, indien zij van oordeel zijn dat de rechten van deze personen kan worden beïnvloed door het arrest. Rechtbanken kan ook uit eigen beweging de vervaldagen van de procedurele handelingen die moeten worden verricht door belanghebbenden (bv. een vertaling van een document, antwoord op de actie enz.), een aanvullend arrest waarin of in aanvulling op de oorspronkelijke beslissing of van een rechterlijk bevel.

### III. Gevallen toegang tot informatie

Indien een administratieve instantie weigert aan uw verzoek om informatie openbaar te maken, moet zij u in kennis van haar besluit, alsook haar redenen binnen 5 werkdagen. Deze periode kan worden verlengd tot 15 dagen indien uw verzoek moet worden gespecificeerd of het verzamelen van inlichtingen is tijdrovend. Weigering tot openbaarmaking van informatie op verzoek worden beschouwd als administratieve handelingen en moet informatie bevatten over de mogelijkheden, de plaats, het tijdstip en de procedure voor het instellen van beroep tegen de weigering, op grond van de Administrative Procedure Act, Section 57(1). Indien u verzoekt om toegang tot milieu-informatie en toegang wordt geweigerd of u ten onrechte/onvoldoende is beantwoord, heeft u recht op:

- a) een uitdaging vormen, waarbij de Estse inspectie gegevensbescherming of; <http://www.aki.ee/en>
- b) een vordering instellen bij de administratieve rechtbank.

In beide procedures, hebt u het recht de rechtmatigheid te bestrijden van een weigering of een ontoereikend antwoord en strekt tot nietigverklaring van het besluit en/of het verzoek tot het geven van een nieuwe beslissing. Indiening van een uitdaging vormen, waarbij de Estse inspectie gegevensbescherming staat niet in de weg aan latere indiening van een verzoek bij het Gerecht opkomen tegen de aanvankelijke weigering van of ongeoorloofde/ontoereikend antwoord of de beslissing van de inspectiedienst voor uw probleem. Om de uitdaging van de Estse inspectie gegevensbescherming, kunt u om een mondelinge of schriftelijke verklaring binnen 30 dagen na de datum waarop u kennis hebt genomen van de weigering enz. mondelinge uitdagingen zullen worden geregistreerd door de Estse inspectie gegevensbescherming. De uitdaging bestaat uit een aantal elementen, zoals bijvoorbeeld naam en contactgegevens van de meldende persoon een uitdaging, motivering van het bezwaar duidelijk argument enz. (voor de volledige lijst van elementen is te vinden in hoofdstuk 76 van de wet administratieve rechtsvordering). <http://www.legaltext.ee/et/andmebaas/tekst.asp?loc=text&dok=X40071K4&keel=en&pg=1&ptyyp=RT&tyyp=X&query=haldusmenetluse> Kunt u een beroep bij de administratieve rechter per post, waarbij de schriftelijke actie aan de rechtbank zelf of via elektronische weg (e-mail of elektronische informatiesysteem (e-toimik)). <http://www.e-toimik.ee/> Er gelden verschillende termijnen naargelang van de vorderingen:

- 30 dagen in het geval een persoon verzoekt om nietigverklaring van het besluit tot afwijzing van het verzoek;
- 1 jaar indien de betrokkene zoekt een antwoord vanwege vertraging bij de administratieve instantie;
- 3 jaar bedragen indien de betrokkene wenst het Hof te verklaren, de activiteit van de bestuurlijke instantie illegale (verklaring van onwettigheid echter niet automatisch leidt tot nietigverklaring van de beschikking).

Voor beide problemen met Estse inspectie gegevensbescherming en acties met administratieve rechtbanken, kunt u een beroep doen op een wettelijke vertegenwoordiger (of advies), maar dit is niet verplicht. Rechters (alsmede de Estse inspectie gegevensbescherming) toegang hebben tot informatie die het voorwerp vormt van een geschil. Dit is noodzakelijk voor de beoordeling van de rechtmatigheid van de handelingen van de administratieve instantie in kwestie. Rechters kunnen geen openbaarmaking van dergelijke informatie op hun eigen maar zij kunnen eisen dat de informatie die openbaar moet worden gemaakt indien er geen redenen voor beperkingen (bijv. om een bedreiging voor de nationale veiligheid of beschermde soorten) aanwezig zijn.

### IV. Toegang tot de rechter inzake inspraak van het publiek

Administratieve procedures inzake milieuaangelegenheden worden meestal als open procedure. Dit betekent dat het grote publiek wordt geïnformeerd over dergelijke procedures en de toepassing van een administratieve handeling en het wetsvoorstel wordt toegankelijk gemaakt voor het publiek. In geval van milieuvergunningen en milieueffectbeoordeling heeft eenieder recht op een mondelinge of schriftelijke opmerkingen maken. In een andere procedure, hebt u het recht opmerkingen te maken als u een

rechtmatig belang bij de zaak of uw rechten kan worden geschaad door de administratieve handeling. In belangrijke zaken, een openbare hoorzitting zal worden georganiseerd. Algemene regels inzake open administratieve procedures zijn te vinden in paragraaf 46-50 van de Wet administratieve procedures. <http://www.legaltext.ee/et/andmebaas/tekst.asp?loc=text&dok=X40071K4&keel=en&pg=1&ptyyp=RT&tyyp=X&query=haldusmenetluse> Verdere specificaties van administratieve procedures inzake milieuaangelegenheden in vele bijzondere wetten betreffende milieuvergunningen, milieueffectbeoordeling en ruimtelijke ordening, zoals de lucht, water, milieueffectbeoordeling en milieubeheersystemen Act, Wet op de ruimtelijke ordening enz.

Indien u het niet eens bent met een beslissing, kunt u een vordering instellen bij een rechterlijke instantie of een administratieve uitdaging (vaie). Administratieve uitdagingen worden beoordeeld door de toezichthoudende instantie van de oorspronkelijke besluitvormer. In sommige gevallen kan de hogere voorziening worden getoetst door de instantie die de aanvankelijke beschikking, namelijk indien:

- het bestuursorgaan onder rechtstreekse controle staan van een minister;
- De wet voorziet niet in een toezichthouder die administratieve instantie.

Administratieve uitdagingen zijn facultatief, dat wil zeggen dat zij geen behoefte hebben aan het voorleggen van het dossier later een beroep bij het Gerecht. U mag echter nog een vordering instellen bij het Gerecht na de administratieve uitdaging is onderzocht en u niet tevreden bent met het besluit. Rechterlijke toetsing van de materiële en formele rechtmatigheid van administratieve besluiten. Toetsing van de procedurele wettigheid betekent dat rechtbanken zal controleren of de procedurele rechten zijn geschonden. Dit kan in sommige gevallen worden ook de grondslag voor nietigverklaring van besluiten genomen aan het einde van de procedure (indien procedurele onregelmatigheden van invloed kunnen zijn geweest op de beschikking). Toetsing van de materiële wettigheid betekent dat rechterlijke instanties controleren of wetten correct zijn toegepast door het bestuursorgaan bij het nemen van het bestreden besluit. Rechtbanken zijn ook bevoegd te controleren of de gegevens waarop de bestuursorganen als basis voor hun besluiten de juiste was en of de administratieve organen die alle nodige informatie. Bovendien kan de rechter toetsen of de beslissingen evenredig zijn en geen manifeste fouten zijn gemaakt van beoordelingsvrijheid, bijvoorbeeld voorrang wordt gegeven aan economische belangen geen of bijna geen tegenstrijdige sociale of milieubelangen. Indien er daarentegen geen kennelijke fout is gemaakt van beoordelingsvrijheid, kan het Hof beslissen of discretionaire bevoegdheid werd gebruikt voor de beste (meest doelgerichte, efficiënte enz.).

Ruimtelijke plannen kan worden aangevochten op verschillende niveaus (nationale, provinciale, allesomvattende en gedetailleerde plannen) bij de bestuurlijke rechtbanken. Alle leden van het publiek permanent in rechte te betwisten; aanvullende criteria die normaal gezien van toepassing zijn voor de administratieve rechter (met name schending van uw rechten) niet worden toegepast. U moet een beschikking aan te vechten, een vordering instellen bij een administratieve rechtbank, waarin de gebruikelijke administratieve gerechtelijke procedures zullen worden uitgevoerd. <http://www.kohus.ee/et/kohtusse-poordumine/haldusasjad> <http://www.kohus.ee/en/estonian-courts/contacts> U kunt gebruik maken van een vertegenwoordiger (of advies) in de gerechtelijke procedure, maar dit is niet verplicht. Bij de toetsing van een besluit van ruimtelijke ordening, de rechter controleert of de beschikking rechtmatig was, dat wil zeggen administratieve procedure correct werd uitgevoerd en alle andere (materiële) wetten op de juiste wijze werden toegepast. Rechterlijke instanties ook beoordelen of de administratieve instantie heeft alle nodige gegevens en alle relevante overwegingen in aanmerking heeft genomen. Als administratieve organen beschikken over een ruime beoordelingsbevoegdheid op het gebied van de ruimtelijke ordening, de rechter een besluit niet nietig kan verklaren om redenen van doeltreffendheid, snelheid enz., tenzij duidelijk een vergissing purposefulness beoordelingsmarge had gemaakt. Dit zou bijvoorbeeld het geval zijn indien de administratieve instantie verleent prioriteit aan economische overwegingen geen of bijna geen verwijzing naar natuurbescherming behoeften zonder passende toelichting.

Dwangmaatregelen tot rechtsherstel (voorlopige bescherming van de rechten van individuele personen) kunnen worden toegepast door de rechter in elk stadium van de gerechtelijke procedure. Slechts algemene regels voor dwangmaatregelen tot rechtsherstel voor gevallen waarin de ruimtelijkeorderingsplannen. Rechters kunnen dwangmaatregelen op basis van een verzoek van een van de partijen bij het geschil, maar ook uit eigen beweging. Tegelijkertijd wordt alleen toegepast indien de tenuitvoerlegging van de beslissing wordt bedreigd, bijvoorbeeld de activiteit van de vergunninghouder zou veranderen/het milieu onomkeerbaar. Geen speciale regels gelden voor dwangmaatregelen tot rechtsherstel in zaken betreffende IPPC-vergunningen.

MEB-screening genomen besluiten (Besluiten over het al dan niet inleiden MEB-proces) worden beschouwd als procedurele handelingen (menetlustoimingud). Dit betekent dat u kunt alleen, los van definitieve besluiten (zoals milieuvergunningen), indien:

- inbreuk maken op uw rechten (met uitzondering van procedurele rechten, onafhankelijk van het definitieve besluit);
- onwettigheid van de procedurele handeling zou onvermijdelijk leiden tot een definitieve beslissing of andere activiteit schending van uw rechten.

Volgens recente rechtspraak van het Hooggerechtshof (bv. gevallen 3-3-1-63-11 en 3-3-1-101-09) MEB-screening genomen besluiten afzonderlijk kunnen worden aangevochten indien de administratieve instantie heeft een wettelijke verplichting tot inleiding van het MEB-proces. <http://www.nc.ee/?id=142> Indien het screeningbesluit gebaseerd is op beoordelingsvrijheid (d.w.z. administratieve instantie de mogelijkheid had om de procedure niet worden betwist, los van het uiteindelijke besluit om de luchtverontreiniging (bv. vergunning of IPPC-vergunning). Een MEB-screening afzonderlijk aan te vechten, moet u een vordering instellen bij de administratieve rechter, waarin de gebruikelijke administratieve gerechtelijke procedures zullen worden uitgevoerd. <http://www.kohus.ee/et/kohtusse-poordumine/haldusasad> <http://www.kohus.ee/en/estonian-courts/contacts> Bij het Hof in te stellen, moet u aantonen dat uw rechten worden geschonden of als anders uw rechtmatige belangen rechtstreeks worden geraakt. Schending van de rechten van milieubewegingen wordt verondersteld. Rechtbanken zal nagaan of de procedure correct werd uitgevoerd en de beslissing is gegeven in overeenstemming met de wetgeving. Rechtbanken zijn beperkt in hun toetsing van de discretionaire bevoegdheid van de administratieve instanties duidelijk misbruik alleen.

MEB scoping beslissingen (beslissingen over inhoud en omvang van EIA) worden beschouwd als procedurele handelingen (menetlustoimingud). Dit betekent dat u kunt alleen, los van definitieve besluiten (zoals milieuvergunningen), indien:

- inbreuk maken op uw rechten (met uitzondering van procedurele rechten, onafhankelijk van het definitieve besluit;
- onwettigheid van de procedurele handeling zou onvermijdelijk leiden tot een definitieve beslissing of andere activiteiten die inbreuk maken op uw rechten

MEB scoping afzonderlijk aan te vechten, moet u een vordering instellen bij de administratieve rechter, waarin de gebruikelijke administratieve gerechtelijke procedures zullen worden uitgevoerd. Om bij het Hof, moet u aantonen dat uw rechten worden geschonden of als anders uw rechtmatige belangen rechtstreeks geraakt. Schending van de rechten van milieubewegingen wordt verondersteld. Rechtbanken zal nagaan of de procedure correct werd uitgevoerd en de beslissing is gegeven in overeenstemming met de wetgeving. Rechtbanken zijn beperkt in hun toetsing van de discretionaire bevoegdheid van de administratieve instanties duidelijk misbruik alleen.

Definitieve MER besluiten (goedkeuring van de MEB-verklaring door een administratieve instantie) worden beschouwd als procedurele handelingen (menetlustoimingud). Dit betekent dat u kunt alleen, los van definitieve besluiten (zoals milieuvergunningen), indien:

- inbreuk maken op uw rechten (met uitzondering van procedurele rechten, onafhankelijk van het definitieve besluit;
- onwettigheid van de procedurele handeling zou onvermijdelijk leiden tot een definitieve beslissing of andere activiteiten die inbreuk maken op uw rechten

Vergunningen worden afgegeven, los van de goedkeuring van de MEB worden beschouwd als administratieve handelingen en verklaringen die kunnen worden aangevochten voor rechtbanken worden uitgeoefend indien deze inbreuk maken op uw rechten. De MEB afzonderlijk besluiten aan te vechten of tegen de definitieve vergunning moet u een vordering instellen bij de administratieve rechter, waarin de gebruikelijke administratieve gerechtelijke procedures zullen worden uitgevoerd. Om bij het Hof, moet u aantonen dat uw rechten worden geschonden of als anders uw rechtmatige belangen rechtstreeks geraakt. Schending van de rechten van milieubewegingen wordt verondersteld. U kunt gebruik maken van een vertegenwoordiger (of advies) in de gerechtelijke procedure, maar dit is niet verplicht. U hoeft geen actief deel te nemen aan de openbare raadpleging, opmerkingen enz. om, als uw rechten worden geschonden rechtstreeks. In de praktijk blijkt echter dat actieve deelname aan de procedures kan worden aangevochten, minder duidelijk kleinere tekortkomingen met de MEB-procedures en milieueffectrapportage. Daarom moet u deelnemen aan de besluitvorming zo vroeg mogelijk. Schending van procedurele rechten echter niet geven u het recht aan te vechten of screening, scoping MEB goedkeuringsbesluiten, aangezien deze procedurele handelingen (menetlustoimingud). Rechtbanken zal nagaan of de procedure correct werd uitgevoerd en de beslissing is gegeven in overeenstemming met de wetgeving. Rechtbanken zijn beperkt in hun toetsing van de discretionaire bevoegdheid van de administratieve instanties duidelijk misbruik alleen. Bij de toetsing van MEB-besluiten, onder de loep genomen afzonderlijk of met de vergunningen, de rechtbanken zijn ook bevoegd om na te gaan of de materiële en technische bevindingen. Zij mogen echter niet in de plaats van de administratieve handeling, maar mogen zij alleen nietig verklaart indien deze bevindingen onjuist worden geacht.

Dwangmaatregelen tot rechtsherstel (voorlopige bescherming van de rechten van individuele personen) kunnen worden toegepast door de rechter in elk stadium van de gerechtelijke procedure en, in beginsel, ook in zaken betreffende milieu-effectbeoordeling overeenkomstig de algemene regels. Rechters kunnen dwangmaatregelen op basis van een verzoek van een van de partijen bij het geschil, maar ook uit eigen beweging. Rechter bij de toepassing van dwangmaatregelen tot rechtsherstel echter alleen in gevallen waarin de tenuitvoerlegging van de beslissing wordt bedreigd, bijvoorbeeld als het gaat om onomkeerbare schade aan het milieu. Besluiten niet als definitieve MEB kunnen beginnen met een ontwikkeling die het milieu kunnen schaden, activiteiten uitvoert (voor een vergunning moet worden afgegeven op basis van de MEB-eindbesluit), rechterlijke instanties doorgaans niet gelden bij dergelijke procedures dwangmaatregelen tot rechtsherstel.

U kunt besluiten tot afgifte van IPPC-vergunningen uitdaging door de Milieuraad (keskkonnaamet) bij de bestuurlijke rechtbanken. <http://www.keskkonnaamet.ee/eng> Een permanent zal moeten aantonen dat de beschikking inbreuk maakt op uw rechten; Voor milieubewegingen, schending van mensenrechten wordt verondersteld. U moet een beschikking aan te vechten, een vordering instellen bij een administratieve rechtbank, waarin de gebruikelijke administratieve gerechtelijke procedures zullen worden uitgevoerd. <http://www.just.ee/10165> U kunt gebruik maken van een vertegenwoordiger (of advies) in de gerechtelijke procedure, maar dit is niet verplicht. U hoeft geen actief deel te nemen aan de openbare raadpleging, opmerkingen enz. om, als uw rechten worden geschonden door het besluit rechtstreeks. Anderzijds, indien u en uw procedurele rechten worden geschonden, zou dit een zelfstandige grond voor een permanent in de Estse rechten. Ook in de praktijk, deelname aan administratieve procedures kan belangrijk zijn om op te komen tegen kleinere, minder sprake van schending van het recht. Daarom moet u deelnemen aan de besluitvorming zo vroeg mogelijk. Rechtbanken zal nagaan of de procedure correct werd uitgevoerd door de Milieuraad en het besluit tot afgifte van de IPPC-vergunning is ingediend in overeenstemming met het gemeenschapsrecht. Rechtbanken zijn ook bevoegd om na te gaan of de materiële en technische bevindingen enz. Zij kunnen echter niet in de plaats komen van de inhoud van het besluit tot afgifte van vergunningen of de vergunning zelf, maar worden alleen nietigverklaring van de beschikking als zij menen dat het onrechtmatig is. Nietigverklaring van de beschikking zou tevens de afgegeven vergunning ongeldig. Dwangmaatregelen tot rechtsherstel (voorlopige bescherming van de rechten van individuele personen) kunnen worden toegepast door de rechter in elk stadium van de gerechtelijke procedure. Slechts algemene regels voor dwangmaatregelen tot rechtsherstel voor gevallen waarin de IPPC-vergunningen. Rechters kunnen dwangmaatregelen op basis van een verzoek van een partij bij een geschil of uit eigen beweging. Tegelijkertijd wordt alleen toegepast indien de tenuitvoerlegging van de beslissing wordt bedreigd, bijvoorbeeld de activiteit van de vergunninghouder zou veranderen/het milieu onomkeerbaar. Geen speciale regels gelden voor dwangmaatregelen tot rechtsherstel in zaken betreffende IPPC-vergunningen.

## V. Toegang tot de rechter tegen handelingen of nalatigheden

In milieuaangelegenheden, kunt u een aanvraag indienen om rechtstreeks tegen particulieren of rechtspersonen slechts voor vergoeding van schade of ter bescherming van de eigendomsrechten. Deze vorderingen worden geregeld door handelingen van het privaatrecht, met name het verbintenissenrecht en het goederenrecht wet handelen. <http://www.legaltext.ee/et/andmebaas/tekst.asp?loc=text&dok=X30085K4&keel=en&pg=1&ptyyp=RT&tyyp=X&query=V%F51a%F5igusseadus+%28seisuga+18%2E07%2E2011%29> <http://www.legaltext.ee/et/andmebaas/tekst.asp?loc=text&dok=X0004K11&keel=en&pg=1&ptyyp=RT&tyyp=X&query=asja%F5igusseadus> Vorderingen tot schadevergoeding en bescherming van eigendom worden in eerste aanleg behandeld door de County Courts. Indien de schade is veroorzaakt door voor het milieu gevaarlijke activiteiten, mag u een vergoeding vragen voor:

- schade aan uzelf (gezondheidsschade enz.);
- schade aan uw woning;
- schade door verslechtering van de kwaliteit van het milieu;
- de uitgaven in verband met de schade;
- de uitgaven in verband met de verzachting van de gevolgen van schade;
- schade die voortvloeit uit de toepassing van risicobeperkende maatregelen.

U heeft recht op niet-contractuele schade wanneer schade is veroorzaakt, onwettig en de persoon schuldig is, dat wil zeggen de schade het gevolg is van nalatigheid of opzet. In sommige gevallen is een strikte aansprakelijkheid wordt toegepast, d.w.z. schadevergoedingen worden toegekend, zelfs als de betrokkene niet door onachtzaamheid dan wel opzettelijk schade berokkenen. Uw eigendom te beschermen, kunt u een schadeclaim eliminatie van elke schending van de eigendomsrechten.

Indien een milieuzak is in verband met een administratief besluit, kunt u een aanvraag indienen (beroep) een administratief rechter rechtstreeks tegen de overheidsinstantie die de beslissing genomen heeft (bv. milieu). In dergelijke procedures, kunt u een aanvraag indienen:

- nietigverklaring van de gehele of een deel van de administratieve handeling (definitief besluit);
- afgifte van een administratieve handeling of uitvoering van een activiteit;
- verbod op de afgifte van een administratieve handeling of uitvoering van een activiteit;
- publiekrechtelijke veroorzaakte schade;
- wegnemen van de onrechtmatige consequenties van een administratieve handeling of activiteit;
- vaststelling van nietigheid van een administratieve handeling, de onrechtmatigheid van een administratieve handeling of activiteit of van andere feitelijke omstandigheden in verband met een publiekrechtelijke relatie.

Het is belangrijk erop te wijzen dat de nietigverklaring van een bestuurshandeling van een rechtbank de overeenkomst beëindigt en dus niet meer rechten en verplichtingen scheppen. Vaststelling van de onwettigheid van een administratieve handeling door de rechter daarentegen niet zeggen automatisch), moet de handeling worden ingetrokken door de administratieve instantie zelf.

In milieuaansprakelijkheid aangelegenheden waarin de Autoriteit en de schade verantwoordelijke personen en bevoegd is tot het nemen van de nodige maatregelen, wordt de Milieuraad. <http://www.keskkonnaamet.ee/eng> Het ministerie van Milieu is verantwoordelijk voor het melden van autoriteiten van andere lidstaten van de EU in gevallen waarin de schade heeft een grensoverschrijdend karakter. [http://www.envir.ee/?set\\_lang\\_id=2](http://www.envir.ee/?set_lang_id=2) Om milieuaansprakelijkheid moet u eerst een verzoek om optreden in de Milieuraad. Verzoeken om optreden worden ingediend indien:

- u wordt getroffen of kan worden getroffen door de schade aan het milieu;
- u rechtmatig belang bij de zaak; of
- Uw rechten worden geschonden door de schade aan milieu of de dreiging daarvan.

Wat milieu-ngo's, schending van rechten en rechtmatige belangen worden geacht. Indien de Raad weigert maatregelen te nemen en u wilt handhaven milieuaansprakelijkheid in rechtbanken, moet u eerst alle administratieve procedures. Dat betekent dat u moet indienen in bestuurlijk opzicht een uitdaging (vaie) van het ministerie van milieu, binnen een termijn van 30 dagen. Het ministerie zal over uw probleem binnen 30 dagen. Na de administratieve procedure betwisten, kunt u een aanvraag indienen bij de administratieve rechtbank. Ter betwisting van het besluit over uw verzoek om optreden, moet de beschikking een inbreuk op uw rechten of betrekking hebben op uw rechtmatige belangen. De rechtbanken hebben het recht te eisen dat het milieu handhaaft de Raad uw verzoek voor milieuaansprakelijkheid.

## VI. Andere vormen van toegang tot justitie

Indien een persoon die inbreuk maakt op het milieurecht, de strafprocedure kan worden ingeleid door de autoriteiten van de staat. Bestrafte handelingen zijn onderverdeeld in twee categorieën:

- misdemeanors; en
- strafbare feiten.

In milieuaangelegenheden misdemeanors behandeld door de afdeling Milieu-inspectie (Keskkonnainspektsioon) overwegende dat strafrechtelijke vervolging is ingesteld bij de rechterlijke instanties van het openbaar ministerie (prokuratuur). <http://kki.ee/eng> <http://www.prokuratuur.ee/en> Indien u wenst aan te vechten, activiteiten, inactiviteit of nalatigheid van een overheidsinstantie, hebt u het recht om een administratieve uitdaging (vaie). Administratieve problemen meestal een alternatieve optie voor acties met rechtbanken; Zij hoeven niet te worden uitgeput alvorens een beroep in te stellen. In sommige gevallen, bijvoorbeeld op het gebied van milieuaansprakelijkheid, administratieve uitdagingen moet worden gebruikt voordat u een vordering instellen bij het Gerecht. Indien u van mening bent dat een wetgevingshandeling ongrondwettelijk of bepaalde activiteiten, inactiviteit of nalatigheid van een overheidsinstantie in strijd is met uw grondrechten, kunt u ook een aanvraag indienen bij de minister van Justitie (Õiguskantsler). <http://oiguskantsler.ee/en> De kanselier van justitie controleert de grondwettigheid van de wetgevingshandeling of de activiteit van een overheidsinstantie en heeft het recht om aanbevelingen te doen en voorstellen om de situatie op te lossen.

De minister van Justitie is een onafhankelijke ambtenaar heeft twee functies: <http://oiguskantsler.ee/en> Hij is het hele verzoekschrift (tegen overheidsinstanties) en de hoedster van de grondwettigheid, de wetgevingshandelingen. Als u een wetgevingshandeling (zowel nationale of lokale regering) ongrondwettelijk zijn, kunt u een aanvraag indienen bij de minister van Justitie. De voorzitter heeft het recht om:

- Geef de opsteller van wetgeving brengt deze in overeenstemming met de grondwet;
- een toelichting bij de opsteller van wetgeving (voor zover de wetgeving nog in de ontwerpfase is);
- een verslag in te dienen bij het Parlement (Riigikogu) om de problemen op te lossen.

Indien u van mening bent dat uw grondrechten zijn geschonden door een overheidsinstantie, kunt u ook een aanvraag indienen bij de minister van Justitie. De voorzitter heeft het recht om:

- een aanbeveling te handelen op een legale manier en in overeenstemming zijn met de beginselen van goed bestuur;
- een voorstel om een einde te maken aan de schending.

Indien de aanbevelingen of suggesties niet in aanmerking worden genomen, kan de minister van Justitie een verslag voorleggen aan de toezichthoudende autoriteit van het betrokken agentschap, de regering van de Republiek en het Parlement (Riigikogu). Aanbevelingen en suggesties zijn definitief en kunnen niet meer worden aangevochten voor rechtbanken. Hoewel zij niet wettelijk



bindend zijn voor de autoriteit in kwestie, worden zij gewoonlijk in aanmerking genomen door de aangezochte autoriteiten en hun toezichhouders.

☞ **Afdeling Milieu-inspectie is het belangrijkste overheidsorgaan dat verantwoordelijk is voor handhaving van de milieuwetgeving.** Dit omvat onderzoek van misdemeanors en strafbare feiten gepleegd door personen of ondernemingen op het gebied van het milieurecht. In het geval van misdemeanors, de afdeling Milieu-inspectie heeft tevens het recht om geldboetes op te leggen. Voor misdemeanors arrest, detentie (moet) kunnen ook worden opgelegd door de rechtbanken aan de verzoeken van de afdeling Milieu-inspectie. Indien u milieuverontreiniging of incident op te sporen, dan meldt de afdeling Milieu-inspectie, die de zaak vervolgens zal onderzoeken.

☞ **Ministerie heeft het exclusieve recht om vervolging voor strafbare feiten gepleegd door personen of ondernemingen voor de nationale rechterlijke instanties.** Dit is ook het geval voor milieudelicten; Het onderzoek naar dergelijke misdrijven wordt uitgevoerd door de afdeling Milieu-inspectie. Financiële sancties voor strafbare feiten (rahaline karistus) of een gevangenisstraf kan worden opgelegd door de rechtbanken. Particuliere vervolging in Estland niet beschikbaar is; strafrechtelijke vervolging kan slechts worden ingesteld bij de rechterlijke instanties van het openbaar ministerie. ☞ <http://www.prokuratuur.ee/en> Dit geldt ook op het gebied van het milieurecht.

## VII. Procesbevoegdheid

Overeenkomstig de Administrative Procedure Act en wetboek van bestuursprocesrecht, de volgende algemene regels worden gebruikt om te bepalen wie recht heeft op de activiteiten van overheidsinstanties aan te vechten. Deze regels gelden niet voor moeilijke besluiten op het vlak van ruimtelijke ordening, die door eenieder kan worden aangevochten op de gronden voor de onwettigheid.

Procesbevoegdheid	Administratieve procedure	Procesverloop
Personen	<p>Beperking of schending van individuele rechten van individuele vrijheden door activiteiten van overheden.</p> <p>Rechten of vrijheden kan rechtstreeks voortvloeien uit de grondwet of andere wetgeving.</p>	<p>Schending van individuele rechten door de activiteit van de overheid. In milieuaangelegenheden, personen die rechtstreeks te maken hebben met de administratieve werkzaamheden kunnen ook een aanvraag indienen. Rechtstreekse geraaktheid moet verband houden met de gerechtvaardigde belangen van de betrokkene; de werkzaamheden van de overheid moeten een significante en reële gevolgen voor die belangen.</p>
NGO's	<p>Beperking of schending van individuele rechten van individuele vrijheden door activiteiten van overheden.</p> <p>Rechten of vrijheden kan rechtstreeks voortvloeien uit de grondwet of andere wetgeving.</p> <p>Voor NGO's die actief zijn op het gebied van milieubescherming, schending van rechten of vrijheden moet worden geacht.</p>	<p>Schending van individuele rechten door de activiteit van de overheid. In milieuaangelegenheden, personen die rechtstreeks te maken hebben met de administratieve werkzaamheden kunnen ook een aanvraag indienen. Rechtstreekse geraaktheid moet verband houden met de gerechtvaardigde belangen van de betrokkene; de werkzaamheden van de overheid moeten een significante en reële gevolgen voor die belangen.</p> <p>Voor NGO's die actief zijn op het gebied van milieubescherming, schending van mensenrechten of de rechtstreekse geraaktheid wordt aangenomen.</p>
Ander juridische entiteiten	<p>Beperking of schending van individuele rechten van individuele vrijheden door activiteiten van overheden.</p> <p>Rechten of vrijheden kan rechtstreeks voortvloeien uit de grondwet of andere wetgeving.</p>	<p>Schending van individuele rechten door de activiteit van de overheid. In milieuaangelegenheden, personen die rechtstreeks te maken hebben met de administratieve werkzaamheden kunnen ook een aanvraag indienen. Rechtstreekse geraaktheid moet verband houden met de gerechtvaardigde belangen van de betrokkene; de werkzaamheden van de overheid moeten een significante en reële gevolgen voor die belangen.</p>

<b>Ad-hocgroepen</b>	Ad hoc groepen hebben alleen recht op te komen tegen administratieve activiteit inzake milieuaangelegenheden en als zij actief zijn op het gebied van milieubescherming. Schending van rechten of vrijheden vereist is, maar ook voor deze ad-hocgroepen geacht te hebben permanent in administratieve beroepsprocedures.	Ad hoc groepen zijn slechts gerechtigd tot het indienen van vorderingen bij rechtbanken in milieuzaken en als zij actief zijn op het gebied van milieubescherming. Schending van mensenrechten of de rechtstreekse geraaktheid vereist is, maar ook voor deze ad-hocgroepen geacht procesbevoegdheid te hebben.
<b>buitenlandse ngo's</b>	Beperking of schending van individuele rechten van individuele vrijheden door activiteiten van overheden. Rechten of vrijheden kan rechtstreeks voortvloeien uit de grondwet of andere wetgeving.	Schending van individuele rechten door de activiteit van de overheid. In milieuaangelegenheden, personen die rechtstreeks te maken hebben met de administratieve werkzaamheden kunnen ook een aanvraag indienen. Rechtstreekse geraaktheid moet verband houden met de gerechtvaardigde belangen van de betrokkene; de werkzaamheden van de overheid moeten een significante en reële gevolgen voor die belangen.  Voor in de EU gevestigde NGO's op het gebied van milieubescherming, schending van mensenrechten of de rechtstreekse geraaktheid is aangenomen op gebieden die bij het EU-recht geregeld (bv. de IPPC-, MEB-, conform het beginsel van non-discriminatie.
<b>Andere</b>	Overheidsinstanties mogen niet de activiteit van andere overheidsinstanties, aangezien zij geen afzonderlijke juridische entiteiten zijn. Tegelijkertijd kan betwisten, de gemeenten of de activiteit van andere overheden wanneer hun rechten worden geschonden of vrijheden beperkt. Hetzelfde geldt voor andere publiekrechtelijke rechtspersonen (bv. universiteiten, openbare stichtingen enz.)	Overheidsinstanties mogen niet de activiteit van andere overheidsinstanties, aangezien zij geen afzonderlijke juridische entiteiten zijn. Tegelijkertijd hebben andere publiekrechtelijke rechtspersonen (bv. universiteiten, openbare stichtingen enz.) kan tegen activiteiten van andere overheden wanneer hun rechten worden geschonden.  De lokale overheden ook kan opkomen tegen activiteiten van andere overheden wanneer hun rechten worden geschonden of de betwiste activiteit belemmert van de uitvoering van hun taken.

De meeste sectorale en procedurele wetgeving op het gebied van milieurecht bevat geen bijzondere bepalingen inzake procesbevoegdheid. Dat is ook het geval op het gebied van de milieueffectbeoordeling en de geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging. Daarom kunt u in aanmerking komen voor het instellen van een vordering op basis van de algemene voorschriften in het wetboek van bestuursprocesrecht. Bijzondere regels zijn evenwel vastgesteld op het gebied van ruimtelijke ordening. Op het gebied van de ruimtelijke ordening, beroepsrecht regels verschillen van die in andere gebieden van het bestuursrecht, met inbegrip van milieuwetten. Volgens de wet op de ruimtelijke ordening, zijn gerechtigd tot het indienen van een beroep bij de administratieve rechter om op te komen tegen het besluit om een ruimtelijke plan indien:

- Uw rechten worden geschonden of uw vrijheden beperkt;
- Bent u van mening dat het besluit in strijd is met wettelijke of andere rechtshandelingen.

Dit betekent dat u kunnen opkomen tegen het definitief administratief besluit over een ruimtelijk plan op grond van wettigheid betreffen, zonder aan te tonen. De minister van Justitie wordt beschouwd als een afzonderlijke juridische entiteit; Daarom heeft het recht om beroep in te stellen tegen activiteiten van overheden ter bescherming van zijn eigen rechten zowel door middel van administratieve problemen en door het instellen van een vordering bij de rechtbank. In aanvulling hierop heeft de minister van Justitie het recht op inleiding van tuchtprocedures tegen rechters. Een tuchtprocedure kan worden ingesteld indien de rechter niet heeft voldaan aan haar beroep ten onrechte of onrechtmatig heeft voldaan. Tuchtprocedures worden besproken door een disciplinaire kamer bestaande uit rechters van verschillende niveaus van de rechtbanken. Openbare aanklagers hebben exclusieve status in strafprocedures, d.w.z. dat alleen zij kan een aanklacht wegens strafbare feiten (kuriteod). De afdeling Milieu-inspectie heeft rechtsbevoegdheid in rechte in geval van ecologische misdemeanors (väärtod). De inspectiedienst voor misdemeanors geldboetes kan opleggen aan hun eigen; vasthouden aan de andere kant kan alleen worden ingesteld bij rechterlijke instanties betreffende de toepassing van de inspectiedienst.

## VIII. Rechtsbijstand

In rechtszaken over milieukwesties kunt u ervoor kiezen zelf te vertegenwoordigen, of gebruikmaken van een beroep in rechte. U mag u de volgende personen voor de rechter te vertegenwoordigen:

- <http://www.advokatuur.ee/?id=4&PHPSESSID=e2c9799e016cde30434d1dec06f20c67>
- personen met een hogere opleiding in de rechten hebben behaald, dat wil zeggen personen die ten minste een mastersopleiding in wetgeving of gelijkwaardige kwalificatie.

Beëdigde advocaten mogen alleen uw vertegenwoordigers in de hoogste rechter — Hooggerechtshof van Estland. Wettelijke vertegenwoordigers bevoegd zijn om op te treden namens u vertegenwoordigt u ook in uw afwezigheid. Tegelijkertijd kunnen ook de bevoegdheden van uw contractuele vertegenwoordiger. Beperking van bevoegdheden is door het Hof onderzocht het Hof alleen als u en de andere partijen daarvan. Alleen rechtbanken rekening houden met beperkingen:

- beëindiging van de procedure met een compromis; of
- afzien van een beroep.

U kunt ook gebruik maken van adviseurs in gerechtelijke procedures inzake milieuaangelegenheden. In tegenstelling tot de wettelijke vertegenwoordigers, juridisch adviseurs in het algemeen niet toegestaan op te treden namens u zonder uw aanwezigheid. Zij zijn echter gerechtigd om deel te nemen aan de procedure mee en ook verklaringen afleggen en vorderingen enz. dergelijke verklaringen, aanvragen enz. worden toegeschreven aan u, als u niet onmiddellijk corrigeren. Dit recht wordt ook uitgelegd rechtbanken u indien u besluit om gebruik te maken van een advocaat. Een lijst van alle diensten in verband met de Estse Orde van Advocaten gerangschikt naar hun plaats vindt u hier. [https://www.advokatuur.ee/eng/advocates/find-advocates?attorney\\_filter%5Bregion%5D=&attorney\\_filter%5Bletter%5D=&attorney\\_filter%5Btype%5D%5B%5D=Assotsieerunud+liige](https://www.advokatuur.ee/eng/advocates/find-advocates?attorney_filter%5Bregion%5D=&attorney_filter%5Bletter%5D=&attorney_filter%5Btype%5D%5B%5D=Assotsieerunud+liige) Een aantal prominente advocatenkantoor ook lijst milieuwetgeving als een gebied waar zij diensten aanbieden (met inbegrip van wettelijke vertegenwoordiging), bv.:

- [Glimstedt](#)
- [Maria MÄGI](#)
- [SORAINEN](#)
- [Varul](#)
- [Norcus raidla Lejins &](#)

Juridische bijstand (met inbegrip van representatiekosten) inzake milieuaangelegenheden wordt uit hoofde van de Estse Centrum voor Milieurecht. <http://k6k.ee/en> Dit laatste is een algemeen belang ngo's; Bijgevolg hebben zij geen rechtsbijstand verlenen wanneer dit in strijd zou zijn met het openbaar belang.

## IX. Bewijs

In milieuaangelegenheden, net als in andere administratieve aangelegenheden, wordt u geacht het bewijs te leveren ter ondersteuning van uw verklaringen. U dient te bewijzen ofwel met uw beroep of in het kader van een prejudiciële procedure de zaak eerst te hebben gehoord (uiterlijk). Als u er niet in slaagt het bewijs te leveren (bijvoorbeeld wanneer gegevens is in handen van een particulier persoon die weigert te delen), dient u uit te leggen waarom dit niet mogelijk is en waar het bewijs kan worden gevonden. Indien de rechter vaststelt dat er niet genoeg bewijs is, kan zij u vragen te verstrekken of verzamelen zij dit zelf. Als u geen bewijsstukken ter staving van de vordering en het Gerecht niet in staat is bewijsmateriaal te verzamelen over haar eigen, kan het Hof beslissen dat uw vordering ongegrond is. Geen enkele soort bewijsmateriaal wordt in beginsel de voorkeur van het Hof. Ook kunnen de partijen geen beperking van de soorten bewijs ontvankelijk of voorrang geven aan bepaalde soorten bewijzen. Al het bewijsmateriaal wordt geëvalueerd vanuit alle perspectieven, als geheel en objectief, waarbij ook rekening wordt gehouden met de verbanden tussen verschillende bewijselementen. Rechters het eindbesluit over de vraag of een schuldvordering werd aangetoond door het bewijs op basis van hun geweten. U moet aantonen in de prejudiciële procedure (vóór de mondelinge behandeling van de zaak). Kunt u nieuw bewijsmateriaal is begonnen na de hoorzitting alleen in de volgende uitzonderlijke gevallen:

- het Hof niet een rechter zitting te organiseren (bv. in een schriftelijke procedure) en geen termijn voor het verzamelen van gegevens is begonnen vóór de terechtzitting;
- nieuwe bewijzen aan te voeren leidt niet tot vertraging van de procedure; of
- u kunt bewijzen dat u een goede reden voor vertraging.

Rechter kan verzoeken een procespartij of haar werknemer, een overheidsinstantie, verzekeringsmaatschappij of kredietinstelling (bijv. bank, beleggingsfonds) informatie te verstrekken die nodig is voor de oplossing van het geschil geacht en is in handen van die persoon. Rechtbanken een termijn vast te stellen en deze personen worden verplicht informatie te verstrekken binnen die

termijn. Indien zij deze verplichting nakomt, kan de rechter een geldboete opleggen. Wilt u gebruikmaken van een deskundig advies in gerechtelijke procedures als bewijsmateriaal mag u een deskundige en zijn/haar advies verstrekken als bewijs. Bij wijze van alternatief kunt u ook verzoeken het Hof een deskundigenonderzoek te organiseren in de prejudiciële procedure (voordat de rechter). Rechter kan verzoeken een deskundigenonderzoek ter bepaling van een onderwerp dat van belang is voor de zaak en vereist deskundige kennis. Deskundige adviezen worden behandeld als andere soorten bewijsmateriaal, d.w.z. ze worden geëvalueerd samen met andere relevante gegevens te bepalen of een aanvraag al dan niet is bewezen. Zij vallen bijgevolg niet rechtstreeks bindend voor rechters. Anderzijds kan de rechter niet opgekomen tegen de resultaten van het deskundigenadvies uit eigen beweging.

### **Een dwangmiddel tot rechtsherstel X.**

Als u een administratieve beslissing aanvechten in de rechtbank of door middel van administratieve uitdaging (vaie), zij niet automatisch van invloed op de juridische strekking. Dit betekent dat, ondanks de uitdaging, de beslissing nog mogen worden uitgevoerd. Bijvoorbeeld, indien de beschikking voorziet in de mogelijkheid dat een vennootschap tot schadelijke stoffen uitstoten in de lucht, kan dat zelfs als u een beroep ingesteld tegen het besluit bij het Gerecht. Administratieve besluiten kunnen in beginsel worden uitgevoerd vanaf het moment waarop deze geldig zullen worden. Indien het besluit niet hoeft te worden openbaar aangekondigd, pas overal geldig zodra de persoon tot wie zij is gericht, in kennis wordt gesteld. Indien het besluit wordt aangekondigd, wordt gewoonlijk geldig op de 10e dag na publicatie. Tegen de handeling door middel van administratieve uitdaging (vaie) of voor de rechtbank niet automatisch afbreuk aan de geldigheid van de beschikking. Dit betekent dat ze onmiddellijk kunnen worden uitgevoerd nadat zij rechtsgeldig worden. Als u tegen een administratief besluit over en de zaak voor de rechter kan verzoeken om een rechterlijk bevel. Tegelijkertijd dwangmaatregelen tot rechtsherstel kunnen te allen tijde worden toegepast door de rechter ambtshalve en. Dwangmaatregelen kan veel verschillende vormen aannemen: u kan verzoeken het Hof:

- schorsing van de geldigheid of tenuitvoerlegging van het administratieve besluit;
- de administratieve instantie verbieden om het betwiste besluit met zich mee;
- de administratieve instantie vragen om het betwiste besluit met zich mee;
- inbeslagname van activa;
- verbieden de persoon tot wie de beschikking is gericht (bv. mijnbouwonderneming die een mijnbouwvergunning) om activiteiten te verrichten in de beslissing of hen verplichten te verrichten of aanvullende verplichtingen op die activiteit, bijvoorbeeld de effecten tot u.

Als u kiest voor een administratief besluit aanvechten door middel van administratieve uitdaging (vaie), kunnen ook om dwangmaatregelen toe te passen door het Hof. U kunt verzoeken om een rechterlijk bevel in elk stadium van de gerechtelijke procedure of het administratieve beroep (vaie), dus er is geen deadline. U hoeft geen enkele zekerheid voor eventuele schade of economische schade als gevolg van toepassing van de dwangmaatregelen tot rechtsherstel. Tegelijkertijd heeft u een vastgoedvergoeding moeten betalen voor de aanvraag. In uw verzoek om dwangmaatregelen u moet verstrekken, ten minste het volgende:

- Voorwerp van het geschil;
- motivatie (omstandigheden dit noodzakelijk maken);
- aanbevolen als eenheid van dwangmaatregelen tot rechtsherstel;
- Persoonlijk identificatie- en contactgegevens.

Dwangmaatregelen worden uitsluitend toegepast door de rechter indien de bescherming van uw rechten of de verwezenlijking van het doel van uw probleem onuitvoerbaar of onmogelijk zou zijn. Rechter zal beslissen op de inzet van dwangmiddelen tot rechtsherstel bij een rechterlijke uitspraak. Deze rechterlijke uitspraak kan worden aangevochten door beroep in te stellen binnen 15 dagen na de bezorging van de post. De beroep bij de rechtbank, maar deze deponeren bij de administratieve rechtbank die de beslissing genomen heeft u opkomen. De administratieve rechtbank zal ingaan op de ontvankelijkheid van de hogere voorziening en de voorbereiding van de herziening van het bij de rechtbank of aan dit criterium voldoen op zichzelf.

### **XI. Kosten**

Als u een beroep wenst in te dienen bij het Gerecht moet u rekening houden met twee categorieën van mogelijke kosten: Gerechtelijke kosten (kohtukulud) en buitengerechtelijke kosten (kohtuvälised kulud). Gerechtelijke kosten zijn kosten die essentieel zijn voor de zaak behandelt, d.w.z. de vergoeding (riigilõiv), veiligheid en kosten van de procedure (bijvoorbeeld kosten van getuigen, deskundigen, bewijsverkrijging, enz.). Buitengerechtelijke kosten zijn kosten die niet essentieel zijn voor de zaak behandelt, zoals honoraria voor juridisch adviseurs en contractuele vertegenwoordigers, reiskosten van deelnemers aan de

procedure, lonen niet ontvangen als gevolg van het geschil enz. als u een zaak willen starten tegen een administratief besluit, moet u kosten betalen. U moet ook een vergoeding betalen voor het instellen van beroep bij de rechtbank een beslissing of uitspraak van de administratieve rechtbank. Meer informatie vindt u hier. [https://e-justice.europa.eu/content\\_costs\\_of\\_proceedings-37-ee-en.do?init=true&member=1](https://e-justice.europa.eu/content_costs_of_proceedings-37-ee-en.do?init=true&member=1)

## XII. Mechanismen voor financiële bijstand

Administratieve rechtbanken kunnen vrijstelling van domaniale heffingen betalen, evenals voor de procedure noodzakelijke kosten (bijvoorbeeld kosten van getuigen, deskundigen, bewijsverkrijging, enz.). U kunt worden vrijgesteld van deze kosten geheel of slechts gedeeltelijk. Een andere mogelijkheid is dat u niet vooraf te betalen zodra zij op (zoals de regel is), maar kunnen betalen in tranches. Een vrijstelling te krijgen moet u een pas aanvragen. In de aanvraag, als u de volgende informatie:

- procedures waarvoor vrijstelling is aangevraagd;
- Uw rol spelen in deze procedures en uw belangrijkste vorderingen;
- basis voor uw vordering of betwisting.

Indien u voor de vrijstelling als een natuurlijk persoon (natuurlijk persoon) toe te voegen, moet u een verklaring over uw financiële situatie (en uw gezin) en andere documenten ter staving van deze verklaring. Formulieren voor de verklaring en verzoek om ontheffing samen met aanvullende informatie is te vinden op de website van het ministerie van Justitie. <https://www.just.ee/en/state-legal-assistance-0> De aanvraag moet worden gesteld in het Ests of het Engels. Indien u voor de vrijstelling als vertegenwoordiger van een rechtspersoon (organisatie) moet u een kopie van de statuten van de organisatie en het gewaarmerkte afschrift van het vorige jaarverslag. Na ontvangst van de aanvraag en de aanvullende documenten heeft het Gerecht beslist om de vrijstelling van kosten en in welke mate. Vrijstelling wordt uitsluitend verleend indien u niet kunt betalen voor de kosten die het gevolg zijn van uw economische situatie en uw deelname kunnen worden geacht te zijn ingewilligd. Vrijstellingen niet worden toegekend indien:

- u duidelijk niet terzake;
- mogelijke voordelen uit het arrest niet evenredig zijn met de kosten van de kosten, of
- de doelstellingen niet kunnen worden bereikt met de uitdaging.

Rechtstreekse financiële steun beschikbaar is voor gerechtelijke procedures. U kunt alleen worden vrijgesteld van de kosten die moeten worden betaald voor het publiek (zie hierboven) of door de staat gefinancierde rechtshulp ontvangen. Naast zijn vrijgesteld van de kosten kunt u krijgen door de staat gefinancierde rechtsbijstand. Lidstaat rechtsbijstand wordt verleend door advocaten (orde van advocaten) die door de staat worden betaald. Dit betekent niet dat de bijstand gratis onvoorwaardelijk zou worden. In sommige gevallen nog steeds moeten betalen, u een deel van de kosten en in tranches vóór of na het arrest. De voorwaarden voor aanvragen en evaluatie van aanvragen zijn dezelfde als voor de vrijstelling van kosten door de rechter (zie hierboven).

Aanvullende formulieren en informatie vindt u op de webpagina van het ministerie van Justitie. <https://www.just.ee/en/state-legal-assistance-0> Advocatenkantoren meestal niet gratis rechtsbijstand, hoewel er wellicht heel uitzonderlijke gevallen. Er zijn twee belangrijke juridische adviespunten waar rechtenstudenten rechtsbijstand te verlenen aan het publiek gratis, in Tallinn en Tartu. Geen van de rechtshulp heeft bepaald op welke gebieden zij bijstand verlenen. Tegelijkertijd kunnen, aangezien studenten hun kennis van specifieke gebieden zoals de milieuwetgeving kunnen worden ingeperkt. Naast rechtshulp voor studenten", „juridische apotheken exploiteren in Tallinn en Tartu jõhvi (op dit moment bekend te doen tot 15 december). Een advocaat voorzien in kosteloze rechtsbijstand, maar geen van hen is gespecialiseerd in milieurecht. Het Estlandse Centrum voor Milieurecht milieuwetgeving is een organisatie van openbaar belang die actief is in Tartu. In het verleden hebben zij gratis rechtsbijstand op projectbasis aan het publiek. In aanvulling hierop zij juridische bijstand verlenen in milieuaangelegenheden betaalde regelmatig openbaar. Meer informatie over de voorwaarden van de dienst kan worden gevonden op de homepage. <http://k6k.ee/activities/legal-services>

## XIII. Tijdigheid

In Estland is er geen algemeen geldende termijn voor alle administratieve besluiten. Er zijn echter specifieke termijnen voor bepaalde soorten beslissingen. Bijvoorbeeld de Milieuraad verplicht is een besluit te nemen over de aanvraag voor een geïntegreerde milieuvergunning binnen 120 dagen. Indien de administratieve instantie deelt de opvatting dat het besluit niet binnen de gestelde termijn, moet eerst in kennis van de vermoedelijke tijd van de aanvrager, met vermelding van de redenen voor de vertraging. Als uw rechten worden geschonden ten gevolge van de vertraging heeft u recht op schade veroorzaakt door vertraging of u kunt tegen de vertraging bij een administratieve rechtbank of door middel van administratieve uitdaging (vaie). Wanneer dit zo is bepaald in de wetgeving kan worden beschouwd als een impliciete goedkeuring voor een aanvraag voor een gunstig besluit (bv. bepaalde vergunning). Wilt u een aanklacht in te dienen tegen een administratief besluit, komt u gewoonlijk dit doen binnen 30

dagen. De termijn begint te lopen vanaf de datum van de kennisgeving van die beslissing. Bij wijze van uitzondering is de uiterste datum waarop u een beroep is drie jaar, indien:

- u vergoeding te vorderen van de schade die is veroorzaakt door een administratieve instantie;
- u streven naar uitbanning van illegale gevolgen van een administratief besluit;
- U zou wensen dat de administratieve handeling onwettig worden verklaard.

Het Gerecht zal eerst beoordelen en de maatregelen en u 15 dagen te wijzigen of aan te vullen indien daarin geringe tekortkomingen. Wanneer een zitting wordt georganiseerd, kunt u de termijn tussen de partijen en andere maatregelen om de zitting moet ten minste 30 dagen bedragen. U kunt nieuwe feiten of verzoeken na de indiening van een beroep slechts kan worden geleverd indien zij aan de andere partijen door het Hof ten minste 7 dagen voor de zitting van de rechtbank. In het geval van een schriftelijke procedure, zij zijn toegestaan indien zij kunnen worden geleverd aan andere partijen ten minste 7 dagen vóór de datum waarop de documenten te verstrekken. Het Gerecht moet meedelen en haar beslissing binnen een termijn van 30 dagen na de laatste zitting van de rechtbank (van de uiterste datum voor het verstrekken van documenten in geval van een schriftelijke procedure). In uitzonderlijke gevallen (bv. wanneer het volume van materialen zeer groot is, of de zaak buitengewoon complex) kan deze termijn worden verlengd tot 60 dagen. Voor het instellen van beroep op het arrest van de administratieve rechtbank van het District Court, moet u dat binnen 30 dagen na haar bekendmaking. Beroep bij het Hooggerechtshof van uitspraak van de rechtbank moeten worden ingediend binnen 30 dagen. Indien u wenst aan te vechten, moet u een rechterlijke beslissing beroep indienen binnen 15 dagen. In milieuzaken kan erg verschillend qua complexiteit, zowel feitelijk als rechtens, is het moeilijk te zeggen hoe lang het zal duren. Een andere factor die moeilijk te beoordelen hoe lang milieuaangelegenheden vindt voor een rechtbank is de beperkte ervaring op dit gebied. Gemiddelde procedure echter in eerste aanleg bevoegd was in 2013 het volgende:

Civielrechtelijke zaken — 168 dagen

Strafzaken — 262 dagen

— 62 dagen in geval van misdrijf

Administratieve zaken: 144 dagen

Als milieuzaken zijn tamelijk complex vergeleken met veel andere administratieve zaken, zij langer zou duren dan de gemiddelde die hierboven zijn genoemd. Er is geen specifieke termijn voor het oplossen van een zaak als zodanig slechts een zeer algemene verplichting op te lossen binnen een „redelijke termijn”. Er is echter een termijn voor het nemen van een beslissing nadat het Hof voldoende informatie heeft verzameld. Na de laatste zitting van de rechtbank of de vervaldag voor het overleggen van documenten in geval van een schriftelijke procedure stelt de rechter verplicht uitspraak te doen binnen een termijn van 30 dagen. Slechts in uitzonderlijke gevallen (bv. wanneer een grote hoeveelheid materiaal of de zaak is zeer complexe feitelijk of wettelijk), kan deze termijn tot 60 dagen worden verlengd. U mag geen hogere voorziening tegen een arrest, alleen maar omdat er vertraging is geweest. U kan ook gelden voor schade veroorzaakt door vertraging, tenzij een rechter heeft ook een strafbaar feit (bv. steekpenningen heeft aanvaard voor het uitstellen van het arrest). Tuchtrechtelijke maatregelen kunnen echter worden genomen tegen een rechter, wanneer hij de beslissing niet op tijd te leveren en dit opzettelijk of uit nalatigheid. Disciplinaire maatregelen kunnen worden genomen tegen een rechter alleen door voorzitters van administratieve rechtbanken, arrondissementsrechtbanken en opperrechter van het Hooggerechtshof en Ministerie van Justitie. <http://oiguskantsler.ee/en>

#### XIV. Andere kwesties

In de regel tegen beslissingen inzake milieubeleid is alleen mogelijk na een definitieve beslissing, administratieve handeling (haldusakt), bv. milieuvergunning, ruimtelijk plan enz. — is afgegeven. Besluiten worden meestal milieu-, dus na afloop van de administratieve procedure betwist dat gericht is op de totstandbrenging van een administratief besluit dat van invloed is op de rechten van het individu is voltooid. Volledige, gedetailleerde en begrijpelijke informatie over toegang tot de rechter in milieuzaken niet beschikbaar is. Bovendien zijn de meeste materialen beschikbaar zijn opgesteld vóór de goedkeuring van het nieuwe wetboek van bestuursprocesrecht en sommige gegevens achterhaald zou kunnen zijn. Er zijn echter enkele bronnen van informatie die nuttig kan zijn:

- [informatie over het instellen van een vordering bij een administratieve rechter, de procedureregels, enz. Als er slechts een zeer beperkt aantal specifieke kenmerken op het gebied van milieurecht \(vooral minder strenge regels inzake procesbevoegdheid\), waarvan het grootste deel is van toepassing \(in het Ests\);](#)
- [Advies over toegang tot de rechter in milieuzaken ad hoc groepen \(in het Ests\)](#)
- [sommige adviezen betreffende toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden \(in het Ests\)](#)

Er zijn twee officiële methoden voor alternatieve geschillenbeslechting kunnen worden gebruikt in milieuaangelegenheden. Ten eerste een rechtszaak kan worden beëindigd door middel van een compromis. Ten tweede, bemiddeling als een specifiek soort procedure beschikbaar is vanaf 1 januari 2012 (sinds de inwerkingtreding van het nieuwe wetboek van administratieve rechtspraak). Partijen kunnen een compromis als gevolg van buitengerechtelijke onderhandelingen tussen de lidstaten. Indien het compromis zou een impact hebben op rechten van derden, hun goedkeuring is eveneens nodig. Om een zaak te beëindigen door compromis moet goedkeuren. De rechter kan weigeren indien het is onwettig of onmogelijk is na te komen of een inbreuk maakt op de rechten van derden die niet in het geding. Bemiddeling is een speciaal soort administratieve gerechtelijke procedures waarin de partijen een geschil op te lossen door middel van onderhandelingen onder leiding van een rechter. De bemiddelingswerkzaamheden worden alleen gebruikt wanneer partijen en derden mee eens zijn. U kan te allen tijde opzeggen bemiddelingswerkzaamheden; In dat geval zijn de normale contradictoire procedure zal worden gebruikt om het geschil op te lossen. Bemiddeling is alleen beschikbaar bij de bestuurlijke rechtbanken en rechtbanken van eerste aanleg.

## **XV. Om een buitenlander**

In het algemeen zijn de procedurele regels voor u gelden als u een buitenlander bent en wenst op te komen tegen een administratief besluit in de Estse administratieve rechtbanken. Wilt u als vertegenwoordiger van een buitenlandse rechtspersoon (organisatie), moet u een bewijs van zijn handelingsbevoegdheid en gemachtigde vertegenwoordigers. Gerechtelijke procedures zijn alleen in het Estse, dit betekent dat alle documenten en verklaringen moeten in de regel worden vertaald of getolkt. Bij wijze van uitzondering kunnen de kandidaten verklaringen in een andere taal zonder vertaling of vertolking niet spreken van Estland als u en alle andere partijen begrijpen uw verklaringen. Indien u een schriftelijke verklaring of een document in een vreemde taal, het Hof zal eisen dat door u worden vertaald of organiseren van de vertaling. Hof zal niet van u eisen dat u het document laten vertalen indien het is onredelijk bemoeilijkt of onmogelijk wordt. Indien vertaling nodig is en u niet om een vertaling op de vervalddag door de rechter, het document of schriftelijke verklaring worden buiten beschouwing gelaten. Ook mag u vragen het Hof om de vertaling (in dat geval zou u moeten betalen voor de vertaling). Indien mogelijk, de vertalers van de Rekenkamer worden gebruikt. U moet voor hun diensten betalen een vergoeding. Indien u niet machtig zijn, het Estse, het Hof omvat een vertaler in de procedures op uw verzoek, noch op eigen naam. Indien dit niet mogelijk is, onmiddellijk de rechter verlangen dat u een tolk of een vertegenwoordiger die Estse spreekt. Indien u niet binnen de door het Hof vastgestelde termijn, kan uw actie buiten beschouwing worden gelaten. Indien dit onredelijk bemoeilijkt of onmogelijk is, kan het Hof zelf nagaan hoe de vertaler. In ieder geval moet u betalen voor de bijbehorende kosten. Indien de Rekenkamer organiseert vertaling, gerechtsvertalers worden gebruikt, mogelijk is.

## **XVI. Grensoverschrijdende zaken**

Als u als iemand die wil opkomen tegen een administratief besluit dat gevolgen heeft voor het milieu in Estland, dan kunt u dit doen volgens dezelfde regels als Estse staatsburgers en bedrijven. En met name:

- Uitsluitend de activiteiten van Estlandse administratieve instanties kunnen worden aangevochten in de Estse gerechten;
- Zowel de procedurele en inhoudelijke rechtmatigheid van administratieve handelingen kunnen worden aangevochten;
- In de regel bent, kunt u ook tegen een bestuursrechtelijke handeling (haldusakt) in geval van schending van uw rechten;
- in milieuaangelegenheden, kunt u ook tegen een bestuursrechtelijke handeling die betrekking heeft op uw rechtmatige belangen;
- voor milieubescherming, ngo's en verenigingen van personen betreffen schending van rechten en rechtmatige belangen worden geacht;
- In uitzonderlijke gevallen kunt u ook tegen administratieve procedurele handelingen van administratieve instanties (menetlustoimingud) (indien deze inbreuk maken op uw rechten ongeacht het uiteindelijke besluit of zouden zeker leiden tot een illegale slotakte);
- zowel personen als organisaties (rechtspersonen) mogen een aanklacht in te dienen; in milieuaangelegenheden, een vereniging van personen die geen rechtspersoonlijkheid kunnen bij wijze van uitzondering ook een aanklacht in te dienen.

Er bestaan geen specifieke regels inzake gevallen die betrekking hebben op milieukwesties in een ander land. De beginselen van non-discriminatie, toegepast in het recht van de Unie. Dit betekent dat indien een bepaalde milieuproblemen door het EU-recht wordt geregeld (bv. milieueffectbeoordeling, luchtkwaliteit enz.), toegang tot gerechten van onderdanen van andere EU-landen moet gelijk zijn aan dat van de plaatselijke bevolking. Daarom wordt u als iemand uit een ander EU-land kan een actie met een Estse gerecht in gevallen waarin een overheidsinstantie activiteiten (Besluit) resulteert in milieukwesties in uw land. Zoals gebruikelijk, zowel de procedurele en inhoudelijke rechtmatigheid van de activiteit kan worden aangevochten. Een permanent, moet u aantonen dat uw rechten zijn geschonden of anderszins uw rechtmatige belangen door de betrokken administratieve activiteit. Het beginsel van non-discriminatie ook van toepassing op andere procedurele regels naast permanent. U heeft het recht om te verzoeken om de rechtsbijstand (u kunt het inschrijvingsformulier invullen in het Engels, meer informatie beschikbaar op de

homepage van de website van het ministerie van Justitie. <https://www.just.ee/en/state-legal-assistance-0> U hebt ook het recht om te verzoeken om voorlopige bescherming van uw rechten. Hierbij wil ik er wel op wijzen dat de procedure wordt gevoerd in het Ests; Daarom kunt u een tolk nodig als u de taal niet spreken. Kosten voor tolken mogen ook worden gedekt door de staat rechtsbijstand. In overeenstemming met het beginsel van non-discriminatie, die is gebaseerd op EU-wetgeving gelden dezelfde regels als voor plaatselijke ondernemingen worden toegepast om te bepalen welke buitenlanders kunnen aanvechten. Dit betekent dat een activiteit kan worden betwist door buitenlandse:

- individuele (natuurlijke personen);
- organisaties (rechtspersonen);
- contractuele verenigingen van personen zonder rechtspersoonlijkheid (niet als zodanig geregistreerd),

Indien:

- hun rechten zijn geschonden, of
- hun legitieme belangen betreft.

In geval van milieubewegingen en contractuele verenigingen, betreffen schending van rechten of legitieme belangen wordt verondersteld. U kunt niet zelf bepalen of een land voor het indienen van uw vordering in een milieuzak volgens de Estse wetboek van bestuursprocesrecht. Volgens het dossier, kunt u een beroep tegen administratieve instanties van andere landen met de Estse gerechten. Anderzijds kunt u alleen een aanklacht in te dienen tegen een Estse overheidsinstantie de Estse administratieve rechtbank die bevoegd is in de plaats van dat bestuursorgaan.

## Links

### Wetgeving

- [Grondwet van de Republiek Estland \(Ests\)](#)
- [Grondwet van de Republiek Estland \(in het Engels, vanaf 28.06.2007\)](#)
- [Wetboek van bestuursprocesrecht \(in het Ests\)](#)
- [Wetboek van bestuursprocesrecht \(in het Engels, vanaf 1.01.2013\)](#)
- [Rechtbanken handelen \(in het Ests\)](#)
- [Rechtbanken handelen \(in het Engels, vanaf 1.1.2012\)](#)
- [Minister van Justitie \(in het Ests\)](#)
- [Minister van Justitie \(in het Engels, als van Jan, 2007\)](#)

### Andere informatie

- <http://www.envir.ee/et/kmh-litsentsikomisjon>
- [Estse Orde van advocaten](#)
- [Ests Centrum voor Milieurecht \(eelc\) — algemeen belang milieurecht ngo](#)
- [Justitie & milieu — Europees netwerk van de milieuwetgeving door organisaties, waar eelc lid is](#)
- [Minister van Justitie — \(handelingen in de rol van de Ombudsman\)](#)
- [Webpagina van de Estse gerechten met informatie over de procedure voor de administratieve rechtbank](#)

---

Deze tekst is automatisch vertaald. De beheerder van deze website kan niet instaan voor de kwaliteit van de vertaling.

Laatste update: 14/09/2016