

25 artiklan 1 kohdan a alakohta – Toimivaltaiset tuomioistuimet

Siviiliprosessista annetun vuoden 2016 lain CXXX (jäljempänä 'siviiliprosessilaki') 599 §:n mukaan eurooppalainen vähäisiin vaatimuksiin sovellettava menettely kuuluu aluetuomioistuimen (*törvényszék*) toimipaikan piirioikeuden (*járásbírság*), Budapestissä Budan alemman oikeusasteen tuomioistuimen (*Budai Központi Kerületi Bíróság*) yksinomaiseen toimivaltaan.

25 artiklan 1 kohdan b alakohta – Toimitustavat

Eurooppalaisesta vähäisiin vaatimuksiin sovellettavasta menettelystä 11 päivänä heinäkuuta 2007 annetussa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EY) N:o 861/2007 (jäljempänä 'asetus') säädetään, että kantaja aloittaa eurooppalaisen vähäisiin vaatimuksiin sovellettavan menettelyn täyttämällä asetuksen liitteen I mukaisen vakimuotoisen vaatimuslomakkeen A ja toimittamalla sen toimivaltaiseen tuomioistuimeen joko suoraan tai postitse tai käyttämällä muuta sellaista toimitustapaa, kuten faksia, sähköpostia tai muuta sähköistä toimitustapaa, joka hyväksytään siinä jäsenvaltiossa, jossa menettely aloitetaan (asetuksen 4 artiklan 1 kohta).

Asetuksen säännösten mukaan vaatimus voidaan esittää kirjallisesti. Vaatimuslomakkeena käytettävä vakimuotoinen lomake A voidaan toimittaa täytettynä suoraan tuomioistuimelle taikka lähettää sille postitse tai sähköistä toimitustapaa käyttäen, 25 artiklan 1 kohdan d alakohtaa käsittelevä kohta huomioon ottaen.

Siviiliprosessilain 600 §:n 1 momentissa säädetään, että kantaja voi esittää vaatimuksen toimivaltaiselle piirioikeudelle myös suullisesti, jolloin tuomioistuin kirjaa sen asianmukaiselle lomakkeelle. Tämä säännös on sopusoinnussa asetuksen 11 artiklan kanssa, jossa säädetään asianosaisille tarjottavasta käytännön avusta lomakkeiden täyttämiseksi.

25 artiklan 1 kohdan c alakohta – Käytännön apua tarjoavat viranomaiset tai organisaatiot

Tuomioistuinmenettelyn säännöistä annetun oikeusministerin asetuksen nro 14/2002 (VIII.1.) 6 §:n mukaan tuomioistuimen kanslian asiakaspalvelu on avoinna kaikkina työpäivinä tuomioistuimen puheenjohtajan vahvistamina kellonaikoina. Piirioikeuden osalta aukioloajat vahvistaa aluetuomioistuimen puheenjohtaja. Tuomioistuimessa on oltava asiakkaiden saavutettavissa olevassa paikassa ilmoitustaulu, jossa ilmoitetaan, minne ja minä kellonaikoina asiakkaat voivat toimittaa tiedusteluja ja valituksia, mistä ja milloin he voivat pyytää neuvontaa sekä kenellä, milloin ja missä on valtuudet vastaanottaa hakemuksia. Lisäksi ilmoitustaulussa on oltava maininta, että hakemukset voi jättää myös tuomioistuimen postilaatikkoon. Tuomioistuin voi käyttää myös sähköistä tiedotusta ja julkaista tietoja internetissä.

Edellä mainitun oikeusministerin asetuksen mukaan tuomioistuimet huolehtivat siitä, että asiakaspalvelun yhteydessä on saatavissa käytännön apua.

Lisätietoja on saatavissa internetsivustolta <http://www.birosag.hu/>.

Oikeusavusta annetun vuoden 2003 lain LXXX mukaan osapuolelle annettavaan oikeusapuun kuuluu muun muassa oikeudellinen neuvonta sekä sellaisten hakemusten ja muiden asiakirjojen laadinta, joista perittävän lakisääteisen maksun ja kustannukset maksaa oikeusavustajalle asiakkaan sijaan valtio joko ennakoon tai jälkikäteen. Tuen saamisen ehtona on, että asianosainen hakee neuvontaa prosessuaalisia oikeuksiaan tai velvollisuuksiaan koskevissa kysymyksissä tai myöhempää oikeustoimea varten laadittavan asiakirjan laatimiseen ja kuuluu oikeusavusta annetun lain 4–9 §:ssä lueteltuihin henkilöryhmiin eivätkä hänen tulonsa ylitä edellä mainituissa lainkohdissa säädettyä enimmäisrajaa eivätkä oikeusavusta annetun lain 10 §:ssä luetellut oikeusavun myöntämisen pois sulkevat seikat koske häntä.

Jos menettely on jo aloitettu, valtio tarjoaa oikeusavusta annetun lain 11 §:n 1 momentin perusteella oikeusapuna kantajalle, vastaajalle, väliintulijalle (kolmannelle osapuolelle), muulle asianosaiselle sekä hakijalle ja tämän vastapuolelle oikeudellisen avustajan ja maksaa tästä aiheutuvat kustannukset edellä mainittujen säännösten mukaisesti oikeusavun saajan puolesta joko ennakoon tai jälkikäteen. Sen lisäksi, mitä oikeusavusta annetussa laissa säädetään, henkilö katsotaan oikeusapuun oikeutetuksi myös siinä tapauksessa, että hänelle on myönnetty maksuton oikeudenkäynti. Oikeusapua voidaan myöntää myös siinä tapauksessa, että henkilö ei riittämättömän laintuntemuksensa tai asian monimutkaisuuden vuoksi itse kykene edustamaan menestyksellisesti itseään tai puolustamaan oikeuksiaan menettelyssä.

25 artiklan 1 kohdan d alakohta – Sähköiset tiedoksianto- ja yhteydenpitotavat sekä niiden hyväksymismenettelyt

Asetuksen 13 artikla sisältää asiakirjojen tiedoksiantoa ja muuta kirjallista yhteydenpitoa koskevat säännökset.

Jotta yhteydenpito tuomioistuimen kanssa olisi oikeudenkäyntimenettelyissä mahdollisimman laajalti ja mahdollisimman monissa asioissa sähköistä, siviiliprosessilaissa annetaan osittain mahdollisuus ja osittain veloitetaan käyttämään sähköisiä viestintäkanavia yhteydenpidossa tuomioistuimen kanssa. Siviiliprosessilain mukaan ja ottaen huomioon e alakohdassa mainitut seikat asianosainen tai tämän edustaja voi joko valita sähköisen yhteydenpidon tai, mikäli sillä on siihen velvollisuus, sen on viestittävä sähköisesti tuomioistuimen kanssa (jäljempänä yhdessä 'sähköinen yhteydenpito').

Sähköistä yhteydenpitoa käyttävä asiakas toimittaa vaatimuslomakkeen sekä kaikki muut kirjelmät ja asiakirjatodisteet tuomioistuimelle käyttäen lomakkeenlähetysoikeutta (täyttämällä teknisten vaatimusten mukaiset sähköiset lomakkeet ja todistamalla henkilöllisyytensä sähköisesti).

Sähköinen yhteydenpito tuomioistuinten kanssa tapahtuu kolmea viestintäkanavaa käyttäen:

- keskitetyn asiakasrekisteröintijärjestelmän tietokantaan (*Központi Ügyfél-regisztrációs nyilvántartás*, KÜNY) rekisteröitymisen yhteydessä avattava viestikansio (turvalliseksi tiedoksianto-osoitteeksi luokiteltava, yksinomaan henkilön omassa käytössä oleva viestikansio; aikaisempi asiakasportaali),
- viranomaisviestikansio (*Hivatali tárhely*) (viranomaisten käyttöön varattu virallisessa sähköisessä yhteydenpidossa käytettävä viestikansio),
- yritysportaali (*Cégkapu*) (yritysten sekä yksityisten asianajajien, muissa Euroopan unionin jäsenvaltioissa alun perin luvan saaneiden asianajajien (*Európai közösségi jogász*) ja patenttiasiamiesten käyttöön varattu, turvalliseksi tiedoksianto-osoitteeksi luokiteltava viestikansio).

Kuka tahansa luonnollinen henkilö voi pyytää rekisteröitymistä keskitetyn asiakasrekisteröintijärjestelmän tietokantaan (KÜNY) rekisteröintiviranomaisen luona (valtion virastojen asiakaspalvelupisteissä, hallituksen tietopalveluistimissa, verohallinnon asiakaspalvelupisteissä, ulkomaanedustustoissa sekä eräissä postitoimistoissa) tai sähköisesti käyttäen 1. tammikuuta 2016 jälkeen myönnettyä voimassa olevaa henkilökorttia. Henkilökohtaisesti ilmoittautuvan henkilön on todistettava henkilöllisyytensä voimassa olevalla henkilöllisyystodistuksella (henkilökortti, passi, ajokortti) ja ilmoitettava sähköpostiosoitteensa. Ulkomaalaiset, joita ei ole rekisteröity kansalliseen henkilötieto- ja osoitejärjestelmään, todistavat henkilöllisyytensä passilla tai – mikäli sellainen on olemassa – Unkarin myöntämällä oleskeluluvalla. Euroopan talousalueen kansalaiset, joita ei ole rekisteröity kansalliseen henkilötieto- ja osoitejärjestelmään, todistavat henkilöllisyytensä passilla tai muulla virallisella henkilöllisyystodistuksella. Rekisteröitymisen yhteydessä asiakkaiden on

todistettava henkilöllisyytensä ja allekirjoituksellaan vahvistettava suostumuksensa henkilötietojensa käsittelyyn. Tämän jälkeen keskusvirasto tarkastaa esitettyjen tietojen oikeellisuuden kansallisesta henkilötieto- ja osoitejärjestelmästä (tai ulkomaalaisrekisteristä, mikäli kyseessä on ulkomaalainen, jota ei ole rekisteröity kansalliseen henkilötieto- ja osoitejärjestelmään). Edellä mainittujen tietojen lisäksi tarvitaan myös yksilöllinen käyttäjätunnus ja sähköpostiosoite, johon luonnolliselle henkilölle lähetetään ensimmäisessä kirjautumisessa tarvittava kertakäyttöinen koodi.

Yritysportaalin ja viranomaisviestikansion yhteinen piirre on se, että niiden käyttäjillä on oltava erityiset oikeudet niiden käyttöön. **Viranomaisviestikansiota** voivat käyttää keskusrekisterijärjestelmään kuuluvat julkiset laitokset. **Yritysportaalia** puolestaan voivat käyttää yritykset ja niiden oikeudelliset edustajat. Sähköisen yhteydenpidon tapauksessa asiakirja on toimitettava asianmukaista **lomaketta** käyttäen, mikäli kyseistä tarkoitusta varten on olemassa valtakunnallisen tuomioistuinneuvoston (*Országos Bírósági Hivatal*) puheenjohtajan vahvistama lomake. Ellei tällaista lomaketta ole, asiakirja liitteineen on sähköisen yhteydenpidon tapauksessa toimitettava jossakin valtakunnallisen tuomioistuinneuvoston puheenjohtajan hyväksymistä ja tuomioistuinten yhteisellä verkkosivustolla (<http://www.birosag.hu/>) ilmoitetuista tiedostomuodoista. Lomakkeiden lataamista varten on olemassa erityinen ohjelmisto (*Általános Nyomtatványkitöltő Keretprogram, ÁNYK*), jonka avulla lomakkeet voi täyttää ja jonka kautta sähköisiä asiakirjoja voi lähettää liitteinä. Asiakirja liitteineen on lähetettävä tuomioistuimelle sähköisesti allekirjoitettuna tai tunnistamiseen perustuvaa varmennuspalvelua käyttäen. Tuomioistuinten yhteisellä verkkosivustolla on käytännön ohjeita lomakkeiden täyttöön. Ellei sähköisesti toimitettu asiakirja ole tietoteknisten vaatimusten mukainen, sen jättäjälle ilmoitetaan asiasta välittömästi lomakkeen toimituksen yhteydessä. Jos sähköisesti toimitettu asiakirja on tietoteknisten vaatimusten mukainen, sen lähettäjää saa järjestelmän lähettämän **vastaanottovahvistuksen**, jossa ilmoitettuna ajankohtana asiakirjan katsotaan saapuneen tuomioistuimeen. Tuomioistuin lähettää kaikista sille saapuneista asiakirjoista sähköisesti ja automatisoidusti **saapumisilmoituksen** (tuomioistuinmenettelyn säännöistä annetun oikeusministerin asetuksen 75/C §).

Sähköistä palvelua käyttävät asiakkaat saavat sähköpostiinsa ilmoituksen asiakirjojen vastaanotosta ja voivat tarkastella asiakirjoja napsauttamalla asiakirjoihin ohjaavaa linkkiä. Linkin napsauttaminen muodostaa samalla **sähköisen vastaanottotodistuksen**, joka sisältää lähettäjän ja vastaanottajan nimen, asianumeron ja asiakirjan vastaanottopäivän, ja se lähetetään samanaikaisesti sekä tuomioistuimelle että sähköistä palvelua käyttävälle asiakkaalle. Sähköinen vastaanottotodistus ja siviiliprosessilain mukainen postilähetyksen vastaanottotodistus täyttävät asetuksen 13 artiklan 1 kohdassa tarkoitettua vastaanottotodistusta koskevat vaatimukset. Mikäli tiedoksiantojärjestelmä ilmoittaa, ettei asiakirjaa ole kuitattu vastaanotetuksi, vaikka siitä on lähetetty kaksi erillistä ilmoitusta, sen katsotaan tulleen tiedoksiannetuksi vastaanottajalle viidentenä työpäivänä toisen ilmoituksen lähettämisestä lukien.

25 artiklan 1 kohdan e alakohta – Henkilöt tai ammatit, joiden on hyväksyttävä, että asiakirjojen tiedoksianto tai muu kirjallinen yhteydenpito tapahtuu sähköisesti

Asetuksen 13 artiklassa säädetään asiakirjojen tiedoksiannosta ja muusta kirjallisesta yhteydenpidosta.

Jotta yhteydenpito tuomioistuimen kanssa olisi oikeudenkäyntimenettelyissä mahdollisimman laajalti ja mahdollisimman monissa asioissa sähköistä, siviiliprosessilaissa annetaan osittain mahdollisuus ja osittain veloitetaan käyttämään sähköisiä viestintäkanavia yhteydenpidossa tuomioistuimen kanssa. Siviiliprosessilain 608 §:n viittaussäännöksen mukaan luettelo sähköisen viestinnän käyttämiseen veloitetuista henkilöistä esitetään sähköisestä hallinnosta ja luottamuspalveluista vuonna 2015 annetussa laissa CCXXII (jäljempänä 'sähköisestä hallinnosta annettu laki').

Sähköisestä hallinnosta annetun lain 9 §:n 1 momentissa säädetään, että jollei kansainväliseen sopimukseen perustuva laki tai kansainvälinen sopimus toisin edellytä, sähköiseen asiainhoitoon ovat veloitettuja

a) asiakkaana oleva:

aa) talouden toimija,

ab) valtio,

ac) paikallishallinto,

ad) budjettivallan käyttäjä,

ae) syyttäjä,

af) notaari,

ag) julkinen elin,

ah) muu hallintoelin, jota ei ole mainittu kohdissa ac–ag, sekä

b) asiakkaan oikeudellinen edustaja.

Siviiliprosessilain 608 §:n 2 momentin sekä 75 §:n 1 momentin mukaan oikeudelliseksi avustajaksi katsotaan

a) asianajaja ja asianajotoimisto,

b) asianajajaliittoon kuuluva oikeudellinen neuvonantaja asianajajien toiminnasta annetussa laissa määritellyissä tapauksissa,

c) tuomari ja tuomioistuimen sihteeri, joilla on oikeus edustaa oikeushenkilön asemassa olevaa tuomioistuinta,

d) virallinen syyttäjä, jolla on oikeus edustaa ylintä syyttäjänvirastoa,

e) asianajajaharjoittelija ja tuomioistuimen esittelijä (mikäli heillä on siviiliprosessilain mukaan oikeus osallistua prosessiin) sekä

f) muu laissa määritelty henkilö.

25 artiklan 1 kohdan f alakohta – Oikeudenkäyntimaksut ja niiden maksutavat

Maksuista vuonna 1990 annetun lain XCIII 74 §:n 1 momentissa annetaan kaikissa oikeudenkäyntimenettelyissä (olipa ne pantu vireille toimittamalla asiakirjat paperimuodossa tai sähköisesti) asian vireille laittavalle osapuolelle mahdollisuus suorittaa oikeudenkäyntimaksu – oman valintansa mukaan, milloin tähän on olemassa tekniset edellytykset – leimaveromerkkien lunastamisen sijaan sähköisesti suorittamalla maksu sähköisen maksu- ja selvitysjärjestelmän kautta. Tämän keskitetyn sähköisen maksupalvelun (johon liittyy myös laskutusjärjestelmä) välityksellä asiakkaat voivat suorittaa maksunsa sähköisen asioinnin hyväksyväle elimelle sähköisesti pankkikorttia, virtuaalista pankkikorttia sekä verkkopankkia käyttäen.

Tuomioistuinmaksut perittävän tuomioistuinmaksun perusmäärä on maksuista annetun lain 42 §:n 1 momentin mukaan kuusi prosenttia vaateen arvosta riita-asioissa ja kolme prosenttia vaateen arvosta hakemusasioissa. Valituksesta perittävän tuomioistuinmaksun määrä on maksuista annetun lain 46 §:n 1 momentin mukaan kahdeksan prosenttia vaateen arvosta.

25 artiklan 1 kohdan g alakohta – Muutoksenhakumenettely ja toimivaltaiset muutoksenhakutuomioistuimet

Asetuksen kannalta relevantti tavanomainen muutoksenhakukeino on valitus, ja ylimääräisiä muutoksenhakukeinoja puolestaan ovat hakemus menettelyn aloittamiseksi uudelleen ja hakemus, jossa pyydetään lopullisen tuomion uudelleen tutkimista.

Valittajan on laittava vireille oikeudenkäyntimenettely toisen asteen tuomioistuimessa ensimmäisen asteen tuomioistuimelle kirjallisesti esitettävällä **valituksella**. Asian osapuoli sekä henkilö, jota koskevia määräyksiä tuomio sisältää, voi valittaa tuomion häntä itseään koskevasta osasta. Valituksen tekemisen määräaika on viisitoista päivää tuomion tiedoksiantamisesta lukien.

Valituksessa on ilmoitettava valituksen kohteena olevan tuomion asianumero, se tuomion määräys tai osa, jota valitus koskee, kuvaus siitä, miltä osin ja mistä syystä toisen asteen tuomioistuimen tulisi muuttaa valituksen kohteena olevaa ensimmäisen asteen tuomioistuimen antaman tuomion määräystä tai osaa tai kumota se, sekä valituksen perusteena oleva aineellinen tai prosessuaalinen lainrikkomus, paitsi jos valituksen käsittelyn edellytyksenä ei ole lainrikkomus. Toisen asteen tuomioistuin käsittelee valituksen pääsääntöisesti kirjallisessa menettelyssä, ellei joku osapuoli tai jotkut osapuolista vaadi

suullisen käsittelyn järjestämistä ja tuomioistuin pitää sitä perusteltuna tai ellei todistelua ole tarpeen ottaa vastaan suullisessa käsittelyssä. Lainvoimaisten tuomioiden sekä päätösten, joilla on vastaava vaikutus, osalta voidaan hakea **menettelyn aloittamista uudelleen**, jos

- a) osapuoli vetoaa sellaiseen seikkaan tai todisteseen taikka sellaiseen lainvoimaiseen tuomioon tai muuhun viranomaispäätökseen, jota tuomioistuin ei ole ottanut asiaa käsitellessään huomioon, edellyttäen, että sen huomioiminen käsittelyssä olisi johtanut hakijan kannalta suotuisampaan lopputulokseen,
- b) osapuoli on hävinnyt asian sen ratkaisemiseen osallistuneen tuomarin, vastapuolen tai muun henkilön lainvastaisen menettelyn seurauksena,
- c) osapuoli viittaa Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen hänen omassa asiassaan antamaan ratkaisuun, jossa on todettu rikotun mitä tahansa vuoden 1993 lailla XXXI voimaan saatetussa ihmisoikeuksien ja perusvapauksien suojaamiseksi tehdyssä, Roomassa 4. marraskuuta 1950 allekirjoitetussa Euroopan yleissopimuksessa tai sen lisäpöytäkirjoissa mainittua oikeutta, edellyttäen, että asiassa annettu lainvoimainen tuomio perustuu samaan rikkomukseen eikä Euroopan ihmisoikeustuomioistuin ole määrännyt asiassa maksettavaksi korvausta tai vahinko ei ole hyvitetävissä korvauksella,
- d) asiassa on jo annettu samaan oikeuteen perustuen lainvoimainen tuomio ennen muutoksenhaun kohteena olevaa tuomiota,
- e) vaatimuslomake tai muu asiakirja on annettu osapuolelle tiedoksi julkista kuulutusta käyttäen siten, että kyseistä tiedoksiantotapaa koskevia säännöksiä on rikottu (siviiliprosessilain 393 §).

Menettelyn uudelleenaloittamista koskevan hakemuksen esittämisen määräaika on kuusi kuukautta. Määräajan lasketaan alkavan valituksenalaisen tuomion lainvoimaiseksi tulosta tai, mikäli osapuoli on vasta tuomion lainvoimaiseksi tulon jälkeen saanut tiedon seikasta, jonka perusteella hän voi vaatia menettelyn aloittamista uudelleen, tai on muusta syystä voinut ryhtyä vaatimaan menettelyn aloittamista uudelleen vasta tuomion lainvoimaiseksi tulon jälkeen, kyseisestä ajankohdasta. Menettelyn uudelleenaloittamista ei kuitenkaan voi hakea enää sen jälkeen, kun tuomion lainvoimaiseksi tulosta on kulunut viisi vuotta, eikä tämän määräajan ylittymisen perusteita koskevaa todistelua voi esittää. Menettelyn uudelleenaloittamista koskevassa hakemuksessa on ilmoitettava tuomio, jonka osalta haetaan menettelyn uudelleenaloittamista, sekä hakijan kanta siihen, millä tavalla asia olisi ratkaistava. Hakemuksessa on eriteltävä seikat ja todisteet, joiden perusteella menettelyn uudelleen aloittamista haetaan, ja asiaa koskevat asiakirjat on liitettävä hakemukseen. Mikäli hakemus esitetään yli kuusi kuukautta tuomion lainvoimaiseksi tulon jälkeen, tälle on esitettävä perustelut.

Menettelyn uudelleenaloittamista koskeva hakemus on toimitettava kirjallisena asian ratkaisseelle ensimmäisen asteen tuomioistuimelle. Osapuoli voi myös sanella hakemuksen, jolloin se kirjataan tuomioistuimen pöytäkirjaan. Menettelyn uudelleenaloittamisesta päättävä tuomioistuin on asiaa ensimmäisenä oikeusasteena käsitellyt tuomioistuin. Mikäli hakemus menettelyn aloittamisesta uudelleen hyväksytään, asia on siviiliprosessilain mukaan käsiteltävä uudelleen hakemuksen mukaisessa laajuudessa. Uudelleenkäsitelyssä tuomioistuin voi jättää tuomion ennalleen taikka kumota sen kokonaisuudessaan tai osittain ja antaa asiassa uuden tuomion laissa säädettyllä tavalla (siviiliprosessilain 392–404 §).

Hakemus, jossa pyydetään **uudelleen tutkimista** ylimääräisenä muutoksenhakukeinona, voidaan laissa säädetyn poikkeuksin kohdistaa toisen asteen tuomioistuimen antamaan lainvoimaiseen päätökseen. Ellei laissa muuta säädetä, uudelleen tutkimisen kohteena on lainvoimaisen tuomion tai muun lainvoimaisen ratkaisun olennainen asiasisältö.

Osapuoli voi pyytää Unkarin korkeinta oikeutta (*Kúria*) tutkimaan lainvoimaisessa tuomiossa tai muussa lainvoimaisessa ratkaisussa olevan, olennaiseen asiakysymykseen vaikuttavan rikkomuksen taikka valituksenalaisessa tuomiossa olevaan, korkeimman oikeuden julkaisemasta tuomiosta poikkeavaan oikeudellisen seikan tulkintaan. Lisäksi uudelleen tutkimista voi pyytää henkilö, johon tuomiossa tai muussa ratkaisussa kohdistuu jokin määräys. Uudelleen tutkiminen ei pääsääntöisesti ole mahdollista sellaisissa varallisuus-oikeutta koskevissa asioissa, joissa uudelleentutkimishakemuksen kohteena olevan riidan arvo ei ylitä viittä miljoonaa Unkarin forinttia.

Edellä mainitussa tapauksessa korkein oikeus voi kuitenkin poikkeuksellisesti suostua tuomion uudelleen tutkimiseen, jos olennaista asiakysymystä koskevan rikkomuksen tutkiminen on perusteltua oikeuskäytännön yhtenäisyyden tai tulevan kehityksen näkökulmasta tai mikäli asiassa esiin nousseella oikeudellisella kysymyksellä on erityisen suuri painoarvo tai yhteiskunnallinen merkitys taikka jos unionin tuomioistuimelle on esitettävä ennakkoratkaisupyyntö toisen asteen tuomioistuimen asiaa koskevan ratkaisun puuttumisen vuoksi. Osapuoli voi lähettää uudelleentutkimishakemuksen ensimmäisen asteen tuomioistuimelle 45 päivän kuluessa tuomion tiedoksiantamisesta lukien.

Uudelleen tutkimista koskevassa hakemuksessa on ilmoitettava sen asian numero, jota uudelleen tutkiminen koskee, aineellista kysymystä koskeva rikkomus sekä rikottu säädos ja uudelleenkäsitelyn oikeuttavat seikat ja oikeudelliset perusteet.

Uudelleentutkimishakemus on toimitettava asiassa tuomion antaneeseen ensimmäisen asteen tuomioistuimeen 45 päivän kuluessa tuomion tiedoksiantamisesta lukien. Uudelleentutkimishakemuksen on oltava hakemusasiakirjoja koskevien yleisten vaatimusten mukainen ja sen yhteydessä on toimitettava siviiliprosessilain 413 §:ssä luetellut liitteet. Korkein oikeus käsittelee uudelleentutkimishakemuksen pääsääntöisesti kirjallisessa menettelyssä (siviiliprosessilain 405–424 §).

25 artiklan 1 kohdan h alakohta – Tuomion uudelleentutkimismenettely ja uudelleen tutkimisessa toimivaltaiset tuomioistuimet

Tuomion uudelleentutkimishakemuksen käsittelyn osalta toimivalta on asetuksen 18 artiklan 1 kohdan mukaan sillä tuomioistuimella, joka on antanut asiassa tuomion eurooppalaisessa vähäisiin vaatimuksiin sovellettavassa menettelyssä. Tuomioistuimet, joilla on toimivalta käsitellä asia ja antaa asiassa tuomio, on määriteltä 25 artiklan 1 kohdan a alakohtaa käsittelevässä kohdassa.

Asetuksen 19 artiklan perusteella siviiliprosessilain säännöksiä sovelletaan myös tuomion uudelleentutkimismenettelyä koskevaan pyyntöön siltä osin, kuin asetuksen 18 artiklassa ei ole muuta säädetty.

Siviiliprosessilaki sisältää eurooppalaisen vähäisiin vaatimuksiin sovellettavan menettelyn osalta erityisiä sääntöjä, jotka koskevat asetuksen 18 artiklan mukaista tuomion uudelleen tutkimista (siviiliprosessilain 602 §:n 1–3 momentti). Siviiliprosessilaissa säädetään yksiselitteisesti, että uudelleen tutkimisessa on sovellettava laiminlyönnin todistamista koskevia säännöksiä, ja suljetaan pois mahdollisuus esittää menetety määräajan palauttamista koskeva pyyntö uudelleentutkimishakemuksen esittämistä koskevan määräajan ylityttyä sekä mahdollisuus valittaa viranomaisen uudelleentutkimishakemukseen antamasta kielteisestä vastauksesta.

Tällä perusteella asetuksen 18 artiklan mukaisessa uudelleentutkimishakemuksessa on esitettävä uudelleen tutkimisen syy ja sen perusteena olevat seikat. Hakemuksen esittämisellä ei ole lykkäävää vaikutusta päätöksen täytäntöönpanoon. Jos hakemuksen hyväksyminen kuitenkin vaikuttaa todennäköiseltä, tuomioistuin voi määrätä täytäntöönpanon lykkäväksi viran puolesta ja vastapuolta kuulematta. Tuomioistuin voi myöhemmin hakemuksesta muuttaa täytäntöönpanon lykkäämistä koskevaa päätöstä. Mikäli uudelleen tutkiminen ei ole lain mukaan mahdollista tai hakemus on esitetty myöhässä, hakemus on hylättävä asiaa sisältöä tutkimatta. Ennen hakemusta koskevan päätöksen tekemistä tuomioistuin voi kuulla asian osapuolia. Hakemuksen hyväksymisen edellytysten olemassaolo on arvioitava oikeudenmukaisesti. Mikäli tuomioistuin hyväksyy hakemuksen, menettely on uusittava tarpeellisin osin. Hakemuksen hylkäävästä päätöksestä on mahdollisuus valittaa.

25 artiklan 1 kohdan i alakohta – Hyväksytyt kielet

Siviiliprosessilaissa säädetään, että tuomioistuinten menettelykieli on unkar (siviiliprosessilain 113 §:n 1 momentti). Siviiliprosessilaissa säädetään myös, että ellei laista, Euroopan unionin oikeudellisesti velvoittavasta säädöksestä tai kansainvälisestä sopimuksesta muuta johdu, tuomioistuimelle esitettävien hakemusten on oltava unkarinkielisiä ja tuomioistuin antaa ehdotukset ja päätökset unkarin kielellä. Laissa säädetään edelleen, että suullisessa tuomioistuinmenettelyssä jokaisella on oikeus käyttää äidinkieltään tai kansainvälisessä sopimuksessa määritellyissä asioissa äidinkieltään, alueellista kieltä tai kansallista vähemmistökieltä. Tuomioistuin hankkii menettelyyn tulkin tai kääntäjän, mikäli tämä on tarpeen mainittujen oikeuksien tai muiden laissa

säädettyjen kielellisten oikeuksien turvaamiseksi. Eurooppalaista vähäisiin vaatimuksiin sovellettavaa menettelyä koskevissa siviiliprosessin säännöksissä säädetään, että tuomioistuin voi velvoittaa osapuolta toimittamaan virallisen käännöksen tämän esittämästä asiakirjasta ainoastaan siinä tapauksessa, että asiakirjan sisältämästä seikasta ei voida muulla tavoin varmistua (siviiliprosessilain 600 §:n 5 momentti).

Unkari ei ilmoita asetuksen 21a artiklan 1 kohdan nojalla todistuksen osalta mitään virallista kieltä, joka ei ole sen oma, mutta jonka käytön se voisi hyväksyä.

25 artiklan 1 kohdan j alakohta – Toimivaltaiset täytäntöönpanoviranomaiset

Unkarissa asetuksen soveltamisalaan kuuluvissa täytäntöönpanoasioissa täytäntöönpanon osalta toimivaltainen viranomainen on sen aluetuomioistuimen tuomiopiirissä sijaitseva piirioikeus, jonka alueella velallisella on Unkarissa asuin- tai toimipaikka, tai näiden puuttuessa, jonka alueella täytäntöönpanon kohteena mahdollisesti oleva omaisuus sijaitsee tai, jos on kyse sellaisen yrityksen unkarilaisesta haaraliikkeestä tai toimipaikasta, jonka kotipaikka sijaitsee ulkomailla, jonka alueella haaraliike tai toimisto sijaitsee. Budapestin alueella toimivaltainen on Budan alemman oikeusasteen tuomioistuin.

Unkarissa täytäntöönpanosta vastaava tuomioistuin on toimivaltainen asetuksen 23 artiklassa tarkoitettujen toimenpiteiden osalta. Unkarin lain mukaan täytäntöönpanosta vastaava tuomioistuin on tuomioistuin, johon asiassa toimivaltainen riippumaton ulosottomies on nimitetty.

Päivitetty viimeksi: 02/01/2024

Tämän sivuston eri kieliversioita ylläpitävät asianomaiset jäsenvaltiot. Käännökset on tehty Euroopan komissiossa. Muutokset, joita jäsenvaltiot ovat saattaneet tehdä tekstin alkuperäisversioon, eivät välttämättä näy käännöksissä. Euroopan komissio ei ole vastuussa tässä asiakirjassa esitetystä tai mainituista tiedoista. Ks. oikeudellinen huomautus, josta löytyvät tästä sivustosta vastaavan jäsenvaltion tekijänoikeussäännöt.