

Teisė kreiptis į teismus aplinkosaugos klausimais - Vengrija



Šis puslapis išverstas mašininio vertimo priemone ir jo kokybė negali būti užtikrinta.

1. Konstituciniai pagrindai
2. Teismai
3. #II
4. Galimybės susipažinti su bylomis
5. Visuomenės dalyvavimo teisės kreiptis į teismus
6. Access to Justice against Acts or Omissions
7. Kitų priemonių siekti teisingumo
8. Teisinė padėtis
9. Teisinis atstovavimas
10. Įrodymai
11. Laikinosios apsaugos priemonės
12. Dėl bylinėjimosi išlaidų
13. Finansinės paramos priemonės
14. Savalaikiškumas
15. Kiti klausimai
16. Yra užsienietis,
17. Tarpvalstybinės bylos

I. konstituciniams pagrindams,

Vengrijos konstitucijos 2011 apima įvairių aplinkai svarbūs dokumentai. Visų pirma, ji apima kiekvieno asmens teisę į sveiką aplinką ir pareiga atkurti arba atkurti bet kokios padarytos žalos aplinkai (XXI). Ji taip pat apima įpareigojimą valstybės ir visi kiti siekiant apsaugoti, išlaikyti ir apsaugoti gamtos išteklių, ypač žemės, miškų, vandens, biologinės įvairovės ir kultūros vertybes, kurios sudaro tautos bendro paveldo (P straipsnis). Be to, tvari plėtra yra nurodyta Konstitucijoje kaip vienas iš tikslų, Vengrija (Q). Teisė kreiptis į teismą reglamentuojama apskritai, kuriomis užtikrinama galimybė apskųsti teismo ar administracinį sprendimą, turintį įtakos asmens teisių ar teisėtų interesų (XXVIII straipsnį). Tačiau piliečiai negali tiesiogiai remtis konstitucines teises administracinėse arba teisminėse procedūrose, nes pagal nusistovėjusią teisės aiškinimas, konstitucinės teisės turi būti išdėstytos žemesnio lygio normų, kad galėtų būti naudojamas kaip teisinis pagrindas, reikalavimus. Administracinio ar teismo proceso šalys gali tiesiogiai remtis tarptautiniais susitarimais, kurių susitariančioji šalis yra Vengrija, tačiau nėra būtina, kadangi po to, kai Vengrija privalo laikytis susitarimo, ir ji yra vidaus teisės sistemos dalis, kurią jos paskelbimas per Vengrijos norma. Yra keletas pavyzdžių, kai administracinės institucijos ir teismai taiko Orhuso konvencijos savo sprendimo motyvus, tačiau didina visuomenės informuotumą apie administracines ir teismines institucijas, Orhuso konvencija vis dar yra gana nedaug.

II. Teismai

Teismų sistema Vengrijoje veikia pagal valdžių atskyrimo ir nepriklausomos nuo teisėkūros ir vykdomosios valdžios tarnybos. Išskiriami keturių lygmenų teisminėmis institucijomis; teismų hierarchija iš apačios į viršų, yra: apylinkės teismai (járősbíróság) (Budapešte – Kapitoliiaus apylinkės teismai (kerületi bíróság), šis apygardos teismų (törvényszék), Budapešte (Kapitoliiaus tai teismas (Fővárosi Törvényszék)) – apygardos teismai (tjblabíróság) ir Aukščiausiasis teismas (Kúria). Nuo 2013 m. sausio 1 d. nepriklausomas administracinis ir darbo teismas (Közgazgatási és Munkaügyi Bíróság) Vengrijoje. Yra 111 apylinkės teismai, 20

apygardos teismų ir 5 apygardos teismai, Aukščiausiasis Teismas Vengrijoje be 20 administracinių ir darbo teismų sprendimų. Vengrijos teismai turi konstitucinę pareigą nagrinėti teisinius ginčus tarp privačių asmenų (privačiosios teisės, darbo teisės arba komercinės teisės ginčai) arba tarp valstybės ir privačių subjektų (administracinės ir baudžiamosios teisės ginčai). Teismų sistema turi civilinės teisės aplinkybes, ir daugiausia vykdo savo požiūrį dėl augančio contradictorial elementai. Civilinės teisės ginčus pirmiausia yra dažniausiai priima egysbíró standų (teisėjo), išskyrus kelis atvejus, ir darbo teisės tais atvejais, kai bandymų stendo űlnök) yra dvi neprofesionalai (ne tik teisėjas. Baudžiamąsias bylas nagrinėja vienas teisėjas arba teisėjo + 2 profesionalai, stendai, atsižvelgiant į jų sunkumą. Aukštesnio lygio antrosios instancijos teismai three-judge stalai arba, išskirtiniais atvejais, atsisakius automatiško penkių teisėjų sudaromų stendai. Įrodymų ieškovo pareiga – Civilinės ir administracinės teisės baudžiamosiose bylose atvejų, o pareiga yra űgyész (valstybės prokuroras) mokestį. Teismo sprendimą aplinkos klausimais Vengrijoje. Todėl aplinkosaugos bylose yra nustatyta arba administraciniai ir darbo teismai arba teismai privatinės teisės, atsižvelgiant į teisinį ginčą. Forum shopping galima į Vengrijos teisinę sistemą su tam tikrais apribojimais. Nors Teismo požiūris yra nustatytas įstatyme, tam tikromis aplinkybėmis ieškovas gali pasirinkti, kokioje vietoje jis nori pradėti procedūrą (pvz., užuot kreipęsi į teismą pagal atsakovo gyvenamąją vietą, jis kreipiasi į Teismą dėl vietos, kurioje žala buvo patirta nuostolių atvejais). Privatinės teisės klausimų, turinčių įtakos savybes ir mokėjimais, sutarties šalys net gali nustatyti teismas, kuriame yra jų teisinis ginčas, su tam tikrais apribojimais. Įprasti skundai gali būti teikiami privatinės teisės ginčiuose prieš svarbias sprendimo procedūrinį, ir materialinį sprendimo teisėtumą. Teismo proceso (vėgzés) gali būti apskūsti tik su apribojimais. Apeliacinių skundų pateikimo terminas yra 15 dienų nuo teismo sprendimo paskelbimo. Administracinėse bylose, negalima apskūsti Pirmosios instancijos teismo sprendimą; Tačiau procedūrinės vis dar gali būti apskūstas teismo nurodymų. Yra galimybė pateikti neeilinį prašymą peržiūrėti teismo sprendimą (felűlvizsgláti kérelem), dėl galutinio teismo sprendimo Aukščiausiajam Teismui, ginčijant procesinį sprendimo teisėtumą. Šis terminas yra 60 dienų nuo tada, kai priimtas galutinis sprendimas. Administracinės teisės bylomis, teismai turi tik cassation helyezés kivűl hatályon teisių), labai nedaug (išskyrus reformavimo teises megűltoztaťis). Šių dviejų bylų nekenkia aplinkos klausimais, todėl aplinkosaugos bylose teismai gali tik panaikinti administracinius sprendimus ir tuo pat metu nurodyti administracines institucijas persvarstyti atvejais.

Aplinkos teisme yra konkrečių įvairiais būdais:

- Visų pirma daugelis administracinės teisės ginčus aplinkosaugos bylose yra privatus subjektas, ieškovas ir atsakovas, aplinkos apsaugos agentūra
- Tokiais atvejais dažniausiai priimami teisinį vertinimą, ar administracinis sprendimas atitinka vyraujančias taisykles
- Antra, privatinės teisės bylose yra aplinkos, jų savybės, pvz., kompensacijas už žalą aplinkai bylas
- Šiais atvejais sprendimas, dažnai priklauso nuo ekspertų nuomones
- Aplinkos NVO gali pradėti teismo procesą prieš teršėjus prašydamas, kad teismas pareikalautų sustabdyti taršos ir prevencinių priemonių įvedimas
- Tačiau tokie atvejai yra labai reti ir nėra veiksmingi, nes didelė įrodinėjimo našta ieškovė NVO
- yra tik labai mažai aplinkai baudžiamąsias bylas ir beveik nė vienas iš jų baigiasi laisvės atėmimo veiksmingas sprendimas

Paprastai teismai veikia paprašius teisinio ginčo šalys; Tačiau buvo keletas atvejų teismai gali veikti ex officio. Šios temos yra:

- nuspręsti dėl šalių išlaidų,
- atidėti teismo posėdį
- pradėti prejudicinio sprendimo priėmimo procedūrą Teisingumo Teisme ES
- Pradėjus procedūrą Konstituciniame teisme dėl įstatymo atitikties Konstitucijai
- Pradėjus procedūrą aukščiausiojo teismo nagrinėjimo vietos teisės aktai neprieštarauja Konstitucijai,
- surasti įrodymų ir sustabdyti administracinio sprendimo taikymas administracinėse bylose,

III. Galimybės susipažinti su bylomis

Galimybė susipažinti su informacija reglamentuojama apskritai ir konkrečiai dėl galimybės susipažinti su informacija apie aplinką. Tačiau teisių gynimo priemonės arba neteisėtų ir (arba) nepakankamą atsakymą į prašymą pateikti informaciją apie aplinką netaikomi. Asmenų prašymu informacija gali pradėti teismo procesą prieš nuolatinį privatinės teisės teisme stoka arba atsisakymas teikti informaciją per 30 dienų, skaičiuojant nuo pristatymo pabaigos arba atsisakymo teisės aktais nustatyto informacijos pateikimo terminas (15 dienų). Teismai gali nurodyti informaciją atskleisti prašomus duomenis, pagrįstas reikalavimas. Yra savarankiška administracinė įstaiga, vadinama nacionalinė duomenų apsaugos ir informacijos laisvės tarnyba (Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság) dėl informacijos laisvės, skundus galima pateikti klausimų. Institucija, jei skundas pagrįstas gali prašyti ištaisyti neteisėtumo organe. Jei įrenginys neišlaiko, Institucija gali pradėti bylą prieš tas pažeistas organas. Atsisakymo

suteikti informaciją turi būti pateiktas įspėjimas dėl teisių gynimo priemonės. Tie, kurie tvirtina, kad jų prašymai suteikti informaciją buvo atmestas arba į jį atsakoma neteisingai ar netinkamai laikosi toliau procedūrinės taisyklės:

- Teismas privalo užtikrinti, kad jų (komandiruotas) per 30 dienas nuo atsisakymo ir kt.
- ar turi pateikti skundą institucijai, tačiau joks terminas, nustatytas už tokias paraiškas
- Teisingumo Teismo teiginys turi atitikti bendruosius reikalavimus, teismas nėra specialių reikalavimų
- nenustatyta pareiga atstovauti advokatas Teisingumo Teisme
- įrodinėjimo pareigos perkėlimo, t. y. informacijos turėtojas privalo įrodyti, jog egzistuoja atsisakymo registruoti pagrindai ir t. t.
- Teismas ex lege pagreitinęs procedūras
- nėra teismo mokesčio, kuris turi būti sumokėtas ieškovui prašant informacijos

Teismai neturi prieigos prie informacijos, kurios atskleidimas yra ginčijamas, šalys; Todėl teisėjas turi nuspręsti dėl informacijos laisvės praktiškai nežino reikalavimų dėl atitinkamos informacijos. Todėl tokiais atvejais teismai turi pateikti argumentai dėl bylos šalims. Teismai gali nurodyti atskleisti informaciją, jei ieškovo reikalavimų pagrįstumo.

IV. Visuomenės dalyvavimo teisės kreiptis į teismus

Aplinkos administracinės procedūros neturi konkrečios procesinės nuostatos Vengrijoje; Jie dažniausiai priimami taikant visuotinai taikomas bendrųjų administracinių procedūrų beveik visų rūšių administracinėse bylose. Tačiau kai kuriose teisės sistemose tam tikri procesiniai veiksmai, arba reikalavimus įtraukti į bendrąsias administracines procedūras. Šie teisės aktai yra arba sektorių aplinkosaugos įstatymuose (pvz., dėl atliekų tvarkymo) arba horizontaliųjų aplinkosaugos teisės aktus (pvz., dėl poveikio aplinkai vertinimo). Tam tikri bruožai ir išsamios specialios procedūrinės taisyklės, būdingos aplinkos administracines procedūras. Tai:

- Beveik visais atvejais priima Regionų aplinkos, gamtos apsaugos ir vandentvarkos inspekcijos (Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi felügyelőség) su keliomis išimtimis, dėl kurios sprendimą priima savivaldybės tarnautojų (jegyző)
- yra tik 10 regioninių aplinkos agentūrų Vengrijoje, ir jų teritorinė kompetencija nėra suderinamas su įprasta apskrities skyriaus (Vengrija yra 19 apskričių ir 1 Kapitolijus), bet su svarbiausiais upių baseinams
- Aplinkos apsaugos agentūros turi savo vidaus ekspertų, todėl jie nėra susiję su išorės ekspertais dėl sprendimų priėmimo.
- Kai kurie aplinkos apsaugos procedūros gali trukti ilgiau nei 30 dienų terminui, reguliarių bendrųjų administracinių procedūrų, pvz., poveikio aplinkai vertinimo procedūra gali trukti 3 mėnesius
- Įvairiose aplinkosaugos bylose, yra mokesčiai, mokėtini dėj (vietoj įprastų pareigų (illeték), ir tokie mokesčiai gali būti gana didelis, daugiausia dėmesio pritraukiančiose bylose (PAV ir IPPC)
- Tais atvejais, kai daromas poveikis aplinkai, tačiau nėra nustatytos aplinkos apsaugos inspekcijos kompetencijai keletas vyriausybinių agentūrų ar departamentų konkrečios šalies vyriausybės departamento, įstaigos, pvz., miškininkystės, kasybos, transporto departamento ir kt.
- aplinkos administracinėse bylose paprastai užtikrinamas didesnis visuomenės dalyvavimas ir atvirumas, nei sudaryti įprastas administracines bylas, kurios gali būti vieši pranešimai, viešuosius klausymus ar net NVO teisė pareikšti ieškinį

Administraciniai sprendimai gali būti apskųsti viršesnei institucijai, išskyrus sprendimus, kuriuos centrinės administravimo agentūros vadovas arba pavaduotojas pirmojoje instancijoje. Tokiais atvejais yra tiesioginis teisių gynimo priemonę teisme. Kitaip Pirmosios instancijos institucijų priimtų sprendimų negalima kreiptis į teismą tiesiogiai, t. y. ne tik įprastas skundas turi būti išnaudoti prieš kreipiantis į teismą, išskyrus pirmiau minėtų bylų. Aplinkosaugos bylose, Teismai vertina procedūrinį ir materialinį sprendimų teisėtumą, t. y. ne tik asmens, kuriam skirtas sprendimas, ar pagal šio reglamento nuostatas, bet taip pat, ar sprendimas priimtas tinkamu būdu nustatyti teisės aktuose. „vėliau“, taip pat teismų priimtus administracinius sprendimus ir patikrinti, ar pagalbinė medžiaga, kuri sprendimo pagrindimas buvo atlikta tinkamai. Ryškiausias to pavyzdys yra atvejai, kai teismai PAV poveikio aplinkai deklaracijos, patikrinti, ar buvo atlikti moksliniais patikimu būdu ir pasitelkti išorės ekspertus į savo sprendimą. Žemės naudojimo planus, savivaldybės teisės aktus (rendelet) ir rezoliucijų Határozat (kurie yra ribotos galimybės kreiptis į teismą. Vietos įstatymus, nagrinėja Konstitucinis Teismas jų atitiktį Konstitucijai, Aukščiausiasis teismas atitinka kitą aukštesnio lygio normas ir vietos Taryba reguliariai peržiūri teismų sprendimus, tačiau šios procedūros gali būti inicijuotos tik apskričių valdžios institucijų (Megyei kormányhivatal). Įprasta teismo procedūros šioje srityje yra tokie pat, kaip ir įprasto administracinio teisės bylos.

PAV atrankos sprendimus galima apskųsti teisme kaip reguliarius administraciniai sprendimai. Nuolatinis, tokiais atvejais užsakovas turi parengti poveikio aplinkai vertinimo, ūkio subjektas, bet kuris asmuo, kurio teisės ir teisėti interesai yra pažeidžiami

(kurių nekilnojamas turtas arba registruotos teisės poveikio nekilnojamojo turto srityje planuojama plėtra) ir bet koks jos registruotas aplinkosaugos srityje veikiančių NVO poveikis. Tokiais atvejais reguliariai nagrinėti administracines bylas nagrinėjančių teismų, be specialios procedūrinės taisyklės ir gali tik panaikinti atrankos sprendimų.

PAV apimties nustatymo sprendimai nėra pateiktas kaip atskiras esminių administracinių sprendimų; Todėl nėra galimybės teismo peržiūros. Susirūpinimas dėl teisingumo klausimus, įvertinti, ar PAV procese, kad per PAV nagrinėti klausimai buvo išskirti nagrinėjant apeliacinį skundą dėl esmės PAV sprendimą išduoti ar atsisakyti išduoti aplinkosaugos leidimą, prieš suteikiant leidimą klausimus.

Esminiai sprendimai dėl PAV leidimo būti vadinamas aplinkosaugos leidimas (Környezetvédelmi engedély). Jie gali būti skundžiami Pirmosios instancijos ir antroji instancija sprendimą gali peržiūrėti teismas (nuo 2013 m. sausio 1 d. administracinis ir darbo teismas). Nuolatinis, tokiais atvejais užsakovas turi parengti poveikio aplinkai vertinimo, ūkio subjektas, bet kuris asmuo, kurio teisės ir teisėti interesai yra pažeidžiami (kurių nekilnojamas turtas arba registruotos teisės poveikio nekilnojamojo turto srityje planuojama plėtra) ir bet koks jos registruotas aplinkosaugos srityje veikiančių NVO poveikis. Nėra įpareigojimo bet praktinė būtinybė įtraukti išorės ekspertus į teismo procesą, nes teisėjas negali priimti sprendimo, tokius sudėtingus klausimus kaip poveikio aplinkai vertinimui išvados teisingumą. Europos Teismai vertina procedūrinį ir materialinį teisėtumą aplinkosaugos leidimą, t. y. jei sektorių aplinkosaugos įstatymuose taip pat buvo laikomasi administracinio proceso teisę per administracinę procedūrą. Teismai taip pat atsižvelgiama ne tik į PAV sprendimas ir patikrinti materialines ir technines išvadas ir skaičiavimus, susijusius su poveikio aplinkai tyrimas.

Nebūtina dalyvauti PAV procedūroje siekiant turėti juridinį statusą Teisme, PAV bylas, tačiau būtina atitikti reikalavimus ir pasinaudoti administracinėmis teisių gynimo priemonėmis prieš pateikiant ieškinį. Tačiau nebūtina, kad jis būtų to paties ieškinio padavimo, išnaudoti administracines teisių gynimo priemonės; Vienintelė sąlyga – kad tik antrosios instancijos PAV sprendimai gali būti apskūsti teisme. Laikinosios apsaugos priemonės įmanomos PAV bylose, tačiau nėra specialios taisyklės, palyginti su tokios procedūros įpareigojimų taikymo bendrąsias taisykles. Sąlygos, kurias turi atitikti X punkte yra išvardytos toliau.

Esminius sprendimus dėl TIPK leidimo būti bendras aplinkosaugos leidimą (Egységes környezethasznylati engedély). Jie gali būti skundžiami Pirmosios instancijos ir antroji instancija sprendimą gali peržiūrėti teismas. Nuolatinis tokiais atvejais nurodoma, kad projekto vykdytojo, jis rengia TIPK dokumentus, bet kuris asmuo, kurio teisės ir teisėti interesai yra pažeidžiami (kurių nekilnojamas turtas arba registruotos teisės poveikio nekilnojamojo turto srityje planuojama plėtra) ir bet koks jos registruotas aplinkosaugos srityje veikiančių NVO poveikis. Nėra įpareigojimo bet praktinė būtinybė įtraukti išorės ekspertus į teismo procesą, nes teisėjas negali priimti sprendimo, tokius sudėtingus klausimus kaip taršos integruotos prevencijos ir kontrolės išvadų tikslumą. Europos Teismai vertina procedūrinį ir materialinį teisėtumą bendrosios aplinkosaugos leidimą, t. y. jei sektorių aplinkosaugos įstatymuose taip pat buvo laikomasi administracinio proceso teisę (IPPC) per administracinę procedūrą. Teismai taip pat atsižvelgiama ne tik į TIPK sprendimus ir patikrinti materialines ir technines išvadas ir skaičiavimus ir TIPK dokumentus.

Nebūtina dalyvauti TIPK procedūroje siekiant turėti juridinį statusą Teisme, TIPK bylose, tačiau būtina atitikti reikalavimus ir pasinaudoti administracinėmis teisių gynimo priemonėmis prieš pateikiant ieškinį. Tačiau nebūtina, kad jis būtų to paties ieškinio padavimo, išnaudoti administracines teisių gynimo priemonės; Vienintelė sąlyga – kad tik antrosios instancijos TIPK sprendimai gali būti apskūsti teisme. Laikinosios apsaugos priemonės įmanomos TIPK bylose, tačiau nėra specialios taisyklės, palyginti su tokios procedūros įpareigojimų taikymo bendrąsias taisykles. Sąlygomis, kurios turi būti įvykdytos, yra tokia pati kaip PAV bylose.

V. Access to Justice against Acts or Omissions

Yra kelios galimybės teikti skundus Teismas tiesiogiai fiziniams ar juridiniams asmenims. Visų pirma, jei atsakovas padarė žalą pareiškėjui, pastarasis gali pareikalauti reguliariai privatinę teisę atlyginti žalą. Šis pogrupis, pareiškėjas gali būti pažeista, gali reikalauti, kad Bendrasis Teismas įpareigotų atsakovę, kad neleistų tai žalai. Jei atsakovas veikia pavojinga priemonė (veszélyes űzem) arba vykdo pavojingą veiklą, kuri yra bet kokia veikla naudojant aplinkos išteklių arba kaip pagrindinę išmetamųjų teršalų, įrodinėjimo pareiga perkeliama atsakovui, jis turi įrodyti, kad žala atsirado dėl nenumatytų išorės priežastys (arba atsakomybės be kaltės). Antra, galima suformuluoti kaip tiesioginių išmokų žalingo poveikio nutraukimo (birtokvédelmi kereset) tuo atveju, jei atsakovas neleidžia pareiškėjui garų poveikį aplinkai, pvz., triukšmą, kitų trikdžių. Šia galimybe daugiausia naudojamas kaimynystės srityje, kai ieškovas ir atsakovas gyvena artumą. Trečia, sąžiningumo reikalavimus (személyiségvédelmi kereset) gali būti pateikti prieš tuos, kurie kenkia neliečiamumą, įskaitant sveikatos, gerovės, teisės į gyvybę ir teisės į būstą. Galiausiai, įstatymą dėl aplinkos apsaugos ir gamtos apsaugos įstatymu ir yra numatyta teisinė galimybė aplinkos ir (arba) gamtos apsaugos nevyriausybinį organizacijų pateikti ieškiniai teršėjams arba žalingų gamtos vertybėmis. Tokios bylos nagrinėjamos teismuose ir reguliariai privatinę teisę pareiškėjai gali teigti, kad teismo sprendimas atsakovui sustabdyti taršos, žalos gamtai ir pradėti taikyti prevencines priemones siekiant išvengti užteršimo ir (arba) sugadinimo.

Ieškiniai valstybės įstaigoms gali būti pateikta dviem atvejais:

- Jeigu teršėjas yra valstybės įstaiga, jiems taikomos tos pačios taisyklės kaip reguliariai teršėjai
- Jei Valstybės administracinės įstaigos sprendimų priėmimo procedūra buvo su defektais (formos ar turinio požiūriu) ir trikties, pasiekia tam tikrą ribą, investuotų (neeilinis) arba labai aplaidžiai, nei galima prašyti kompensacijos iš valstybės administracinę įstaiga tiems, kurie patyrė žalą,

Atsakomybės už žalą aplinkai klausimais paskirta kompetentinga institucija, Vengrijos regiono aplinkos, gamtos apsaugos ir vandentvarkos inspekcija (Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi felügyelőség). Prašymas dėl atsakomybės už aplinkos apsaugą, ieškinys gali būti pateiktas šios agentūros taikydami įprastą komunikacijos būdus, pavyzdžiui, paštu, e. paštu, telefonu, faksu arba asmeniškai, ne darbo valandomis Agentūros pagalbos. Prašymas turi atitikti įprastą tokio prašymo reikalavimai turi apimti, pvz., pavadinimą ir buvimo vietą, iniciatorius ir aiškus raginimas imtis veiksmų. Aplinkos apsaugos NVO taip pat gali pateikti tokį prašymą dėl aplinkos apsaugos teisės aktas. Teismo priimtų sprendimų peržiūra Europos aplinkos agentūros atsakomybės už žalą aplinkai klausimais skiriasi, nelygu sprendimo pobūdis. Jei sprendimas dėl atsakomybės už aplinkos apsaugą, teismo peržiūros taisyklės yra tokios pačios kaip reguliari administracinius sprendimus, nes aplinkos apsaugos agentūra turi priimti oficialų sprendimą, taip pat ir atsakomybės atvejai neturi specialios procesinės nuostatos. Jei šį Aplinkos agentūros sprendimą ir laikosi iš esmės yra patenkinti prašymą dėl veiksmų peržiūra teismuose nėra galima. Tokie sprendimai yra gana atsakymus į prašymus; Pastaroji pasižymi aplinkos apsaugos įstatymas ir Aplinkos apsaugos agentūros taip pat kaip tik visuomenės skundus. Ir dėl to, kad nėra jokio poreikio pateikti oficialius skundus dėl viešųjų administracinių sprendimų, priimtų sprendimų, kurie galėtų būti pateikti Teisingumo Teismui. Atsakomybės už aplinkos apsaugą daugiausia užtikrina valstybės administracija, kuri naudojami savo įgaliojimais priimti administracinius sprendimus, atsakomybės klausimus. Privatūs subjektai gali įgyvendinti atsakomybės už aplinkos apsaugą didelių trūkumų. Ji taikoma tik nevyriausybinės aplinkosaugos organizacijos ir NVO gali pareikšti ieškinius teršėjams arba žalingų gamtos vertybėmis. Tokios bylos nagrinėjamos teismuose ir reguliariai privatinę teisę pareiškėjai gali teigti, kad teismo sprendimas atsakovui sustabdyti taršos, žalos gamtai ir pradėti taikyti prevencines priemones siekiant išvengti užteršimo ir (arba) sugadinimo.

VI. Kitų priemonių siekti teisingumo

Jei iškyla aplinkosaugos problema, yra ir kitų teisių gynimo priemonėmis be administracinių įstaigų veiksmus ir inicijuotų bylų teismuose. Į kai kurias iš šių teisių gynimo priemonių faktinių problemų (pvz., tarša, aplinkos ir kt.) spręsti aplinkosaugos klausimus, įtariamo netinkamo valstybės institucijų. Šios temos yra:

- Prokuroras (ügyész): Prokurorai turi dviejų tipų įgaliojimais spręsti dviejų rūšių problemas: tarša ir netinkamo administravimo. Dėl taršos, prokuroras turi teisę pagal įstatymą dėl aplinkos apsaugos ir pradėti teršėjas ieškinį dėl veiklos sustabdymo arba nurodyti atlyginti teršėjas; taip pat pagal Civilinio proceso įstatymą, prokuroras gali iškelti bylą, jei nebūtų leidžiama pasinaudoti savo teisėmis, išskyrus tuos atvejus, kai reikalaujama asmens teisių įgyvendinimo užtikrinimo veiksmų. Kalbant apie netinkamo administravimo, prokuroras pagal savo kompetenciją viešojo intereso apsauga gali skelbti kvietimą (felhívás) valdžios institucija, prieš priimdama galutinį sprendimą, teismas ne kad laiko neteisėtu. Kvietimas turi būti pateikiamas per vienerius metus ir adresatas yra viršesnė institucija sprendimų priėmimo organas. Jeigu kvietime teikti paraiškas nebuvo prokuroras gali pradėti bylą prieš neteisėtą sprendimą.
- ombudsmeną (Alapvető Jogok Biztosa): Ombudsmenas gali nagrinėti valdžios institucijų veiksmus ar neveikimą, o jei ši žala ar kiltų pavojus pagrindines piliečių teises, gali imtis atitinkamų priemonių. Tos priemonės gali būti: pateikti rekomendaciją, kad tirtos institucijos vadovui pradėti procesą prokuroras, pradėti procesą, nacionalinė duomenų apsaugos ir informacijos laisvės tarnyba, pradėti procesą Konstituciniame teisme, arba gali būti amicus curiae administracinėse bylose aplinkosaugos klausimais.
- pavaduotojas ateities kartų ombudsmeną (Alapvető Jogok védelmét biztosító ellátó érdekeinek nemzedékek Jövő a helyettese): Anksčiau ši pozicija buvo nepriklausoma aplinkos ombudsmeno pozicija; Tačiau nuo 2012 m. sausio 1 d. pozicija yra vienas iš pavaduotojų. Ombudsmeno pavaduotojo įgaliojimai yra šie: Apklausos vykdymas ateities kartų interesus, reguliariai informuoti ombudsmeną, savo įspūdziais apie ombudsmeno neteisėtumo pavojus žmonių, turinčių įtakos didelei grupei Ombudsmeno pradėti tyrimą, dalyvauti tokiuose tyrimuose ir pasiūlyti procesą Konstituciniame Teisme.
- Nacionalinė duomenų apsaugos ir informacijos laisvės tarnyba (Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság): Tarnyba, gavusi skundų dėl informacijos laisvės, informacijos laisvės prašymų bylose, kai buvo atmestas neteisėtai. Institucija, jei skundas pagrįstas organe gali atsisakyti patenkinti prašymą ištaisyti neteisėtumo. Jei įrenginys neišlaiko, Institucija gali pradėti bylą prieš tas pažeistas organas.
- EBPO nacionalinius informacijos centrus. Jei tarptautinė bendrovė padarė aplinkosaugos problemą, yra galimybė taikyti EBPO rekomendacijas daugiašalėms įmonėms, taip pat yra keletas aplinkos apsaugos nuostatos. Šiuo atveju, jis gali pateikti

skundą Vengrijos nacionaliniam kontaktiniam punktui ES reikalų tarptautinės ir nacionalinės ekonomikos ministerijos (nemzetgazdasági Minisztérium). Ryšių palaikymo punktas suburs nukentėjusioms šalims ir stengtis pasiekti susitarimą ir užbaigti bylą pareiškimą.

Privataus kaltinimo tvarka pateikiama tik labai ribotas bylų rūšys ir nusikaltimų, kurie buvo įvykdyti prieš asmenį, o ne aplinkai. Viena tokia byla gali daryti įtaką aplinkai; Tai šmeižto (šmeižtas) atvejais. Tokiais atvejais mokestis yra nukentėję ar privačių asmenų, nukentėjusių nuo šmeižto (šmeižtas). Tokiais atvejais gali turėti aplinkai, aplinkos apsaugos aktyvistų ar NVO, slapp (visuomenės dalyvavimas) ieškinį prieš strateginių veiksmų.

Netinkamo administravimo atvejais (netinkamų administracinių veiksmų, neveiklumo ar neveikimo), pavyzdžiui:

- skundą ombudsmenui, žr. pirmiau.
- skundą prokurorui, žr. pirmiau.
- skundą nacionalinė duomenų apsaugos ir informacijos laisvės tarnyba, žr. pirmiau.
- Jei administracinės tylos, aukštesnė institucija ragina sprendimų priėmimo organas turėtų vykdyti peticija pateikta bylos šalis; Jeigu neveikimas, Aukščiausioji valdžios institucija gali skirti kitos institucijos, turinčios tokią pačią kompetenciją priimti sprendimą; Jei prokuroras prašymą nutraukti administracinės tylos nedavė rezultatų, prokuroras gali pradėti bylą teisme,

VII. Teisinė padėtis

Teisinė padėtis	Administracinė procedūra	Teismo procesas
Asmenys	Asmenys, kurių teisėms ar teisėtiems interesams daromas poveikis, turi teisę pareikšti ieškinį. Jei įstatymu reglamentuojama taip, tai yra asmenys, kurie nuosavybės teise priklauso nekilnojamojo turto poveikio zonoje veiklos ar įrenginio, arba kurių teisės toks nekilnojamas turtas yra oficialiai registruota.	Kiekvienas asmuo gali kreiptis į teismą, teisminės procedūros, kurios gali turėti teises ir pareigas; Tačiau tai yra tik galimybė kreiptis į teismą. Iš tikrųjų šios teisės pareikšti ieškinį, kurio teisės ar teisėti interesai yra pažeidžiami. Tai gali būti įrodyta, pavyzdžiui, parodant, kad asmuo dalyvavo administracinėje procedūroje, kad prieš teismo proceso stadiją, atveju.
NVO	Teisė pareikšti ieškinį gali suteikti teisę NVO, kurių veikla siekiama apsaugoti pagrindinę teisę arba viešojo intereso skatinimui. Aplinkos NVO turi teisę pareikšti ieškinį aplinkosaugos administracinių procedūrų poveikį, jeigu jie veiklą vykdo veiklą ar įrenginį, plotą.	NVO turi teisę pareikšti ieškinį aplinkosaugos bylose dviem skirtingais atvejais. a) prieš administracinius sprendimus, aplinkos NVO turi teisę pareikšti, kad poveikio priemonės arba veiklos sritys. b) aplinkos NVO gali pradėti bylą prieš teršėjus ir prašo Teisingumo Teismo nurodyti veiklos nutraukimo arba teršėjo prevencines priemones.
Kiti juridiniai asmenys	Kiti juridiniai asmenys arba juridinio asmens statuso neturinčias organizacijas, kurioms kreiptis į teismą, jeigu jų teisės arba teisėti interesai, poveikis.	Kiti juridiniai asmenys arba juridinio asmens statuso neturinčias organizacijas, kurioms kreiptis į teismą, jeigu jų teisės arba teisėti interesai, poveikis.
Ad hoc grupės	Ad hoc grupės, neregistruotas neturi teisinio statuso.	Ad hoc grupės, neregistruotas neturi teisinio statuso.

Užsienio NVO	Apskritai, kadangi užsienio NVO veiklą vykdo ne Vengrijos teritorijoje, jie neturi teisinio statuso, tokia tvarka, pagal kurią Vengrijoje registruotą ar kitaip NVO. Tam tikromis aplinkybėmis, pvz., pagal abipusiškumo principą, arba su kitomis šalimis, poveikio aplinkai vertinimo tarpvalstybiniame kontekste, gali pasinaudoti užsienio NVO teisės pareikšti ieškinio.	Apskritai, kadangi užsienio NVO veiklą vykdo ne Vengrijos teritorijoje, jie neturi teisinio statuso, tokia tvarka, pagal kurią Vengrijoje registruotą ar kitaip NVO. Tam tikromis aplinkybėmis, pvz., pagal abipusiškumo principą, arba su kitomis šalimis, poveikio aplinkai vertinimo tarpvalstybiniame kontekste, gali pasinaudoti užsienio NVO teisės pareikšti ieškinio.
Kiti	Tos įstaigos, kurių užduotis yra poveikis, bet nedalyvavo priimančią sprendimą, ar turi teisę pareikšti ieškinį.	Tos įstaigos, kurių užduotis yra poveikis, bet nedalyvavo priimančią sprendimą, ar turi teisę pareikšti ieškinį.

Nėra labai skirtingas procedūras, taikytinas asmenims, sektorinius aplinkosaugos teisės aktus. PAV ir IPPC procesų paprastai yra atviresnė, nes kiekvienas asmuo turi teisę pareikšti ieškinį, kuris gyvena arba gyvena teritorijoje dėl planuojamo arba veiklos priemonė ar veikla. Tačiau kelių tiesimo procedūros ir atominės energetikos klausimus, fizinių asmenų yra labiau ribotas. Kaip minėta pirmiau, NVO turi privilegijuotą teisę pareikšti ieškinį aplinkosaugos administracinės procedūras, būdinga tai, kad Aukščiausiasis teismas yra tos, kuriose yra regioninės aplinkosaugos agentūros sprendimų priėmimo arba bendro sprendimų priėmimo institucija. Užsienio fiziniai asmenys ir NVO turi specialų teisinį režimą, dėl nuolatinio Espo konvencijos tarpvalstybinėse bylose. Taip užtikrinama, kad tie, kuriems planuojama veiklą užsienio šalyje būtų lygiavertė teisinė padėtis, nukentėjusiųjų Vengrijoje.

Iš tikrųjų nėra actio popularis Vengrijoje, t. y. galimybei, kad bet kuris asmuo gali kreiptis į teismą dėl administracinio sprendimo ar kito asmens veiksmų ar neveikimo nurodė neturintis interesų. Anksčiau actio popularis teisė, bet ne norminis aktas dėl Konstitucinio teismo; Tačiau nuo 2012 m., 1 (įsigaliojus naujosios Vengrijos Konstitucijos) tai įmanoma tik tais atvejais, kai asmuo turėjo įtakos Konstitucijai prieštaraujanti norma.

Kitos institucijos taip pat turi teisę:

- Ombudsmenas: Ombudsmenas gali būti amicus curiae administracinėse bylose aplinkosaugos klausimais
- Prokuroras: Prokuroras turi teisę pagal įstatymą dėl aplinkos apsaugos ir pradėti teršėjas ieškinį dėl veiklos sustabdymo arba nurodyti atlyginti teršėjas; taip pat pagal Civilinio proceso įstatymą, prokuroras gali iškelti bylą, jei nebūtų leidžiama pasinaudoti savo teisėmis, išskyrus tuos atvejus, kai reikalaujama asmens teisių įgyvendinimo užtikrinimo veiksmų
- Nacionalinė duomenų apsaugos ir informacijos laisvės tarnyba: Institucija turi teisę kreiptis į teismą asmenims, neteisėtai viešojo intereso informacijos nepateikė ir atsakyti imtis veiksmų pagal pirmiau pateiktą raginimą institucijos veiksmai

PAV ir IPPC taisyklės dėl fizinių asmenų/NVO teisės kreiptis į teismą tik tada, jei procedūra yra PAV arba TIPK leidimų. Apskritai aplinkos klausimais (pvz., oro kokybės išmetamųjų teršalų ribinės vertės, skleidžiamo triukšmo ribinės vertės, atliekų tvarkymo leidimų ir kt.), t. y. bendrosios teisės pareikšti ieškinį taisyklės, kaip parodyta pirmiau lentelėje.

VIII. Teisinis atstovavimas

Teisinių vaidmuo yra remti fizinių asmenų ir juridinių subjektų įgyvendinant savo teises. Jos yra dalis didesnės sistemos sudedamosios dalys (prokurorai, teisėjai ir t. t.) skatinti teisinę valstybę. Advokatai, advokatai gali būti leidžiama atstovauti klientams pagal sutartį arba gali būti teisinių, kuriuos pasamdė valstybės institucijas. Teisinių, kuriuos pasamdė aplinkos apsaugos valstybinės administracinės institucijos arba kaimo plėtros ministerija (de facto) Aplinkos ministerijos aplinkos teisės, taikomos kasdien. Jų skaičius yra nuo 50 iki 100, Vengrija. Privačių advokatų, atstovaujančių asmenų ar aplinkos apsaugos teisės turi būti taikomos klientams gyvybei arba kai tokių subjektų veikla reikalauja atitinkamai. Jų skaičius nėra nuspėjamas. Aplinkosaugos teisinių, kurie gina viešąjį interesą atstovauti klientams teršėjams siekiant atsakomybės už aplinkos apsaugą arba užkirsti kelią valstybės administracijos aplinkosauginiu atžvilgiu galimai žalingus pokyčius. Jų skaičius yra nuo 5 iki 10, Vengrija. Teisinis atstovavimas nėra privalomas daugumoje teismines procedūras, ir atitinkamai aplinkosaugos bylose. Nustatytos kelios išimties, kai teisinis atstovavimas yra privalomas, yra šie:

- regionų teismų apeliacinių procedūrų
- teisės gynimo procedūras Aukščiausiajam Teismui,
- bet koks procesas šalies teismams, išskyrus tais atvejais, kai piniginės vertės neviršija 100 000 eurų, atvejais kompensacijos dėl netinkamo administravimo, žiniasklaidos ir spaudos bylas, iškeltas dėl asmens neliečiamybės apsaugą ir administracinėse bylose

Yra keletas teisinių, kurie specializuojasi aplinkosaugos klausimais, tačiau skirtingu mastu. Tik kelios didelės advokatų kontoros skelbia, kad jų portfelį įeina aplinkos apsaugos teisės aktų, ir tai paprastai būna didžiausieji šalyje. Kai kurios advokatų veikla

verslo klientų, kurių veikla susijusi su aplinkosaugos teisės aktų įgyvendinimo reguliariai, tačiau jų pavadinimai yra nežinomas. Keli advokatai tvirtina, kad jie gerai išmano aplinkosaugos teisės aktų (pvz., aukšto lygio aplinkos apsaugos atvejais, pavyzdžiui, kai atsakovas yra bendrovė, kurie gali sukelti raudonojo dumblo išsiliejimo spalio 2010), bet tai atrodo gana vienkartinis veiksmas negali būti grindžiamas nei bendraisiais tokių sričių portfelį. Galiausiai, yra kelios NVO, kurios specializuojasi aplinkos teisės srityje, kurioje advokatai savo aplinkosaugos bylose NVO (3–4) arba darbuotojus, kurie teikia teisinę pagalbą viešajį interesą aplinkosaugos bylose NVO (1–2).

Yra kelios duomenų bazės, kurios padeda žmonėms rasti aplinkosaugos teisės srityje. Verslo klausimus, pvz., paraiška dėl leidimo apskusti aplinkos baumės ir t. t. yra daug internetines duomenų bazes, leidžiančias paieškos advokatų specializacija yra licencijuoti visoje šalyje. Tai galima papildyti teminių puslapių paieškos svarbią teisinio interneto svetaines, kuriose galima rasti aplinkosaugos teisės srityje. Jei viešojo intereso klausimais, advokatų galima rasti internete, tiesiogiai arba per aplinkos apsaugos NVO kreiptis. Ji neabejotinai žinojo apie kontaktinius duomenis ir naudotis viešojo intereso aplinkos teisės advokatų kontorą. Galiausiai, jei ieškoti teisinės pagalbos, teisinės pagalbos tarnyba veikia administravimo ir teisingumo ministerijos interneto svetainėje, kai duomenų bazės teisinę pagalbą ir teisinę pagalbą teikiančių advokatų paiešką galima atlikti NVO, tačiau tai nėra pagrįstas specializacijos paieškos funkcija.

IX. Įrodymai

Teisingumo Teismui aplinkosaugos bylose nėra taikomas skirtingas reglamentavimas nei už įprastą civilinę ar administracines bylas. Tai reiškia, kad pagal procedūrinės taisyklės, kurios turi pateikti įrodymų, kurie norėtų tai įrodyti. Dažniausiai jis ieškovui. Vengrijoje yra laisvo įrodymų vertinimo sistemą, t. y. jokių įrodymų nustatyto stiprumo ir bet kokios rūšies įrodymai (liudytojo, eksperto nuomonės, apsilankymas vietoje, dokumentai, daiktai) galima įrodyti poziciją teismo procese. Vis dėlto labiausiai įtikinamą aplinkosaugos bylose yra eksperto nuomonę.

Pagal taisyklę, kaip vienas iš anksto nustatytos vertės įrodymas, t. y. visi argumentai gali būti įrodoma bet kokiomis priemonėmis, jei reikia. Teisėjas neprivalo vadovautis jokiais priemonėmis, bet turi pripažinti tikrovę išvada vadinamuosius viešuosius dokumentus (kōzokirat) išleistos valdžios institucijos pagal savo kompetencijos sritį. Teismas turi teisę kartu su kitais įrodymais įvertinti įrodymus. Jeigu eksperto išvada yra neišsamūs, neaiškūs arba prieštarauja pati arba su kita ekspertų nuomonę, nuomonėje turi būti išaiškinta, kad ekspertas, tačiau teismas taip pat gali paskirti naują ekspertą. Teismo proceso šalys gali pateikti naujų įrodymų, tačiau jos privalo laikytis kelių pagrindinių taisyklių:

- Įrodymai turi būti pateikti laiku, t. y. jis negali būti pratęsimas nepagrįstai procedūra
- Teisingumo Teismas privalo atsisakyti įrodymą, jeigu jis buvo pasiūlyta nepateisinamo delsimo taisyklių arba geros valios bylinėjimosi
- Įrodymų išlaidų turi padengti, tačiau vėliau pradėti galutinę išlaidų apmokėjimo gali keistis pagal principą „pralaimėjusysis moka“.

Audito Rūmai paprastai neinicijuoja įrodymų, nes Teisingumo Teismas turi išspręsti ginčą, o ne siekiant atskleisti nenuginčijama tiesa. Tačiau teismas turi informuoti, jei šalys tikslingai klausimas, kokia dalis vis dar neturi pakankamai įrodymų savo argumentams pagrįsti. Be to, Teisingumo Teismas esant išimtinėms aplinkybėms gali inicijuoti įrodymus administraciniame teisme atvejais, pavyzdžiui, kai pastebi, kad administracinis aktas yra niekinis, siekdama patvirtinti šią išvadą.

Ekspertas privalo būti įtrauktos į procedūrą įrodymus, jeigu reikia specialios informacijos apie visas temas, kad teisėjas neturi (iš tikrųjų, teisinis klausimas). Šiuo atveju šalys gali prašyti teismo paskirti teismo ekspertą, kuris yra administravimo ir teisingumo ministerijos ekspertų sąrašė pateikti eksperto nuomonę. Jeigu turima tokių ekspertų nėra, kiekvienas asmuo, turintis reikalingų žinių gali būti įgaliotas teismas. Šalys taip pat gali pateikti privačių ekspertų įgaliojimus ir ekspertų nuomones, tačiau Teismas dėl šio teismo sprendimų priėmimo procesas yra kiek mažesnis už oficialius teismo ekspertų nuomonę. Pastarojo meto aukščiausiojo teismo praktiką, tačiau pripažįstama, kad tokių privačių ekspertų nuomones ne tik į šalių nuomonę, bet yra grupėje įrodymus.

Ekspertų išvadas (privačių) oficialiai įgalioja ir nėra privalomos Teisingumo Teismui, kad teismas gali nukrypti nuo jų. Tačiau jų įtikinamus ir pagrįstus įgaliojimus kyla iš jų pobūdį ir nukrypimus nuo patikros išvados turi būti pagrįstas, nurodant įrodytus faktus, arba kitas ekspertų nuomones. Priešingu atveju teismas gali panaikinti sprendimą dėl aukštesnės instancijos teismas atliko tinkamą procesą, teisę.

Laikinosios apsaugos priemonės.

Tuo atveju, kai administracinis sprendimas apskundžiamas, apeliacinio skundo automatinio sustabdomojo poveikio ir sprendimo suteikiamomis teisėmis negalima pasinaudoti. Pirmosios instancijos sprendimų priėmimo organas, tačiau gali paskelbti savo sprendimą įsigaliojančiu nedelsiant, jei reikia, užkirsti jai kelią ar ištaisyti su pavojų gyvybei keliančia arba labai žalinga padėtis, jei nacionalinio saugumo, viešosios tvarkos ir nacionalinės gynybos reikalauja arba leidžia teisės aktai, inter alia, aplinkos, gamtos

apsaugos, visuomenės sveikatos, istorinių paminklų apsaugos arba dirvožemio apsaugos ir kt. prižasčių. Ieškinys dėl galutinio administracinio sprendimo neturi automatinio stabdomojo poveikio, tačiau pasiūlymą arba vėliau per teismo prašymas gali būti pateiktas Teisingumo teismui sustabdyti apskųsto administracinio sprendimo vykdymą. Gavęs prašymą, teismas turi priimti sprendimą dėl sustabdymo per 8 dienas. Kriterijai, į kuriuos reikia atsižvelgti priimant sprendimus: gali būti atkurta pradinė padėtis, bus galimybė sustabdyti daro daugiau žalos nei sustabdymas reikėtų.

Prašymai taikyti laikinąsias apsaugos priemones negali būti pateikti prieš koreset (pagrindinė), tačiau tik kartu su juo arba vėliau. Gali būti nustatomi, jeigu reikia, siekiant užkirsti kelią tiesiogiai kelia grėsmę pakenkti, išsaugoti padėtį, dėl kurios kiltų teisinis ginčas, ieškovo teisių apsaugos ir žalos, patirtos dėl priemonės neviršija Teismo pasiektą naudą. Teismas gali priimti tik draudimas pateikti priešpriešinį įsipareigojimą atlyginti žalą. Teisingumo Teismas turi priimti sprendimą, pagreitinant procedūrą dėl laikinųjų apsaugos priemonių. Teismo sprendimo dėl uždraudimo, gali pateikti apeliaciją.

XI. Dėl bylinėjimosi išlaidų

Tam, kad būtų galima pradėti teismo procesą, ieškovas turi sumokėti žyminius mokesčius ar muitus (illeték). Vėliau, vykstant procedūrai išlaidas (išankstinio mokėjimo įrodymai turi būti pateikti teismui įrodymus asmenims). Jei liudytojas turi atvykti į teismo posėdį, pradėję savo svarstymuose turės prisiimti išlaidas ir sumokėti jį į liudytojų. Pateikti apeliacinį skundą ir apeliacinės instancijos teismas turi mokėti mokesčių (fellebbezési illeték). Per teismo procesą, kiekviena šalis turi sumokėti savo užmokesčių advokatui. Galiausiai, priėmus sprendimą bylą pralaimėjusi šalis turi padengti bylą laimėjusios proceso šalies sumokėtas išlaidoms.

Reguliari teismo mokesčių administracijos sprendimo, yra 100 EUR. Privatinės teisės bylose Teisingumo Teismas mokesčių priklauso nuo vadinamosios piniginių vertę, t. y. sumą, kompensacijos iš atsakovės. Teismo mokesčiai yra 6 % šios vertės, tačiau ne mažesnis nei 50 ir ne daugiau kaip 5 000 EUR. Kadangi nėra administraciniame teisme, nėra teismo mokesčio, kuris turi būti sumokėtas tokiais atvejais. Privatinės teisės bylose tais atvejais, apeliacinis skundas yra 8 % bylos vertės, tačiau ne mažesnis nei 50 ir ne daugiau kaip 8 350 EUR. Jeigu prašymas dėl teisių gynimo priemone, pateikiamas teismui, jo vertė yra 10 %, bet ne mažesnis nei 165 ir ne daugiau kaip 11 670 EUR.

Aplinkosaugos bylose, gali skirtis nuo kitų išlaidų kategorijų pagal šias vertes, kurios yra apytikslis, remiantis įprasta praktika:

- liudytojų kelionės išlaidos: 10–50 EUR
- mokesčiai už prarastas pajamas dėl: / 50–100 EUR
- laikymo sąnaudų per patikrinimą vietoje, Audito Rūmai: NETAIKOMA
- Ekspertų nuomonė: nekilnojamojo turto vertinimas, kompensacijos: 200 EUR – 1000 m.; sveikatos apsaugos atveju pranešimo statusas: 200 EUR – 800 m.; oro kokybės ar triukšmo vietoje, teršalų išmetimo stebėseną, pagalba aplinkai: 1 000 EUR – 4000 m.; gamtos apsaugos stebėsenos vietoje 4000–8000 eurų; svarstymas daug medžiagų, pvz., poveikio aplinkai deklaraciją (környezeti hatjstanulmny): 1000–2 000 EUR
- advokato honorarams taikomos Šalies ir advokato sutarimu naudojant žyminciosiomis kainomis, bet gali skirtis nuo 40 EUR už valandą iki 200 EUR, darbo ir mokesčių, taip pat gali taikyti 15 metodą, kai sėkmingai įgijo 40 % suma yra priimtina

Prašymas taikyti laikinąsias apsaugos priemones yra nemokamas, tačiau teismas gali nustatyti, kad draudimas priklauso nuo pristatymo mokėjimą obligacijų arba pateikti priešpriešinį įsipareigojimą atlyginti žalą. Ši suma, visų pirma svarbiose aplinkos, kaip antai didelio masto infrastruktūros projektų PAV bylas, gali siekti 4 000 EUR per dieną.

Dėl bylinėjimosi išlaidų turi būti nurodyta sprendime. Pralaimėjusi šalis neprivalo padengti laimėjusios šalies išlaidas, išskyrus tam tikras išimtis, kaip antai:

- Tuo atveju, jei atsakovas nepateikė šio proceso ir pripažįsta per pirmąjį posėdį savo pareigas išlaidas padengia pareiškėjas
- Šalys, veikiančios procedūrą nesėkmingai, pernelyg vėlai arba termino praleidimą, arba nereikalingų sąnaudų nepatiria tokių išlaidų
- Jeigu asmuo pateikia ieškinį nepaisydamas susitarimas, pasiektas per tarpininkavimo procedūrą, gali padengti nepriklausomai nuo jo sėkmės teismo bylos
- Atliekant dalinį WIN, Teisingumo Teismas nustato išlaidų apmokėjimo proporcingas santykis šalis laimi ar pralaimi
- Jei šis santykis yra maždaug net, Teisingumo Teismas gali nuspręsti, kad kiekviena šalis padengia savo bylinėjimosi išlaidas
- Tuo atveju, kai yra amicus curiae nagrinėjant bylą ir ją laimėjo, jo išlaidas apmoka pralaimėjusi šalis, tačiau tik tuo atveju, jeigu šoninės jos praranda šias išlaidas apmoka amicus Curies susidarė dėl to, kad jos dalyvavimas procedūroje

XII. Finansinės paramos priemonės

Yra dviejų pagrindinių tipų netaikyti vizos mokesčio ar išmokos. dokumentų, kurie nereikalauja, kad Pirmosios instancijos teismas, o ir tie patys. Kurie neturi per šį teismo sprendimą kai kurios alloweded priklauso nuo bylos pobūdžio ir kai kurios pareiškėjų tipus.

Nemokami leidimai, kaip apibrėžta Įstatyme dėl bylų rūšys, yra daug procedūrų, kurios gali būti pradėtos teismo nesumokėjusi mokesčių, tačiau tik vienas tipo aplinkos požiūriu: Informacijos laisvės įgyvendinimo atvejais. Kitų rūšių atvejais nereikia išankstinio žyminių mokesčių, tik pirmuoju atveju Teisingumo Teismas turės sumokėti mokesčių vėliau. Tokie atvejai susiję su galimais aplinkos apsaugos

- kompensacijos tais atvejais, kai asmuo, kuris patyrė žalą ar jos grėsmę gyvybei, neliečiamumui ir sveikatos
- asmens teisių apsaugos bylose
- Valdžios institucijos kompensavimo atvejai
- administraciniai skundai dėl administracinių sprendimų

Be to, pasitaiko atvejų, kai nėra išankstinio mokėjimo, bet tik po procedūros išlaidas koltsefjelgyzėsi (kad). Tokiais atvejais su aplinkos apsauga susiję atvejai yra kompensacija už žalą, sukeltą kasybos. Be to, Administracinis teismas įrodymų išlaidų tais atvejais, kai atsakovas pradėjo administracinių organų, kuriems taikoma ši pašalpa.

Tam tikrų tipų pareiškėjai yra atleidžiama nuo žyminių mokesčių, be kita ko, Vengrijos valstybė, savivaldybės, asociacijų ir fondų, NVO (jei jie nebuvo realizuotos pajamos iš praėjusių metų) ir ne pelno bendrovės ekonominės veiklos ir ES ir jos institucijomis.

Teisingumo Teismas sprendimu gali suteikti keturių rūšių išlaidas:

- leidimą vėliau sumokėtos teismo mokesčių, jeigu prarasti illetéfelgyzėsi (kad): Tai taikoma, jeigu iš anksto sumokėti teismo mokesčių reikštų neproporcingą naštą, atsižvelgiant į jo turta ir pajamas, ypač jei Teismas mokesčio suma viršija 25 % savo metinių pajamų vienam gyventojui tenkančios pajamos iki apmokestinimo
- leidimas dėl vėlesnių išlaidų apmokėjimo tvarkos koltsefjelgyzėsi (kad)
- atleidžiami nuo bet kokio proceso išlaidas, išskyrus išlaidas, jei kita šalis koltsegmentesség teljes (prarasti)
- iš dalies atleidžiama nuo kai kurių procedūros išlaidas, išskyrus išlaidas, jei kita šalis koltsegmentesség rėszleges (prarasti)

Pastaroji 3 rūšių leidimų sąlygas nustatyti, atsižvelgiant į turto ir pajamų padėtį šį prašymą.

Teisinė pagalba aplinkosaugos bylose yra numatyta, tačiau nėra konkrečios teisinės pagalbos tokiems atvejams. Fiziniai asmenys ir NVO gali pasinaudoti teisine pagalba, kad yra dviejų rūšių: teisinės pagalbos ir teismo proceso ribų. Civilines ir baudžiamąsias procedūras ir neteisminius teisines konsultacijas ir pagalbą rengiant dokumentus turi teisę gauti nemokamą teisinę pagalbą, išskyrus teisinės pagalbos įsteigta nevyriausybinė organizacija.

Ne teismine procedūra, gavėjas gali turėti teisines konsultacijas, pagalbą rengiant dokumentus ir pagalba gaunant prieigą prie bylos. Per teismo procesą gali turėti A, atveju. Sąlygų gauti teisinę pagalbą, kad ieškovės grynosios mėnesio pajamos neviršija minimalaus dydžio senatvės pensijos (vadinamosios mindenkori nyugdij legkisebb őregségi ősszege = nyugdijminimum) ir neturi turto. NVO laikomos viešųjų interesų (közhasznú) galėtų naudotis teisine pagalba vykdant teismines procedūras, pradėtas dėl viešojo intereso apsaugos teisės pagal aiškų teisės (bylos teršėjams pradėtas laikinai taikyti nuo aplinkos apsaugos teisės aktui ar tokios procedūros).

Teisinė pagalba pirmiausia apima teisinės pagalbos išlaidas, išlaidas arba patarėjas teisės klausimais, jei teisinė pagalba yra reikalinga, bet ne teismo procesas tebevyksta. Tačiau, nors teisinis atstovavimas teisme yra visapusiškai taikoma teisinės pagalbos atveju, teisinių konsultacijų dokumentų, kurie nėra teismo darbo valandų teisės ekspertas, ir turi būti panaudoti šioje srityje yra ribota, sprendimą priėmus kompetentingai teisinės pagalbos institucijai.

Teisinės pagalbos teikėjai turi būti įregistruota Valstybės teisinės pagalbos tarnyba, ir sudaryti paslaugų sutartį su valdžios institucija apie savo vaidmenis ir pareigas. Taip gali kreiptis dėl registracijos, kaip teisinės pagalbos teikėjų:

- Advokatai
- prokuroro tarnybos
- Europos Sąjunga nuolat dirbančių teisininkų Vengrijoje
- (NVO, veikiančiomis žmogaus arba pagrindinių) teisių apsauga
- etninių mažumų savivaldos institucijų
- teisės mokslų universitetai

Teisinės pagalbos organizacijos (pvz., NVO) gali kreiptis dėl registracijos, jei jis turi tinkamą biurų plotą ir klientų, paslaugų teikimo sutartį su advokato sudaryta apibrėžtam laikotarpiui, kuris leidžia Teisės tarnybos įgaliojimas, vardu pateiktų nurodymų ir teisinės oro organizacija. Tik labai retai yra teisinė pagalba aplinkosaugos bylose. Pirmia, tai tik dėl to, kad aplinkosaugos bylas nagrinėjant Teisingumo Teisme, gali būti susijusi su teisine pagalba, ir nusprendė aplinkosaugos bylose yra daug administracinių lygmeniu, teismo procesas. Antra, nėra daug teisinę pagalbą teikiančius advokatus arba teisinės pagalbos organizacijas (NVO, universitetai ir kt.), kurie specializuojasi aplinkos teisės srityje. Trečia, ši galimybė nėra plačiai žinomas arba valstybės sektoriuje.

Yra galimybė kreiptis dėl nemokamų teisinės pagalbos advokatų kontoros, nes vis daugiau tokių įmonių dalyvauja šios rūšies veiklai, daugiausia Vengrijoje pilnet iniciatyva (anksčiau vadinta PILI). Tačiau šios teisės nesuteikia specialių aplinkos apsaugos teisinės konsultacijos.

Nėra jokių teisės klinikų aplinkos apsaugos Vengrijoje, tik informacijos laisvės teisės klinika tinkle ir koordinuoja Atviros visuomenės teisingumo iniciatyvos. Į šį tinklą, yra keletas nevyriausybinių organizacijų, teikiančių klinikinių teisinį švietimą aplinkosaugos ar susijusios informacijos laisvės klausimus, kaip antai EMLA (aplinkos) ir Klub (Energia energija susijusių aplinkos apsaugos). Šiuo metu jie nėra prieinami visuomenei, o tik studentams ELTE universiteto Teisės fakulteto siekiant gilinti užklausinę veiklą.

Yra keletas viešajai interesą aplinkosaugos srityje ginančių teisės organizacijų, visų pirma Vengrijoje, EMLA ir aplinkosaugos teisininkų, kurie gina viešajai interesą ir dirba NVO, kaip antai Žemės centrinės stebėjimo tarnybos arba nimfea. Šios organizacijos ir ekspertai būtų prieinama visuomenei ir jos taiko savo principai dėl nemokamos teisinės pagalbos pigių skrydžių sprendžiant aplinkos apsaugos klausimus. Jų kontaktinius duomenis galima rasti internete, taip pat aplinkos apsaugos NVO.

Xiii.timeliness

Administracinius organus, yra įpareigoti pagal administracinių procedūrų teisės aktą turi priimti sprendimą per 30 dienų nuo prašymo gavimo dienos. Tais atvejais, kai sprendimas, kurio reikia siekiant išvengti pavojų gyvybei kelianti arba labai žalinga padėtis, šis sprendimas turi būti priimtas skubos tvarka. Administracijos vadovas gali pratęsti procedūrą prieš pasibaigiant pirmiesiems 30 dienų laikotarpi dar 30 dienų. Jei institucija nesilaiko terminų, ji turi sumokėti procedūros mokesčius, ir jei šis laikotarpis yra dvigubai ilgesnis teisės aktais nustatytas mokėjimo terminas priimti sprendimą, kuriuo ieškovas dvigubo reglamentavimo mokesčius.

Teismai privalo išnagrinėti per 30 dienų pateiktų dokumentų ir atitinkamų priemonių, pvz., kad pareiškėjui papildyti savo pastabas. Tai taip pat taikoma pasiūlymams, pradėdant bylą. Be to, per tą patį 30 dienų pirmojo posėdžio dienos turi nustatyti, praneša Šalims bent prieš 15 dienų. Pirmasis posėdis turi būti surengtas per 4 mėnesius nuo atvykimo į pasiūlymą Teisingumo Teismui, tačiau ne vėliau kaip per 9 mėnesius. Vėliau surengti klausymai turėtų būti rengiami per 4 mėnesių nuo ankstesnės bylos nagrinėjimą. Deklaracijoms pateikti, teismas gali nustatyti terminus, kurie paprastai yra 15 dienų. Teismai turi parengti teismo posėdyje (protokolas), arba jei įregistruota buvo užregistruota per 8 dienų nuo posėdžio. Spausdintinis protokolo šalims turi būti išsiųsta per 15 dienų. Šalys gali kartu kreiptis į teismą likus ne mažiau kaip 8 dienų iki posėdžio dienos, kad atidėti posėdį. Jei šalys susitaria nutraukti procedūrą, kai baigiamas po 6 mėnesių, nebent viena šalis pradeda iš naujo pradėti procedūrą sūnetelės (Teisingumo Teismas). Apeliacinį skundą dėl Pirmosios instancijos teismo sprendimų galima paduoti per 15 dienų nuo teismo sprendimo paskelbimo iki aukštesnės instancijos teismas, o prašymas išimtinėmis teisių gynimo priemonėmis (felūlvizsgjlati kérelem) galima paduoti per 60 dienų nuo pristatymo galutinio sprendimo Kúria (Aukščiausiasis Teismas).

Paprastai aplinkosaugos bylos nagrinėjimas trunka:

- Administracinis teismas bylas prieš administracinius sprendimus dėl mažesnio masto projektus: 1,5–2 metai
- administraciniai skundai dėl administracinių sprendimų dėl didelių projektų: 2–5 metai
- Privatinės teisės bylose dėl žalos aplinkai arba pobūdis: Dėl 2–3 metų, 1–2 metų, 3–5 metų
- Privatinės teisės bylose atlyginti žalą aplinkai: Dėl 1,5–2 metų, 1–2 metų, 2,5–4 metų

Nėra teisės aktuose nustatyto termino, per kuriuos teismai turi priimti sprendimą. Todėl Sankcijų prieš teismus, vėluojančius pristatyti laiku neatlikus sprendimo būdą. Vis dėlto teismų administracija, nacionalinė teisėjų biurą (vengr. Országos Bírósági Hivatal), taip pat visų valstybių teismai privalo kontroliuoti, tvarkymo procedūrų terminų, teismai.

XIV. Kiti klausimai

Aplinkosauga susijusių sprendimų yra ginčijami įvairiais procedūros etapais, atsižvelgiant į pavojaus pobūdį byloje dalyvaujančiam asmeniui. Iš privačių asmenų, kurių dauguma buvo pakeista reaguojant į aplinką, t. y. jie nori būti įtrauktos į procedūras, kai priimamas sprendimas akivaizdžiai įvykius vietoje ir pradėta užfiksuoti. Priešingai, aplinkosaugos NVO, kurios turi stebėti nepriklausomas personalas paprastai plėtros sprendimus jau dabar įsitraukti leidimų išdavimo etape, dar nepriėmus galutinio

sprendimo byloje. Yra priešingų pavyzdžių, tačiau ypač PAV ir IPPC procesų, kai dėl didesnio atvirumo taisyklės – taip pat privatiems asmenims dalyvauti procedūrą tinkamu laiku.

Valstybės nėra numatyta aiški ir lengvai suprantamos informacijos apie teisę kreiptis į teismus aplinkosaugos klausimais Vengrijoje. Apskritai esama mažai žinoma apie teisę kreiptis į teismus aplinkosaugos klausimais arba apskritai Vengrijos gyventojų. Iš dalies tai galima paaiškinti labai mažai gebėjimų stiprinimo programos, kurias valdo vyriausybės ir palyginti mažas prioritetas pridedamas šios vyriausybės politiką būtų nuolat šiuo klausimu jau kelis dešimtmečius. Esama informacija buvo nenuosekli ir mažai informacijos apie Orhuso konvencijos dėl vyriausybių interneto svetainės ir tai nėra naudojami praktinė informacija visuomenei būtų įgyvendinta teisė kreiptis į teismą.

ADR yra Vengrijoje, kad sprendžiant konfliktus šalių dėl jų privatinės teisės bylose tarpininkavimo būdu. Tarpininkavimo Vengrijoje įprastais tarpininkavimo protokolais priimtas tarptautiniu mastu. Ekspertai ir trečiųjų šalių tarpininkavimo procedūroje gali dalyvauti prašymu arba sutikimu dalyvaujančios šalys į tarpininkavimą. Tarpininkavimas baigiasi pasirašius susitarimą, jei kita šalis ar šalis nepareikalauja jo nutraukti arba per 4 mėnesius nuo procedūros pradžios. Tarpininkavimas nėra privalomas prieš pradėdant bylą, tačiau ji turi būti nurodytas veiksmų pradėti teismo byla iškelta teisme. Nuo 2012 m. liepos mėn. yra ypatinga galimybė, kad tarpininkavimas teisme, kuris vadovauja teismo sekretorius birósįgi Titkįr), remdamasi bendru šalių prašymu. Nėra teisinės galimybės tarpininkavimo tarp privačių šalių administracinių institucijų ir todėl aplinkosaugos byloms tarpininkavimas netaikomas. Vis dėlto privatūs asmenys (įskaitant nevyriausybinės organizacijos) Tarpininkavimas aplinkosaugos bylose yra numatyta. Tačiau sunku, galbūt dėl to, kad ministerijos, ši teisinė galimybė arba nepakankamas pasitikėjimas alternatyvaus ginčų sprendimo būdus.

XV. Yra užsienietis,

Konstitucijos Alaptörvény (Vengrijos) įsigaliojo 2012 m. sausio 1 d. skyriuje „Laisvė ir atsakomybė yra XV.2 straipsnį, kuriame nustatyta, kad Vengrija visiems užtikrina pagrindines teises, be diskriminacijos, be kita ko, kalbos, tautybės ar kitokio statuso. Administracinės teisenos aktą Vengrija (DPT), 1.2 straipsnyje nurodyta, kad šalys per administracinę procedūrą turi lygias teises ir jų atvejai turi būti priimami be nepagrįstų skirtumų arba tendencingumu. Įdomu tai, kad negalime rasti tokią nuostatą į PP. (Civilinio proceso aktas), tačiau teismai turi nuspręsti objektyviai. Nors teismo proceso kalba yra vengrų, niekas negali patirti žalą, nemokantiems kalbos Civilinio proceso įstatymo. Gali naudotis visi jo kalbą, teismo proceso pagal tarptautinius susitarimus. Jei to reikalauja šios teisės, teismas privalo įtraukti į procesą ir vertėjų žodžiu. Jeigu tokios teisės pagal tarptautinius susitarimus būtina užtikrinti vertėjo dalyvavimą, išlaidų ar išankstinio mokėjimo ir prisiimti valstybei. Kitu atveju išlaidos vertimo žodžiu išlaidos yra mokami atvejais ji su minėtomis išimtimis.

VI. Tarpvalstybinės bylos

Administracinėse bylose, kuriose nagrinėjami aplinkos klausimai kitoje šalyje reglamentuoja PAV potvarkį pagal Espo konvenciją. Konvencijoje išskiriamos dviejų rūšių procedūros: Kai Šalis yra paveikta šalis arba kai ji yra kilmės šalis (poveikio aplinkai). Atvejais, kai kilmės šalis yra Vengrija turi reikšmės. Tokiais atvejais regiono aplinkos apsaugos agentūra informuoja pareiškėją ir aplinkos ministerijos, informuoja Aplinkos ministeriją, kurios yra prieinamos nelaimės ištiktai šaliai. Likusios procesą, numatytą tvarką, tačiau kai kurie privalomi elementai, pagal šią procedūrą:

- Jei susijusi šalis prašo, tarptautinio poveikio aplinkai vertinimo procedūra
- Pareiškėjas turi parengti nukentėjusios šalies kalba arba anglų kalba, tarptautinis skyrius ir netechninė poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos santrauka
- tarp šių dviejų šalių konsultacijų pradžia
- galima pateikti pastabas, nelaimės ištikta šalis, taip pat visuomenės
- Europos aplinkos agentūros sprendimą turi būti perduodami su nukentėjusiaja šalimi

Nėra konkrečios suinteresuotosios visuomenės sąvoką taikyti tarpvalstybinėse bylose, ir netgi aplinkos apsaugos įstatymo 4 straipsnio 21 dalyje nurodoma tik tai, kad šie asmenys ir organizacijos, gyvena ir veikia tie, kurie daro poveikį regione.

Atsižvelgiant į tai, taip pat dėl teisės pareikšti ieškinį taisyklės, administracinės procedūros įstatymą, taip pat galima daryti išvadą, kad užsienio valstybės turi teisę:

- Užsienio asmenys gali būti vienodai taikoma visų rūšių atveju, kaip ir Vengrijos fiziniai asmenys, nėra jokio skirtumo tarp šalių faktinę arba nuolatinę gyvenamąją vietą,
- Užsienyje registruota užsienio nevyriausybinė organizacijų (NVO) gali turėti juridinį statusą tik tais atvejais, kai reglamentuoti tarptautinių susitarimų aplinkos srityje, ir ji yra Espo konvencija; Šioje sutartyje numatyta, kad kilmės šalis teikti visuomenei

progą tose srityse, kurios gali būti paveiktos dalyvauti procedūrose, tuo atveju, jeigu kilmės šalis; Kitaip tariant, jeigu NVO turi teisę pareikšti ieškinį Vengrijoje, užsienio šalies NVO turi teisę pareikšti ieškinį, jei jos veiklos teritorija apima vietovę, Vengrijos sienos pusėje

Kai teismo procesas, užsienio asmuo ar NVO turi tas pačias procesines teises ir vietas gyventojus, NVO arba vietos lygmeniu yra labai nedaug išimčių. Pavyzdžiui nemokamas bylinėjimasis gali būti sudarytos tik su Vengrijos piliečių, ES piliečių ir teisėtai šalyje esančių trečiųjų šalių piliečių Europos Sąjungoje. Tai, pavyzdžiui, Serbijos ir Ukrainos piliečių atimama šia galimybe, ir iki 2013 m. liepos mėn.. Pareiškėjai gali įpareigoti užsienio teismas atsakovo prašymu sumokėti užstatą galimų bylinėjimosi išlaidų padengti tuo atveju, jei palikti.

(administracinės teismo bylos, t. y. tais atvejais, kai procesinį arba materialinį teisėtumą administracinis sprendimas yra užginčytas teisme) Vengrijos teismai turi išimtinę jurisdikciją. Civilinėse bylose, paprastai kaltinamieji apskundė Vengrijos teismų teritorinės jurisdikcijos taisykles pagal Civilinio proceso įstatymo. Vis dėlto remiantis 2000 m. gruodžio 22 d. Tarybos reglamentu (EB) Nr. 44 /2001 dėl jurisdikcijos ir teismo sprendimų pripažinimo bei vykdymo civilinėse ir komercinėse bylose dėl žalos asmeniui atvejais, gali būti pareikštas ne tik šalies nuolatinė gyvenamoji vieta, jeigu žala (įskaitant žalą aplinkai) atsiranda arba gali atsirasti kitoje ES valstybėje narėje, kurie paprastai gali daryti aplinkai žalos atvejais.

Susijusios nuorodos

- Konstitucija: <http://www.kormany.hu/hu/mo/az-alaptorveny>
- Įstatymai: <http://net.jogtar.hu/>
- Teisės aktų leidėjas: <http://www.parlament.hu/>
- Darbas vyriausybėje: <http://www.kormany.hu/hu>
- Teismų sistema: <http://www.birosag.hu/>
- Prokuroras: <http://www.mklu.hu/cgi-bin/index.pl?lang=hu/>
- Ombudsmenas: <http://www.ajbh.hu/>
- Duomenų apsaugos institucija: <http://www.naih.hu/>
- Advokatų asociacija: <http://www.magyarugyvedikamara.hu/>
- Teisine pagalba: <http://kih.gov.hu/>
- Orhuso konvencija. http://civilkontrol.gyor.hu/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=10&Itemid=12
- NVO: <http://www.emla.hu/>

Tai teksto mašininis vertimas. Šio puslapio savininkas neprisiima jokios atsakomybės dėl šio mašininio vertimo priemone išversto teksto kokybės.

Paskutinis naujinimas: 14/09/2016