

## Acces la justiție pe probleme de mediu - Austria



De tekst op deze pagina is een automatische vertaling. De kwaliteit wordt niet gegarandeerd.

1. [Dispoziții constituționale](#)
2. [Sistemul judiciar](#)
  - #II
4. [Accesul la informații](#)
5. [Accesul la justiție în participare publică](#)
6. [Accesul la justiție în caz de acțiuni sau omisiuni](#)
7. [Alte modalități de acces la justiție](#)
8. [Calitate procesuală](#)
9. [Reprezentare legală](#)
10. [Dovezi](#)
11. [Măsuri sau acțiuni în încetare](#)
12. [Costuri](#)
13. [Mecanisme de asistență financiară](#)
14. [Respectarea termenelor](#)
15. [Alte aspecte](#)
16. [În cazul străinilor](#)
17. [Cazuri transfrontaliere](#)

## I. Dispoziții constituționale

Constituția federală austriacă nu consacră un drept subiectiv la (curat, sănătos, favorabil etc.).

Austria să țină seama pe deplin de obiectivul general de protecție a mediului. Această mărturisire începând cu anul 1984, consacrat în legea constituțională federală (Bundes -Verfassungsgesetz — B -VG) pentru o protecție extinsă a mediului (B -VG über den umfassenden Umweltschutz), dar nu prevede un drept fundamental la protecția mediului. Legea constituțională federală de nonnuclear B -VG über ein atomfreies Austria (Österreich) se referă la interzicerea producției de energie nucleară în Austria. Legea constituțională federală prevede repartizarea competențelor între statul federal, regiunilor și autorităților locale în domeniul protecției mediului.

În conformitate cu legea constituțională federală austriacă (B -VG) protecția mediului este o chestiune transsectorială care este distribuită între guvernul federal și provinciile federale. Astfel, legislația federală (de exemplu, Legea privind gestionarea deșeurilor, Codul activității 1994, Legea din 2000 privind evaluarea efectelor asupra mediului, Legea apelor, Legea forestieră) există în legislația landurilor (de exemplu, acte referitoare la protecția naturii sau construcția), care reglementează protecția mediului.

Convenția Europeană a Drepturilor Omului (CEDO) având un rang constituțional în Austria afirmă dreptul la un proces echitabil pentru toți cetățenii cu privire la drepturile și obligațiile civile, precum și procedurile penale (art. 6 CEDO). Orice persoană are dreptul de a avea acces la justiție — reprezentată de o instanță independentă și imparțială, instituită de lege. Procedurile trebuie să fie făcute publice și oral. Furnizarea de asemenea include dreptul la o durată rezonabilă a procedurilor. Art. 13 din Convenția europeană a drepturilor omului garantează dreptul la o cale de atac efectivă.

Pentru cetățenii austrieci nu este posibil să se invoce direct, dreptul la un mediu în cadrul unei proceduri administrative sau judiciare. Nici Constituția austriacă, nici Convenția europeană a drepturilor omului sau de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene consacră un astfel de drept fundamental.

Părțile pot invoca în mod direct acordurile internaționale, în cazul în care acestea au statutul de drept constituțional sau și în cazul în care conținutul lor este suficient de determinate (art. 18 Legea constituțională federală). În cazul în care organismele competente (Parlamentul, Guvernul Federal, președintele federal) decide să adopte un acord internațional prin acte separate, reglementări etc. nu este posibilă invocarea directă (art. 50 alin. 2 pct. 4 Legea constituțională federală).

Convenția privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziilor și accesul la justiție în probleme de mediu (Convenția de la Aarhus) a fost ratificat fără a preciza să adopte acordul prin acte separate, reglementări etc. în cadrul juridic austriac. În cazul în care conținutul acestor dispoziții dovedindu-se a fi suficient de precisă ar fi posibilă invocarea directă.

## II. Sistemul judiciar

Austria aplică principiul separării puterilor executive și judiciare — acesta este motivul pentru care trebuie să fie diferențiate

a.) cu privire la Secția judiciară civilă și penală, și

b.) cu privire la secția judiciară administrativă

În materie civilă și penală patru tipuri diferite de instanțele existente (enumerare de la cel mai mic la cel mai înalt nivel judiciar):

- Curțile de primă instanță
- Instanțele regionale
  - Să servească în primă instanță în cauze mai importante
  - Acționează, de asemenea, în calitate de instanțe de recurs în ceea ce privește instanțele districtuale
- Patru instanțe de recurs
  - Funcția de curțile de apel solemn în fața instanțelor districtuale
- Pentru Curtea Supremă în materie civilă și penală

Instanțe civile și penale nu au competența de a revizui deciziile sau hotărârile emise de autoritățile administrative.

În esență în chestiuni administrative nu există un sistem judiciar. Numai anumitor decizii luate de organismele administrative pot face obiectul reexaminării de către tribunale administrative independente (Unabhängige Verwaltungssenaten în landurile UVS). În cazul în care au fost epuizate toate căile de atac administrative o cale extraordinară de plângeri adresate de o instanță de ultim grad (Tribunalul Administrativ (Verwaltungsgerichtshof) este singura posibilitate de a avea acces la o instanță în materie administrativă. Curtea Constituțională (Verfassungsgerichtshof) este competentă pentru revizuirea judiciară a legalității deciziilor administrative sau a hotărârilor, normele administrative și constituționalității legilor. De exemplu, în caz de încălcare a drepturilor fundamentale de către autoritățile publice, Curtea Constituțională este competentă.

Organele administrative generale decide problemele de mediu (de exemplu, ministerele federale, guvernatorii regionali ce.) și sunt stabilite autoritățile administrative speciale de a stabili aceste aspecte. Tribunale administrative independente menționate mai sus funcționează ca organismele de control federale sau regionale legate de mediu în anumite cazuri și acționează ca organele de apel în materie de mediu în procedurile de sancționare. O altă autoritate de mediu pot fi invocate exclusiv în evaluările impactului asupra mediului — Senatul Mediului independent (Unabhängiger Umweltsenat — SUA) funcțiile autorității de apel în acest caz.

În general „forum shopping” (alegerea instanței competente de către o parte în proces) nu este posibilă în Austria — trebuie să prezinte cazul competente (de exemplu, de natură administrativă sau general), de nivelul adecvat și în locul potrivit (orașul). Oricum, în anumite proceduri civile o posibilitate că părțile pot să decidă care instanță este competentă în cazul în care se introduce o acțiune în justiție.

O cale de atac este descrisă drept o provocare formale a deciziilor juridice — cel mai adesea guvernamentale (de exemplu, hotărâri). Utilizați o cale ordinară de atac pentru a contesta hotărârile care încă nu sunt obligatorii din punct de vedere juridic (de exemplu, termenul de exercitare a căilor de atac nu a expirat). Diferite tipuri de căile de atac ordinare există în Austria, având în vedere că există cadrul juridic

- *Berufung*
- *Recurs și*

- *Revizuire.*

Căile de atac extraordinare sunt menite să conteste decizii obligatorii din punct de vedere juridic. Legea stabilește în ce condiții speciale o astfel de cale de atac extraordinară poate fi aplicat.

Courts administrative pot să respingă recursul ca nefondat, fără ca decizia sau să realizeze o revizuirea conținutului (SEC. 42 punctul 1 Tribunalul administrativ act — *Verwaltungsgerichtshofgesetz* — *wvgg*). Acest lucru se poate realiza în cazul în care cauza este pregătită de decizie și dacă este mai bine luând în considerare factorii de simplitate, adecvarea la scop și economii de cheltuieli (art. 42 alin. 3a Administrative Court Act) ca decizia să fie luată de tribunalul administrativ. În caz de arest preventiv autoritatea administrativă este obligată de avizul Curții administrative.

Majoritatea aspectelor de mediu fac obiectul unei proceduri administrative, cu toate acestea, unele aspecte de mediu sunt de competența judiciară penală și civilă.

În procedurile penale, toate persoanele au dreptul de a se adresa procurorului pentru a denunța infracțiuni (de ex. abuzuri de putere ale unor autorități). Acestea pot participa și depune mărturie în cadrul procedurii, dar nu au autoritatea de a decide dacă un caz este adus în fața instanței. Căile de atac împotriva hotărârilor judecătorești sunt pot fi introduse numai de procuror și de inculpat.

Drept civil austriac prevede numai pentru câteva dispoziții în materie de mediu. Privind controlul este acordat de SEC. 364 și 364a din Codul civil austriac (*Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch*, denumit în continuare „ABGB”). Calitatea procesuală este cedată „vecini” — vecin este definită ca toate persoanele care locuiesc într-o zonă afectată de imisie sau a instalațiilor. Acestea au dreptul la acțiunea în încetare permanentă și despăgubirile — dacă activitatea de exploatare este acoperită de o autorizație administrativă, acesta trebuie să tolereze imisii care sunt produse de instalație (dacă are dreptul la despăgubiri). Numai în cazul în care în materie de imisii produsă de instalație autorizată, pune în pericol viața, sănătatea sau integritatea vecinilor restricții suplimentare pot fi stabilite.

În special, accesul la justiție este garantat, pentru orice persoană ale cărei drepturi subiective au fost încălcate prin acțiunea statului. Un drept subiectiv este garantată de aceste norme, care sunt concepute pentru a servi și proteja printre altele și interesele individuale. În acest context un rol special este dedicat drepturilor fundamentale al căror unic scop este protejarea intereselor persoanelor de acțiune împotriva statului.

În conformitate cu normele menționate mai sus, o persoană are calitate procesuală în procedurile administrative în ceea ce privește problemele de mediu doar dacă el/ea este direct interesată — deci un „drept subiectiv” trebuie să fie afectate, iar legislația a drepturilor unei părți pentru a acorda atât de cineva poate începe o sau de a participa în cadrul procedurilor administrative.

În principal, instanțele sunt obligate să respecte conținutul contestațiilor depuse de părțile la procedură — ceea ce înseamnă că nu acționează din proprie inițiativă.

### III. Accesul la informații

Informațiile despre mediu trebuie furnizate de către organele administrative și alte instituții cu responsabilități în domeniul mediului. În cazul în care aceste organisme pot refuza să furnizeze informații despre mediu sau să o acorde în mod greșit sau necorespunzător informațiile solicitantului sau persoanei afectate direct de refuz sau informații eronate pot solicita adoptarea formală a unei decizii negative [SEC. 8 Informațiile despre mediu act/*Umweltinformationsgesetz* — *UIG*). Solicitantul ulterior are dreptul de a exercita o cale de atac împotriva deciziilor negative emise formal cu tribunalul administrativ independent. După aceea, solicitantul poate depune o plângere (*beschreibeschwerde*) cu constituționale sau instanțe administrative.

Refuzul sau îndeplinirea inadecvată din cererea de informații trebuie să fie justificată (SEC. 5 Solicitant *UIG*) și Sistemul de informații trebuie să fie informați cu privire la căile de atac disponibile prevăzute de SEC. 8 Informațiile despre mediu act (*UIG*).

Normele procedurale aplicabile pentru cererile de informații de mediu sunt de fapt stabilite de informații despre mediu (*UIG*). Pentru toate aspectele care nu sunt abordate de prezentul act, dispozițiile procedurale generale (Legea privind procedura administrativă (*Allgemeines Verwaltungsverfahrensgesetz* — *medie*) trebuie să fie aplicate.

Pentru adoptarea unei decizii oficiale, Legea privind procedurile administrative generale trebuie să fie aplicată filialei dacă dispozițiile sectoriale pentru subiectul în cauză nu prevăd norme procedurale speciale (SEC. 8/2 *UIG*).

În conformitate cu Legea privind procedura administrativă generală, cerințele formale pentru o cale de atac sunt:

- Formă scrisă
- În esență, redactate în limba germană

- Termenul de două săptămâni de la transmiterea deciziei negative oficiale
- Cererea de recurs trebuie să fie depusă la instanța administrativă care a adoptat decizii negative

În ceea ce privește procedurile administrative obligatorii nu sunt consilieri juridici ai statelor părți să se implice. Dar face apel la instanța de contencios administrativ sau la Curtea Constituțională, trebuie depusă de un avocat autorizat (adică un avocat) (SEC. 24 punctul 2 Tribunalul administrativ acționează și SEC. 17 Punctul 2 a Curții Constituționale — Verfassungsgerichtshofgesetz VfGG Act”).

Instanțele nu au acces la informațiile a căror accesibilitate este contestată. Curtea se bazează decizia pe baza informațiilor care face obiectul litigiului, ceea ce ar permite echilibrarea motivelor în favoarea și în contra oferite de solicitant și autoritatea.

În cazul în care tribunalul administrativ independent consideră contestația justificată, decizia de respingere informațiile sunt anulate. Autoritatea este obligată să respecte hotărârea instanței și interpretări, obligația de prezentare a informațiilor.

Sistemul de informații de mediu reglementate de dreptul public (öffentliches Recht) constă într-un mediu federal informații (bundes-umweltinformationsgesetz UIG) și nouă regionale — informații privind mediul — acte (landes-umweltinformationsgesetze I-uigs), care să reglementeze cererile de informații despre mediu în cadrul competențelor legislative ale celor nouă landuri austriece (și anume, protecția naturii).

#### IV. Accesul la justiție în participare publică

Trebuie remarcat faptul că Austria nu a unui singur act legislativ privind legislația de mediu distincte, nici unei autorități competente responsabile de acțiunile referitoare la legislația de mediu. Reglementarea austriacă privind protecția mediului pot fi găsite în mai multe acte juridice în ceea ce privește domeniul dreptului civil (în special așa-numitele mediu) de drept privat, dreptul penal și, în majoritatea cazurilor, dreptul administrativ (de exemplu, gospodărirea apei act — wasserrechtsgesetz — wrg, Legea privind gestionarea deșeurilor (Abfallwirtschaftsgesetz, awg, comerț și industrie — Gewerbeordnung — GewO etc.). Cea mai semnificativă parte a dispozițiilor austriece referitoare la protecția mediului în domeniul dreptului administrativ. Dreptul administrativ austriac face parte din dreptul public (öffentliches Recht) care reglementează relația dintre persoane fizice (cetățeni, întreprinderi) și stat. Trebuie subliniat faptul că Republica Austria este un stat federal. Aceasta înseamnă că legislația și punerea în aplicare a legislației sunt distribuite între guvernul federal și cele nouă provincii federale („Länder”), în conformitate cu competențele atribuite fiecăruia. Legea constituțională federală austriacă (B -VG) reglementează competențele legislative și executive atribuite guvernului federal, pe de o parte, și provinciile federale, pe de altă parte. Cu excepția cazului în care legislația sectorială conține dispoziții speciale privind procedura administrativă, Legea privind procedura administrativă (Allgemeines Verwaltungsverfahrensgesetz — media) se aplică pentru punerea în aplicare a acestor legi.

Procedurile de drept civil și de drept administrativ sunt separate. Ambele sisteme pot funcționa independent. Cu toate acestea, căile de atac se completează și se sprijină reciproc. În ceea ce privește mediul, de drept privat austriac ABGB (Codul civil) prevede un set de norme generale și specifice. În general, orice persoană care este sau se teme să fie pusă în pericol de poluare este abilitat să depună un proces împotriva poluatorilor și pentru a introduce o acțiune în încetare. În special, art. 364 și urm. din Codul civil austriac (ABGB) prevăd posibilitatea ca țările vecine să depună o cerere privind apărarea împotriva inadmisibilă în materie de imisii provenind din proprietăți adiacente. În plus învecinate sunt îndreptățiți să interzică imisiile depășește un anumit nivel. În acest context, directe sau indirecte, care au un impact în materie de imisie de la un bun la altul (de exemplu, a apei reziduale, mirosului, a zgomotului, luminii și radiațiilor) sunt considerate ca fiind redusă.

Alături de conceptul general al drepturilor neighbours în codul civil și posibilitatea de a depune o cerere pe această bază, țările vecine și drepturile atribuite acestora în calitate de părți la procedură sunt adesea inclusă în mod explicit în legislația de mediu administrative separate (de ex.. Legea EIM, Legea privind gestionarea deșeurilor, codul industriale).

Deciziile administrative de primă instanță nu poate fi adusă direct în fața instanței. Cu toate acestea, în unele cazuri, o cale de atac la Tribunale administrative independente (Unabhängige Verwaltungssenaten) instalat ca al doilea grad de jurisdicție, este prevăzut din punct de vedere juridic.

Căile de atac administrative trebuie să fie epuizate înainte ca părțile să poată contesta deciziile cu instanța de contencios administrativ sau la Curtea Constituțională prin depunerea unei plângeri (căi de atac extraordinare).

Instanța de contencios administrativ nu este doar o instanță cassational — este abilitată să controleze legalitatea de fond și de procedură a deciziilor administrative și respectivelor cauze spre rejudecare și autoritatea care a luat decizia poate efectua o nouă procedură adaptate și să ia o decizie — dar Curtea administrativă este, de asemenea, competența de a decide cu privire la temeinicia acestor cazuri (SEC. 42 punctul 1 și 3a Administrative Court Act).

Un instrument juridic important care acoperă o gamă largă de activități relevante din punctul de vedere al mediului este Legea privind evaluarea efectelor asupra mediului (Umweltverträglichkeitsprüfungsgesetz — Legea EIM — UVP -G 2000). Aceasta prevede normele sale de procedură privind efectele asupra mediului ale proiectelor publice și private care trebuie să facă obiectul unei evaluări a impactului asupra mediului (EIM).

Toate părțile cu privire la procedura EIM au dreptul de a exercita o cale de atac împotriva hotărârii definitive privind EIA. În plus față de inițiatorul proiectului următoarele persoane pot fi părți la procedura de evaluare a impactului asupra mediului (EIM): act Sec. 19

- Vecinii
- Ombudsmanul pentru protecția mediului
- Autoritățile de cooperare
- Grupurile cetățeanului
- Organizații de mediu
- Organismul de planificare a gestionării apei,
- Părți prevăzute de dispozițiile administrative

Autorizațiile EIA finală poate fi reexaminată de către Senatul Mediului independent (Unabhängiger Umweltsenat) în a doua instanță (SEC. 40 Legea EIM), care este competentă pentru examinarea hotărârii pronunțate în primă instanță în fiecare direcție, și, în sfârșit, de nivel constituțional sau la tribunalul administrativ. Numai instanța constituțională sau Curtea de contencios administrativ pot reexamina autorizațiile acordate EIA de către ministrul federal al transporturilor, inovației și tehnologiei. Căile de atac împotriva deciziilor privind EIA, trebuie să fie depuse în termen de patru săptămâni. Decizia poate fi atât Senatului independent de mediu sau de reformă cassatory. Recursul are un efect suspensiv (SEC. 64 (Legea privind procedura administrativă generală). Elemente de probă sunt luate de Tribunal (rapiditate de obținere a probelor) — prin urmare, o audiere se poate desfășura în cazul în care Senatul Mediului independent consideră necesară sau în cazul în care o parte la procedură impune acest lucru. În general, audierile trebuie să aibă loc prin includerea publicului.

Cu cel mai recent amendament la Legea EIM în 2012, un mijloc juridic suplimentar a fost stabilit pentru organizațiile de protecție a mediului care au acum dreptul de a introduce o cerere de reexaminare a deciziei de evaluare pentru a stabili dacă trebuie efectuată o EIA pentru un anumit proiect sau nu.

În ceea ce privește deciziile de verificare pe drumurile federale și căi ferate de mare viteză eliberată de Ministrul Federal al Transporturilor, Inovării și Tehnologiei, a Senatului Independent de mediu nu acționează în calitate de organism de apel. O reclamație împotriva acestei decizii poate fi depusă la instanța de contencios administrativ de către inițiatorul proiectului, autoritatea care a cooperat, mediatorul pentru mediu și comuna vizată.

Plângerea în fața instanței de contencios administrativ trebuie să fie prezentate în scris de către un avocat în termen de șase săptămâni de la adoptarea deciziei finale. Aceasta nu are efect suspensiv, însă instanța poate acorda atât timp cât nu există interesele publice existente și, în cazul în care aceasta este necesară pentru a preveni un dezavantaj disproporționat pentru reclamant. Decizia Curții administrative pot fi cassatory sau o decizie întemeiată pe fondul cauzei (SEC. 42 punctul 1 și 3a Administrative Court Act).

Ca regulă generală, măsurile sau acțiunile în încetare se acordă în Austria și proceduri în domeniul mediului — atât în cadrul procedurilor EIA. Actuala autorizație sau proceduri de apel împiedică inițierea proiectului.

Excepțiile sunt procedurilor privind EIA în ceea ce privește drumurile naționale și linii de mare viteză — feroviare ca ministrul federal al Transporturilor, Inovării și Tehnologiei este competent în primă instanță, organul de apel este instanța de contencios administrativ, cât și în fața instanței de contencios administrativ, niciun efect suspensiv nu sunt acordate. Proiectul poate fi inițiat din cauza unei proceduri în fața instanței de contencios administrativ. Acest lucru nu se aplică în cazul în care instanța administrativă acordă în mod explicit efectul suspensiv în cadrul procedurii căii de atac.

În ceea ce privește activitățile industriale în contextul prevenirii și controlului integrat al poluării, sunt posibile două căi de atac diferite etape în procedurile IPPC:

- În cazul în care facilitatea de IPPC îndeplinește condițiile pentru efectuarea unei evaluări a impactului asupra mediului nu poate fi însă depuse la Senatul Mediului independent în a doua instanță.
- Autorizațiile IPPC finală — Autorizații — nu face obiectul unei EIA poate fi revizuită de către instanță administrativă independentă — care se clasifică similar cu calitate organizaționale independente Senatului Mediului.

- În plus, Curtea Constituțională sau administrative poate fi rezolvată prin căi de atac extraordinare.

În principiu, autorizațiile IPPC emise trebuie să fie puse la dispoziția publicului, care trebuie să aibă posibilitatea de a-și exprima opinia înainte ca autoritatea administrativă recunoaște existența unei licențe industriale.

Anumite credite de mediu naționale sau internaționale de organizații nu avea calitate procesuală activă în cursul procedurilor de autorizare IPPC (SEC. 356b Codul comerciale și industriale (Gewerbeordnung)

Tribunalul administrativ independent și Senatul Mediului au dreptul să revizuiască legalitatea procedurală și de fond a deciziilor privind IPPC și verifică constatările și calculele materiale și tehnice, precum și documentația privind IPPC.

#### **În hotărârile privind IPPC:**

- Pentru a menține drepturile părților în procedurile IPPC și continuarea procedurii de apel vecine la instalațiile planificate trebuie să fie, în principiu, nicio obiecție împotriva proiectului, cel târziu până la audiere orală — împiedică în alt mod drepturilor lor. Subiect cu privire la obiecțiile lor trebuie să fie încălcarea unui drept subiectiv al acestora.
- Partea drepturilor organizațiilor de mediu menționată anterior se opune acestora, în cazul în care acestea nu ridică obiecții în scris în termen de șase săptămâni de la publicarea cererii IPPC.

În esență, inițierea unei proceduri de recurs inhibă începutul proiectului autorizat în primă instanță (efectul suspensiv al unei căi de atac).

Cu toate acestea, în cursul procedurilor de autorizare IPPC organul administrativ este în anumite condiții (în cazul în care procedura preliminară va avea o durată apreciabilă și o autorizație este previzibilă) dreptul să reglementeze o licență de operare înainte de autorizarea finală va intra în vigoare (SEC. 354 Codul comerciale și industriale). În cadrul procedurii de recurs, această autorizare se încheie prin adoptarea deciziei privind contestația.

Atunci când instanța administrativă anulează o autorizație IPPC, Directiva IPPC (Instalații pot fi încă utilizate până la un an după decizia Curții Administrative (SEC. 359c Codul comerciale și industriale). Acest lucru nu se aplică în cazul în care instanța administrativă conferă efect suspensiv în cadrul procedurii căii de atac.

#### **V. Accesul la justiție în caz de acțiuni sau omisiuni**

În Austria, un regim de răspundere civilă generală de mediu nu există până în prezent. Pe lângă cele deja menționate mai sus

- a) neighbourly privind controlul și răspunderea (SEC. 364 și 364a din Codul civil) a susținut în fața instanțelor civile, și
- b) sondajul răspunderea bazată pe culpă civile (secțiunile 1293 și următoarele din Codul civil) a susținut la instanțele civile,
- c) legislație de mediu specifice (de exemplu, gestionarea apei, Forestry Act) a susținut la instanța civilă trebuie să fie menționate aici.

#### **În ceea ce privește punctul a) —**

În conformitate cu normelor de răspundere civilă — Obligația de a plăti despăgubiri solicită vinovăție din partea poluatorului. Actul sau omisiunea în cauză trebuie să fie ilegală și trebuie să fie de natură cauzală în ceea ce privește prejudiciul produs. Creanța în astfel de proceduri variază în ceea ce privește restituirea naturale sau, dacă nu este posibil, acordarea de compensații pentru daunele produse.

#### **În ceea ce privește punctul b)**

În ceea ce privește răspunderea privind controlul nicio faptă condamnabilă este comandată — vecin are dreptul la indemnizații — Acțiunea în încetare permanentă și o excepție prevede SEC. 364a din Codul civil austriac, deoarece nu este prevăzută o acțiune în încetare în cazul în care perturbarea este rezultatul unei instalații autorizate de autoritatea administrativă. În acest caz, acesta trebuie să tolereze impactul (dacă are dreptul la despăgubiri)

#### **În ceea ce privește punctul c) —**

Dispozițiile referitoare la răspundere în cadrul legislației de mediu sunt specifice și, prin urmare, aplicată de preferință în ceea ce privește regimul de răspundere civilă. Aceasta prevede o răspundere absolută indiferent de vinovăție și transferă sarcina probei în favoarea solicitantului în cadrul procedurii.

În conformitate cu Oficiul austriac de răspunderea organismelor publice, pentru cererile împotriva organismelor de stat ilegal sau culpabil acțiunile organelor acestora în cadrul atribuțiilor lor pot fi depuse la instanța regională competentă (răspunderea organismelor publice”). În ceea ce privește aspectele de mediu, de exemplu, furnizarea de informații de mediu faptei ilicite ar putea fi enumerate aici.

Partea prejudiciată poate solicita rambursare financiară a daunelor provocate (SEC. 1 AHG).

În plus, în cazul în care statul membru nu pune în aplicare în mod corespunzător legislația UE este posibil să invoce răspunderea statului la instanța regională competentă. În cazul în care legiuitorul austriac responsabil pentru „prejudiciul cauzat (de exemplu prin întârzieri în punerea în aplicare a dreptului UE), plângerea trebuie să fie depusă la Curtea Constituțională.

Schemă privind răspunderea pentru mediu înconjurător reglementate în temeiul dreptului public constă într-un act cu răspundere federală de mediu (b-uhg) și nouă regionale (l-uhg acte privind răspunderea pentru mediul înconjurător).

În conformitate cu Oficiul austriac de acte privind răspunderea pentru mediu înconjurător autorității districtuale administrative responsabile la nivel local (Bezirksverwaltungsbehörde) are competența de a decide în chestiuni privind răspunderea pentru mediul înconjurător.

Plângere de mediu (SEC. 11 — Legea privind răspunderea pentru mediu înconjurător — bundes-umwelthaftungsgesetz b-uhg) pot fi depuse de persoane fizice sau juridice ale căror drepturi ar fi fost încălcate de produs dauna adusă mediului sau de către organizațiile de protecție a mediului și Ombudsmanului pentru mediu. Aceste persoane pot trimite o solicitare scrisă privind prin măsuri de reamenajare autorității districtuale competente. Reclamantul ar putea să își dovedească afirmațiile prin furnizarea de informații sau elemente de probă respective (Sec.11/3 răspunderea pentru mediul înconjurător).

Prin plasarea plângere de mediu sau depunerea unei declarații în termen de două săptămâni după anunțarea daunelor aduse mediului prin autoritatea persoanelor menționate la SEC. 11 (1) Actul de Răspundere Federală de Mediu — în plus față de operator — calitate procesuală în cadrul procedurii administrative de reabilitare.

Deciziile luate de autoritatea de resort în aplicarea Actului privind răspunderea pentru mediul înconjurător poate fi contestată la Tribunalul administrativ independent locale respective de către părți — de exemplu, deciziile pe care Autoritatea districtului administrativ refuză dreptul de a depune o plângere de mediu.

Tribunalul administrativ independent are dreptul să revizuiască legalitatea procedurală și de fond a deciziilor privind răspunderea pentru mediul înconjurător. În cazul în care organismul respectiv face reformatoare deciziile pe care le poate desfășura o procedură de taking-evidence și este autorizată să verifice constatările materiale și tehnice etc.

Curtea constituțională și administrativă poate fi accesată în cazul în care drepturile subiective ale recurente au fost încălcate de Tribunalul administrativ independent de decizie. Ministrul Federal al Agriculturii, Silviculturii, Mediului și Gospodării Apelor are dreptul să depună o plângere oficială la instanța administrativă în ceea ce privește procedura de recuperare a costurilor.

Ombudsmanul pentru protecția mediului și organizațiile de mediu nu au acces la instanța de contencios administrativ în chestiuni privind răspunderea pentru mediul înconjurător.

#### **Proces să meargă în instanță să puneti în aplicare răspunderea pentru mediul înconjurător:**

- Persoana trebuie să fi fost parte (drepturilor sale subiective au fost afectate) la procedura menționată anterior cu resort autoritate.
- Recursul în scris pentru grupul de revizuire administrativă trebuie să fie efectuată de autoritatea de prim grad.
- Recursul trebuie să fie depus în termen de două săptămâni după hotărârea în primă instanță a fost promulgat.
- Motivele de recurs trebuie să fie explicate și acțiunile necesare să fie prezentate în mod clar. În plus, decizia atacată este depusă trebuie să fie menționat.
- Instanța de contencios administrativ poate fi accesat de cale de atac extraordinară.
- Plângerea trebuie să fie depusă la
- Plângerea trebuie să fie introdusă în termen de șase săptămâni de la adoptarea deciziei de ultimă instanță

Plângerea trebuie să fie depusă de un avocat autorizat

#### **VI. Altor modalități de acces la justiție**

Alte mijloace:

- Sarcina mediatorilor generale este de a orienta acțiunile organelor administrative.
- Ombudsmanul poate acționa din proprie inițiativă sau ca urmare a unei plângeri de către o persoană afectată din punct de vedere subiectiv de administrare defectuoasă:
- Ombudsman general poate furniza o recomandare la organul administrativ.
- Ombudsman general prezintă un raport anual Parlamentului cu privire la activitățile sale.
- Ombudsman general are dreptul de a contesta regulamentele administrative depunerea unei plângeri la Curtea Constituțională (art. 139 și art. 148e drept constituțional).

Ombudsmanul pentru protecția mediului are calitatea procesuală în procedurile administrative relevante din punctul de vedere al mediului — Mai ales aceștia acționează în cadrul procedurilor de conservare a mediului. Mai mult, ei au părți drepturi în cazul EIA sau procedurile de gestionare a deșeurilor.

- Misiunea lor este de a solicita respectarea obiectivului dreptului mediului. Acestea sunt o parte oficială/oficiale a procedurii (formalpartei).
- În calitate de părți în procedurile de mediu menționată anterior să fie competente pentru a contesta aceste decizii administrative.
- Aceștia nu au dreptul, în principiu, să depună plângeri la instanțele administrative ca acestea să nu își întemeieze pe un drept subiectiv. În unele cazuri, acestea au fost legal având dreptul de a se plânge (de exemplu, în cadrul procedurilor EIA, procedurile de gestionare a deșeurilor)
- Aceștia nu au dreptul de a avea acces la instanța de contencios administrativ în procedurile privind răspunderea pentru mediul înconjurător.
- Întrucât acestea au calitatea de parte oficială nu au competența de a depune plângeri la Curtea Constituțională.

Procurorul este responsabil de urmărirea penală în cadrul procedurilor penale. Acesta conduce ancheta în cadrul procedurilor respective. Acesta are obligația de a respecta instrucțiunile organismului administrativ însărcinat cu supravegherea. Aceste competențe nu variază în cadrul procedurilor penale în materie de mediu.

Nici Codul penal austriac, nici Codul sancțiunii administrative (Verwaltungsstrafgesetz) oferă private la urmărirea penală în materie de mediu. Cu toate acestea, orice persoană care suspectează că au fost comise infracțiuni penale are dreptul de a raporta acest lucru către respectivele agenții de aplicare a legii.

Organele administrative sunt sub conducerea și supravegherea organelor administrative supreme și ar trebui să respecte instrucțiunile date de acestea. Curtea administrativă superioară care execută controlul judiciar. În anumite cazuri, ministrul federal competent are dreptul să depună o plângere (amtsbeschwerde) la instanța administrativă, împotriva unui presupus decizie administrativă ilegală. Avocatul poporului poate fi contactat și are competența de a acționa asupra acțiunilor sau omisiunilor administrative necorespunzătoare.

În plus, este funcționar și răspunderea statului (S.O. V/2) în ceea ce privește contestațiile împotriva organismelor de stat pentru ilegal sau culpabil acțiunile organelor acestora.

Procuror pe probleme de corupție este competentă în domeniul corupției oficiale.

## VII. Calitate procesuală

Calitate procesuală	Procedura administrativă	Procedura judiciară
<b>Persoane fizice</b>	Necesită demonstrarea unui interes legitim prevăzut de lege  Părți drepturi exclude în cazul în care nu acționează la timp	Necesită demonstrarea unui interes legitim prevăzut de lege.  În cazul în care drepturile lor nu se opunea drepturilor părții în cadrul procedurii administrative (Prima Instanță)  Plângere în fața Curții constituționale și administrative
<b>ONG-uri</b>	ONG-urile au calitate procesuală dacă îndeplinesc anumite condiții prevăzute de lege — Acreditarea	Calitatea procesuală activă prin reprezentarea intereselor publice.  Dacă nu se opunea drepturilor lor în cadrul procedurii administrative (Prima Instanță)



	(de exemplu, în cazul procedurilor privind EIA) Trebuie demonstrată existența unui interes public Părți drepturi exclude în cazul în care nu acționează la timp	Nu au dreptul să depună o plângere la Consiliul de administrație sau de la Curtea Constituțională (cu excepția anumitor cazuri EIA)
<b>Alte entități juridice</b>	Localitate și alte localități afectate gazdă Susține respectarea dispozițiilor legale și a intereselor publice (ca drept subiectiv)	Municipalitățile gazdă sau alte municipalități afectate au dreptul să depună o plângere la instanța administrativă
<b>Grupurile ad-hoc</b>	Grupurile cetățenești trebuie să îndeplinească anumite standarde — (suma de persoane, reședință etc.) Necesită demonstrarea unui interes legitim prevăzut de lege Părți drepturi exclude în cazul în care nu acționează la timp	Calitatea procesuală activă în procedurile în fața Curții constituționale și administrative garantată ca aceste grupuri să poată demonstra un drept subiectiv.
<b>ONG-urile străine</b>	Proiecte de referință internaționale Statul ONG străin are sediul social trebuie să fi fost notificate de Austria cu privire la proiect. Proiectul și efectele potențiale ale acestora trebuie să fie acoperite de ONG-uri obiectul de activitate. (PC. Calitatea procesuală activă a ONG-urilor din Austria) Părți drepturi potențiale în țara de origine	PC. Deasupra: Calitatea procesuală activă a ONG-urilor austriac
<b>Altele [1]</b> #_ftn1		
	Ombudsman pentru mediu Acționează în interesul respectării legislației de mediu (parte oficială) Nicio parte decăderea din drepturi	Are dreptul să depună o plângere la instanța administrativă

ALINEATUL (1) ONG-urile de mediu au calitate procesuală doar în cadrul procedurilor privind EIA, autorizație IPPC și de reabilitare a mediului (umweltsanierungsverfahren procedurilor). În al procedurilor privind EIA au dreptul de acces la instanțe administrative. În procedurile de verificare EIM și în cazul în care Autoritatea a hotărât că un proiect nu trebuie supus unei evaluări a impactului asupra mediului, o organizație de mediu recunoscute din punct de vedere legal are dreptul să depună o cerere de examinare a conformității cu obligațiile EIA Senatului Mediului.

ALINEATUL (2) Grupurile cetățenești pot avea calitate procesuală doar în procedura EIA — în continuare legislația sectorială nu prevede niciun fel de drepturi ale cetățenilor de grupuri.

ALINEATUL (3) Austria are un cadru juridic nu prevede posibilitatea unei actio popularis.

ALINEATUL (4) Ombudsman general are calitate procesuală activă în cadrul procedurii administrative dificile cu Curtea Constituțională (art. 139 și art. 148e drept constituțional).

ALINEATUL (5) Calitatea procesuală activă este acordată mediatorului pentru mediu în

- Acțiuni de conservare a naturii reglementate prin legi regionale (Landesgesetze) și

- în anumite proceduri reglementate de legi federale (Bundesgesetz) — procedurilor EIA în conformitate cu Legea privind gestionarea deșeurilor sau procedurilor de reabilitare a mediului

Acestea au calitate procesuală în cadrul unei proceduri la instanța de contencios administrativ privind EIA și problemele legate de gestionarea deșeurilor.

**ALINEATUL (6) Procurorii privați au calitate procesuală în procedurile de sancționare penală sau administrativă, în cazul în care această posibilitate este prevăzută de dreptul material.**

**ALINEATUL (7) Organismul de planificare a gestionării apei are calitate procesuală activă în cadrul procedurilor EIM.** Acesta protejează interesele gospodăririi apelor (parte oficială). Nu se poate opune drepturilor sale părți și are dreptul să depună o plângere la instanța administrativă.

În esență, normele privind evaluarea impactului asupra mediului și IPPC sunt excepționale, cel puțin în ceea ce privește statutul juridic al ONG-urilor. Legea privind procedura administrativă generală prevede regula generală privind calitatea procesuală. Partea drepturi au obligații cu privire la interesele legitime în ceea ce privește cazul în speță. Interesele legitime menționate sau drepturi subiective sunt indicate în legile sectoriale. În domeniul mediului, în esență, „vecinii” care au personalitate juridică, însă conceptul de „vecin” este interpretat în mod diferit în cadrul legislațiilor respective.

## VIII. Reprezentare legală

Avocatul are în calitate de consilier juridic, la aspecte juridice. În acest scop, acordarea de consiliere juridică și reprezentarea clienților în proceduri judiciare sau administrative. Reprezentarea de către un avocat nu este posibilă în orice procedură în fața instanțelor sau a autorităților administrative. În cursul unui proces penal, avocatul are în calitate de apărător. În cadrul procedurilor civile în fața instanțelor regionale și Curtea Supremă reprezentarea de către un avocat este obligatorie.

Consilierea juridică nu este obligatorie în procedurile administrative de mediu — procedura administrativă generală prevede doar posibilitatea de a beneficia de reprezentare legală (determinat în mod liber de reprezentare).

În cadrul procedurilor în fața Curții constituționale și administrative consilierea juridică este obligatorie în toate domeniile.

Asociația baroului austriac oferă informații cu privire la avocații înregistrați în funcție de regiune și domeniu de activitate [2].#\_ftn2

În Austria, avocați, în general, să se specializeze pe anumite domenii juridice — și cabinete de avocatură și avocați de mediu există peste tot în țară.

## IX. Dovezi

Părțile la procedurile administrative pot iniția o vizită la fața locului de către judecător, pot prezenta avize ale experților sau impune numirea unui expert intern. Ele pot, de asemenea, furniza private sau a înregistrărilor publice sau mărturii.

Fără luarea în considerare a probelor (Freie Beweiswürdigung) este principiul de bază în proceduri. Autoritatea sau instanța trebuie să evalueze din proprie convingere dacă un fapt trebuie considerată ca având sau nu. Astfel, autoritate sau instanță judecătorească trebuie să pună în aplicare legislația empirice consideră, în ansamblu (astfel cum se prevede în științe naturale sau psihologie etc.). În principal pentru fiecare tip de probe menționate anterior trebuie să fie tratați în mod egal — totul depinde de conținutul sa de convingere.

Singura excepție o constituie datele din registrele publice — se bazează datele complete referitoare la acuratețea conținutului lor.

Părțile pot introduce noi elemente de probă în primă instanță procedurile administrative, precum și proceduri în a doua instanță. Aceștia au dreptul să furnizeze informații cu privire la toate aspectele relevante ale cazului și au dreptul să solicite prezentarea de probe (SEC. 43/4 (Legea privind procedura administrativă generală). Autoritatea are dreptul de a respinge cererea în cazul în care evaluează că este lipsită de relevanță în speță.

Regula de bază conform dovezilor proceduri (în general și de mediu în cadrul procedurilor administrative) se manifestă prin obligația statelor de a găsi toate faptele relevante pentru un anumit caz (Offizialmaxime). În consecință, autoritatea este obligată să desfășoare proceduri de probe din proprie inițiativă. Această normă trebuie aplicată, de asemenea, de către tribunale independente care acționează în calitate de „organe” cu rol similar la procedurile administrative.

Procedurile în fața instanțelor civile de drept comun de probă este guvernată de principiul de dispoziție (dispositionsgrundsatz). Acest lucru înseamnă că, în esență, aceasta este ca părțile să înceapă un proces care să îl oprească sau să modifice obiectul procedurilor pe care le-au inițiat.

Utilizarea avizelor experților este admisă în cazul în care acest lucru este absolut necesar în cadrul procedurii:

- Acest lucru este valabil în cazul în care legea prevede avizul unui expert, sau
- În cazul în care rezolvarea problemelor decision-relevant depinde de cunoștințe specializate, Autoritatea nu dispune de

În cazul în care avizul unui expert este necesară pentru soluționarea litigiului, atunci autoritatea are acces la experți oficiale (care, spre deosebire de experți privați sunt numiți în mod permanent de către autoritățile administrative).

Avizul unui expert nu are caracter obligatoriu pentru autoritățile din cauza principiului liberei examinarea probelor. Autorității ar putea verifica avizul asupra preciziei, a forței probante și a caracterului complet. În cazul în care autoritatea nu este convinsă de calitatea avizului, a unei a doua expertize trebuie solicitate.

## X. Măsurile sau acțiunile în încetare

Recursul la Tribunalul administrativ independent are efect suspensiv, întrucât, în esență, plângere la instanța administrativă nu are efect suspensiv, cu excepția cazului în care un efect suspensiv este în mod explicit acordată.

Efectul suspensiv al căii de atac este exclusă, dacă executarea imediată a deciziei administrative

- satisface interesele unei părți la procedură, sau
- satisface interese publice din cauza pericolelor iminente (SEC. 64 punctul 2, Legea privind procedurile administrative generale). Cu toate acestea, prezența de interes public nu este singurul caz în care existența unui pericol iminent este luat în considerare.

Autoritatea trebuie să efectueze o punere în balanță a intereselor (interesul recurentului cu privire la protecția juridică față de alte interese publice sau private) pentru a lua o decizie cu privire la excluderea de la efectul suspensiv.

În esență, în cadrul procedurilor în primă instanță, proiectul planificat nu este obligatoriu să fie realizate până la acordarea autorizației.

Prin garantarea efectului suspensiv al căilor de atac în procedurile administrative (SEC. 64 (Legea privind procedura administrativă generală) se asigură protecție juridică în timp. În plus, în cazul în care, în procedurile judiciare (și în acest caz o acțiune la Tribunale administrative independente) dreptul comunitar ar putea fi aplicată, excluderea în mod eronat efectul suspensiv al unei căi de atac nu este permisă. Tribunalul trebuie să ia măsuri provizorii în cazul în care este necesar, chiar în cazul în care legislația națională nu prevede măsuri de încetare/măsuri provizorii.

Drept civil austriac prevede numai pentru câteva dispoziții în materie de mediu. Privind controlul este acordat de SEC. 364 și 364a din Codul civil austriac (Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch, denumit în continuare „ABGB”). Calitatea procesuală este cedată „vecini” — vecin este definită ca toate persoanele care locuiesc într-o zonă afectată de imisie sau a instalațiilor. Acestea au dreptul la acțiunea în încetare permanentă și despăgubirile — dacă activitatea de exploatare este acoperită de o autorizație administrativă, acesta trebuie să tolereze imisii care sunt produse de instalație (dacă are dreptul la despăgubiri). Numai în cazul în care în materie de imisii produsă de instalație autorizată, pune în pericol viața, sănătatea sau integritatea vecinilor restricții suplimentare pot fi stabilite.

De asemenea ordin judecătoresc preliminar este garantată împotriva acțiunilor sau omisiunilor în rândurile privind controlul, și anume în cazul în care o cerere privind o omisiune este depusă și trebuie să fie despăgubită. În afară de aceasta, solicitantul are dreptul să intentați o acțiune de accesul nepermis — în cursul procedurilor privind controlul, care se caracterizează prin durata foarte scurtă a procedurilor.

### Accesul nepermis de acțiune:

- Plângerea trebuie să fie introdusă în termen de 30 zile de la emergența accesul nepermis.
- În cadrul ședinței, numai faptul că posesia și ingerința (de exemplu, accesul neautorizat) va fi dezbătut.
- Hotărârea finală conține o comandă sau de interdicere și, eventual, măsuri de salvagardare sunt comandate.
- Decizia poate fi executată înainte ca acesta să devină valabilă.

În procedurile privind controlul vecin are dreptul la acțiunea în încetare permanentă și la despăgubiri. Condiția pentru a impune măsuri sau acțiuni în încetare este cea privind imisiile depășesc reglementările locale și compromise utilizarea în mod substanțial de proprietate al vecinului.

O excepție prevede SEC. 364a din Codul civil austriac, deoarece nu este prevăzută o acțiune în încetare în cazul în care perturbarea este rezultatul unei instalații autorizate de autoritatea administrativă. În acest caz, acesta trebuie să tolereze impactul (dacă are dreptul la despăgubiri). Condiție prealabilă pentru cineva care dorește să se bazeze pe secundă. 364a Codul civil este ca vecin era parte la procedura administrativă anterioară privind licența pentru instalație sau unitate.

**Ordin judecătoresc preliminar este eliberat, la cerere.** Responsabil de emiterea unui ordin judecătoresc preliminar este instanța unde se desfășoară procedurile principale. Condiție de ordin judecătoresc preliminar, că substanța sau starea obiect pe care procedură este pe cale să fie periclitată și angajament reciproc de plată a daunelor-interese este prestat. Menționarea unui ordin judecătoresc preliminar se referă la măsuri de conservare atât de situația reală din depreciere nu va avea loc.

În cadrul procedurilor privind o acțiune în încetare, care se încheie prin pronunțarea unei hotărâri (măsură permanentă în încetare — unterlassungsurteil) recursul trebuie să fie depus la instanța regională.

În procedurile preliminare — două căi de atac fără efect suspensiv — există:

- De antimoniu (Widerspruch)
- Recurgerea (recurs)

Proceduri în încălcarea dreptului procedural civil trebuie să fie aplicat. Calea de atac poate fi introdusă în termen de patru săptămâni cu instanțele judecătorești regionale. Niciun recurs nu este posibil (al treilea exemplu).

Încetare permanentă în sine poate fi contestată (recurs) la instanța regională competentă.

## XI. Costuri

Pentru procedurile administrative există o categorie de costuri pentru fiecare mișcare. Catalogul este destul de cuprinzătoare. Categoriile de costuri sunt exprimate în Austria (bundesverwaltungsabgabenverordnung reglementările fiscale oficiale). Prezentul regulament stabilește categoriile de costuri de mediu relevante, de exemplu:

- Autorizațiile de apă
- Domeniul industrial și comercial
- Electricitate
- Aspectele legate de cazane de abur
- Chestiuni feroviare

În plus, dispozițiile din Legea privind taxele publice (gebührengesetz) se aplică și în doctrină, cât și acțiunile oficiale întreprinse de organismele administrative și Regulamentul privind comisioane (kommissionsgebührenverordnung 2007) se aplică pe faptele stabilite de un organism administrativ în afara birourilor acestuia.

- Taxele judiciare în procedurile civile depind de valoarea acestora în cauzele (Legea privind taxele judiciare austriece — Gerichtsgebührengesetz GGG) prevede taxe — aici câteva exemple:

Valoarea în litigii	Taxa judiciară	Taxă judiciară în cadrul procedurilor privind căile de atac
700 EUR	58 EUR	37 EUR
7,000 EUR	285 EUR	518 EUR
70,000 EUR	1,322 EUR	1,945 EUR

S.I. 32 Austria Legea privind taxele judiciare (GGG)

- Taxa pentru introducerea unei căi de atac la Senatul Mediului independent este de 14,30 EUR.
- Taxa pentru introducerea unei căi de atac la Tribunalul administrativ independent este

a) 14,30 EUR pentru cheltuielile administrative în materie de mediu, și

b) 20 % a sancțiunii impuse, în procedurile de sancționare administrativă.

- Taxa pentru introducerea unei căi de atac la Tribunalul administrativ este de 240,00 EUR.

- Taxa pentru introducerea unei căi de atac la Curtea Constituțională este de 240,00 EUR

Onorariile experților sunt supuse unor fluctuații mari, în funcție de fiecare caz în parte:

Onorariile experților pentru evaluarea proiectelor majore în diferite domenii (de exemplu, un proiect cu o amplitudine de 10 acri sau infrastructura de transport a cel puțin 10 km lungime) fără detaliate de cercetare la fața locului poate fi estimată după cum urmează:

**Poluarea atmosferică:**

15.000 — 40.000, —

**Zgomot:**

20.000 — 50.000, — (pentru proiectele din sectorul transporturilor)

10.000 — 40.000 (pentru alte proiecte majore)

**Plante, animale, habitate:**

25.000 — 50.000, — (pentru proiectele din sectorul transporturilor)

10.000 — 30.000, — (pentru alte proiecte majore)

Onorariile avocaților, practic, întotdeauna depinde de durata și complexitatea procedurii relevante. Pentru următoarele estimări se referă la cazuri individuale și, prin urmare, nu pot fi generalizate:

**a) prima exemplu procedurii de evaluare a impactului asupra mediului:**

Taxă pentru avocații care alcătuiesc o declarație și care participă la ședință au fost de 2,500 EUR, —

**A doua instanță în fața Senatului independent de mediu:**

Pentru formularea căii de atac, un memoriu suplimentar și cele două declarații scrise — 4,130 EUR

**b) eia procedura în primă instanță pe un drum național:**

Pentru a contesta un regulament — 5,400 EUR

**Procedura la instanța administrativă:**

Pentru depunerea unei plângeri împotriva decizia pronunțată în a doua instanță — 5,000 EUR

Costurile măsurilor provizorii în procedurile civile sunt calculate în conformitate cu prevederile privind taxa austriacă civile — taxe act. Onorariile depind de valoarea în litigiu:

Valoarea în litigii	Taxa judiciară
700 EUR	28 EUR
7,000 EUR	142,50 EUR
70,000 EUR	661 EUR

S.I. 32 Austria Legea privind taxele judiciare (GGG)

Act de executare din Austria necesită angajament reciproc de plată a daunelor-interese în măsură provizorie (SEC. 390 Exekutionsordnung — EO)

Angajament reciproc de plată a daunelor-interese este necesară în anumite circumstanțe în cadrul procedurilor de sancționare administrativă suspectului.

Pentru procedurile administrative (inclusiv procedurile de evaluare a impactului asupra mediului și procedura de recurs independente a Senatului), Legea privind procedurile administrative generale conține dispoziții privind costurile care vor fi suportate de către cine. În principiu, fiecare parte trebuie să suporte propriile cheltuieli de judecată (de exemplu, pentru avizele experților). Cheltuieli de numerar din cadrul autorității (care sunt cheltuieli efectuate într-o procedură specifică care transcende obișnuita cheltuielile administrative ale autorității — de exemplu comisioane pentru expertize neoficiale) trebuie să fie suportate de către inițiatorul proiectului.

Statul să suporte costurile existente în procedurile administrative sau în fața Curții Constituționale, așa-numita „cine pierde plătește”: Partea căzută în pretenții suportă cheltuielile părții care are câștig de cauză.

Cererile de informații despre mediu sunt scutite de taxa de timbru și onorariile și, prin urmare, scutite de taxe (SEC. 16 Informațiile despre mediu act/Umweltinformationsgesetz — UIG și SEC. 14 tarifpost 6 Eingaben punctul 5 (23) Taxele publice act (gebührengesetz)].

## XII. Mecanisme de asistență financiară

Asistența juridică este prevăzută de dreptul procedural civil.

### Procedura în fața Curții constituționale și administrative:

În cazul în care o persoană are venituri reduse și se află într-o situație financiară precară, există posibilitatea de a solicita asistență judiciară. O parte din asistența juridică, ar putea fi, de asemenea, scutiri temporare de la cheltuielile de procedură. Asistența judiciară trebuie să fie aplicate prin depunerea unei plângeri, cel târziu.

În esență, o cerere de asistență judiciară în cadrul procedurilor administrative nu este posibil:

### Procedura EIM:

Pentru a preveni ca Ombudsmanul pentru mediu nu este în măsură să participe la sau de a iniția procedura de EIM din cauza costurilor ridicate (de exemplu, cheltuielile de numerar ridicate — SEC. 76 (Legea privind procedura administrativă generală) sunt exceptați în mod expres de la obligația de a înlocui cheltuielile de numerar (SEC. 3 Legea EIM).

În Austria, „BIV — grün-alternativer Verein zur Unterstützung von bürgerinnen-initiativen alternative verzi” (Asociația pentru sprijinirea grupurilor cetățeanului) sprijină din punct de vedere financiar inițiativele cetățenilor în procedurile în materie de mediu. <http://www.gruene.at/index.php?id=69849>

A este singurul ökobüro austriac și ONG-urilor de mediu de interes public privind dreptul mediului, organizație care oferă consiliere juridică fermă în materie de protecție a mediului:

- Avocații specializați în domeniul mediului pot, de asemenea, consiliere a persoanelor juridice, însă nu oferă
- reprezentarea în cadrul procedurilor de mediu.

Nu există condiții de acces la consiliere juridică — orice persoană fizică poate avea acces și ONG-uri și Ombudsmanul pentru mediu.

Ombudsmanul pentru mediu oferă consiliere gratuită în ceea ce privește aspectul de mediu, dar este în principal în calitate de instituție ținând seama de obiectivul respectării legislației de mediu în procedurile în materie de mediu.

Asistența juridică pro bono este exclusiv garantat în cadrul procedurilor civile și penale (verfahrenshilfe), precum și în procedurile care au loc în fața Curții administrative și constituționale. În afară de aceasta, în materie de mediu, niciun fel de asistență judiciară poate fi solicitată.

Ombudsmanul pentru protecția mediului se referă la cauzele de mediu respectarea conformității cu obiectivul dreptului în materie de mediu în procedurile în materie de mediu.

## XIII. Respectarea termenelor

Organele administrative sunt obligate să decidă cu privire la cereri și contestații fără întârzieri inutile și pentru a pronunța o hotărâre în termen de șase luni de la depunerea unei cereri sau căi de atac (PC. S.I. 73 (Legea privind procedura administrativă generală și SEC. 27 punctul 1 Tribunalul administrativ act; încălcarea obligației de a decide pot da naștere la pretenții în conformitate cu răspunderea organismelor publice (Amtshaftungsgesetz — AHG). Dar termenul poate fi reglementat în mod diferit în cadrul respectivelor legi sectoriale.

- În cazul în care organul administrativ nu a decis încă, după șase luni, justițiabilul poate depune o cerere de descentralizare (devolutionsantrag) cu următorul exemplu autoritate. Această autoritate trebuie apoi pentru a pronunța o hotărâre fără întârzieri inutile și cel târziu până la sfârșitul perioadei de șase luni perioada de decizie.
- În cazul în care o parte a solicitat cea mai înaltă autoritate administrativă, în cadrul procedurilor administrative (în apel sau în cadrul descentralizării proceduri) și această autoritate nu anulează decizia în partea are dreptul să depună o plângere

(säumnisbeschwerde implicite) pe lângă Tribunalul administrativ. Tribunalul administrativ se fixează un termen de 3 luni pentru a întârzia autoritatea de a pronunța o hotărâre. După această perioadă competență decizională depășește în fața instanței de contencios administrativ.

În esență termenelor limită menționate anterior fiind valabile pentru procedurile administrative generale și filială (dacă dreptul material nu diferă de procedura administrativă generală) pentru probleme de mediu:

- În anumite proceduri EIM a principiului general este modificată, Autoritatea trebuie să emită o decizie în termen de nouă luni (SEC. 7/2 Legea EIM).
- Termenul pentru îndeplinirea procedurilor privind EIA naționale de autostrăzi și căi ferate de mare viteză este de douăsprezece luni (SEC. 24b/2 Legea EIM).
- Proceduri de verificare EIM trebuie să fie realizate în termen de șase săptămâni (SEC. 3/7 Legea EIM) în ceea ce privește autostrada națională sau linie feroviară de mare viteză proiecte de opt săptămâni (SEC. 24/5 Legea EIM).
- În cadrul procedurilor de evaluare a impactului părțile sunt obligate să depună contestații în termen de patru săptămâni de la decizia administrativă a fost adoptată.

#### **Durata tipică:**

- În 2011, durata medie a procedurilor EIM regulate au fost de aproape șaptesprezece luni.
- În cadrul procedurilor EIA simplificate și durata medie a beneficiat de mult mai puțin de zece luni.
- Durata medie a procedurilor de verificare EIM a fost un pic mai mult de patru luni.
- Durata medie a procedurilor la Senatul Mediului independente a fost de mai puțin de șase luni.

În procedurile civile, în cazul în care Curtea nu anulează o decizie într-un termen rezonabil — o cerere (fristsetzungsantrag) pot fi depuse la această instanță court-tardivă are la dispoziție patru săptămâni pentru a pronunța sau ia alte măsuri cerute de către solicitant. În cazul în care Curtea încă inactive după aceste patru săptămâni, cererea este transmisă Curții de instanțe superioare, care stabilește un nou termen limită pentru ca Tribunalul să se pronunțe asupra acțiunii. Altele decât aceste mijloace destinată să determine prezentarea deciziilor, nu există sancțiuni împotriva instanțelor care adoptă decizii cu întârziere.

Autoritatea are, în esență, pentru a pronunța o hotărâre fără întârzieri inutile și cel târziu după șase luni de la inițierea procedurilor (SEC. 73 (Legea privind procedura administrativă generală)). În ceea ce privește procedurile administrative de solicitare și deconcentrarea standard de plângere la instanța administrativă, sunt obligatorii din punct de vedere juridic numai termenele limită /organele administrative sunt obligate.

#### **XIV. Alte aspecte**

O cale de atac nu poate fi formulată în primă instanță sunt finalizate prin pronunțarea unei decizii formale.

La ökobüro oferă informații cu privire la accesul la justiție în probleme de mediu — materiale informative privind calitatea procesuală este și căi de atac în procedurile administrative, explicații privind părți drepturi, condiție procedurală și conținutul procedurilor EIA și IPPC. În plus, informațiile privind răspunderea pentru mediul înconjurător și informațiile despre mediu, anumite proceduri de legislația sectorială în domeniul mediului cu privire la modul de depunere a unei inițiative a cetățenilor europeni etc. sunt furnizate. În plus legături importante cu privire la dreptul mediului și contactele cu instituțiile relevante sunt furnizate pe pagina principală a acestora:

<http://www.oekobuero.at/>

În plus, Agenția Federală de Mediu oferă informații privind accesul la justiție:

<http://www.umweltbundesamt.at/umweltsituation/uvpsup/uvpoesterreich1/verfahrensablauf/beteiligung/>

Ministerul Federal al Agriculturii, Silviculturii, Mediului și Gospodăririi Apelor oferă informații privind participarea publicului, informațiile de mediu, evaluarea impactului asupra mediului și Convenția de la Aarhus pe următoarele site-uri internet:

<http://www.partizipation.at/>

[http://www.lebensministerium.at/umwelt/betriebl\\_umweltschutz\\_uvp/kontrolle-info.html](http://www.lebensministerium.at/umwelt/betriebl_umweltschutz_uvp/kontrolle-info.html)

[http://www.lebensministerium.at/umwelt/betriebl\\_umweltschutz\\_uvp/uvp.html](http://www.lebensministerium.at/umwelt/betriebl_umweltschutz_uvp/uvp.html)

[http://www.lebensministerium.at/umwelt/eu-international/umweltpolitik\\_internat/aarhus-konvention.html](http://www.lebensministerium.at/umwelt/eu-international/umweltpolitik_internat/aarhus-konvention.html)

Cadrul juridic austriac în materie penală și civilă recurgă la soluționarea alternativă a litigiilor sau modificate forme de acestuia, ci în cadrul procedurilor administrative acestui instrument în principal nu este aplicată.

Un sector în care soluționarea alternativă a litigiilor (SAL) sunt accesibile sunt evaluările impactului asupra mediului (SEC. 16/2 UVP -G). Mecanismele alternative de soluționare a litigiilor pot fi utilizate în cadrul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului în mod regulat — nu este posibil cu procedura EIA simplificată.

Medierea este utilizat într-adevăr pentru soluționarea conflictului din Austria. O ancheta empirică privind experiențele practice privind medierea în materie de mediu în Austria exprimată cu privire la faptul că procedurile de mediere sunt utilizate în probleme de mediu și că aceste proceduri pot avea rezultate productive. <http://www.oegut.at/de/>

După cum s-a menționat mai sus, Legii austriece privind evaluarea impactului asupra mediului prevede în mod explicit o întrerupere a procedurii EIA pentru o procedură de mediere la cererea Candidatul de proiect (SEC. 16/2 eia-act)

## **XV. În cazul străinilor**

Regula egalității este consacrat în Constituția austriacă. Aceasta înseamnă că organul legislativ să nu discrimineze un cetățean din altă (art. 7 B -VG). În plus, Legea constituțională federală privind interdicția de discriminare rasială (BVG betreffend das Verbot rassischer Diskriminierung) nu permit discriminarea între străini. Orice distincție pe motiv de rasă, culoare, descendență sau origine națională sau etnică este interzisă. Cu toate acestea comitetului executiv/organele administrative sunt obligate să aplice regula egalității.

- Decizii diferite privind cazuri similare sunt doar tolerate în cazul în care există o justificare faptică.
- Organele de administrare nu au dreptul de a decide în mod arbitrar
- Acestea încalcă regula egalității de șanse în cazul în care acestea își întemeiază decizia pe o lege care contrazice BVG pe discriminarea rasială

În procedurile judiciare, germana este limba oficială. În cazul în care părțile sau mărturii la procedură nu vorbesc limba germană — un traducător va fi asigurată. Traducerea este furnizată de guvern în procedurile judiciare — posibil traducători sunt creditate în mod oficial și incluse pe listă. Costul unui traducător se face de către partea respectivă și, în cele din urmă de partea căzută în pretenții (cu excepția cazului în care acesta avea dreptul la asistență judiciară).

## **XVI. Cazuri transfrontaliere**

În procedurile transfrontaliere externe afectate părți trebuie să fie informată cu privire la

- Activitatea propusă
- Posibilele efecte transfrontaliere asupra mediului înconjurător
- natura posibilelor decizii care pot fi adoptate în procedura de evaluare a impactului asupra mediului

Inițiatorul proiectului trebuie să se asigure că documentația EIA este finalizată. Autoritatea competentă are obligația de a trimite aceste informații părților terțe afectate.

Această documentație referitoare la EIM trebuie să includă următorul conținut:

- O descriere a proiectului
- Alternative rezonabile
- Descrierea condițiile de mediu existente în situl proiectului
- Enumerare a măsurilor de atenuare

În conformitate cu Convenția privind evaluarea impactului asupra mediului în context transfrontalier (Convenția Espoo), definiția termenului „public” trebuie să se înțeleagă „una sau mai multe persoane fizice sau juridice și, în conformitate cu legislația sau practica națională, asociațiile, organizațiile sau grupurile acestora. (PC. Articolul 1/x Convenția Espoo).”

**ONG-urile și vecinii țării afectate să aibă calitate procesuală activă în procedurile de evaluare a impactului asupra mediului din Austria, sub rezerva respectării anumitor condiții care se aplică, de asemenea, contrapartidelor „austriece”.**

ONG-urile din țara afectată au calitate procesuală activă în conformitate cu SEC. 19/11 Legea EIM în cazul în care:

- statul străin a fost notificat cu privire la activitatea planificată



- Ca parte a mediului în statul străin ar putea fi afectate de impactul activității propuse, a căror protecție este urmărită de către ONG-uri și
- În cazul în care un ONG ar putea participa la o procedură de evaluare a impactului asupra mediului în cazul în care proiectul a fost pusă în aplicare în acest alt stat.

În plus, vecinii externe și municipalități (în calitate de vecini) este garantată calitatea procesuală activă în conformitate cu SEC. 19 /1/1 Legea EIM.

Părțile menționate mai sus nu vor beneficia de aceleași drepturi ca și partea austriacă a ONG-urilor sau a vecinilor lor.

Grupurile de cetățeni străini nu au calitate procesuală în EIA transfrontaliere, deoarece acestea nu îndeplinesc criteriile stabilite pentru National al grupurilor — și anume persoanele fizice străine, precum lipsa dreptului de vot în Austria.

Nu se va acorda asistență juridică în ceea ce privește procedurile administrative în Austria.

Nu există posibilitatea de a alege între instanțele din diferite țări.

---

**Această pagină este o versiune realizată cu ajutorul instrumentului de traducere automată. Proprietarul acestei pagini nu își asumă nicio răspundere cu privire la calitatea traducerii.**

Ultima actualizare: 14/09/2016