Jeśli chodzi o wymiar sprawiedliwości w sprawach cywilnych, bieżące procedury i postępowania wszczęte przed końcem okresu przejściowego będą nadal prowadzone na mocy prawa UE. W portalu e-Sprawiedliwość do końca 2024 r. będą nadal aktualizowane informacje dotyczące Wielkiej Brytanii na podstawie dwustronnej umowy z tym krajem.

Πρόσβαση στη δικαιοσύνη για περιβαλλοντικά θέματα

Wielka Brytania

Συνταγματικά θεμέλια
Δικαιοσύνη
Πρόσβαση σε πληροφορίες — υποθέσεις σχετικές με το περιβάλλον
Πρόσβαση στη δικαιοσύνη και συμμετοχή του κοινού
Πρόσβαση στη δικαιοσύνη κατά πράξεων ή παραλείψεων
Άλλα μέσα πρόσβασης στη δικαιοσύνη
Ιδιότητα διαδίκου
Νομική εκπροσώπηση
Αποδεικτικά στοιχεία
Προσωρινά μέτρα
Επί των δικαστικών εξόδων
Μηχανισμοί οικονομικής συνδρομής
Επικαιρότητα
Άλλα θέματα
Αλλοδαποί
Διασυνοριακές υποθέσεις

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Το Ηνωμένο Βασίλειο απαρτίζεται από την Αγγλία, τη Σκωτία, την Ουαλία και τη Βόρεια Ιρλανδία. Επίσης, έχει διεθνή ευθύνη για το Γιβραλτάρ, Γκέρνζυ, Τζέρσι και Νήσος του Μαν. Η σχετική νομοθεσία στην Αγγλία και την Ουαλία, τη Βόρεια Ιρλανδία και τη Σκωτία περιλαμβάνεται στο κυρίως κείμενο. Βλέπε χωριστά παραρτήματα για πληροφορίες σχετικά με το Γιβραλτάρ, Γκέρνζυ, Τζέρσι και Νήσος του Μαν.

contentMaximisation.do?clang=en&idTaxonomy=300&idCountry=UK&idSubpage=1&member=1&action=maximizeMS
contentMaximisation.do?clang=en&idTaxonomy=300&idCountry=UK&idSubpage=3&member=1&action=maximizeMS
contentMaximisation.do?clang=en&idTaxonomy=300&idCountry=UK&idSubpage=4&member=1&action=maximizeMS
contentMaximisation.do?clang=en&idTaxonomy=300&idCountry=UK&idSubpage=2&member=1&action=maximizeMS

I Συνταγματικά θεμέλια

Το Ηνωμένο Βασίλειο δεν έχει γραπτό Σύνταγμα ενιαία κωδικοποίηση. Περιβαλλοντικές δράσεις κατά των αποφάσεων της δημόσιας αρχής μπορεί να ασκηθεί προσφυγή βάσει του άρθρο 8, ή του άρθρο 1 του πρωτοκόλλου 1 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για τα ανθρώπινα δικαιώματα όπου υπάρχει παρέμβαση στην ειρηνική απόλαυση της κατοχής. Η σύμβαση εφαρμόζεται στο Ηνωμένο Βασίλειο με τον νόμο περί ανθρωπίνων δικαιωμάτων του 1998. Μολονότι τα μέρη δεν μπορούν να επικαλούνται απευθείας τις διατάξεις μιας διεθνούς συνθήκης της οποίας δεν έχει μεταφερθεί στο δίκαιο του Ηνωμένου Βασιλείου με πράξη του Κοινοβουλίου ή του παραγώγου δικαίου, το Δικαστήριο θα προσπαθήσει να ερμηνεύσει τη νομοθεσία κατά τρόπο που να συνάδει με τις διεθνείς υποχρεώσεις του ΗΒ.

Δικαστήρια και διοικητικές αρχές δεν εφαρμόσουν άμεσα τη σύμβαση του Aarhus, εξαιρουμένων των διατάξεων που έχουν εφαρμοστεί από την πράξη ή την απόφαση, ή σύμφωνα με το δίκαιο της ΕΕ, η οποία έχει άμεση εφαρμογή στο εσωτερικό δίκαιο — Morgan v Hinton Organics (Wessex) Ltd [2009] EWCA Civ 107. Ωστόσο, Walton κατά υπουργούς της Σκωτίας [2012] UKSC 44, αναφέρθηκε ότι οι αποφάσεις της εν λόγω επιτροπής συμμόρφωσης θα πρέπει να αντιμετωπίζονται με σεβασμό.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι, μετά την υπογραφή (επιβεβαιώθηκε, μετά την επικύρωση) του Ηνωμένου Βασιλείου προέβη στην ακόλουθη δήλωση σχετικά με τη σύμβαση του Aarhus:

«Το Ηνωμένο Βασίλειο θεωρεί τις αναφορές στο άρθρο 1 και το έβδομο εδάφιο του προοιμίου της παρούσας σύμβασης στο «δικαίωμα» «κάθε ατόμου να ζει σε περιβάλλον κατάλληλο για την υγεία και την ευημερία του» να εκφράσουν μια προσδοκία λόγω της οποίας εκδόθηκε η διαπραγμάτευση της σύμβασης αυτής και με την οποία συντάσσεται πλήρως με το Ηνωμένο Βασίλειο. Τα έννομα αγαθά που κάθε συμβαλλόμενο μέρος αναλαμβάνει τη δέσμευση να εγγυηθεί δυνάμει του άρθρο 1 περιορίζονται στα δικαιώματα για την πρόσβαση σε πληροφορίες, τη συμμετοχή του κοινού στη λήψη αποφάσεων και την πρόσβαση στη δικαιοσύνη για περιβαλλοντικά θέματα, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρούσας σύμβασης.»

II δικαστικού συστήματος

Δικαστήρια

Δεν υπάρχουν ειδικά περιβαλλοντικά δικαστήρια στο Ηνωμένο Βασίλειο. Στην Αγγλία και Ουαλία (e&w) και τη Βόρεια Ιρλανδία (B.I.) περιβαλλοντικές ποινικές υποθέσεις αρχίζει στο Magistrates' Court — προεδρεύεται από μη επαγγελματίες δικαστές ή επαγγελματία δικαστή. Σοβαρές υποθέσεις εκδικάζονται από το Δικαστήριο του Στέμματος από δικαστή και ενόρκους. Στη Σκωτία ήσσονος σημασίας ποινικές υποθέσεις εκδικάζονται από το Ειρηνοδικείο δικαστηρίων, ενώ πιο σοβαρές υποθέσεις εκδικάζονται από το Sheriff Court από Sheriff, μόνος ή με τη συμμετοχή σώματος ενόρκων. Οι πιο σοβαρές υποθέσεις εκδικάζονται από το High Court of Justiciary από δικαστή και ενόρκους.

Magistrates (sheriffs) μπορεί να εκδικάσει υποθέσεις — νομική όχληση των οχλήσεων που ορίζονται από το νόμο, όταν ο στόχος είναι η άμβλυνση της όχλησης αντί να αξιώσουν αποζημίωση. Σε αστικές υποθέσεις όπως η όχληση και e&w B.I. δράσεων στο County court προσπαθούσε κατά κανόνα από έναν Circuit Judge στο County court e&w και από ένα δικαστή στη Βόρεια Ιρλανδία. Υποθέσεις που είναι πιο πολύπλοκα ή υψηλής αξίας εκδικάζονται ενώπιον του High Court από δικαστή του High Court. Το Technology and Construction Court — Είναι τμήμα του High Court στην υπόθεση e&w που ειδικεύεται σε

περίπλοκα τεχνικά ζητήματα. Στη Σκωτία μικρότερες απαιτήσεις εκδικάζονται από το Sheriff Court και μεγαλύτερη αξία στο Outer House of the Court of Session.
Περιπτώσεις κατά τις οποίες ο δικαστικός έλεγχος είναι κατά των αποφάσεων που εκδίδονται από το κράτος είτε από την τοπική αυτοδιοίκηση και e&w B.I. εκδικάζονται από το διοικητικό τμήμα του Ανώτατου Δικαστηρίου από δικαστή του High Court. Στη Σκωτία εκδικάζονται ενώπιον του συνόδους.
Δικαστές θα επιλεγούν από το νομικό επάγγελμα και είναι υποχρεωμένοι να έχουν στην πράξη για κάποια έτη πριν αυτός μπορεί να ζητήσει να γίνει δικαστής. Σε πολλές e&w αρχίσει, δικαστές μερικής απασχόλησης — προτού καταστεί Circuit ή High Court δικαστών. Στη Σκωτία συχνά αρχίζει όσο Οι Sheriffs μερικής απασχόλησης ή έχουν πεπειραμένοι δικηγόροι και στη Βόρεια Ιρλανδία ξεκινούν από αναπληρωτές συνεδρίασης με μειωμένο ωράριο. Οι δικαστές είναι ανεξάρτητοι από το κράτος. Δεν υπάρχουν ειδικά περιβαλλοντικά δικαστές, αν και οι δικαστές που ασχολούνται με περιβαλλοντικές υποθέσεις έχουν εκ φύσεως αναπτύξει εμπειρογνωμοσύνη στον εν λόγω τομέα.

Δικαιοδοτικά όργανα

Σε e&w, όταν μια πολεοδομική απόφαση αμφισβητείται ο αιτών — αλλά όχι οποιουσδήποτε ενιστάμενοι — μπορούν να προσφύγουν κατά της απόφασης. Η έφεση εκδικάζεται από επιθεωρητή από την Επιθεώρηση Πολεοδομίας. Οι επιθεωρητές αυτοί θα ενημερωθεί επίσης ο αιτών ή κάτοχος της άδειας των προσφυγών που ασκούνται κατά των αποφάσεων σχετικά με τις περιβαλλοντικές άδειες, οι άδειες λήψεως νερού και άλλων περιβαλλοντικών κανονιστικών θεμάτων. Στη Σκωτία, οι προσφυγές διεκπεραιώνονται μέσω του διορίζεται από τη Διεύθυνση Προγραμματισμού και περιβαλλοντικών προσφυγών ή, όσον αφορά ορισμένες εφαρμογές σχεδιασμού, από την αρχή σχεδιασμού του τοπικού φορέα επανεξέτασης, ανάλογα με το μέγεθος της αναπτυξιακής και όλες οι πολεοδομικές αρχές ισχύουσες σε αυτά διαδικασίες. Στη Βόρεια Ιρλανδία τα ένδικα μέσα εκδικάζονται από τους Επιτρόπους από την Επιτροπή σχεδιασμού. Όταν κάποιος αντιβαίνει σε ορισμένες περιβαλλοντικής νομοθεσίας σε e&w ο σχετικός οργανισμός μπορεί να επιβάλλει αστικές κυρώσεις αντί να ασκήσει ποινική δίωξη — Περιβαλλοντικής πολιτικής κυρώσεων (Αγγλία) Order 2010 (SI 2010/1157 (W. 2010/1821). Όσον αφορά τις κυρώσεις αυτές προσφυγές εκδικάζονται από το First Tier Tribunal (περιβάλλον). Οι νομοθέτες της Βόρειας Ιρλανδίας και Σκωτίας εξετάζουν παρόμοιες διατάξεις.

Άγρα αρμόδιου δικαστηρίου (forum shopping)

Δεν υπάρχει «forum shopping» για διαφορετικούς τύπους δικαστηρίου σε αστικές αγωγές στο Ηνωμένο Βασίλειο. Ωστόσο, ο αιτών μπορεί να ασκήσει προσφυγή σε διάφορα τοπικά δικαστήρια, εάν διαμένει σε μια περιοχή, αλλά η ζημία σε άλλη περιοχή. Στη Σκωτία, σε ορισμένες περιπτώσεις, ο ενάγων μπορεί να έχει δυνατότητα επιλογής μεταξύ της αγωγής ενώπιον του Sheriff Court ή το Court of Session. Σε ποινικές υποθέσεις (e&w) ο εναγόμενος μπορεί να επιλέξει να εξεταστεί ενώπιον του Magistrates' Court ή των Crown Court, εάν η αξιόποινη πράξη είναι μία που μπορούν να εκδικαστούν από το Πρωτοδικείο.

Προσφυγές και έκτακτα ένδικα μέσα

Ένδικα μέσα κατά αποφάσεων των magistrates σε e&w και B.I. εκδικάζονται από δικαστή του Crown Court (κομητειακού N.I.). Εφόσον η προσφυγή είναι ως προς το δίκαιο, ο εναγόμενος μπορεί να απαιτήσει από τους δικαστές να παραπέμψει την υπόθεση στο High Court. Ένδικα μέσα κατά αποφάσεων του Crown, County Court ή στο Court of Appeal (Ποινικό Τμήμα). Ένδικα μέσα κατά απόφάσεων του Εφετείου πηγαίνετε στο Ανώτατο Δικαστήριο.
Αναίρεση κατά απόφασης περιφερειακού δικαστηρίου σε αστική υπόθεση παραπέμπεται σε δικαστή του High Court ή το Court of Appeal, ανάλογα με τη φύση της υπόθεσης. Οποιοσδήποτε επιθυμεί να ασκήσει ένδικα μέσα πρέπει να λαμβάνουν άδεια από το Δικαστήριο. Αναίρεση κατά της αποφάσεως του High Court σε αστική ή διοικητική υπόθεση προχωρήσει στο Εφετείο και πάλι απαιτείται άδεια.
Στη Σκωτία επί αστικών υποθέσεων που εκδίδονται από το sheriff εκδικάζονται από το Court of Session, Inner House»). Προσφυγές από εκεί βαίνουν προς το Ανώτατο Δικαστήριο του ΗΒ. Οι προσφυγές σε ποινικές υποθέσεις από τον sheriff εκδικάζονται από το High Court of Justiciary). Υπάρχει χωριστό Avenue στη Σκωτία για ΕΣΔΑ προσφυγή να προσφύγουν στο ανώτατο δικαστήριο.
Υπάρχουν έκτακτα ένδικα μέσα κατά το δίκαιο του Ηνωμένου Βασιλείου, όπως ασφαλιστικά μέτρα, εντολές/interdicts υποχρεωτική και απαγορεύονται οι παραγγελίες. Οι εξαιρέσεις αυτές αναλύονται στη συνέχεια.

Ανώτατο Ακυρωτικό Δικαστήριο

Στο Ηνωμένο Βασίλειο, όπου γίνεται δικαστικού ελέγχου μιας διοικητικής αποφάσεως, το Δικαστήριο είναι αρμόδιο μόνο για να επικυρώσει την απόφαση αυτή, να την ακυρώσει ή να απαιτήσουν από την Αρχή να διορθώσει την παράλειψη. Το Δικαστήριο δεν μπορεί να υποκαταστήσει το διοικητικό όργανο και λάβει την απόφαση της. Σε ποινικές υποθέσεις, τα εφετεία θα επιβάλουν την ποινή που αυτά κρίνουν σκόπιμο, να μην αναπέμψει την υπόθεση ενώπιον του πρωτοβάθμιου δικαστηρίου (e&w). Κατά τον σχεδιασμό, η περιβαλλοντική άδεια/διοικητική αποφασίζουσα οικονομική οντότητα μπορεί να αλλάξει την ουσία της αρχικής απόφασης.

Δικαστικές διαδικασίες

Στο Ηνωμένο Βασίλειο έχουν ασκηθεί ποινικές διώξεις (και από τους εισαγγελείς στο e&w από δημόσιες αρχές ή ιδιώτες). Που τίθενται σε κίνηση με τη χορήγηση πληροφοριών στο Magistrates' Court (e&w), κλήτευση στα Magistrates' Court (NI) ή από καταγγελία σε sheriff court είτε σε ειρηνοδικείο (justice of the peace court) ή το κλητήριο θέσπισμα στο Sheriff Court και High Court (Σκωτία). Περιβαλλοντικές υποθέσεις (e&w) είναι συνήθως από την Environment Agency, ο Οργανισμός για την Ουαλία ή φυσικών πόρων από τις τοπικές αρχές.
Σε αστικές αγωγές προς αποκατάσταση των ζημιών και e&w B.I. εξετάζονται από κομητειακά δικαστήρια ή από το Ανώτατο Δικαστήριο σύμφωνα με τον κώδικα πολιτικής δικονομίας (Civil Procedure Rule 1988 που διευκρινίζει τον τρόπο με τον οποίο υποθέσεις πρέπει να υποβάλλονται και να προσδιορίζονται. Στη Βόρεια Ιρλανδία, ο εσωτερικός κανονισμός του County Court (Βόρεια Ιρλανδία) του 1981 ή του Rules of the Court of Judicature (Northern Ireland) 1980. Στη Σκωτία, η διαδικασία αυτή προβλέπεται από το Sheriff Court Ordinary Cause Rules ή με τους κανόνες του Court of Session. Δράσεις για περιβαλλοντικές υποθέσεις είναι συνήθως όχληση ούτε αμέλεια.
Δράσεις ελέγχου της απόφασης δημόσιας αρχής να ασκηθεί στο Ανώτατο Δικαστήριο δυνάμει του κανόνα 54 των κανόνων πολιτικής δικονομίας σε e&w, Order 53 of the Rules of the Court of Judicature (Northern Ireland) 1980 ή 58 των Rules of the Court of Session. Οι περιβαλλοντικές υποθέσεις εξετάζονται από διαδικαστική άποψη, κατά τον ίδιο τρόπο, όπως άλλες δικαστικό έλεγχο.

Αφορά αυτεπάγγελτες δικαστικές ενέργειες

Τα δικαστήρια του Ηνωμένου Βασιλείου χρήση ακολουθείται μια εχθρική προσέγγιση, και όχι το ανακριτικό μία χώρα, γεγονός που αντικατοπτρίζει την κληρονομιά του κοινού δικαίου. Ως εκ τούτου, πρέπει να τις οποίες άσκησαν διάδικοι και ο δικαστής δεν μπορεί να ασκήσει αγωγή με δική τους πρωτοβουλία. Σε περίπτωση ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου, το Δικαστήριο μπορεί να θέσει αυτεπαγγέλτως ζητήματα αλλά τα μέρη θα πρέπει να μπορούν να αντιμετωπίσουν τον δικαστή σχετικά με αυτές.

III Η πρόσβαση σε πληροφορίες

Οι σχετικές διατάξεις της Συμβάσεως του Aarhus και της οδηγία 2003/4/ΕΚ για την πρόσβαση του κοινού σε περιβαλλοντικές πληροφορίες και e&w B.I., υλοποιούνται από την Environmental Information Regulations 2004 (SI 2004/3391), στη Σκωτία από τις περιβαλλοντικές πληροφορίες (Scotland) Regulations 2004 (SSI 2004/52). Ότι συμπληρώνουν τον νόμο Freedom of Information Act 2000 (e&w και N.I.) και Freedom of Information (Scotland) Act 2002.

Διορθωτικά μέτρα

Σε περίπτωση που ο αιτών θεωρεί ότι πληροφορίες για την εκάστοτε αρμόδια αρχή δεν συμμορφώθηκε με το αίτημα το πρώτο βήμα είναι να επιστρέψετε στην αρχή δυνάμει του κανονισμού 11 (e&w και N.I.) ή 16 (Σκοτία) και του ζητά να αναθεωρήσει την απόφασή του. Εάν ο αιτών είναι συντονιστές εξακολουθούν να παραμένουν ανικανοποίητοι μετά την εν λόγω διαδικασία, τότε μπορεί να καταθέσει καταγγελία στον n.i.to e&w και το Γραφείο του

Επιτρόπου πληροφοριών δυνάμει του τμήματος 50 του νόμου του 2000 ή ο Επίτροπος πληροφοριών της Σκωτίας δυνάμει του τμήματος 47 του νόμου του 2002. Αιτήσεις αναιρέσεως κατά της αποφάσεως του Commissioner πραγματοποιούνται συνήθως σε e&w και B.I. ενώπιον του First-tier Tribunal ή στη Σκωτία στο «Court of Session».
Εάν η αρμόδια αρχή αρνηθεί ένα αίτημα πρέπει να απευθυνθεί γραπτώς στον αιτούντα και να εξηγεί τους λόγους για τους οποίους το αίτημα δεν έγινε δεκτό. Πρέπει να εξηγεί ποιες ισχύουν εξαιρέσεις (Κανονισμός 14(3)&(4) E&w και n.i (13 (β) (γ) & Σκοτία) και τι μπορεί να κάνει ο αιτών εάν επιθυμεί να προσβάλει την απόφαση — reg. 14 (5) ή 13 (ε)

Διαδικασία

Οι κανονισμοί που επιβάλλουν δασμό μετά από δημόσια αρχή που έχει στην κατοχή του περιβαλλοντικές πληροφορίες, να διατίθεται κατόπιν αιτήματος. Η υποχρέωση αυτή υπόκειται σε ορισμένες εξαιρέσεις που προβλέπονται στους κανονισμούς 12 και 13 B.I. και e&w SCOT (10 & 11). Η απόρριψη του αιτήματος για περιβαλλοντικές πληροφορίες πρέπει να κοινοποιούνται γραπτώς το συντομότερο δυνατό και το αργότερο εντός 20 ημερών (ή 40 ημερών σε μια περίπλοκη υπόθεση, κανόνας 7 (δύο)] μετά την ημερομηνία υποβολής του αιτήματος 13, reg. 14 (Σκοτία). Ο αιτών, του οποίου η αίτηση έχει απορριφθεί μπορούν να ζητήσουν από την Αρχή να επανεξετάσει την απόφασή της. Η αναθεώρηση της απόφασης πρέπει να γνωστοποιείται το συντομότερο δυνατόν, και το αργότερο 40 ημέρες μετά την παραλαβή της αίτησης επανεξέτασης, reg.11 SCOT (16). Εάν η άρνηση δημοσιοποιήσεως διατηρείται το πρόσωπο του οποίου η αίτηση έχει απορριφθεί («ο καταγγέλλων») μπορεί να ζητήσει την έκδοση απόφασης από τον αρμόδιο Επίτροπο, τμήμα 50 του νόμου του 2000 όπως εφαρμόζεται με τον κανονισμό 18 (e&w και N.I.), Σκοτία (τμήμα 47). Η Επίτροπος πρόκειται να εκδώσει επίσημη απόφαση δυνάμει του τμήματος 50(3) (49(5), Σκοτία) σχετικά με την αίτηση. Ο καταγγέλλων ή η δημόσια αρχή μπορεί να ασκήσει αναίρεση ενώπιον του Δικαστηρίου κατά της αποφάσεως του Commissioner τμήμα 54 της ανακοινώσεως, όπως αυτή εφαρμόζεται ομοίως — στο Court of Session, Βρετανικές (τμήμα 56). Σε e&w και B.I. προσφυγή ενώπιον του δικαστηρίου διαδικασία διέπεται από το δικαστήριο (First-tier Tribunal) (General Regulatory Chamber) Rules του 2009. Το δικόγραφο της προσφυγής πρέπει να παραληφθεί από το δικαστήριο εντός 28 ημερών από την ανακοίνωση της απόφασης του επιτρόπου, ο κανόνας 28(1). Υπάρχει περαιτέρω προσφυγή επί νομικού ζητήματος από το Tribunal ενώπιον του Upper Tribunal.
Οι Επίτροποι θα Βλέπε τις επίμαχες πληροφορίες και να έχουν εξουσίες εισόδου και επιθεώρησης (τμήμα 55 και e&w SCOT N.I.) (τμήμα 54) να λάβει περαιτέρω πληροφορίες, εάν θεωρούν ότι οι διατάξεις της νομοθεσίας, δεν τηρούνται. Εάν η γνωστοποίηση πληροφοριακών στοιχείων αμφισβητείται στο Δικαστήριο, το Δικαστήριο θα εξετάσει τις πληροφορίες και να αποφανθεί κατά πόσον θα πρέπει να αποδεσμευθούν, έχοντας υπόψη το περιεχόμενό της.
Τα δικαστήρια μπορούν να δώσουν εντολή για κοινοποίηση των πληροφοριών στις αστικές και ποινικές διαδικασίες. Αυτό θα δυνάμει του κανόνα 31 των κανόνων πολιτικής δικονομίας (e&w) (άρθρο. 9A, Sheriff Court Ordinary Cause Rules (Σκοτία) ή τμήματα 21-26 του κανόνες ποινικής δικονομίας (κεφάλαιο 7α) e&w κανόνες ποινικής δικονομίας (Σκοτία).

IV Η πρόσβαση στη δικαιοσύνη και συμμετοχή του κοινού

Διοικητικές διαδικασίες

Περιβαλλοντικές άδειες, όπως άδειες για χώρους διαχείρισης αποβλήτων ή άδειες υδροληψίας εκδίδονται από την υπηρεσία περιβάλλοντος (ε), το Department of the Environment στη Βόρεια Ιρλανδία μέσω της Βόρειας Ιρλανδίας οργανισμός περιβάλλοντος, η Scottish Environment Protection Agency, οργανισμό ή τους φυσικούς πόρους στην Ουαλία («οι υπηρεσίες»). Οι οργανισμοί προστασίας και την εφαρμογή της περιβαλλοντικής νομοθεσίας, όπως η διασυνοριακή μεταφορά αποβλήτων Regulations 2007 και ο παραγωγός Responsibility Obligations (Packaging Waste) Regulations 2007. Ο κανονισμός του θαλάσσιου περιβάλλοντος βρίσκεται κυρίως στα χέρια των οργάνωση για τη διαχείριση του θαλάσσιου περιβάλλοντος (e&w και N.I.) που θα εκδίδουν άδειες δυνάμει του μέρους 4 του νόμου περί θαλάσσιας και παράκτιας πρόσβασης του 2009. Για αποκεντρωμένες συναινεί, Marine Scotland έχει παρόμοιο ρόλο σε ύδατα παρακείμενα στη Σκωτία. Διατήρηση της φύσης ζητήματα όπως η ίδρυση και εποπτεία των τόπων ειδικού επιστημονικού ενδιαφέροντος (NI γνωστές ως περιοχές ειδικού επιστημονικού ενδιαφέροντος) εξετάζονται από τη Βόρεια Ιρλανδία Natural England και Environment Agency, εκπροσωπούμενη από τους Scottish Natural Heritage και στην Ουαλία φορέα από τους φυσικούς πόρους.
Οι εν λόγω φορείς ασχολούνται με μείζονα περιβαλλοντικά θέματα. Οι τοπικές αρχές θα μπορούν επίσης να διαδραματίσουν κάποιο ρόλο. Θα άδεια ορισμένων εγκαταστάσεων που μπορούν να προκαλέσουν ατμοσφαιρική ρύπανση, την παρακολούθηση της ποιότητας του πόσιμου νερού, καθώς και στη διατήρηση της φύσης θέματα. Διαδραματίζουν μείζονα ρόλο στην αποκατάσταση μολυσμένων γαιών σύμφωνα με το μέρος IIα του Environmental Protection Act 1990. Ο νόμος για την προστασία του περιβάλλοντος 1990 δεν εκτείνεται στην NI. NI μολυσμένα εδάφη καλύπτεται από το μέρος III των αποβλήτων και της μολυσμένης γης (NI) Order 1996, η οποία δεν έχει ξεκινήσει.
Οι αποφάσεις των εν λόγω οργάνων, είτε τοπικό ή εθνικό όπως και οι οργανισμοί, συνήθως υπόκεινται σε προσφυγή ενώπιον της Κυβερνήσεως (Υπουργός Εξωτερικών ή υπουργοί Ουαλίας, της Σκωτίας). Έτσι, για παράδειγμα, η απόφαση των οργανισμών να αρνηθούν μια άδεια υδροληψίας/άδεια οδήγησης αυτοκινήτου (ελεγχόμενες δραστηριότητες κανονισμών άδεια) μπορεί να ασκηθεί προσφυγή από τον Secretary of State ή οι υπουργοί από τον ηττηθέντα προσφεύγοντα. Στη Βόρεια Ιρλανδία, οι προσφυγές ενώπιον του Planning Appeals Commission.
Απευθύνει έκκληση προς τον Secretary of State, η Επιτροπή Υπουργών ή Συμβούλιο χωροταξικού σχεδιασμού είναι διαθέσιμα μόνο σε όσους υποβάλλουν αιτήσεις άδειας κ.λπ. ή το πρόσωπο για το οποίο έχει εκδοθεί έγγραφο οχλήσεως. Οι λογαριασμοί αυτοί σπάνια άδεια να μεταβεί απευθείας στο Δικαστήριο. Κάθε άλλο πρόσωπο που έχει έννομο συμφέρον και που επιθυμεί να αμφισβητήσει πρωτοδίκως απόφαση μπορεί να ζητήσει την άδεια να ασκήσει πλήρη δικαστικό έλεγχο σε σχέση με το εν λόγω μέρος.

Τον δικαστικό έλεγχο των διοικητικών διαδικασιών

Γενικά, οποιαδήποτε εναλλακτικά μέτρα επανόρθωσης θα πρέπει να εξαντλούνται πριν από την υποβολή μιας αίτησης για δικαστικό έλεγχο. Το άρθρο αυτό δεν συνιστά αποφασιστικής σημασίας, αλλά ο αιτών πρέπει να διαθέτει άδεια από το Δικαστήριο να ασκήσει την προσφυγή και η άδεια αυτή μπορεί να μη δοθεί αν δεν έχουν εξαντληθεί εναλλακτικές λύσεις — π.χ. Ε (Davies & ΕΑΠ) κατά Financial Services Authority [2003] EWCA Civ 1128. Στη Σκωτία, στο «Court of Session rules» και το κεφάλαιο 58.3 προβλέπει ότι δεν μπορεί να εξετάζει το ζήτημα αυτό θα μπορούσε να ρυθμισθεί με την άσκηση ένδικου μέσου ή επανεξέτασης βάσει του εκ του νόμου.
Δικαστικός έλεγχος στο e&w, της Σκωτίας και της Βόρειας Ιρλανδίας θα εξετάσει διαδικαστικής παρατυπίας. Ότι μπορεί να αφορούν θέματα όπως σε περίπτωση αδυναμίας επαρκούς μπορεί να έλθει σε συνεννόηση με εκείνους που επηρεάζονται από ένα καθεστώς — R (Greenpeace Ltd) κατά Same, [2007] EWHC 311 (Admin) — μη τήρηση διαδικαστικών σταδίων που απαιτούνται από τη σχετική νομοθεσία ή κανόνες — R διαφράγματος (κυψέλες Kerr) κατά Cambridge City Council [2011] EWHC 1623 (Admin) — και δεν αιτιολόγησε επαρκώς την απόφασή της — R (Δημοτικού Συμβουλίου του Hillingdon του Λονδίνου) κατά Secretary of State for Transport, [2010] EWHC 626 (Admin).
Το Δικαστήριο θα εξετάσει τη νομιμότητα της αποφάσεως επί της ουσίας. Η δημόσια αρχή θα πρέπει να ενεργεί εντός των ορίων των αρμοδιοτήτων που της απονέμονται από το Κοινοβούλιο — Stewart κατά το Συμβούλιο Perth και Kinross [2004] SC 71 (hl). Εάν αυτό δεν ισχύει, η άσκηση μιας υποτιθέμενης ισχύος είναι ultra vires — εκτός της αρμοδιότητας θα ακυρωθεί. Ωστόσο, τα δικαστήρια δεν θα διατυπώνει εικασίες σχετικά με τη δημοκρατικά εκλεγμένη αρχή ή ένας φορέας όπως η αρμόδια για το περιβάλλον αρχή που διορίζεται από το Κοινοβούλιο να ασκούν κατά νόμο εξουσίες· ως αρχή που πρέπει να ασκούν την αρμοδιότητα αυτή έχει δοθεί στον Οργανισμό και όχι τα δικαστήρια. Αν όμως η απόφαση επί της ουσίας είναι τόσο παράλογο, ότι δεν υπήρχε καμία λογική αρχή ενημέρωσε σωστά, θα είχε λάβει στη συνέχεια το Δικαστήριο μπορεί να ακυρώσει — R (technoprint Ltd) V Leeds City Council [2010] EWHC 581 (Admin).

Γενικά δικαστήρια δεν θα ελέγξει τα υλικά και τεχνικά ευρήματα και τους υπολογισμούς σε δικαστικό έλεγχο. Εκτός αν ένα μέρος εγείρει το θέμα αυτά τα θέματα θεωρείται ότι έχουν ορθώς προσδιορίζεται από τη δημόσια αρχή. Εφόσον υπάρχει διαφορά μπορεί να εξετασθεί σε έγγραφα ή, σε σπάνιες περιπτώσεις, από εξέταση κατ' αντιπαράσταση των μαρτύρων (McVEY) — R κατά Secretary of State for Health, [2010] EWHC 437 (Admin).

Επανεξέταση των αποφάσεων χωροταξικού σχεδιασμού

Χωροταξικού σχεδιασμού σε e&w προβλέπεται από τον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο 1990 (προγραμματισμός (B.I.) Order 1991. Σκοτία — Town and Country Planning (Scotland) Act 1997). Σε e&w, περιφερειακών στρατηγικών που απαιτούνται από το μέρος 5 της τοπικής δημοκρατίας, οικονομική ανάπτυξη και κατασκευή Act 2009 και των εγγράφων τοπικής ανάπτυξης θα γίνεται σύμφωνα με το μέρος 3 (μέρος 6 (δ)) του σχεδιασμού και την αναγκαστική απαλλοτρίωση Act 2004. Ο προγραμματισμός του 2008 περιλαμβάνει ένα ειδικό καθεστώς για τα μεγάλα έργα όπως οι αερολιμένες ή μεγάλα αποθέματα. Στη Βόρεια Ιρλανδία τα εν λόγω έργα μπορεί να εξεταστεί με βάση το άρθρο 31 του σχεδιασμού (Northern Ireland) Order 1991. Στη Σκωτία, ο νόμος του 1997 προβλέπει το εθνικό πλαίσιο σχεδιασμού (μέρος 1α) και για στρατηγικές και σχέδια για την τοπική ανάπτυξη (Μέρος II).

Στην Αγγλία, την Ουαλία και τη Βόρεια Ιρλανδία, όλοι οι εν λόγω στρατηγικές ή προγράμματα είναι συνήθως υπόκεινται σε δημόσια έρευνα. Ο επιθεωρητής (Επίτροπος N.I.) κοινοποιών (-ούντες)) θα πραγματοποιήσει την έρευνα και υποβάλλει έκθεση στον υπουργό (ε) ή (B.I. s&w Υπουργών). Ο υπουργός ή οι υπουργοί μπορεί να ζητήσει από την Αρχή να επανεξετάσει τα μέρη του σχεδίου.

Στη Σκωτία, το εθνικό πλαίσιο σχεδιασμού θα δημοσιευθεί μετά από δημόσια διαβούλευση και κοινοβουλευτική εξέταση· στρατηγικές και σχέδια για την τοπική ανάπτυξη και θα υπόκεινται σε ελέγχους, που διενεργούνται από τη δραστηριότητα δημοσιογράφων, σε ανεπίλυτα ζητήματα που προέκυψαν στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης.

Όταν μια στρατηγική ή σχέδιο έχει επισήμως εγκριθεί από την αρχή κάθε νομικής προσφυγής πρέπει να υποβληθεί εντός έξι εβδομάδων από την έγκριση αυτή. Η πρόκληση μπορεί να γίνει μόνο από «πρόσωπο θιγόμενο» από τα εν λόγω έγγραφα, με την αιτιολογία ότι δεν είναι εντός των κατάλληλων και ότι μια διαδικαστική απαίτηση δεν έχει τηρηθεί. Η υπόθεση εκδικάζεται από το ανώτατο δικαστήριο (e&w και N.I.) ή το Court of Session (S) — Planning Act 2004, τμήμα 113, t&cp (-ων) 1997, s. 238. Το High Court μπορεί να ακυρώσει το σχετικό έγγραφο εν όλω ή εν μέρει ή τη διαγραφή της έγκρισης αρχή τις σχετικές οδηγίες — ΠΠ 2008, s.113 (7) — (7γ), ενώ στο Court of Session μπορεί να ακυρώσει εξ ολοκλήρου ή εν μέρει — S. 238(2) (β). Οι προσφυγές ασκούνται σύμφωνα με το μέρος 54 των κανόνων πολιτικής δικονομίας (e&w) (διάταξη 53 των Rules of the Court of Judicature (Northern Ireland) 1980, κεφάλαιο 58 των Rules of the Court of Session (S)) και στοιχεία από τα σχετικά έγγραφα και τις γραπτές δηλώσεις — βλ. π.χ. ακούει V broadland District Council & Ors [2012] EWHC 344 (Admin).

Εκτίμηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων (ΕΠΕ)

Απαιτείται ΕΠΕ για τις αιτήσεις για πολεοδομική άδεια για ορισμένες εξελίξεις στην Αγγλία από τον Town and Country Planning (Environmental Impact Assessment) Regulations 2011 — SI/2011/1824 και στη Βόρεια Ιρλανδία με τον Planning (Environmental Impact Assessment) Regulations (Northern Ireland) 2012 (n.i 2012/59, SI 1999/293 (W. S 2011/139). Τα αναπτυξιακά αυτά συμπληρώνονται από άλλους κανονισμούς σχετικά με ειδικά καθεστώτα, όπως τους υδάτινους πόρους (εκτίμηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων) (e&w) Regulations 2003, SI 2003/164.

Οι αποφάσεις ελέγχου μπορούν να εξετάζονται από τα δικαστήρια επί αιτήσεως δικαστικού ελέγχου. Αίτηση (e&w) πρέπει να υποβάλλεται εντός τριών μηνών από τη σχετική απόφαση (R — U & ptnrs (East Anglia) Ltd) v, αρχή [2011] EWHC 1824 (Admin). Ο έλεγχος ασκείται σύμφωνα με το μέρος 54 των κανόνων πολιτικής δικονομίας (e&w), (κεφάλαιο 58 των «Court of Session rules» (S) Η διάταξη 53 των Rules of the Court of Judicature (Northern Ireland) 1980). Η επανεξέταση μπορεί να αφορά μη τήρηση ορθής διαδικασίας R (Birch) v Barnsley MBC [2010] EWCA Civ 1180 — Παράλειψη της Επιτροπής να δώσει επαρκείς εξηγήσεις για τους λόγους για τους οποίους δεν απαιτείται ΕΠΕ — R (Bateman) κατά South Cambridge DC [2011] EWCA Civ 157 — είτε επειδή δεν υπήρχαν επαρκή στοιχεία επί των οποίων η χωροταξική αρχή να κρίνει αν απαιτείτο ΕΠΕ ή όχι — R (Cooperative Group Ltd) κατά το Συμβούλιο της κομητείας Northumberland [2010] EWHC 373 (Admin).

Οι αποφάσεις οριοθέτησης του πεδίου εφαρμογής μπορεί να επανεξετάζεται από τα δικαστήρια. Ισχύουν οι ίδιοι κανόνες όπως και για κάθε άλλη δικαστική επανεξέταση της απόφασης ΕΠΕ. Ωστόσο, οι κανονισμοί προβλέπουν τη χωροταξική αρχή να εκδώσει διερευνητική γνωμοδότηση κατόπιν αίτησης από τον κύριο του έργου. Εάν παραλείψει την υποχρέωση αυτή, η λύση είναι να ζητηθεί από τον Secretary of State (Υπουργό) ώστε να ληφθεί σχετική καθοδήγηση. Ως εκ τούτου διερευνητική αναθεωρήσεις ενδέχεται να είναι σπάνια όταν ζητείται γνώμη· Αν και η Σλοβακία μπορούν να θέσουν υπό αμφισβήτηση τη γνώμη ή απόφαση.

Τελικές αποφάσεις μπορούν επίσης να προσβληθεί με τις διαδικασίες δικαστικού ελέγχου κατά τον ίδιο τρόπο, όπως άλλες ΕΠΕ δικαστικό έλεγχο. Επανεξέταση τελικής αποφάσεως μπορεί να εξεταστεί η επάρκεια της ΕΠΕ, αλλά τα δικαστήρια διστάζουν να βρει το έγγραφο το οποίο έχει μέσω της διαδικασίας της ΕΠΕ είναι ανεπαρκής — R (Edwards & Pallikaropoulos) κατά Environment Agency [2008] UKHL 22. Τα δικαστήρια θεωρούν ότι οι κανονισμοί που αναγνωρίζουν ότι η περιβαλλοντική δήλωση μπορεί να είναι ελλιπή, και πρόβλεψη με τη δημοσιότητα και οι διαδικασίες διαβούλευσης για ενδεχόμενες ελλείψεις να εντοπίζονται, ούτως ώστε η προκύπτουσα «περιβαλλοντικές πληροφορίες» παρέχει την τοπική αρχή χωροταξικού σχεδιασμού με όσο το δυνατόν πληρέστερη εικόνα. Ενδέχεται να υπάρχουν περιπτώσεις όπου το έγγραφο που σκοπεύει να την περιβαλλοντική δήλωση δεν μπορεί να χαρακτηριστεί ως περιβαλλοντική δήλωση όπως ορίζεται από τη νομοθεσία, αλλά είναι πιθανόν να είναι ελάχιστες και σποραδικές — R (blewett) V Derbyshire County Council [2003] EWHC 2775 (Admin).

Το Δικαστήριο θα εξετάσει τη διαδικαστική νομιμότητα των αποφάσεων ΕΠΕ. Δεν πρόκειται να αποφανθεί επί της ουσίας της υποθέσεως, εκτός εάν μπορεί να αποδειχθεί ότι η σχετική απόφαση ήταν αλόγιστη — R (Bowen δυτικά) V SOS για τις κοινότητες και την τοπική αυτοδιοίκηση [2012] EWCA Civ 321, το Συνέδριο θα εξετάσει περαιτέρω στοιχεία σχετικά με το υλικό και τεχνικές διαπιστώσεις κ.λπ.. Ένα σφάλμα του γεγονότος που οδήγησε σε έλεγχο της καταχρηστικότητας είναι βάσιμος λόγος για την αναθεώρηση, αλλά κάθε τέτοιο σφάλμα θα έπρεπε να έχουν σημειώσει ουσιαστική διαφορά στη σχετική απόφαση — eley V SOS for Communities and Local Government, [2009] EWHC 660 (Admin).

Αίτηση αναψηλάφησης μπορεί να υποβληθεί από οποιονδήποτε «ζημιώθηκε» από την απόφαση t&cpa 1990, S. 288(1) (t&cp (-ων) 1997, s. 239 — όπως εφαρμόζεται με τον κανονισμό 42 του Town and Country Planning (Environmental Impact Assessment) (Scotland) Regulations 2011). Ενώ, κατά κανόνα, η συμμετοχή στην απόφαση για τα οποία ζητείται να αντικρουσθεί, είναι αναγκαία, εντούτοις, μπορεί να μην είναι καθοριστική εφόσον ο αιτών έχει ουσιώδες συμφέρον που έχει θιγεί από την απόφαση — Ashton V SOS για τις κοινότητες και την τοπική αυτοδιοίκηση & Ors [2010] EWCA Civ 600. Οι μη κυβερνητικές οργανώσεις μπορούν να έχουν επαρκές συμφέρον αλλά ενδέχεται να πρέπει να έχουν συμμετάσχει στη διαδικασία για την αίτησή τους για δικαστικό έλεγχο να μπορεί να χαρακτηρισθεί ως επιτρεπτή.

Το Δικαστήριο μπορεί να εγκρίνει τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων για να σταματήσουν ένα έργο όταν προβάλλεται ο ισχυρισμός ότι η ΕΠΕ ήταν ανεπαρκής όσο θα εκκρεμεί η διευθέτηση αυτού του ζητήματος — Μπελίζ συμμαχία ΜΚΟ διατήρησης κατά Department of the Environment ukpc [2003] 63. Η αίτηση για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων θα πραγματοποιηθεί κατά το μέτρο που ζητείται κατά τη διαδικασία δικαστικού ελέγχου. Συνήθως ο αιτών θα πρέπει να παρέχουν στο Δικαστήριο τη δέσμευση ότι θα τηρούν τις τυχόν ζημίες που προκαλούνται από τον κύριο έργου εφόσον η λήψη ασφαλιστικών μέτρων απορρίφθηκε. Σε e& W και Ni εάν, σε περίπτωση κατά την οποία η σύμβαση του Aarhus εφαρμόζεται, το Πρωτοδικείο σχημάτισε την πεποίθηση ότι η λήψη ασφαλιστικών μέτρων είναι αναγκαία για να αποτραπεί σημαντική περιβαλλοντική ζημία και να διατηρηθεί η βάση τεκμηρίωσης για τη διαδικασία, πρέπει, όταν εξετάζουν το ενδεχόμενο να απαιτούν από την ασφαλιστική επιχείρηση και τους όρους της, λαμβάνεται ιδιαίτερα υπόψη η ανάγκη για συνολική όπως θα συνεχίσουν να καταβάλλουν την υπόθεση έχει απαγορευτικό κόστος για τον αιτούντα και προβαίνει στις τυχόν αναγκαίες οδηγίες ώστε να εξασφαλιστεί ότι η

υπόθεση εκδικάζεται το ταχύτερο δυνατό. [Πρακτικές οδηγίες], 25 (Civil Procedure Rules (e&w)] και τον περιορισμό των δικαστικών εξόδων (σύμβαση του Aarhus) Regulations (Northern Ireland) 2013 (NI)), το Συνέδριο θα εξετάσει την ισορροπία μεταξύ των μερών κατά τον καθορισμό του πεδίου εφαρμογής — R (εκτός της Βρετανίας στην κληρονομιά) V SOS για τις κοινότητες και την τοπική αυτοδιοίκηση & ή [2010] EWCA Civ 1500. Δεν υπάρχουν ειδικοί κανόνες για τα ασφαλιστικά μέτρα σε υποθέσεις ΕΠΕ.

Αποφάσεις ΟΠΕΡ

Σε e&w IPPC αποφάσεις λαμβάνονται σύμφωνα με την περιβαλλοντική αδειοδότηση (England and Wales) Regulations, 2010-2010/675. Στη Βόρεια Ιρλανδία, οι συμβάσεις συνάπτονται με την πρόληψη και τον έλεγχο της ρύπανσης (NI) Κανονισμοί του 2013 — SR 2013/160. Στη Σκωτία, οι συμβάσεις συνάπτονται με την πρόληψη και τον έλεγχο της ρύπανσης (Scotland) Regulations 2000 (SSI 2000/323) και την πρόληψη και τον έλεγχο της ρύπανσης (Scotland) Regulations 2012 (SSI 2012/360).

Αποφάσεις που αφορούν άδειες ΟΠΕΡ μπορούν να εξετάζονται από τα δικαστήρια κατά τον ίδιο τρόπο όπως και για όλες τις άλλες διοικητικές αποφάσεις. Κάθε πρόσωπο που επιθυμεί να προσβάλει μια απόφαση πρέπει να διαθέτει επαρκή ικανότητα. Η πρόκληση γίνεται σύμφωνα με το μέρος 54 των κανόνων πολιτικής δικονομίας (e&w), (διάταξη 53 των Rules of the Court of Judicature (Northern Ireland) του 1980, το κεφάλαιο 58 των «Court of Session rules» (S)). Υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία σύμφωνα με τους σχετικούς κανόνες και συνήθως με γραπτή μαρτυρία και έγγραφα.

Τα δικαστήρια εξετάζουν κατά πόσον έχουν τηρηθεί οι ορθές διαδικασίες — R (Rockware γυαλί) V Chester City Council [2006] EWCA Civ 992. Θα εξετάσει κατά πόσον η συγκεκριμένη μονάδα εμπίπτει στους κανονισμούς αριθ. 2 — παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας της Σκωτίας (Scottish Environment Protection Agency) v 2005 SLT 641. Δεν θα εξετάσει την ουσία της αποφάσεως, για τον λόγο ότι αυτό θα ήταν να υποκαταστήσει την λειτουργία του φορέα στον οποίο έχει ανατεθεί από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο για την εν λόγω απόφαση. Θα μελετηθούν οι τεχνικά στοιχεία και αν η απόφαση βασίστηκε σε ένα τυπικό σφάλμα που επηρέασε την απόφαση που μπορεί να αναιρεί την απόφαση αυτή.

Στην έρευνα (απόφαση Edwards) κατά την υπηρεσία περιβάλλοντος [2004] EWHC 736 D. Edwards προσέβαλε δικαστικώς την απόφαση διαμένει σε πόλη όπου ένα εργοστάσιο τσιμέντου ζητούσε μια άδεια ΟΠΕΡ βάσει κανονισμών. Δεν παρεμβαίνει στον οργανισμό κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης. Άσκησε αγωγή για δικαστικό έλεγχο της απόφασης. Ακόμη και αν είχε προσωρινά αστέγων κατά τον χρόνο που πραγματοποιήθηκε είχε επαρκές συμφέρον ως μόνιμος κάτοικος για την άσκηση της εν λόγω προσφυγής.

Τα ασφαλιστικά μέτρα προβλέπονται σε διαδικασίες δικαστικού ελέγχου με τον ίδιο τρόπο όπως και για υποθέσεις ΕΠΕ. Δεν υπάρχουν ειδικοί κανόνες που εφαρμόζονται σε διαδικασίες ΟΠΕΡ εκτός από αυτές που ισχύουν γενικά σε εθνικό επίπεδο.

V. Πρόσβαση στη δικαιοσύνη κατά πράξεων ή παραλείψεων

Αστικές αξιώσεις

Αστική, σε αντιδιαστολή προς τις ποινικές — μπορεί να ασκηθεί αγωγή κατά προσώπου του οποίου οι δραστηριότητες επηρεάζουν αρνητικά την ιδιωτική περιουσία. Η διαδικασία αυτή πραγματοποιείται συνήθως σε κάποια ενέργεια που πρέπει να ασκούνται από κάποιον που έχει αποκλειστικά κατοχής του ακινήτου. Οι αρχές για τον προσδιορισμό του κατά πόσον όχληση έχει υποστεί η αιτούσα εκτίθενται στην προπαρατεθείσα υπόθεση Barr V Biffa [2012] EWCA Civ 312. Η αγγλική (W και Ni) δίκαιο των οχλήσεων περιλαμβάνεται στα σχολικά βιβλία όπως Clerk & Lindsell επί αδικοπραξιών, 20η έκδ. ΚΕΦΑΛΑΙΟ 20. Στις εν λόγω χώρες, δεν υπάρχει απαίτηση να αποδεικνύουν την υπαιτιότητα του εναγομένου. Στη Σκωτία, η δοκιμή είναι ελαφρώς διαφορετικό για τον περιορισμό των οχλήσεων — τι μπορεί εύλογα να χαρακτηριστεί ως απαράδεκτη συμπεριφορά ή ως κάτι που δεν θα ήταν ανεκτό από ένα λογικό άτομο — Robb V Dundee City Council 2002 SC 301. Επιπλέον πρέπει να υπάρχει το βάρος της αποδείξεως της υπαιτιότητας — rhm Bakeries (s) *Ltd v Strathclyde RC 1985 SC 17 (hl)*

Σε περίπτωση προσμείξεων ροής της γης από ένα πρόσωπο σε άλλο είναι το πρόσωπο του οποίου η γη έχει μολυνθεί μπορεί να έχει η αγωγή παραβίασης. Μπορεί επίσης να είναι αμελείς πρόκλησης βλάβης στο περιβάλλον, έτσι ώστε, αν έχει προκληθεί ζημία και το πρόσωπο που προκάλεσε τη ζημία έχει δεσμευτεί με υποχρέωση η μέριμνα για το πρόσωπο που πάσχει από αυτή, οφείλει να καταβάλει. Σε όλες τις περιπτώσεις το Δικαστήριο μπορεί να επιδικάσει χρηματική αποζημίωση και μπορεί επίσης να εκδώσει διαταγή παύσεως αυτό να επαναληφθεί.

Αιτήματα των οχλήσεων, η καταπάτηση ακινήτου ή αμέλεια μπορεί να γίνει απευθείας από τα κρατικά όργανα, εφόσον οι δραστηριότητές τους έχουν προκαλέσει τη ζημία — Dennis κατά Υπουργείου Άμυνας [2003] EWHC 793 (ιζβ). Ωστόσο, εάν η αιτία της ζημίας είναι το αποτέλεσμα ενός φορέα την εκτέλεση πράξεων επιτρέπεται από τον νόμο, θα πρέπει να αποδειχθεί ότι ενεργούσε εξ αμελείας, προπαρατεθείσα απόφαση Allen κατά τη διύλιση πετρελαίου στον Κόλπο Ltd [1981] AC 1001. Εάν η αιτίαση περί εξ αμελείας σημαίνει ότι ο οικείος οργανισμός θα πρέπει να έχουν περάσει δημόσιους πόρους προκειμένου να αποτραπεί η βλάβη, το Δικαστήριο μπορεί να κρίνει ότι το ζήτημα δεν είναι αγώγιμα ως αποφάσεις ως προς της δαπάνης των κεφαλαίων είναι ο εν λόγω φορέας — Dobson V η Thames Water Utilities Ltd [2011] EWHC 3253 (TCC). Όταν η έκδοση περιβαλλοντικής άδειας ή πολεοδομικής άδειας έχει ως αποτέλεσμα βλάβη σε κάποιον φορέα, το κράτος που εξέδωσε την άδεια ή άδεια σπανίως είναι υπεύθυνη σε αμέλεια, όπως ο Οργανισμός συνήθως δεν οφείλει καθήκον επιμέλειας στο ενδιαφερόμενο πρόσωπο.

Αρχές συνήθως δεν υποχρεούται να αποζημιώνει απλώς και μόνο σε περίπτωση παραβίασης ατομικού δασμού SA — Bourgoin κατά Ministry of Agriculture Fisheries and Food [1986] QB 716. Ωστόσο, όταν σε μια δικαστικού ελέγχου, το Πρωτοδικείο διαπιστώνει παράβαση καθήκοντος μπορεί να επιδικάσει αποζημίωση για όσο διάστημα δεν είναι το μοναδικό ένδικο βοήθημα που ζητείται. Επιπλέον αποζημίωση μπορεί να χορηγείται όταν η παραβίαση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων του ενάγοντος βρίσκεται. Ο ισχυρισμός της κατά κρατικού φορέα μπορεί να περιλαμβάνει αίτηση για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων.

Περιβαλλοντική ευθύνη

Η οδηγία της ΕΕ σχετικά με την περιβαλλοντική ευθύνη (2004/35/ΕΚ) εφαρμόζεται στην Αγγλία από την περιβαλλοντική ζημία (πρόληψη και αποκατάσταση) Regulations 2009, SI 2009/153 (W. 2009/995) στη Βόρεια Ιρλανδία τίθενται σε εφαρμογή από τη δημοσίευση της ΕιδΕ αριθ. 2009/252 και, στη Σκωτία, η περιβαλλοντική ευθύνη (Scotland) Regulations (SSI 2209/266). Οι αρμόδιες αρχές για την εφαρμογή της οδηγίας είναι e&w συνήθως την υπηρεσία περιβάλλοντος και φυσικών πόρων οργανισμός της Ουαλίας, αλλά μπορεί να Natural England για οικοτόπους ή είδη στην ξηρά ή ο Secretary of State για τη θάλασσα. Σε B.I. το Department of the Environment είναι η αρχή, ενώ στη Σκωτία είναι συνήθως SEPA αλλά Scottish Natural Heritage για ζημία σε προστατευόμενα είδη και ενδιαιτήματα, στην ξηρά ή εσωτερικά ύδατα και οι Scottish Ministers για βλάβες στα παράκτια ύδατα ή τα χωρικά ύδατα.

Οι κανονισμοί προβλέπουν «ενδιαφερόμενο πρόσωπο» — που θα περιλαμβάνει μη κυβερνητικές οργανώσεις που προάγουν την προστασία του περιβάλλοντος, ώστε να είναι σε θέση να ζητήσει από την αρμόδια αρχή να αναλάβει δράση βάσει αυτών. Η αίτηση πρέπει να υποβληθεί εγγράφως και να καθορίζουν το συμφέρον του ατόμου (e&w και n.i) και παρέχουν αρκετές πληροφορίες ώστε η αρχή να προσδιορίσει τη φύση και τόπος του συμβάντος.

Δικαστική επανεξέταση των αποφάσεων που λαμβάνονται από τις αρμόδιες αρχές σχετικά με τα αιτήματα για ανάληψη δράσης βάσει των κανονισμών θα είναι η ίδια όπως και για κάθε άλλη δικαστική επανεξέταση. Το Δικαστήριο διασφαλίζει ότι οι σωστές διαδικασίες ακολουθούνται. Στο σχέδιο αυτό θα επανεξεταστεί η νομιμότητα της απόφασης. Μπορεί να παρεμβαίνει σε τεχνικά ή άλλα σφάλματα εάν τα εν λόγω σφάλματα ήταν σημαντική και ότι επηρέασε την απόφαση μπορεί να ακυρώσει την εν λόγω απόφαση.

Η αξίωση για αναγνώριση ευθύνης θα γίνει σύμφωνα με το μέρος 54 των κανόνων πολιτικής δικονομίας (e&w), (διάταξη 53 των Rules of the Court of Judicature (Northern Ireland) του 1980, το κεφάλαιο 58 των «Court of Session rules» (S)). Ο αιτών δικαστικό έλεγχο ζητήματα ένα έντυπο αιτήσεως στο High Court (e&w) σύμφωνα με το μέρος 54, ή για 53 (B.I.) ή στη Σκοτία μία αναφορά στο κεφάλαιο 58 των κανόνων. Υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία σύμφωνα με τους σχετικούς κανόνες και συνήθως με γραπτή μαρτυρία και έγγραφα.

VI άλλα μέσα πρόσβασης στη δικαιοσύνη

Σε e&w και s αγωγή για νομική όχληση — όχληση, όπως ορίζεται στο σχετικό νόμο — μπορούν να ασκηθούν σε magistrates» ή «Sheriff Court», οι οποίες προβλέπονται στο μέρος III του Environmental Protection Act 1990. Το τμήμα 79(1) του νόμου ορίζει τι συνιστά νομική όχληση. Στο τμήμα 82 ένας ιδιώτης μπορεί να προσφύγει στο αρμόδιο δικαστήριο εφόσον είναι «ζημιώθηκε» από την όχληση. Το Δικαστήριο μπορεί να εκδώσει απόφαση για τη μείωση των οχλήσεων και προστίμου, δυνάμει του τμήματος 82, ο εναγόμενος. Με τη διαδικασία αυτή υπάρχουν B.I. δυνάμει του μέρους 7 του καθαρές γειτονιές και περιβάλλον Act (Northern Ireland) 2011.

Ο Κοινοβουλευτικός Διαμεσολαβητής (Ombudsman), η Συνέλευση e&w (B.I.) ή ο Διαμεσολαβητής δημόσιων υπηρεσιών της Σκωτίας να διερευνήσουν θέματα κακοδιοίκησης εκ μέρους των δημόσιων αρχών. Σε e&w, των τοπικών κρατικών διαμεσολαβητών θα πράξει το ίδιο για τις τοπικές αρχές, ενώ στη Βόρεια Ιρλανδία από τον διαμεσολαβητή της Βόρειας Ιρλανδίας — spso διερευνά τις τοπικές αρχές στη Σκωτία. Η e&w διαμεσολαβητών μπορούν να ενεργούν από κοινού και το έπραξε σε μια περίπτωση κακής διοίκησης που αφορούν τον οργανισμό περιβάλλοντος και δύο τοπικών αρχών οι οποίοι είχαν υποχρεωθεί να καταβάλουν οι καταγγέλλοντες, συνολικού ύψους 95,000 λιρών στερλινών για μη δέουσα αντιμετώπιση παράνομων χώρων αποβλήτων.

Καταγγελίες στον Διαμεσολαβητή του Κοινοβουλίου e&w πρέπει να αναφέρονται σ' αυτήν, από μέλος του Κοινοβουλίου — Συνέλευση Διαμεσολαβητή από ένα μέλος της Συνέλευσης. Μια καταγγελία στον Διαμεσολαβητή της τοπικής αυτοδιοίκησης, NI διαμεσολαβητή ή spso μόνο μετά από τον αρμόδιο φορέα έχει δοθεί η ευκαιρία να ασχοληθεί με το θέμα αυτό. Ο θεσμός του διαμεσολαβητή μπορεί να ζητήσει από τον φορέα για συγγνώμη, επιστροφή χρημάτων λόγω, για παράδειγμα, φορολογίας και παροχών, αποζημίωση, για παράδειγμα, των καθυστερήσεων, βελτιωμένες διαδικασίες ή η βελτίωση των διοικητικών διαδικασιών στο αρμόδιο όργανο.

Εισαγγελίας όσον αφορά τα περιβαλλοντικά αδικήματα (e&w) συνήθως ασκείται από την αρμόδια αρχή σε σχέση με την εν λόγω αξιόποινη πράξη, π.χ. τον Οργανισμό Περιβάλλοντος. Οι εν λόγω αρχές διαθέτουν εξουσίες για τη διερεύνηση αδικημάτων και να τεθεί γης ή κτιρίων για να παίρνει δείγματα καθώς και συνέντευξη άτομα σχετικά με εικαζόμενο αδίκημα.

Ποινική διαδικασία που κινείται από ιδιώτη μπορούν να ασκούνται σε e&w για πολλά περιβαλλοντικά αδικήματα — Νόμος περί δίωξης αδικημάτων του 1985, Τμήμα 6 — αλλά ορισμένες μπορούν να ασκούνται μόνο από ή με τη συγκατάθεση του προϊσταμένου της εισαγγελίας. Στη Σκωτία ιδιωτικών οι διώξεις είναι πολύ σπάνιες και απαιτείται η συναίνεση του Lord Advocate. Στη Βόρεια Ιρλανδία από ιδιωτικούς φορείς μπορεί να πρέπει να ζητήσουν την έγκριση από τον Προϊστάμενο της Εισαγγελίας.

Οι περισσότερες εθνικές ή τοπικές κυβερνητικές υπηρεσίες θα έχουν επίσης εσωτερικών μηχανισμών υποβολής καταγγελιών. Εάν το αποτέλεσμα δεν είναι ικανοποιητικό, ο ενάγων να μπορεί να προσφύγει στο σχετικό διαμεσολαβητή ή να ασκήσει δικαστική επανεξέταση. Υπάρχουν συγκεκριμένες καταγγελίες οργανώσεων για άλλες κοινωφελείς υπηρεσίες, όπως η ύδρευση υπηρεσίες — το Συμβούλιο καταναλωτών για το νερό (e&w) ή του Water Industry Commission for Scotland, το Συμβούλιο Καταναλωτών (B.I.)

VII νομικό καθεστώς

Οι μη κυβερνητικές οργανώσεις μπορούν να έχουν επαρκές συμφέρον αλλά πιθανόν — Η νομολογία δεν παρέχει ασφάλεια — πρέπει να έχουν συμμετάσχει στη διαδικασία για την αίτησή τους για δικαστικό έλεγχο να μπορεί να χαρακτηρισθεί ως επιτρεπτή. Στην πράξη, υπάρχουν λίγα παραδείγματα από ιδιώτες και ΜΚΟ στερούνται ενεργητικής νομιμοποιήσεως. Ένωση προσώπων, όπως η λέσχη δεν διαθέτει νομική προσωπικότητα και έτσι δεν μπορεί να ενάγει ή να ενάγεται. Δράσεις από ενώσεις ή κατά της εν λόγω αγωγής από ή για τον Πρόεδρο ή κάποιο άλλο μέλος. Ωστόσο, οι εν λόγω οργανισμοί μπορούν να είναι δεκτική δικαστικού ελέγχου νομιμότητας — R κατά Επιτροπής για εξαγορές και συγχωνεύσεις ex p. datafin [1987] QB 815.

Ιδιότητα διαδίκου	Διοικητική διαδικασία Σχεδιασμός ή της IPPC (έρευνα)		Δικαστική διαδικασία (δικαστικός έλεγχος)
	Μόνο κύριος/κάτοχος άδειας μπορεί να ασκήσει έφεση	Συμμετέχει στο πλαίσιο αιτήσεως αναιρέσεως	Κάθε πρόσωπο που έχει «επαρκές συμφέρον» — βλ. AXA General Insurance Ltd κατά The Lord Advocate, [2011] UKSC 46.
Πρόσωπα		Ναι	Ναι
ΜΚΟ		Ναι	Ναι
Λοιπές νομικές οντότητες		Ναι	Ναι
Ad hoc ομάδες		Ναι	Ναι
Αλλοδαπές ΜΚΟ		Ναι	Ναι
Λοιποί		Ναι	Ναι

Να ασκήσει πολιτική αγωγή στο πλαίσιο ιδιωτικής όχλησης, όπως ο θόρυβος ή οσμή — ο αιτών πρέπει να έχει αποκλειστική κατοχή των περιουσιακών στοιχείων που επηρεάζονται από την όχληση. Εντούτοις, μια «νομική όχληση» μέτρα, δυνάμει του τμήματος 82 του νόμου περί προστασίας του περιβάλλοντος του 1990 μπορεί να ασκηθεί από πρόσωπο «ζημιώθηκε» από την όχληση.

Κάθε πρόσωπο έχει το δικαίωμα να ασκήσει ιδιωτική ποινική δίωξη όταν οι.

Δεν υπάρχουν διάφοροι κανόνες όσον αφορά την τομεακή νομοθεσία. Στο Ηνωμένο Βασίλειο δικαστικές διαδικασίες εξέτασης ισχύουν για κάθε δικαστικό έλεγχο. Μολονότι νομοθεσία όπως είναι η περιβαλλοντική αδειοδότηση (England and Wales) Regulations 2010 (SI 2010/675, στο παράρτημα 5, μέρος 1) σε e&w περιέχει ειδική πρόβλεψη για δημόσια διαβούλευση, ο ορισμός της «δημόσιας consultee» είναι «πρόσωπο που θεωρεί ότι θίγεται από τη ρυθμιστική αρχή, ενδέχεται να επηρεασθεί, ή έχει συμφέροντα, από αίτηση.» δεν υπάρχει διαφορά μεταξύ του τακτικού δικαστικού ελέγχου του προτύπου «επαρκές συμφέρον». Ο όρος «επαρκές συμφέρον» για υποθέσεις δικαστικού ελέγχου θεωρήθηκε AXA General Insurance Ltd κατά The Lord Advocate, [2011] UKSC 46.

Δεν υπάρχει επίσημη λαϊκή αγωγή στο δίκαιο του Ηνωμένου Βασιλείου. Ωστόσο, τα δικαιώματα των ΜΚΟ ή ιδιωτών να επεμβαίνουν σε διοικητικές αποφάσεις σημαίνει ότι υπάρχει πράγματι μια τέτοια προσφυγή.

Κρατικός οργανισμός είναι νομική οντότητα όπως και μια ιδιωτική εταιρεία. Η αρμόδια για το περιβάλλον αρχή, για παράδειγμα, ενός νομικού προσώπου. Μπορεί να είναι νόμιμες ενέργειες. Επομένως, ο Οργανισμός θα μπορούσαν θεωρητικά να ασκήσει προσφυγή κατά μιας απόφασης από άλλο κρατικό φορέα. Το ίδιο ισχύει για τους διαμεσολαβητές ή οι εισαγγελείς, όπως και η εισαγγελική αρχή του στέμματος. Ωστόσο αυτό είναι εξαιρετικά απίθανο να συμβεί στο μέλλον, στην πράξη και τα δικαστήρια δεν προωθεί αυτό το είδος δράσης και αναμένουν από τα κυβερνητικά όργανα να επιλύσουν τις διαφορές τους χωρίς να προσφεύγουν σε νομικές διαδικασίες.

VIII Νομική εκπροσώπηση

Το Ηνωμένο Βασίλειο έχει συζητητικό σύστημα λόγω της κληρονομιάς του κοινού δικαίου. Στις περιβαλλοντικές διαδικασίες δικαστικού ελέγχου e&w) του αιτούντος (δικηγόρος θα διατυπώσει την αίτηση για χορήγηση αδείας για την άσκηση της εν λόγω προσφυγής, με το οποίο εξέθεσε τους λόγους στους οποίους βασίζεται. Συνήθως, η αίτηση εξετάζεται με την προϋπόθεση της αποδεικτικά στοιχεία χωρίς να διεξαχθεί επ' ακροατηρίου συζήτηση. Ωστόσο σε περίπτωση ακρόασης, ο δικηγόρος του εναγομένου μπορεί να παρίσταται και να εξηγήσει στο Δικαστήριο τους λόγους για τους οποίους θεωρούν ότι δεν θα πρέπει να χορηγηθεί άδεια. Εάν έχει χορηγηθεί άδεια, ο εναγόμενος θα υποβάλλει τις σχετικές αποδείξεις. Τόσο οι δικηγόροι θα υποβάλει σκελετό επιχείρημα με το Δικαστήριο, υποβάλλοντας συνοπτική παρουσίαση της υπόθεσής τους. Κατά την επ' ακροατηρίου συζήτηση, ο δικηγόρος θα συμπληρώσει το σκελετό επιχείρημα με τις προφορικές παρατηρήσεις τους.

Δεν είναι υποχρεωτικό να έχετε δικηγόρο σε οιοδήποτε περιβαλλοντικό ακρόαση είτε σε σχεδιασμό ή άλλη δικαστική ή δικαστικό έλεγχο.

Δικηγόρους που ειδικεύονται στο περιβαλλοντικό δίκαιο είναι διαθέσιμα μέσω καταλόγων επιχειρήσεων όπως εμπορικά ή τη νομική 500 & εταίρων. Οι εν λόγω κατάλογοι δημοσιεύονται ανά έτος. Το περιβαλλοντικό δίκαιο Ίδρυμα (Elf) ειδικεύεται στο περιβαλλοντικό δίκαιο και το UK Environmental Law Association (UKELA) είναι οργανισμός δικηγόρων με ειδίκευση σε περιβαλλοντικές υποθέσεις. Ο Δικηγορικός Σύλλογος χωροταξικού σχεδιασμού και περιβάλλοντος (PEBA) είναι ένα όργανο που e&w δικηγόρου στις υποθέσεις χωροταξικού σχεδιασμού και περιβάλλοντος.

IX αποδεικτικά στοιχεία

Σε ποινικές υποθέσεις τα αποδεικτικά στοιχεία είναι οι μάρτυρες καταθέτουν προφορικά και υπόκεινται σε διασταυρούμενη εξέταση. Όσον αφορά τις αστικές αγωγές γραπτές μαρτυρίες έχουν υπό την προϋπόθεση κατά την οποία το μάρτυρα κατ' αντιπαράσταση ενόρκως (e&w). Στη Σκωτία, υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία προφορικώς με μάρτυρες. Ακροάσεις όπως σχεδιασμού στις διοικητικές έρευνες που προβλέπονται δηλώσεις μαρτύρων οι Μάρτυρες εξετάζονται σπανίως διασταυρούμενων ενόρκως. Ακροάσεις σε δικαστικό έλεγχο των αποδεικτικών στοιχείων είναι όλες οι γραπτές καταθέσεις μαρτύρων ή εγγράφων χωρίς εξέταση κατ' αντιπαράσταση (e&w). Στη Σκωτία, οι περισσότεροι δικαστικοί έλεγχοι αποφασίζονται κατά την πρώτη συζήτηση με βάση το νομικό επιχείρημα, αλλά εάν δεν υπάρχει ακρόαση σε αποδεικτικά στοιχεία, που θα μπορούσαν να δοθούν προφορικώς από μάρτυρες.

Ως μάρτυρες στο πλαίσιο σημαντικών ποινικών υποθέσεων αξιολογείται από κριτική επιτροπή. Ενώ ο δικαστής μπορούν να υποβάλουν παρατηρήσεις σχετικά με την απόδειξη των πραγματικών περιστατικών, η κριτική επιτροπή είναι ο μοναδικός κριτής των πραγματικών περιστατικών της υποθέσεως. Σε όλες τις άλλες δοκιμές, ο ανακριτής δικαστής ή ο ελεγκτής (εισηγητής) αξιολογεί τα αποδεικτικά στοιχεία. Πρέπει να λαμβάνει υπόψη όλα τα στοιχεία των οποίων γίνεται επίκληση και αναφέρει τους λόγους για τους οποίους προτιμά τη μία πλευρά έως την άλλη.

Εναπόκειται στους διαδίκους να προσκομίσουν τα αποδεικτικά στοιχεία προς το Δικαστήριο. Σε δικαστικό έλεγχο το διοικητικό όργανο του οποίου η απόφαση υπόκειται σε δικαστικό έλεγχο πρέπει να αποκαλύπτουν όλα τα σχετικά έγγραφα — Υποχρέωση ευθύτητα. Νέα στοιχεία μπορούν να εφαρμοστούν, εφόσον είναι σημαντικές. Το Δικαστήριο μπορεί να ζητήσει αποδεικτικά στοιχεία από τον ένα ή τον άλλο διάδικο, αλλά συνήθως δεν.

Μέρη μπορεί να ζητήσει από εμπειρογνώμονες να καταθέσει σε μια υπόθεση. Για παράδειγμα, σε μια αστική αγωγή, κάθε μέρος μπορεί να αναθέσει σε εμπειρογνώμονες σχετικά με τη λειτουργία της οικείας εγκατάστασης και τον τρόπο με τον οποίο η ζημία που απορρέει από αυτό μπορεί να αποφευχθεί. Το Δικαστήριο μπορεί να αποφασίσει ότι τα εν λόγω αποδεικτικά στοιχεία πρέπει να παρέχονται από κοινού εμπειρογνώμονα (e&w).

Μαρτυρία εμπειρογνώμονα δεν είναι δεσμευτική για το Δικαστήριο. Εναπόκειται στον δικαστή να αξιολογήσει όλα τα διαθέσιμα αποδεικτικά στοιχεία και να την εγκρίνει είτε να την απορρίψει. Σε ποινικές υποθέσεις ο ρόλος του εμπειρογνώμονα είναι να παρέχει στον δικαστή ή ενόρκους με τα αναγκαία επιστημονικά κριτήρια για τη δοκιμή της ακρίβειας των συμπερασμάτων τους, ούτως ώστε να παρέχεται στον δικαστή ή ενόρκους να διαμορφώνουν ανεξάρτητη απόφαση με την εφαρμογή αυτών των κριτηρίων επί των περιστατικών που έχουν αποδειχθεί κατά τη διεξαγωγή των αποδείξεων.

X Τα ασφαλιστικά μέτρα

Σε ορισμένες νομοθετικές πράξεις, προβλέπεται ότι η άσκηση της προσφυγής δεν έχει ως αποτέλεσμα την αναστολή απόφασης ή κοινοποίηση — π.χ. για την έκδοση περιβαλλοντικών αδειών (England and Wales) Regulations 2010, reg. 31. Σε άλλες νομοθετικές πράξεις αναφέρεται ότι η σχετική γνωστοποίηση δεν θα έχει ισχύ έως την έκδοση απόφασης επί της έφεσης καθορίζεται οριστικά ή ανακαλούνται — Town and Country Planning Act 1990, 175(4) (στη Σκωτία, 1997 S. 131 (3)). Κατά τις διαδικασίες δικαστικού ελέγχου ο αιτών μπορεί να ζητήσει από το Δικαστήριο τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων προκειμένου να αναστείλει την ισχύ της σχετικής απόφασης μέχρις ότου εκδικαστεί η υπόθεση.

Όταν η νομοθεσία ορίζει ότι η άσκηση του ένδικου μέσου δεν αναστέλλει την απόφαση ή την ειδοποίηση ή ανακοίνωση, η απόφαση θα έχει άμεση ισχύ. Σε περιπτώσεις στις οποίες ο συνήθης κανόνας είναι ότι η ανακοίνωση δεν παράγει αποτελέσματα έως την έκδοση απόφασης επί της έφεσης καθορίζεται η αρχή μπορεί να είναι σε θέση να εξυπηρετήσει άλλη προκήρυξη για την ανάσχεση της δραστηριότητας — π.χ. αμέσως τέρμα σε περιπτώσεις σχεδιασμού (Town and Country Planning Act 1990, τμήμα 183 (στη Σκωτία νόμος του 1997, S 140). Ωστόσο, μπορεί να αναγκαστεί να καλύψει κάποιος επηρεάζεται αρνητικά από το εάν η ειδοποίηση εκτέλεσης είναι ανεφάρμοστες. Εάν η νομοθεσία δίνει μια αρχή διακριτική ευχέρεια ως προς το αν θα αναστείλει ή όχι την ανακοίνωσης ενόσω εκκρεμεί αίτηση αναιρέσεως — π.χ. νομική όχληση (προσφυγές) Regulations 1995, reg. 3 — Η αρχή πρέπει να εξετάσει δεόντως την ισορροπία μεταξύ του δημοσίου συμφέροντος που συνίσταται στην ανακοίνωση έχουν άμεση ισχύ και τις συνέπειες αυτών στο πρόσωπο στο οποίο απευθύνεται το έγγραφο — λιμενικών αρχών του Cromarty Firth V Ross και Cromarty District Council 1997 s.l.t. 254.

Αστική, σε αντιδιαστολή προς τις ποινικές — Δικαστήριο μπορεί να διατάξει τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων στη Σκωτία — Απαγόρευση — να σταματήσει το έργο, όταν προβάλλεται ο ισχυρισμός ότι η διοικητική απόφαση της Επιτροπής δεν ήταν όσο θα εκκρεμεί η διευθέτηση αυτού του ζητήματος — Μπελίζ συμμαχία ΜΚΟ διατήρησης κατά Department of the Environment ukpc [2003] 63. Δεν υπάρχουν ειδικοί κανόνες για την κατάργηση των καταχρηστικών ρητρών σε περιβαλλοντικές υποθέσεις. Τοπικές και λοιπές αρχές, καθώς και για την έκδοση και εκτέλεση άλλων ανακοινώσεων, μπορεί να είναι σε θέση να ασκήσουν αγωγή παραλείψεως κατά προσώπου που παραβιάζει τη σχετική νομοθεσία — π.χ. Environmental Protection Act 1990, s. 81 (5).

ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ (interdicts) μπορούν να ανατεθούν και σε διαφορές μεταξύ ιδιωτών ή άλλων νομικών οντοτήτων. Αγωγές παραλείψεως είναι σύνηθες να σταματήσει μια δραστηριότητα αλλά υποχρεωτικά ασφαλιστικά μέτρα είναι σε ορισμένες περιπτώσεις που απαιτούν κάποιον για να το πράξει. Όταν υπάρχει κίνδυνος για την επικείμενη βλάβη η έκδοση προληπτικώς διαταγής προκειμένου — διαταγή σε περίπτωση όπου η ζημία είναι πολύ πιθανό eventuated — αλλά δεν μπορεί να χορηγηθεί, αλλά αυτές είναι σπάνιες.

Η αίτηση για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων (απαγόρευση) θα ληφθεί το μέτρο που ζητείται κατά τη διαδικασία δικαστικού ελέγχου ή στην αγωγή μεταξύ ιδιωτών κλπ... Οι προθεσμίες για την υποβολή για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων είναι αυτές να ασκήσει αγωγή. Μια αίτηση ασφαλιστικών μέτρων, με την οποία ζήτησε την επείγουσα διαδικασία μπορεί να πραγματοποιηθεί πριν από την έκδοσή τους. Όταν η λήψη ασφαλιστικών μέτρων (απαγόρευση), συνήθως ο αιτών θα πρέπει να προσφέρει στο Δικαστήριο την επιχείρηση ότι θα καλύψει κάθε ζημία που προκλήθηκε στον εναγόμενο, εάν η λήψη ασφαλιστικών μέτρων απορρίφθηκε. Σε e& W και Ni εάν, σε περίπτωση κατά την οποία η σύμβαση του Aarhus εφαρμόζεται, το Πρωτοδικείο σχημάτισε την πεποίθηση ότι η λήψη ασφαλιστικών μέτρων είναι αναγκαία για να αποτραπεί σημαντική περιβαλλοντική ζημία και να διατηρηθεί η βάση τεκμηρίωσης για τη διαδικασία, πρέπει, όταν εξετάζουν το ενδεχόμενο να απαιτούν από την ασφαλιστική επιχείρηση και τους όρους της, λαμβάνεται ιδιαίτερα υπόψη η ανάγκη για συνολική όπως θα συνεχίσουν να καταβάλλουν την υπόθεση έχει απαγορευτικό κόστος για τον αιτούντα και προβαίνει στις τυχόν αναγκαίες οδηγίες ώστε να εξασφαλιστεί ότι η υπόθεση εκδικάζεται το ταχύτερο δυνατό. [Πρακτικές οδηγίες], 25 (Civil Procedure Rules (e&w)] και τον περιορισμό των δικαστικών εξόδων (σύμβαση του Aarhus) Regulations (Northern Ireland) 2013 (NI). Το Δικαστήριο θα εξετάσει την ισορροπία μεταξύ των μερών κατά τον καθορισμό

του πεδίου εφαρμογής — R (εκτός της Βρετανίας στην κληρονομιά) V SOS για τις κοινότητες και την τοπική αυτοδιοίκηση & ή [2010] EWCA Civ 1500. Τα δικαστήρια έχουν την εξουσία να αναστείλουν την εκτέλεση της διαταγής. Το πρόσωπο που αφορά το εν λόγω διάταγμα δύναται να υποβάλει αίτηση στην υποχρέωσή της αυτή.
Η απόφαση του Δικαστηρίου να αναθέσει τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων (απαγόρευση) μπορεί να προσβληθεί ενώπιον ανώτερου δικαστηρίου. Συνήθως η αναιρεσείουσα θα χρειάζονται άδεια από το δικαστήριο που εξέδωσε τη διαταγή ή το δευτεροβάθμιο δικαστήριο.

XI δαπάνες

Οι αιτούντες που ζητούν πρόσβαση στη δικαιοσύνη για περιβαλλοντικά θέματα, ενδέχεται να υποχρεωθεί να καταβάλει τα δικαστικά έξοδα, αμοιβές δικηγόρων, τις αμοιβές των πραγματογνωμόνων, τα έξοδα μαρτύρων και για άλλες ενδεχόμενες δαπάνες που σχετίζονται με την προετοιμασία εγγράφων, σχεδίων, κ.λπ.

Δικαστικά έξοδα

Δεν υπάρχουν δικαστικά τέλη σε σχέση με ποινικές υποθέσεις σε πρώτο βαθμό αλλά η προσφυγή σε ανώτερο δικαστήριο μπορεί να συνεπάγεται την καταβολή τέλους.
Τα δικαστικά τέλη για την εκκίνηση δικαστικής επανεξέτασης απαίτησης δεν υπερβαίνει τις 60 λίρες Αγγλίας (e&w). Για την κίνηση αστικής αξίωσης στο e&w του τέλους ποικίλλει ανάλογα με το ποσό που ζητείται. Αν η αξίωση ανέρχεται μεταξύ 1,000 και 1,500 λιρών Αγγλίας, το τέλος ανέρχεται σε 70 λίρες Αγγλίας. Εάν είναι σκόπιμη η οποία κυμαίνεται μεταξύ 15,000 — 50,000 λιρών Αγγλίας, το τέλος ανέρχεται σε 340 λίρες Αγγλίας. Η αίτηση για άσκηση έφεσης στο Εφετείο είναι £235 με ποσό 465 UK £σε μεταγενέστερο στάδιο. Οι αιτούντες ενδέχεται να είναι επιλέξιμοι για διαγραφή των τελών ανάλογα με την κατάστασή του.
Όλες οι αναφορές στην εσωτερική ή εξωτερική House of the Court of Session in Scottland κόστος £180, προσφυγές ενώπιον του High Court of Justiciary είναι £90.
Στη Βόρεια Ιρλανδία («notice of motion for judicial review κοστίζει £200. Ως πολιτικώς ενάγων στο High Court δαπάνες σε τέλος 300 αγγλικών λιρών. Την άσκηση της προσφυγής ανέρχεται σε 500 λίρες Αγγλίας.

Επί των δικαστικών εξόδων

Το επίπεδο των εξόδων μπορεί να διαφέρει σημαντικά, ανάλογα με τη φύση και την πολυπλοκότητα της υπόθεσης, η εμπειρία του δικηγόρου και του αριθμού των εγγράφων. Για τις αμοιβές των solicitors e&w για περιπτώσεις που αμφισβητείται είναι γνωστά ως «επίμαχα έξοδα.» Ο δικηγόρος θα χρεώνουν συνήθως ωριαία αμοιβή ανάλογα με τον βαθμό του τέλους της οικογένειας. Επομένως para-legal μπορούν να επιβάλλουν χρέωση 80 λιρών την ώρα ενώ ένας εταίρος μπορούν να επιβάλλουν χρέωση 200 λιρών την ώρα. Ο barrister στην περίπτωση θα εισπράττουν αμοιβή και μια σύντομη ωριαίες αμοιβές για τη σύνταξη ή άλλες εργασίες. Στη Σκωτία, «δαπάνες» είναι γνωστή ως «έξοδα.», με σκοπό να δοθεί μια ιδέα των δικαστικών εξόδων σε υποθέσεις δικαστικού ελέγχου στην προπαρατεθείσα απόφαση Allen κατά Secretary of State for Communities and Local Government, [2012] EWHC 671 (Admin) ο προσφεύγων-ενάγων έλαβε 9,456 λίρα Αγγλίας συν ΦΠΑ για μία ημέρα υπόθεση. Στον τομέα των οδικών έννοια κατά υπουργούς της Σκωτίας [2011] csoh 10 οι δαπάνες της μιας πλευράς εκτιμήθηκαν σε 82,000 λίρες στερλίνες έως 90,000 λίρες στερλίνες για τέσσερις ημερίδα ακρόασης. Η κλίμακα του κόστους είναι παρόμοια σε όλα τα δικαιοδοτικά συστήματα του Ηνωμένου Βασιλείου.
Τα έξοδα των αστικών αξιώσεων μπορεί να είναι υψηλότερο, γεγονός που αντικατοπτρίζει το κοινό δίκαιο, τα νομικά συστήματα του Ηνωμένου Βασιλείου, που βασίζονται σε νομολογία και όχι αστικού κώδικα και την αντίστοιχη απουσία ερευνητικού ρόλου των δικαστών (που σημαίνει ότι μεγαλύτερο βάρος συμπίπτει με τους διαδίκους και τους νομικούς εκπροσώπους τους να υποβάλει σχετική νομολογία ενώπιον των δικαστηρίων). Στην περίπτωση των οχλήσεων — bontoft κατά East Lindsey District Council [2008] EWHC 2923 (ιζβ) — η μία πλευρά του κόστους ήταν 195,000 λίρες Αγγλίας για εξαήμερη δοκιμής. Το κόστος μπορεί να αυξηθεί σε περιπτώσεις βάσει συμφωνίας αμοιβής υπό αίρεση αλλά η νομοθεσία που επιτρέπει τέτοιες συμφωνίες καταργήθηκε κατά τη διάρκεια του Απριλίου 2013. Στη Σκωτία είναι «κερδοσκοπικές τέλη» που προβλέπονται από τον Act of Sederunt (Αμοιβές των solicitors σε κερδοσκοπικές ενέργειες) 1992/1879 και η Act of Sederunt (Αμοιβές των δικηγόρων σε κερδοσκοπικές ενέργειες) 1992/1897.

Ασφαλιστικά μέτρα

Δεν υπάρχει διαφορετικό επίπεδο τέλος σε παράλειψη (ειδικό έγγραφο απαγόρευσης (interdict). Συνήθως, ο διάδικος που ζητεί τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων (απαγόρευση) θα πρέπει να καταβάλει αποζημίωση για ζημίες, μολονότι οι κανόνες πολιτικής δικονομίας, βλ. Practice Direction 25 (e&w) και το κόστος προστασίας (σύμβαση του Aarhus) Regulations (Northern Ireland) 2013 (NI). Στο πλαίσιο του περιορισμού των δικαστικών εξόδων (σύμβαση του Aarhus) Regulations (Northern Ireland) 2013 (NI) και η τροποποιημένη πρακτική κατεύθυνση 25A του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (e&w), το Δικαστήριο πρέπει, στη σύμβαση του Aarhus περιπτώσεις, λαμβάνεται ιδιαίτερα υπόψη η ανάγκη για τους όρους της διαταγής, γενικά δεν είναι τέτοια ώστε να συνεχιστεί η υπόθεση έχει απαγορευτικό κόστος για τον αιτούντα όταν εξετάζουν το ενδεχόμενο να απαιτούν τη δέσμευση του αιτούντος να καταβάλει αποζημίωση.

Κατανομή των δαπανών (δαπάνες)

Ο γενικός κανόνας είναι ότι τα έξοδα σε δικαιοδοτικά συστήματα του Ηνωμένου Βασιλείου (Σκοτία.) τα έξοδα έπονται του γεγονότος ή «ο ηττώμενος πληρώνει» — π.χ. e&w κανόνες πολιτικής δικονομίας (μέρος 44.3). Ωστόσο, τα δικαστήρια έχουν ευρύ περιθώριο εκτιμήσεως όσον αφορά τη χορήγηση δαπανών. Το σημείο εκκίνησης είναι ότι ο ηττηθείς διάδικος πληρώνει τα έξοδα, αλλά μπορεί να μειωθεί στην περίπτωση που αυτός δεν υπέβαλε, σχετικά με ορισμένα ζητήματα στην υπόθεση ή έχει αυξήσει άνευ σημασίας θέματα. Επιπλέον δικαστήρια συμφωνούν με τη χρήση της ΕΕΔ και ένα μέρος το οποίο αδικαιολόγητα δεν συμμετέχει σε ADR μπορεί να υποστούν συνέπειες — έξοδα Halsey V Milton Keynes γενική NHS Trust [2004] EWCA Civ 576. Το Δικαστήριο κατά τη λήψη της κατανομής των δικαστικών εξόδων, θα εξετάσει επίσης τη συμπεριφορά των διαδίκων από την έναρξη της δίκης και να εξεταστεί αν οποιαδήποτε μείωση του κόστους θα πρέπει να γίνει λόγω ανάρμοστης συμπεριφοράς.
Σύμφωνα με το μέρος 36 των κανόνων πολιτικής δικονομίας (e&w) ένα μέρος μπορεί να υποβάλει πρόταση για να εξοφλήσει την οφειλή του, συνήθως με την προσφορά ενός χρηματικού ποσού επί της προσφοράς (Σκοτία). Εάν η προσφορά απορρίπτεται, αλλά η απόρριψη πρόσωπο παραλείψει να λάβει ευνοϊκότερη απόφαση τότε είναι χρηματικές ποινές.
Ειδικοί κανόνες για τα έξοδα ισχύουν τώρα σε όλο το Ηνωμένο Βασίλειο για ορισμένες περιβαλλοντικές υποθέσεις ο περιορισμός της έκθεσης να χάσουν μέρη στα έξοδα του αντιδίκου.

XII μηχανισμοί οικονομικής συνδρομής

Δεν υπάρχουν ειδικές εξαιρέσεις από τα δικαστικά έξοδα ή έξοδα για περιβαλλοντικά θέματα σε δικαιοδοτικά συστήματα του Ηνωμένου Βασιλείου. Υπάρχουν τέτοιες απαλλαγές από την καταβολή τέλους για τα άτομα με χαμηλά εισοδήματα.
Τα δικαστήρια του Ηνωμένου Βασιλείου έχουν ενεργοποιώντας το άρθρο 9.4 της σύμβασης του Aarhus, η οποία προβλέπει την υποχρέωση ότι οι περιβαλλοντικές υποθέσεις δεν πρέπει να «απαγορευτικό κόστος» — μέσω του περιορισμού των δικαστικών εξόδων (e&w n.i) και τα έξοδα (ή προστατευτικές εντολές SCOT.) το γύρω από αυτές τις εντολές είναι σχετικά νέα και βρίσκεται ακόμα υπό ανάπτυξη. Η σύμβαση του Aarhus αποτελεί τώρα συγκεκριμένα για έξοδα σε διαδικασίες δικαστικού ελέγχου σε e&w από τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) άρθρα 2013, μέρος 45· στη Σκωτία, από κανόνες παρόμοιους με εκείνους που εφαρμόζονται σε όλες τις περιβαλλοντικές υποθέσεις, του Μαρτίου 2013· και στη Βόρεια Ιρλανδία από τον περιορισμό των δικαστικών εξόδων (σύμβαση του Aarhus) Regulations (Northern Ireland) 2013, η οποία προβλέπει ειδικούς κανόνες για τις σταθερές προστασία των δικαστικών εξόδων για διαδικασίες στις οποίες εφαρμόζεται η παρούσα σύμβαση.

Σύμφωνα με τους εν λόγω κανόνες:
(1) Πρωτοδίκως, η οποία διέπεται από τη σύμβαση του Aarhus μπορεί να καταδικαστεί στα έξοδα άνω των £5,000 λίρες στερλίνες για τα φυσικά πρόσωπα και 10,000 νομικά πρόσωπα και ενώσεις προσώπων που εκπροσωπούν. Ανάκτηση κόστους από τον ηττηθέντα εναγόμενο περιορίζεται σε 35,000 UK £.
(2) Στο πλαίσιο αιτήσεως αναιρέσεως, οι κανόνες της πολιτικής δικονομίας που διέπουν την ανάκτηση του κόστους εφαρμόζονται τα άρθρα 52.9α, σύμφωνα με την οποία το Δικαστήριο μπορεί να εκδώσει διάταξη περιορισμού των δικαστικών εξόδων.
(3) Το ανώτατο δικαστήριο μπορεί επίσης να εκδώσει διαταγή του Aarhus περιορίζει την ανάκτηση του κόστους σε μια υπόθεση με βάση το κόστος του οδηγία πρακτικής (σύμφωνα με την τελευταία τροποποίηση του Νοεμβρίου 2013).
Πριν από τους εν λόγω κανόνες, η ανάθεση ΠΣΔ σε υποθέσεις δικαστικού ελέγχου διέπονταν από την «απόφαση Corner House» αρχές που καθορίστηκαν στην R (Corner House Research) κατά Secretary of State for Trade and Industry, Συλλογή [2005] EWCA Civ 192, σκέψη 74:
(1) Η διάταξη περιορισμού των δικαστικών εξόδων μπορεί να ληφθεί σε κάθε στάδιο της διαδικασίας, σχετικά με τους όρους που το Δικαστήριο κρίνει αναγκαίο, υπό την προϋπόθεση ότι το δικαστήριο έχει πεισθεί ότι: (i) τα θέματα που θίγονται είναι δημοσίου συμφέροντος, (ii) το δημόσιο συμφέρον επιτάσσει τη νομική επίλυση αυτών των ζητημάτων, (iii) ο προσφεύγων δεν αντλεί ιδιωτικό συμφέρον από την έκβαση της διαδικασίας, (iv), λαμβάνοντας υπόψη τα οικονομικά μέσα του προσφεύγοντος και του καθού (S) και το ποσό των δαπανών που ενδέχεται να συμμετέχουν, είναι εύλογο και δίκαιο να εκδοθεί η διαταγή· και (v) εάν δεν εκδοθεί τέτοια διάταξη ο προσφεύγων δεν θα συνεχίσει ενδεχομένως τη διαδικασία και θα ενεργούν ευλόγως στο πλαίσιο αυτό.
(2) Εάν οι εν λόγω της προσφεύγουσας κάνουν δωρεάν θα είναι πιθανόν να ενισχύσει το βάσιμο της αίτησης για ένα ΠΣΔ.
(3) Εναπόκειται στο Δικαστήριο, ασκώντας τη διακριτική της ευχέρεια, να αποφασίσει εάν είναι εύλογο και δίκαιο να εκδοθεί διάταξη υπό το φως των απόψεων που διατυπώνονται ανωτέρω.
Οι αρχές αυτές έχουν τροποποιηθεί σε περιβαλλοντικές υποθέσεις να καταργηθεί η απαίτηση γενικού συμφέροντος και η έμφαση στους πόρους του αιτούντος — V R (Garner) Elmbridge Borough Council [2010] EWCA Civ 1006. Εξακολουθούν να εφαρμόζονται σε σχέση με τις περιπτώσεις δικαστικού ελέγχου εντός του πεδίου εφαρμογής της Συμβάσεως του Aarhus.

Νομική συνδρομή

Το ευεργέτημα πενίας σε αστικές υποθέσεις στην e&w διατίθεται από την Κοινότητα η νομική υπηρεσία). Δεν υπάρχει διακριτή παράμετρο της χρηματοδότησης για τις περιβαλλοντικές υποθέσεις. Ωστόσο, η χρηματοδότηση μπορεί να ληφθεί από το «δημόσιο συμφέρον» κατηγορία. Συνεπώς, η ΝΥΣ χορηγείται χρηματοδότηση όσον αφορά τις διαδικασίες δικαστικού ελέγχου, σχετικά με την ανάγκη ύπαρξης μίας δημόσιας έρευνας σχετικά με τον παροπλισμό των πυρηνικών υποβρυχίων, καθώς η υπόθεση είχε σημαντικό δημόσιο συμφέρον. Ωστόσο, πολλές πιθανές δράσεις δεν θα πληροί το κριτήριο αυτό όπως είτε όχι προς όφελος του ευρύτερου κοινού ή δεν προβάλει νέα νομικά ζητήματα. Ως εκ τούτου, αίτηση χρηματοδότησης για να προσβάλει την απόφαση της Environment Agency να χορηγήσει άδεια εκμετάλλευσης για αποτεφρωτήρες πλησίον της κατοικίας του αιτούντος απορρίφθηκε. Το Συμβούλιο Νομικής Συνδρομής της Σκωτίας έχει παρόμοια κριτήρια «ευρύτερο δημόσιο συμφέρον.»
Η νομική συνδρομή επί ποινικών θεμάτων μπορεί να είναι διαθέσιμα για τους εναγόμενους αλλά όχι για όσους επιθυμούν να ασκήσει ποινική δίωξη ως ιδιώτης.
Οι αποφάσεις χρηματοδότησης από τη Νομική Υπηρεσία του Συμβουλίου καθορίζονται από τον «κώδικα χρηματοδότησης.» τμήμα 7 του κώδικα έχει ως αντικείμενο δικαστικού ελέγχου. Η ενότητα 7.5 ορίζει ότι «όταν η απόφαση αυτή δεν φαίνεται να έχει σημαντική ευρύτερου δημόσιου συμφέροντος, να είναι τεράστιας σημασίας για τον πελάτη ή να εγείρουν σημαντικά θέματα των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, η νομική εκπροσώπηση θα απορριφθεί αν: (i) τις προοπτικές επιτυχίας είναι οριακά ή φτωχών· ή (ii) το πιθανό κόστος δεν φαίνεται να είναι ανάλογο προς τα πιθανά οφέλη της δίκης, αν ληφθούν υπόψη οι προοπτικές επιτυχίας και όλες τις περιστάσεις. Το ίδιο θα πρέπει να ισχύσει για όλα τα άτομα. Οι ΜΚΟ δεν έχουν τη δυνατότητα να λάβουν νομική συνδρομή. Στη Σκωτία, η παροχή του ευεργετήματος πενίας εξαρτάται από την παροχή του ευεργετήματος πενίας σε αστικές υποθέσεις εγχειρίδιο, μέρος IV, το κεφάλαιο 3 του οποίου αφορά την εκτίμηση του ευλόγου και πιθανής αιτίας.

Δωρεάν

Η δωρεάν παροχή υπηρεσιών στο HB probono uk.net διευκολύνεται μέσω του δικτυακού τόπου. Μέσω του οποίου δίνεται πρόσβαση σε πληροφορίες σχετικά με το πώς μπορείτε να λάβετε δωρεάν νομικές συμβουλές. Για τους νομικούς συμβούλους (solicitors) στην ομάδα e&w — «Pro Bono lawworks» έχει και αυτό ιστοσελίδα που δείχνουν πού μπορείτε να απευθυνθείτε για βοήθεια. Για την άσκηση του δικηγορικού επαγγέλματος σε e&w, ο Δικηγορικός Σύλλογος δωρεάν μονάδα ενεργεί ως κέντρο πληροφόρησης για την αντιστοίχιση των barristers στις υποθέσεις. Η μονάδα λαμβάνει αιτήσεις συνδρομής μέσω παροχής συμβουλών και δικηγόρους. Η μονάδα έχει ως στόχο να βοηθήσει σε περιπτώσεις που ο αιτών δεν έχει τα μέσα να πληρώσει τη συνδρομή που έχει ζητηθεί ή έχει λάβει δημόσια χρηματοδότηση, προαγώγιμη περίπτωση και χρειάζεται τη βοήθεια δικηγόρου μπορεί να παράσχει. Καμία από αυτές τις οργανώσεις που ειδικεύονται στο περιβαλλοντικό έργο αλλά μπορούν να την θέσουν σε επαφή με αυτούς που πραγματοποιούν.
Lawworks Scotland παρέχει παρόμοια υπηρεσία στη Σκωτία στο lawworks e&w· Παρά το γεγονός ότι τα δύο όργανα είναι χωριστές οντότητες. Τη Faculty of Advocates μονάδα διαθέτει δωρεάν νομικές υπηρεσίες των οποίων το έργο περιλαμβάνει σχεδιασμό και περιβαλλοντικές υποθέσεις.
Η Βόρεια Ιρλανδία pro bono ομάδα παρέχει συμβουλές και εκπροσώπηση των barristers και solicitors που προσφέρθηκαν να πάρουν μέρος σε πάνελ και που καλύπτει ολόκληρο το φάσμα των νομικών ειδικότητες. Εθελοντές προσέφεραν τις υπηρεσίες τους δωρεάν έως 3 ημέρες ή 20 ώρες κάθε χρόνο. Οι περιπτώσεις που είναι πιο πιθανό να πληρούν το κριτήριο της δωρεάν μονάδας θα προσφυγές, οι αιτήσεις παροχής άδειας για την άσκηση έφεσης, ο δικαστικός έλεγχος των αιτήσεων, συγκεκριμένα στάδια της δίκης δικαστήριο ακροάσεις και τις συμβουλευτικές εργασίες

Νομικά κέντρα

Δεν υπάρχουν κέντρα παροχής νομικών συμβουλών που ειδικεύονται σε περιβαλλοντικές υποθέσεις στο e&w ή Ni. Ωστόσο Citizens Advice Bureaux και νομικά κέντρα είτε θα συμβάλει με περιβαλλοντικές υποθέσεις ή ενημερώσει σχετικά κάποιος που μπορεί να σας βοηθήσει. Το δίκαιο περιβάλλοντος κέντρο Scotland παρέχει συμβουλές για το κοινό όσον αφορά τα περιβαλλοντικά ζητήματα.

Οργανισμούς δημοσίου συμφέροντος

Το περιβαλλοντικό δίκαιο Ίδρυμα (Foundation) είναι ο κύριος οργανισμός στο HB που παρέχουν δωρεάν νομικές συμβουλές σε τοπικές κοινότητες για περιβαλλοντικούς λόγους. Για σχεδόν δύο δεκαετίες έχει πρωτοπορήσει στην παροχή δωρεάν συμβουλές στις ευπαθείς κοινότητες που αντιμετωπίζουν μια σειρά περιβαλλοντικών απειλών, καθώς και στις αρνητικές επιπτώσεις της ρύπανσης και η απώλεια χώρων πρασίνου και της βιοποικιλότητας. Το κοινό δίκαιο είναι εθνικό νόμιμο φιλανθρωπικό ίδρυμα, σκοπός του οποίου είναι να βελτιωθεί η πρόσβαση σε δημόσια μέσα ένδικης προστασίας για τα πρόσωπα των οποίων η πρόσβαση στη δικαιοσύνη είναι περιορισμένη από τη φτώχεια ή άλλου είδους μειονεξία. Θα το πράξει ορισμένες περιβαλλοντικές υποθέσεις.

XIII επικαιρότητα

Αιτήσεις χωροταξικού σχεδιασμού εντός οκτώ εβδομάδων πρέπει να προσδιορίζεται εάν απαιτείται ΕΠΕ, μολονότι η προθεσμία αυτή παρατείνεται σε δεκαέξι εβδομάδες. Αρχές για τον καθορισμό εφαρμογές IPPC πρέπει κατά κανόνα να λάβει απόφαση εντός τριών μηνών, αν και υπάρχουν άλλες προθεσμίες στους κανονισμούς. Η αίτηση πιστοποιητικού δεν μπορεί να έχει νομική απαίτηση για ορισμό εντός συγκεκριμένου χρονικού διαστήματος αλλά αρχές ενθαρρύνονται να δηλώνει τον χρόνο που θα χρειαστεί για την έκδοση της άδειας.

Εάν μια απόφαση χωροταξικού σχεδιασμού ή αίτηση περιβαλλοντικής άδειας δεν πραγματοποιείται εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας θεωρείται ότι έχει απορριφθεί. Ότι επιτρέπει στην προσφεύγουσα να προσφύγει στον Υπουργό ή τους συναρμόδιους υπουργούς, ή, σε ορισμένες περιπτώσεις, σε όργανο προσφυγής στη Σκωτία.

Διαδικασίες ενώπιον του Δικαστηρίου

Πριν από την 1 Ιουλίου 2013, οι αιτήσεις δικαστικού ελέγχου για περιβαλλοντικά θέματα, e&w πρέπει να ασκηθεί εντός τριών μηνών από τη σχετική απόφαση. Οι κανόνες πολιτικής δικονομίας (54.5) πρέπει να υποβάλλεται αμέσως και, σε κάθε περίπτωση, όχι αργότερα από τρεις μήνες μετά την που ανέκυψαν οι λόγοι αυτής της αίτησης. Ωστόσο, ο «αμέσως» πτυχή θεωρήθηκε αρκετά ακριβείς. Βάσει της νομοθεσίας της ΕΕ και, ως εκ τούτου, εξετάζεται ο αιτών έχει στη διάθεσή του τρεις μήνες (R — U & ptnrs (East Anglia) Ltd) v, αρχή [2011] EWHC 1824 (Admin). Από την 1 Ιουλίου 2013, οι προθεσμίες για την κατάθεση αίτησης για δικαστικό έλεγχο έχει τροποποιηθεί έως έξι εβδομάδων σε σχέση με μια απόφαση «πράξεις» στο πλαίσιο του σχεδιασμού (Town and Country Planning Act 1990, η χωροταξία (διατηρητέων κτιρίων και των ζωνών προστασίας) του 1990, οι αρμόδιες για τον χωροταξικό σχεδιασμό (επικίνδυνες ουσίες) του 1990 και του νόμου για τη χωροταξία (επακόλουθες Provisions) Act 1990). (The Civil Procedure (τροπολογία αριθ. 4) Rules 2013). Προθεσμίες για την άσκηση αγωγών σε όχληση, η καταπάτηση ακινήτου ή αμέλειας προνοούνται στον περί Παραγραφής Νόμο, N. 1980 (e&w). Βάσει του τμήματος 2 του νόμου περί παραγραφής του 1980 αγωγή στηρίζεται σε αδικοπραξία — όπως η όχληση — πρέπει να ασκούνται εντός προθεσμίας έξι ετών από την ημερομηνία κατά την οποία στοιχειοθετήθηκε η αιτία της αγωγής. Δυνάμει του τμήματος 6 των παραγραφών και αποσβεστικών προθεσμιών (Scotland) Act 1973 Κάθε απαίτηση πρέπει να ασκούνται εντός πέντε ετών. Δυνάμει του άρθρο 6 του νόμου περί παραγραφής του 1989 (Βόρεια Ιρλανδία) η προθεσμία είναι έξι έτη. Η προθεσμία αυτή αρχίζει να τρέχει είτε από την ημερομηνία της ζημίας ή την ημερομηνία — αργότερα — εάν ο ενάγων έλαβε γνώση της ζημίας οφείλεται, εν όλω ή εν μέρει, την πράξη ή την παράλειψη που φέρεται ως αμέλεια, όχληση ή παράβασης καθήκοντος. Ως «γνώσεις» νοείται, εν προκειμένω, ευλόγως στα πραγματικά περιστατικά που κατέληξαν στην ανάθεση — Υπουργείο Άμυνας V AB & ΙΑΠ [2012] UKSC 9.

Κατά την οποία ένα φυσικό πρόσωπο προτίθεται να ασκήσει προσφυγή βάσει του τμήματος 82 του νόμου περί προστασίας του περιβάλλοντος 1990 σε magistrates» ή «Sheriff Court», η αγωγή πρέπει να έχει 21 ημέρες πριν από την κίνηση κύριας δίκης . (N. 82(6)). Δεδομένης της φύσης της διαδικασίας του θορύβου θα εξακολουθούν να υπάρχουν κατά το χρονικό αυτό διάστημα.

Όσον αφορά τη διάρκεια των υποθέσεων

Η διάρκεια της δίκης εξαρτάται από την πολυπλοκότητα των νομικών και πραγματικών ζητημάτων. Υποθέσεις δικαστικού ελέγχου, για τις οποίες δεν υφίστανται αποδεικτικά στοιχεία — προφορική ακρόαση μπορεί να λάβει από μισή ημέρα σε τέσσερις ή πέντε ημέρες. Περιβαλλοντική αστική διαδικασία, κατά την οποία αμφότερες οι πλευρές καλούν μάρτυρες και εμπειρογνώμονες μπορούν να καθυστερήσουν για μεγάλο χρονικό διάστημα. Μια σχετικά απλή υπόθεση ο θόρυβος μπορεί να διαρκέσει δύο έως τρεις ημέρες. *Dobson V η Thames Water Utilities Ltd [2011] EWHC 3253 (TCC) συμμετέχει περισσότερο από δέκα μάρτυρες για κάθε πλευρά και τέσσερις εμπειρογνώμονες σε κάθε πλευρά που ασχολούνται με διάφορους επιστημονικούς κλάδους.* Η υπόθεση διήρκεσε έξι εβδομάδες.

Στις ποινικές υποθέσεις, η έρευνα του Οργανισμού ενδέχεται να χρειαστούν μήνες ή ακόμη και έτη από την ημερομηνία της αξιόποινης πράξης στην έκδοση της διαδικασίας. Συνήθως υπάρχει μια πρώτη ακρόαση σε magistrates' ή Sheriff's Court εντός τριών εβδομάδων από την ημερομηνία που ασκήθηκε η αγωγή. Εάν η παραδοχή της ενοχής από συνήθως το Δικαστήριο θα εξετάσει εντός ενός μηνός· Μολονότι στη Βόρεια Ιρλανδία, Αγγλία & Ουαλία Magistrates μπορεί να στείλει την υπόθεση στο Δικαστήριο του Στέμματος, αν θεωρούν ότι η καταδίκη τους εξουσίας δεν επαρκούν για την αντιμετώπιση της παράβασης. Συνοπτική διαδικασία, το Magistrates' Court of Session) ή Sheriff Court μπορεί να διαρκούν από μία έως τρεις ημέρες· αν και πιο μακροχρόνιες υποθέσεις είναι δυνατές.

Ένα σοβαρό ζήτημα θα παραπέμπεται από το Magistrates στο Crown Court. Στο Crown Court με κριτική επιτροπή περιπτώσεις θα διατεθεί για προδικαστική αναθεώρηση η οποία μπορεί να λάβει περισσότερες από μία συζήτηση στο ακροατήριο, έτσι ώστε η επέκταση της υπόθεσης για αρκετούς μήνες. Η δοκιμή μπορεί να είναι από μία ημέρα έως ενός μηνός ή και περισσότερο — μια πρόσφατη άσκηση δίωξης για αδικήματα αποβλήτων οδήγησε σε δοκιμή διάρκειας έξι εβδομάδων.

Προθεσμία για αποφάσεις

Δεν υπάρχουν προθεσμίες για τους δικαστές να εκδίδει αποφάσεις. Σε περιπτώσεις που δεν δημιουργούν προβλήματα (e&w) ο δικαστής maygive προφορική απόφαση αμέσως μετά την ακρόαση. Σε πιο πολύπλοκες υποθέσεις, μπορεί να κρατηθεί και θα παρακολουθούν τακτικά εγγράφως εντός δύο έως έξι μηνών. Μεγαλύτερη των έξι μηνών, είναι δυνατό και το κοινό.

Δεδομένου ότι δεν υπάρχουν συγκεκριμένες προθεσμίες δεν προβλέπονται κυρώσεις κατά δικαστηρίων που καθυστερούν την έκδοση αποφάσεων. Ωστόσο, σε υποθέσεις που αφορούν ζητήματα ανθρωπίνων δικαιωμάτων αναμένεται ότι θα εκδίδουν αποφάσεις αμέσως.

XIV άλλα θέματα

Οι αποφάσεις για το περιβάλλον είτε αμφισβητήθηκε κατά τη διαδικασία ΕΠΕ ή όταν μια απόφαση έχει εκδοθεί. Εάν η δημόσια έρευνα πραγματοποιήθηκε πριν από την έκδοση αποφάσεων Οι πολίτες θα μπορούν να απευθύνονται για την έρευνα.

Αν και επί του παρόντος δεν υπάρχει ενιαίος δικτυακός τόπος της κυβέρνησης του Ηνωμένου Βασιλείου σχετικά με την πρόσβαση στη δικαιοσύνη για περιβαλλοντικά θέματα, πληροφορίες για διάφορα θέματα είναι διαθέσιμες μέσω της κεντρικής κυβέρνησης (http://www.gov.uk/) και οι δικτυακοί τόποι της κυβέρνησης της Σκωτίας και της Βόρειας Ιρλανδίας.http://www.gov.uk/ Πληροφορίες και γνώμες που είναι διαθέσιμες και από ΜΚΟ όπως UKELA ή Friends of the Earth και ομάδες όπως η UK Environmental Law Association (UKELA).

Εναλλακτική επίλυση διαφορών εφαρμόζεται στο Ηνωμένο Βασίλειο. Θα ενθαρρύνεται ιδιαίτερα από τα πολιτικά δικαστήρια. Το πρωτόκολλο για τις διαδικασίες δικαστικού ελέγχου (e&w) αναφέρει ότι «τόσο ο ενάγων όσο και ο εναγόμενος μπορεί να κληθεί από το Δικαστήριο να προσκομίσει αποδεικτικά στοιχεία ότι τα εναλλακτικά μέσα επίλυσης των διαφορών τους εξετάστηκαν. Τα δικαστήρια έχουν την άποψη ότι η προσφυγή πρέπει να αποτελούν την ύστατη λύση, και ότι δεν πρέπει να εκδοθεί όταν ο διακανονισμός είναι ακόμη πρόωρο να διερευνηθούν ενεργά.» είναι προσβάσιμες από το κοινό μέσω οδηγιών όπως η επιτροπή νομικών υπηρεσιών "Alternatives to Court" ΝΥΣ άμεση ενημερωτικό φυλλάδιο 23.

Η διαμεσολάβηση χρησιμοποιείται συχνά σε αστικές αξιώσεις μεταξύ ιδιωτών ή εταιρειών. Η διαμεσολάβηση προβλέπεται για υποθέσεις δικαστικού ελέγχου αλλά δεν χρησιμοποιείται ευρέως — Κοινό Σχέδιο νόμου: 2009 διαμεσολάβησης και δικαστικό έλεγχο.

XV αλλοδαποί

Δεν υπάρχουν ειδικές ρήτρες για την καταπολέμηση των διακρίσεων όσον αφορά τη γλώσσα, ή τη χώρα προέλευσης στο δικονομικό δίκαιο του Ηνωμένου Βασιλείου. Ωστόσο τα δικαστήρια είναι δημόσιοι φορείς και, ως εκ τούτου, δεσμεύεται από το νόμο περί ισότητας του 2010 που κηρύσσουν εκτός νόμου τις διακρίσεις λόγω φυλής ή ιθαγένειας. Ο νόμος επιβάλλει έναν φόρο για τη φυλετική ισότητα των δικαστηρίων με τις οποίες πρέπει να συμμορφώνονται. Τα δικαστήρια έχουν οδηγίες για την ίση μεταχείριση όλων που τους υποβάλλονται σε «bench βιβλία» που εκδίδονται στους δικαστές — π.χ. την ίση μεταχείριση του πάγκου βιβλίου για την Αγγλία και την Ουαλία.

Χρήση διαφορετικών γλωσσών διευκολύνεται σε δικαστικές διαδικασίες. Εσωτερικά γλώσσες όπως τα ουαλικά προβλέπονται σε ακροάσεις. Άλλες γλώσσες μπορεί να χρησιμοποιηθεί διερμηνέας. Τα δικαστήρια θα έχουν συμβουλευτικό υπήρχαν φυλλάδια σε πολλές γλώσσες.

Σε ποινικές υποθέσεις, ενώ άλλες Δικαστηρίου διαδικασία το Δικαστήριο θα μεριμνήσει για υπηρεσίες διερμηνέα και θα καταβάλει το τέλος· Μολονότι σε ποινικές υποθέσεις εάν ο κατηγορούμενος καταδικαστεί, το τέλος αυτό μπορεί να αποτελούν μέρος του κόστους της υπόθεσης έχει καταδικαστεί. Σε αστικές υποθέσεις οι διάδικοι θα πρέπει να προβαίνουν στις εν λόγω ρυθμίσεις και την καταβολή των τελών.

XVI διασυνοριακές υποθέσεις

Δεδομένου ότι το Ηνωμένο Βασίλειο αποτελείται από τα νησιά με μόνο η Ιρλανδία/Βόρειος Ιρλανδία χερσαίων συνόρων, οι διασυνοριακές υποθέσεις είναι πολύ σπάνιες. Σύμφωνα με τον κανονισμό 24 του χωροταξικού σχεδιασμού των υποδομών (ΕΠΕ) Regulations 2009 ανάπτυξης που ενδέχεται να έχουν σημαντικές διασυνοριακές επιπτώσεις στο περιβάλλον σε άλλο κράτος του ΕΟΧ πρέπει να κοινοποιείται στο εν λόγω κράτος. Το κράτος μπορεί στη συνέχεια να συμμετάσχουν στη διαδικασία που προβλέπει ο ΚΥΚ. Επί της ελλείψεως κανόνων διαδικασίας σχετικά με τη συμμετοχή, αν και νομοθεσίας της ΕΕ, όπως η οδηγία για τη διαμεσολάβηση εφαρμόζεται στο Δικαστήριο κανόνες του Ηνωμένου Βασιλείου. Αστικής ευθύνης καθορίζεται σε συμβάσεις όπως η Διεθνής Σύμβαση για την αστική ευθύνη σε περίπτωση ζημίας από πετρελαϊκή ρύπανση 1969 ανάλογα με την περίπτωση. Διαφορετικά, το μέρος III του περί ιδιωτικού διεθνούς δικαίου (διάφορες διατάξεις) Νόμος του 1995 αφορά το εφαρμοστέο δίκαιο. Το τμήμα 11(2) (α) προβλέπει ότι το δίκαιο της χώρας στην οποία επήλθε η ζημία είναι το εφαρμοστέο δίκαιο.

Δεν υπάρχουν αποφάσεις στο δίκαιο του Ηνωμένου Βασιλείου σχετικά με το τι συνιστά «κοινό» σε μια διασυνοριακή διαφορά.

Δεν υπάρχουν αποφάσεις στο δίκαιο του Ηνωμένου Βασιλείου με το αν ο αλλοδαπός που επηρεάζεται αρνητικά από ένα έργο στο Ηνωμένο Βασίλειο θα έχουν επαρκές έννομο συμφέρον να συμμετάσχουν σε δημόσια έρευνα ή δικαστικού ελέγχου σε σχέση με το έργο. Ωστόσο, αν το πρόσωπο αυτό θα είχε επαρκές συμφέρον μπορεί να είναι αντίθετη προς το νόμο περί ισότητας του 2010 να αποκλείουν από συμμετοχή. Εάν γινόταν δεκτό ότι το πρόσωπο είχε επαρκές συμφέρον της διαδικασίας θα είναι η ίδια όπως και για όλους τους άλλους. Δεν είναι πιθανή η χορήγηση νομικής βοήθειας λαμβανομένων υπόψη των κριτηρίων της «σημαντικής ευρύτερο δημόσιο συμφέρον», κατά τα προεκτεθέντα.

Εάν ένα πρόσωπο έχει «επαρκές συμφέρον» στη διαδικασία, μπορεί να συμμετέχει στις ομάδες αυτές.

Αν και δεν υπάρχουν αποφάσεις των δικαστηρίων του Ηνωμένου Βασιλείου σχετικά με αυτό, εάν ένα πρόσωπο στο ξένο κράτος μπορεί να επηρεαστεί αρνητικά από το κείμενο της πρότασης, δεν υπάρχει λόγος για τον οποίο δεν μπορούσε να έχει σημαντικό ενδιαφέρον για τους σκοπούς του δικαστικού ελέγχου.

Το κατάλληλο φόρουμ είναι η χώρα η οποία είναι η προτιμότερη για την απονομή δικαιοσύνης — απόφαση Spiliada Maritime Corporation v. Cansulex Ltd [1987] AC 460. Αυτή ενδέχεται να είναι και η χώρα της οποίας το δίκαιο είναι εφαρμοστέο στη διαφορά. Στο Ηνωμένο Βασίλειο δυνάμει του τμήματος 11 της περί ιδιωτικού διεθνούς δικαίου (διάφορες διατάξεις) Νόμος του 1995, το εφαρμοστέο δίκαιο είναι κατά κανόνα η χώρα όπου συνέβη η ζημία ή βλάβη, αλλά αυτό μπορεί να μετατοπιστεί σύμφωνα με το τμήμα 12. Εάν ένα δικαστήριο του Ηνωμένου Βασιλείου έχει εκτιμήσει ότι έχει δικαιοδοσία σε μια διαφορά, η απόφαση αυτή μπορεί να αμφισβητηθεί, θα πρέπει όμως να γίνει για να αποδείξει ότι η απόφαση ήταν εσφαλμένη.

Όπως το Γιβραλτάρ έχει χερσαία σύνορα με την Ισπανία, υπάρχει η δυνατότητα να προκύψουν για τις διασυνοριακές υποθέσεις. Βλέπε παράρτημα Α για λεπτομερή στοιχεία.

Σχετικοί σύνδεσμοι

Πρόσβαση στη δικαιοσύνη

Environmental Protection Act 1990 http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1990/43/contentshttp://www.legislation.gov.uk/ukpga/1990/43/contents

Town and Country Planning Act 1990 http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1990/8/contentshttp://www.legislation.gov.uk/ukpga/1990/8/contents

Environmental Information Regulations 2004 http://www.legislation.gov.uk/uksi/2004/3391/contents/made

http://www.legislation.gov.uk/uksi/2004/3391/contents/made

Για λεπτομερείς κανόνες σχετικά με τα έξοδα του Aarhus: http://www.legislation.gov.uk/nisr/2013/81/regulation/3/made

Πρόληψη και αποκατάσταση περιβαλλοντικής ζημίας (http://www.legislation.gov.uk/uksi/2009/153/made) Κανονισμοί του 2009

http://www.legislation.gov.uk/uksi/2009/153/made

Κανόνες για τη δικαστική επανεξέταση των μέτρων (e&w) http://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil/rules/part54

http://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil/rules/part54

Κανόνες για τη δικαστική επανεξέταση των μέτρων (Σκοτία) https://www.scotcourts.gov.uk/docs/default-source/rules-and-practice/rules-of-court/court-of-session/chap58.pdf?sfvrsn=12https://www.scotcourts.gov.uk/docs/default-source/rules-and-practice/rules-of-court/court-of-session/chap58.pdf?sfvrsn=12

Γραφεία διαμεσολαβητών, εισαγγελικές αρχές

Οργανισμός Περιβάλλοντος http://www.environment-agency.gov.uk/http://www.environment-agency.gov.uk/

Scottish Environment Protection Agency, http://www.sepa.org.uk/http://www.sepa.org.uk/

Ηνωμένο Βασίλειο Διαμεσολαβητή http://www.ombudsman.org.uk/http://www.ombudsman.org.uk/

Διαμεσολαβητής Σκωτίας http://www.scottishombudsman.org.uk/http://www.scottishombudsman.org.uk/

Β.Ι. Διαμεσολαβητή http://www.ni-ombudsman.org.uk/http://www.ni-ombudsman.org.uk/

Οι περιβαλλοντολόγοι

Άκρα ευρετήριο (κοστίζει £65) http://www.endsreport.com/reports/endsdirectory2012http://www.endsreport.com/reports/endsdirectory2012

Βάση δεδομένων εμπειρογνωμόνων (δωρεάν) — χρήση λέξη-κλειδί «περιβάλλον» http://www.expertsearch.co.uk/http://www.expertsearch.co.uk/

Περιβαλλοντικοί δικηγόροι

& εμπορικών εταίρων http://www.chambersandpartners.com/UKhttp://www.chambersandpartners.com/UK

Δικηγορικοί σύλλογοι

Δικηγορικός Σύλλογος χωροταξικού σχεδιασμού και περιβάλλοντος http://www.peba.org.uk/http://www.peba.org.uk/

Τάσσεται υπέρ του περιβάλλοντος (Σκοτία) mattershttp://www.advocates.org.uk/stables/specialareas/P003.html

http://www.advocates.org.uk/stables/specialareas/P003.html

Barrister (B.I.) http://www.barlibrary.com/barristers-directory/?name=&yearofcall=&specialism=51&x=31&y=13&letter=

http://www.barlibrary.com/barristers-directory/?name=&yearofcall=&specialism=51&x=31&y=13&letter=

Δωρεάν γραφεία περιβαλλοντικού δικαίου

Περιβαλλοντικό δίκαιο Ίδρυμα (Foundation) http://www.elflaw.org/http://www.elflaw.org/

Http://www.publiclawproject.org.uk/ έργου δημοσίου δικαίουhttp://www.publiclawproject.org.uk/

Εθνικές και διεθνείς ΜΚΟ

Friends of the Earth http://www.foe.co.uk/http://www.foe.co.uk/

Η Greenpeace http://www.greenpeace.org.uk/http://www.greenpeace.org.uk/

Royal Society for the Protection of Birds http://www.rspb.org.uk/http://www.rspb.org.uk/

UK Environmental Law Association, https://www.ukela.org/https://www.ukela.org/

World Wide Fund for Nature UK http://wwf.org.uk/http://wwf.org.uk/

Πληροφορίες για την πρόσβαση στη δικαιοσύνη

UK Environmental Law Association, https://www.ukela.org/https://www.ukela.org/

Πληροφορίες σχετικά με τις κτήσεις του Βρετανικού Στέμματος

Υπουργείο Δικαιοσύνης ενημερωτικό δελτίο: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/361537/crown-dependencies.pdf

Τελευταία επικαιροποίηση: 14/09/2016

Αυτόματη μετάφραση του περιεχομένου. Ο ιδιοκτήτης της σελίδας αυτής δεν αποδέχεται καμία ευθύνη για την ποιότητα αυτής της μετάφρασης, που έγινε από μηχανή.