

Pradžia>Kreipimasis į teismą>Europos teisminis atlasas civilinėse bylose>Europinis sąskaitos blokavimo įsakymas

Europinis sąskaitos blokavimo įsakymas

Nacionalinė informacija ir elektroninės formos, susijusios su Reglamentu Nr. 655/2014

Kas tai?

Europiniu sąskaitos blokavimo įsakymu (ESBĮ) vienos ES šalies teismui sudaroma galimybė **areštuoti lėšas** skolininko banko sąskaitoje **kitoje ES šalyje**. Ši procedūra gali būti naudojama tik tarpvalstybinėse bylose: procedūrą vykdančias teismas arba kreditoriaus gyvenamoji arba buveinės šalis turi būti kita valstybė narė nei šalis, kurioje yra skolininko sąskaita.

Ji palengvina **skolų išieškojimą** ES.

Procedūra ESBĮ gauti nustatyta [Reglamente \(ES\) Nr. 655/2014](#).

Tai **alternatyva** visose ES šalyse jau esančioms teisinėms procedūroms.

Ji taikoma nuo 2017 m. sausio 18 d.

Privalumai

Procedūra **greita** ir ji įvykdoma **skolininkui nepranešant** (*ex-parte*).

Dėl tokio **netikėtumo** skolininkai negali lėšų *perkelti, paslėpti* arba *išleisti*.

Ar ji taikoma visose ES šalyse?

Ne. Reglamentas netaikomas Danijoje. Tai reiškia, kad:

Danijoje įsikūrę kreditoriai **negali prašyti išduoti ESBĮ**

negalima gauti ESBĮ dėl banko sąskaitos Danijoje.

Kaip pateikti paraišką

Visas paraiškų formas ir daugiau informacijos rasite [čia](#).

Visas formas galite užpildyti internete.

Įsidėmėkite: *tikslių blokuotinos sąskaitos duomenų* (pvz., sąskaitos numerio) *nurodyti nereikia, jei jų nežinote* – reikia tik **banko, kuriame yra sąskaita, pavadinimo**. Jeigu nežinote banko, kuriame yra skolininko sąskaita, pavadinimo, pagal reglamentą galite prašyti, kad jį sužinotų teismas.

Visų su ESBĮ susijusių formų turinys nustatytas [Komisijos įgyvendinimo reglamente \(ES\) 2016/1823](#).

Susijusi nuoroda

[Tarpvalstybinio civilinio proceso Europos Sąjungoje gairės piliečiams](#)  (717 Kb) 

Paskutinis naujinimas: 21/03/2022


Šį puslapį tvarko Europos Komisija. Šiame tinklalapyje pateikta informacija nebūtinai atitinka Europos Komisijos oficialią poziciją. Europos Komisija neprisiima atsakomybės ar įsipareigojimų už šiame dokumente pateiktą informaciją arba duomenis. Informacija apie ES tinklalapių autorių teises pateikiama teisiniame pranešime.

Europinis sąskaitos blokavimo įsakymas - Belgija

50 straipsnio 1 dalies a punktas – teismai, turintys kompetenciją išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Pirmos instancijos teismui priklausantis areštų teisėjas (pranc. *juge des saisies*) (Teismų kodekso 1395/2 straipsnis)

50 straipsnio 1 dalies b punktas – valdžios institucija, paskirta kaip kompetentinga gauti informaciją apie sąskaitą

 Nacionaliniai antstolių rūmai (Teismų kodekso 555/1 straipsnio 1 dalies 1 25 pastraipa).

50 straipsnio 1 dalies c punktas – informacijos apie sąskaitą gavimo metodai

Pagal 2019 m. sausio 1 d. įsigaliojusią Teismų kodekso 555/1 straipsnio 2 dalį nustatyta būtinybė imtis papildomų įgyvendinimo priemonių; pagal ją numatyta derinti Reglamento 14 straipsnio 5 dalyje nurodytas a ir b galimybes.

Todėl gavę teismo prašymą Nacionaliniai rūmai pirmuoju etapu galės kreiptis į kontaktinį centrą prie Belgijos nacionalinio banko prašydami reikalingų duomenų.

Remdamiesi duomenimis, gautais pateikus šį prašymą, Nacionaliniai rūmai prireikus gali kreiptis į vieną ar kelis bankus prašydami informacijos.

50 straipsnio 1 dalies d punktas – teismai, kuriems galima teikti skundą dėl atsisakymo išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Apeliacinis teismas (Teismų kodekso 602 straipsnio 1 6 pastraipa)

50 straipsnio 1 dalies e punktas – valdžios institucijos, paskirtos kaip kompetentingos gauti, perduoti ir įteikti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą ir kitus dokumentus

Teismo antstolis (2018 m. birželio 18 d. įstatymo dėl įvairių civilinės teisės nuostatų ir nuostatų, kuriomis siekiama skatinti alternatyvius ginčų sprendimo būdus 196 straipsnis)

50 straipsnio 1 dalies f punktas – valdžios institucija, kompetentinga vykdyti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Teismo antstolis (Teismų kodekso 519 straipsnio 1 1 dalis)

50 straipsnio 1 dalies g punktas – sąlygos, kuriomis gali būti blokuojamos bendros ir kito asmens vardu atidarytos sąskaitos

Belgijoje blokavimui taikomas Teismų kodekso penktos dalies II antraštinės dalies IV skyrius ( <http://www.ejustice.just.fgov.be/eli/loi/1967/10/10/1967101056/justel>). Įmanomas bendrų sąskaitų blokavimas. Jei bankui žinoma apie sumas, priskirtinas atskiriems bendros sąskaitos turėtojams,

blokavimas taikomas tik skolininkui, kuriam teismas priteisė grąžinti skolą, priklausančioms sumoms; kitais atvejais visas kredito likutis nurodomas skolininku esančio trečiojo asmens deklaracijoje. Tokiu atveju kiekvienas bendrasavininkis, kuris nėra skolininkas, kuriam teismas priteisė grąžinti skolą, gali paprašyti dalinio blokavimo panaikinimo, su sąlyga, kad jis gali pateikti įrodymų apie savo sąskaitos dalį.

- Šį prašymą galima pateikti pirmos instancijos teismui priklausančiam areštų teisėjui (Teismų kodekso 1395 straipsnis).

- Patikos ar trečiųjų šalių sąskaitų atveju reikia išskirti šias aplinkybes:

Skolininkas yra sąskaitos turėtojas

Nors pagal Hipotekos įstatymo 8/1 straipsnį, kuriame aiškiai pripažįstamas faktas, kad kai kurios teisiškai privalomos patikos sąskaitos (t. y. advokatų, teismo antstolių, notarų ir nekilnojamo turto agentų) yra atskirtos nuo sąskaitos turėtojo turto, ir kad šis atskyrimas gali galioti trečiųjų šalių atžvilgiu, teisės aktuose nenumatyta, kad negalima blokuoti lėšų, esančių šiose patikos sąskaitose, siekiant patenkinti privačių sąskaitos turėtojo kreditorių reikalavimus. Todėl iš

principo bankui galima nurodyti blokuoti šias lėšas. Kai bankui nurodyta vykdyti blokavimą, bankas privalo nurodyti konkretų sąskaitos pobūdį (Teismų kodekso 1452 straipsnis), tačiau areštų teisėjui galima tai užginčyti. Tai reiškia, kad skolininkas, kuriam teismas priteisė grąžinti skolą, gali paprašyti panaikinti blokavimą.

Skolininkas naudojami patikos sąskaita arba trečiosios šalies sąskaita

Sąskaitos turėtojas turi skolinių įsipareigojimų patikos sąskaitos naudotojui dėl jo vardu tvarkomų lėšų. Jų gali pareikalauti naudotojo kreditoriai. Kiekvienas kreditorius trečiajai šaliai gali pateikti prašymą blokuoti tas lėšas, kurias jis skolingas jo skolininkui (Teismų kodekso 1445 straipsnis). Šį blokavimą turi atlikti sąskaitos turėtojas (= trečioji šalis), o ne bankas. Taip yra dėl to, kad esant šiam scenarijui, bankas skolingas tik sąskaitos turėtojui, o ne sąskaitos naudotojui.

50 straipsnio 1 dalies h punktas – taisyklės, taikomos neareštuotinoms sumoms

Belgijoje tam tikros sumos neblokaujamos pagal Teismų kodekso 1409, 1409a ir 1410 straipsnius (<http://www.ejustice.just.fgov.be/eli/loi/1967/10/10/1967101056/justel>). Šios nuostatos susijusios su tam tikrais apribojimais ir blokavimo netaikymu tam tikroms pajamoms – atlyginimui, pakaitinėms

pajamomis, socialinėms išmokoms ir alimentams. Žemiau tam tikro slenksčio esantys atlyginimai ir pakaitinės pajamos neblokuojami.

Siekiant padėti teisėsaugos institucijoms ir, prireikus, trečiosioms šalims, kurioms teismas priteisė grąžinti skolą, nuspręsti, ar sąskaitoje esančios sumos gali būti blokuojamos, pagal Teismų kodekso 1411a straipsnio 3 dalį darbdaviams ir mokačioms tarnyboms numatyta prievolė, kurios vykdymas įgyvendinamas baudžiamosios teisės priemonėmis, darant mokėjimus nurodyti konkrečius kodus. Šie kodai skiriasi priklausomai nuo saugomų pajamų, pervedamų į sąskaitą, rūšies.

Ši prievolė nurodyti kodus neturi įtakos skolininko teisei visomis teisinėmis priemonėmis įrodyti, kad į jo sąskaitą įskaitytos lėšos yra neblokutinės (Teismų kodekso 1411a straipsnio 2 dalies 1 pastraipa). Be to, pagal Teismų kodekso 1411a straipsnio 2 dalies 2 pastraipą numatyta nuginčijamoji prezumpcija dėl sumų, kurias į skolininko sąskaitą perveda jo darbdavys, dalinio neblokaujamos. Ši prezumpcija taikoma tik skolininko ir jo kreditorių santykiams.

50 straipsnio 1 dalies i punktas – mokesčiai (jeigu bankai juos ima) už lygiavertį nacionalinių įsakymų įgyvendinimą arba informacijos apie sąskaitą teikimą ir informacija apie tai, kuri šalis privalo sumokėti tuos mokesčius

Pagal Teismų kodekso Teismų kodekso 1454 straipsnį numatyta, kad trečiosios šalies, kuriai teismas priteisė grąžinti skolą, deklaracijos išlaidas padengia skolininkas. Galimybė susigrąžinti kitas banko patirtas išlaidas, susijusias su blokavimu ar (daliniu) jo panaikinimu, nenumatyta.

Pagal 2019 m. sausio 1 d. įsigaliojusią Teismų kodekso 555/1 straipsnio 2 dalį numatyta, kad prašymų, skirtų informacijai apie sąskaitas gauti, tvarkymo įkainius, taip pat mokesčių rinkimo sąlygas ir tvarką nustato Karalius. Atitinkamai atvejais dalį šių išlaidų padengia bankas, kuris, už informacijos surinkimą atsakingos mūsų šalies paskirtosios įstaigos prašymu, pateikė informaciją (žr. pirmiau nurodytą Reglamento 50 straipsnio 1 dalies b punktą), jei buvo sudarytas rašytinis susitarimas su bankais ar paskirtuoju bankų atstovu dėl kompensavimo tvarkos, nedarant poveikio Reglamento (ES) Nr. 655/2014 43 straipsnio 3 daliai (žr. 2019 m. balandžio 22 d. Karaliaus dekretu, kuriuo nustatomi prašymų pateikti informaciją apie sąskaitas, nurodytas Teismų kodekso 555/1 straipsnio 2 dalies 6 pastraipoje, tvarkymo mokesčiai bei jų surinkimo sąlygos ir tvarka, 3 2 straipsnį (<http://www.ejustice.just.fgov.be/eli/arrete/2019/04/22/2019030412/justel>)). Šiuo metu tokio pobūdžio susitarimo su bankais dėl kompensavimo tvarkos nėra.

Šie Karaliaus nustatyti mokesčiai bus taikomi nacionaliniams prašymams pateikti informaciją, vadovaujantis Teismų kodekso 1447/1 ir 1447/2 straipsniais (kurie greičiausiai įsigalios 2020 m.), taip pat prašymams pateikti informaciją pagal Reglamento 14 straipsnį.

50 straipsnio 1 dalies j punktas – valdžios institucijų arba kitų įstaigų, dalyvaujančių tvarkant arba vykdam blokavimo įsakymą, imamų mokesčių tarifą arba kitą taisyklių rinkinį, pagal kuriuos nustatomi taikytini mokesčiai

Teismo antstolio veiksmų tarifams taikomas 1976 m. lapkričio 30 d. Karaliaus dekretas, kuriuo nustatomi teismo antstolių veiksmų civilinėse ir komercinėse bylose bei tam tikrų išmokų tarifai.

Dėl informacijos teikimo – pagal 2019 m. sausio 1 d. įsigaliojusią Teismų kodekso 555/1 straipsnio 2 dalį numatyta, kad prašymų, skirtų informacijai apie sąskaitas gauti, tvarkymo įkainius, taip pat mokesčių rinkimo sąlygas ir tvarką nustato Karalius. 2019 m. balandžio 22 d. Karaliaus dekretas, kuriuo nustatomi prašymų pateikti informaciją apie sąskaitas, nurodytas Teismų kodekso 555/1 straipsnio 2 dalies 6 pastraipoje, tvarkymo mokesčiai bei jų surinkimo sąlygos ir tvarka (<http://www.ejustice.just.fgov.be/eli/arrete/2019/04/22/2019030412/justel>) atgaline tvarka įsigaliojo 2019 m. sausio 1 d.

50 straipsnio 1 dalies k punktas – lygiavertį nacionalinių įsakymų eiliškumas (jei yra nustatytas)

Pagal Belgijos teisę blokavimas nesukuria jokio pirmaeiliškumo dėl skolos. Pagal Įstatymo dėl hipotekos 17 ir 19 1 straipsnius pirmaeiliškumas taikomas tik teisinėms išlaidoms, tiesiogiai patirtoms dėl blokavimo.

50 straipsnio 1 dalies l punktas – teismas arba vykdymo institucija, kompetentingi taikyti teisės gynimo priemones

Prieš blokavimo įsakymą: pirmos instancijos teismui priklausantis areštų teisėjas (pranc. *juge des saisies*) (Teismų kodekso 1395/2 straipsnis).

Prieš blokavimo vykdymą: pirmos instancijos teismui priklausantis areštų teisėjas (pranc. *juge des saisies*) (Teismų kodekso 1395/2 2 straipsnis).

50 straipsnio 1 dalies m punktas – teismai, kuriems teikiamas skundas, ir terminas tokiems skundams pateikti (jei toks yra)

Apeliacinis teismas (Teismų kodekso 602 straipsnio 1 7 pastraipa).

Pagal Teismų kodekso 1051 straipsnį apeliacijos iš principo gali būti teikiamos per mėnesį nuo teismo sprendimo įteikimo ar pranešimo apie jį.

50 straipsnio 1 dalies n punktas – teismo mokesčiai

Su civiline procedūra susiję mokesčiai ir išlaidos nustatomi vadovaujantis Teismų kodekso 1017–1022 straipsniais.

Skirtingų bylų teisminės išlaidos skiriasi ir turi būti įvertintos *in concreto*.

Pagal Teismų kodekso 1017 straipsnį bendroji taisyklė – kiekvieni galutiniu sprendimu pralaimėjusiai šaliai kartu priteisiamos išlaidos, nebent konkrečiuose įstatymuose būtų nustatyta kitaip ir tai neturi įtakos šalių į sprendimą įtrauktam susitarimui. Vis dėlto nebūtinas išlaidas, įskaitant procesines išlaidas, nurodytas 1022 straipsnyje, automatiškai apmoka šalis, dėl kurios kaltės jos susidarė.

Teismų kodekso 1018 straipsnyje nurodytos atitinkamos išlaidos:

1. įvairūs kanceliarijos ir registracijos mokesčiai, taip pat žyminis mokestis, sumokėtas prieš panaikinant Žyminio mokesčio kodeksą; kanceliarijos mokesčiai apima įrašymo į bylų sąrašą mokesčius, teismo dokumentų rengimo ir įteikimo mokesčius (registravimo, hipotekos ir kanceliarijinių mokesčių kodekso 268 straipsnis).

Iš principo įrašymo į bylų sąrašą mokestis yra 100–500 EUR (areštų teisėjas) arba 210–800 EUR (apeliacinis teismas), priklausomai nuo ieškinio vertės (to paties kodekso 269/1 straipsnis) Šį mokesį reikia sumokėti, kad byla būtų įtraukta į sąrašą.

Iš principo imamas 35 EUR dydžio dokumentų rengimo mokestis už teismo kanceliarijos dokumentus ar dokumentus, pateiktus teismo kanceliarijai be teismo įsikišimo (kodekso 270/1 straipsnis).

Iš principo imamas 0,85–3 EUR už lapą nuorašo mokestis už teismo kanceliarijos dokumentų nuorašus ar jų ištraukas (kodekso 271 ir 272 straipsniai).

[registravimo mokesčių (3 proc. nuo pagrindinės sumos) apmokestinami sprendimai dėl pagrindinės sumos, viršijančios 12 500 EUR (neskaitant teisminių išlaidų);

2. įkainiai, atlygis ir užmokestis, susiję su teismo dokumentais;

3. sprendimo įteikimo įkainiai (0,85–3 EUR už lapą);

4. tyrimo priemonių išlaidos, visų pirma išlaidos liudytojams ir ekspertams;

5. teisėjų, teismo kanclerių ir šalių kelionės išlaidos ir dienpinigiai, kai teismo nurodymu jie turi vykti į kelionę, ir išlaidos dokumentams, kurie rengiami tik bylos nagrinėjimo tikslais;
6. procesinės išlaidos, nurodytos 1022 straipsnyje; jas iš principo apmoka pralaimėjusi šalis; šias išlaidas sudaro bylą laimėjusios šalies advokato išlaidų ir honoraro atlyginimas. Šių procesinių išlaidų suma nustatoma atsižvelgiant į ieškinio sumą. 2007 m. spalio 26 d. Karaliaus dekretu apibrėžtas bazinis, mažiausias ir didžiausias dydis. Teisėjas gali sumažinti arba padidinti bazinį dydį didžiausio ir mažiausio dydžio ribose. Šie dydžiai siejami su vartotojų kainų indeksu;
7. pagal 1734 straipsnį paskirto mediatoriaus honorarai, užmokestis ir atlyginimas;
8. 2017 m. kovo 19 d. įstatymo, kuriuo įsteigiamas antrojo lygmens teisinės pagalvos biudžetinis fondas, 4 straipsnio 2 dalyje nurodyta įmoka.

50 straipsnio 1 dalies o punktas – priimtinos dokumentų vertimų kalbos

Papildomų kalbų nėra.

Paskutinis naujinimas: 01/08/2022

Šio puslapio turinį nacionaline kalba tvarko atitinkamos valstybės narės. Vertimus atliko Europos Komisijos tarnyba. Į kompetentingos nacionalinės institucijos originale įvestus pakeitimus vertimuose gali būti neatsižvelgta. Europos Komisija neprisima jokios atsakomybės ar teisių įsipareigojimų už šiame dokumente pateiktą ar nurodomą informaciją ar duomenis. Daugiau informacijos apie už šį puslapį atsakingos valstybės narės autorių teisių taisyklės rasite puslapyje „Teisinė informacija“.

Europinis sąskaitos blokavimo įsakymas - Čekija

50 straipsnio 1 dalies a punktas – teismai, turintys kompetenciją išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Prahos apylinkės teismas (pagal [\[1\]](#) Įstatymo Nr. 6/2002 dėl teismų ir teisėjų 37 straipsnį).

50 straipsnio 1 dalies b punktas – valdžios institucija, paskirta kaip kompetentinga gauti informaciją apie sąskaitą

Prahos apylinkės teismas yra kompetentingas gauti informaciją apie sąskaitas (pagal [\[1\]](#) Įstatymo Nr. 6/2002 dėl teismų ir teisėjų 37 straipsnį).

50 straipsnio 1 dalies c punktas – informacijos apie sąskaitą gavimo metodai

Pagal iš dalies pakeisto Įstatymo Nr. 99/1963 dėl [\[1\]](#) Civilinio proceso kodekso (ček. *občanský soudní řád*) 128 straipsnį bet kuris asmuo, jeigu jo prašoma, turi neatlygintinai pateikti teismui informaciją apie bet kokias teismo procesui ir sprendimo priėmimui reikšmingas faktines aplinkybes.

50 straipsnio 1 dalies d punktas – teismai, kuriems galima teikti skundą dėl atsisakymo išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Apeliaciniai skundai turėtų būti teikiami per teismą, kurio sprendimas skundžiamas (iš dalies pakeisto Įstatymo Nr. 99/1963 dėl [\[1\]](#) Civilinio proceso kodekso (ček. *občanský soudní řád*) 204 straipsnio 1 dalis). Dalykinę kompetenciją turi **apygardos teismai** (ček. *krajské soudy*). Teritorinę jurisdikciją turi apygardos teismas, kurio apygardoje yra pirmąja instancija sprendimą priėmęs apylinkės teismas. Pagal [\[1\]](#) Įstatymo Nr. 6/2002 dėl teismų ir teisėjų 37 straipsnį Prahos apylinkės teismo, veikiančio pirmąja instancija, teritorinę jurisdikciją priklauso Prahos municipaliniam teismui (*Městský soud v Praze*)

50 straipsnio 1 dalies e punktas – valdžios institucijos, paskirtos kaip kompetentingos gauti, perduoti ir įteikti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą ir kitus dokumentus

Prahos apylinkės teismas (pagal [\[1\]](#) Įstatymo Nr. 6/2002 dėl teismų ir teisėjų 37 straipsnį).

50 straipsnio 1 dalies f punktas – valdžios institucija, kompetentinga vykdyti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Prahos apylinkės teismas (pagal [\[1\]](#) Įstatymo Nr. 6/2002 dėl teismų ir teisėjų 37 straipsnį).

50 straipsnio 1 dalies g punktas – sąlygos, kuriomis gali būti blokuojamos bendros ir kito asmens vardu atidarytos sąskaitos

Bendroje sąskaitoje gali būti blokuojamos tik skolininko lėšos (iš dalies pakeisto Įstatymo Nr. 99/1963 dėl [\[1\]](#) Civilinio proceso kodekso 311a straipsnis). Kai sąskaita atidaryta kelių asmenų vardu, paprastai visiems jiems priklauso vienoda dalis lėšų (iš dalies pakeisto Įstatymo Nr. 89/2012 dėl [\[1\]](#) Civilinio kodekso (ček. *občanský zákoník*) 2663 straipsnis).

50 straipsnio 1 dalies h punktas – taisyklės, taikomos neareštuotinoms sumoms

Šios taisyklės nustatytos iš dalies pakeisto Įstatymo Nr. 99/1963 dėl [\[1\]](#) Civilinio proceso kodekso (ček. *občanský soudní řád*) 304a, 304b, 310 ir 317–319 straipsniuose. Lėšos yra neareštuotinos, jeigu, pavyzdžiui, jos yra skirtos atlyginimams, atostogų išmokoms ir kitoms vietoje atlygio už atliktą darbą mokamoms išmokoms mokėti. Tai taip pat taikoma lėšoms, neviršijančioms dvigubo pragyvenimą užtikrinančio darbo užmokesčio, socialinio draudimo išmokų ir išmokų nepriteklių patiriantiems asmenims dydžio sumos.

Atlyginimams, atostogų išmokoms ir kitoms vietoje atlygio už atliktą darbą mokamoms išmokoms mokėti skirtų lėšų atveju prievolės turėtojas (t. y. skolininkas) turi finansų įstaigai (kurioje atidaryta sąskaita) pateikti rašytinį pareiškimą, kuriame nurodyta mokėjimo paskirtis, bendra pagal tokią paskirtį mokama suma ir visų pirma visų darbuotojų vardai ir pavardės bei tikslai jiems išmokamos išmokos suma. Prievolės turėtojo parašas ant pareiškimo turi būti patvirtintas. Atsižvelgiant į tai, kad tai prievolės turėtojo procesinis veiksmas, prievolės turėtojo (juridinio asmens) patalpose jį turi pasirašyti asmuo, teismo įgaliotas veikti to juridinio asmens vardu pagal Civilinio proceso kodekso 21 straipsnį. Finansų įstaiga neprivalo ir neturi teisės nagrinėti pareiškimo ir nenagrines, ar sumokėtos išmokos buvo faktiškai panaudotos konkrečiu tikslu; ji išmokės prievolės turėtojo darbuotojų reikalaujamas sumas pagal sąskaitoje esantį lėšų likutį (įskaitant vėlesnes įplaukas, jeigu pradinės sumos nepakanka mokėjimui atlikti). Tai taip pat taikoma lėšoms, neviršijančioms dvigubo pragyvenimą užtikrinančio darbo užmokesčio dydžio sumos. Tokiu atveju pati finansų įstaiga privalo išmokėti lėšas pagal prievolės turėtojo prašymą be teismo įsikišimo (jeigu prievolės turėtojas prašymą siunčia teismui, teismas dėl jo nepriima jokie sprendimo. Teismas šį prašymą tik nusiunčia finansų įstaigai, kad prašymo pagrindu jį įvykdytų minėtą pareigą). Tokiais atvejais minėtų lėšų paskirties nagrinėti nereikia. Finansų įstaiga tiesiog praneša teismui, kad ji išmokėjo šias lėšas prievolės turėtojui. Tada reikia užtikrinti, kad apie tai būtų informuotas lėšų gavėjas, kuriam, jeigu jis nebūtų informuotas, gali kilti pagrįstų abejonių dėl to, ar finansų įstaigos veiksmai atitinka teismo įsakymą, jeigu buvo išmokėta ne visa reikalauta suma. Vis dėlto, jeigu mokėjimas niekaip nesujęs su lėšų gavėju, jo informuoti apie tai nereikia. Visais kitais atvejais šios sumos neareštuotinos pagal teisės normas (pavyzdžiui, socialinių išmokų arba autorių ar kitų subjektų reikalavimų atvejais).

50 straipsnio 1 dalies i punktas – mokesčiai (jeigu bankai juos ima) už lygiaverčių nacionalinių įsakymų įgyvendinimą arba informacijos apie sąskaitą teikimą ir informacija apie tai, kuri šalis privalo sumokėti tuos mokesčius

Taip. Už lygiaverčių nacionalinių įsakymų vykdymą bankai turi teisę taikyti mokesčius pagal jų taikomą mokesčių tarifą. Mokesčių tarifai nustatomi skolininko ir banko susitarimu pagal teisės aktus, tačiau taikomi teisės aktuose nustatyti apribojimai dėl banko ir skolininko galimo susitarimo dalyko.

Bankai taip pat turi teisę taikyti mokesčius už informacijos teikimą, jeigu su klientu dėl to susitarė. Jie priklausys nuo konkretaus mokesčių tarifo ir sąskaitos savininkas turės sumokėti preliminarinius ir galutinius mokesčius.

50 straipsnio 1 dalies j punktas – valdžios institucijų arba kitų įstaigų, dalyvaujančių tvarkant arba vykdančių blokavimo įsakymą, imamų mokesčių tarifą arba kitą taisyklių rinkinį, pagal kuriuos nustatomi taikytini mokesčiai

Žyminio mokesčio tvarka nustatyta iš dalies pakeistame [\[1\]](#) Įstatyme Nr. 549/1991 dėl žyminio mokesčio. Procesinių mokesčių tarifai nustatyti kaip konkreti suma arba kaip mokesčio bazės procentinė dalis. Procentinis mokesčio dydis apskaičiuojamas mokesčio bazę padauginus iš mokesčio tarifo. Individualūs tarifai nustatyti prie Įstatymo pridėtoje mokesčių tarifų lentelėje. Įstatymas taikomas tiek pirmoje, tiek apeliacinėje instancijoje.

Mokesčiai turi būti sumokėti, kai atsiranda pareiga juos sumokėti, pavyzdžiui, kai pareiškiamas ieškiny.

Banko mokesčių tarifai nustatomi skolininko ir banko susitarimu pagal teisės aktus, tačiau taikomi teisės aktuose nustatyti apribojimai dėl banko ir skolininko galimo susitarimo dalyko.

Mokesčių tarifai nustatomi skolininko ir banko susitarimu pagal teisės aktus, tačiau taikomi teisės aktuose nustatyti apribojimai dėl banko ir skolininko galimo susitarimo dalyko.

50 straipsnio 1 dalies k punktas – lygiaverčių nacionalinių įsakymų eiliškumas (jei yra nustatytas)

Nacionalinėje teisėje lygiaverčiams nacionaliniams įsakymams vykdymo eiliškumas nenustatytas.

50 straipsnio 1 dalies l punktas – teismas arba vykdymo institucija, kompetentingi taikyti teisės gynimo priemonės

Šiuo atveju kompetenciją turi Prahos apylinkės teismas (pagal [EJ](#) Įstatymo Nr. 6/2002 dėl teismų ir teisėjų 37 straipsnį).

50 straipsnio 1 dalies m punktas – teismai, kuriems teikiamas skundas, ir terminas tokiems skundams pateikti (jei toks yra)

Teismui, kurio sprendimas skundžiamas (iš dalies pakeisto Įstatymo Nr. 99/1963 dėl [EJ](#) Civilinio proceso kodekso 204 straipsnio 1 dalis), apeliaciniai skundai teikiami ne vėliau kaip per 15 dienų nuo sprendimo įteikimo raštu.

50 straipsnio 1 dalies n punktas – teismo mokesčiai

Žyminio mokesčio tvarka nustatyta iš dalies pakeistame Įstatyme Nr. 549/1991 dėl [EJ](#) žyminio mokesčio. Už procedūras taikomų mokesčių tarifai nustatyti kaip konkreti suma arba kaip procentinis dydis, kai mokesčio bazė išreiškiama finansine suma. Procentinis mokesčio dydis apskaičiuojamas mokesčio bazę padauginus iš mokesčio tarifo. Individualūs tarifai nustatyti prie Įstatymo pridėtoje mokesčių tarifų lentelėje. Įstatymas taikomas tiek pirmoje, tiek apeliacinėje instancijoje.

Mokesčiai turi būti sumokėti, kai atsiranda pareiga juos sumokėti, pavyzdžiui, kai pareiškiamas ieškiny.

50 straipsnio 1 dalies o punktas – priimtinos dokumentų vertimų kalbos

Čekijos Respublika priimtina užsienio kalba laiko slovakų kalbą.

Paskutinis naujinimas: 09/10/2023

Šio puslapio turinį nacionaline kalba tvarko atitinkamos valstybės narės. Vertimus atliko Europos Komisijos tarnyba. Į kompetentingos nacionalinės institucijos originale įvestus pakeitimus vertimuose gali būti neatsižvelgta. Europos Komisija neprisima jokios atsakomybės ar teisinių įsipareigojimų už šiame dokumente pateiktą ar nurodomą informaciją ar duomenis. Daugiau informacijos apie už šį puslapį atsakingos valstybės narės autorių teisių taisyklės rasite puslapyje „Teisinė informacija“.

Europinis sąskaitos blokavimo įsakymas - Vokietija

50 straipsnio 1 dalies a punktas – teismai, turintys kompetenciją išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Teismas, turintis teritorinę kompetenciją išduoti sąskaitos blokavimo įsakymą, kai kreditoriui jau išduotas autentiškas dokumentas, yra teismas, kurio apylinkėje dokumentas buvo parengtas.

Dalykinė teismų kompetencija nustatoma vadovaujantis Vokietijos teisės bendrosiomis nuostatomis dėl teismų organizavimo ir taikytiniais teismo proceso kodeksais. Tai, kuriam teismui priklauso jurisdikcija konkrečioje byloje, galima sužinoti pasinaudojus interneto svetainės pradžioje esančia paieškos priemone.

50 straipsnio 1 dalies b punktas – valdžios institucija, paskirta kaip kompetentinga gauti informaciją apie sąskaitą

Institucija, paskirta kaip turinti kompetenciją gauti informaciją apie sąskaitą pagal Reglamento (ES) Nr. 655/2014 14 straipsnį, yra Federalinė teisingumo tarnyba (*Bundesamt für Justiz*).

Federalinės teisingumo tarnybos kontaktiniai duomenys:

Bundesamt für Justiz

Adenauerallee 99-103

53113 Bonn

Vokietija

Tel.: +49-228 99 410-40

El. paštas: [EJ EU-Kontenpfaendung@bfj.bund.de](mailto:EU-Kontenpfaendung@bfj.bund.de)

50 straipsnio 1 dalies c punktas – informacijos apie sąskaitą gavimo metodai

Siekdama gauti informaciją apie sąskaitą pagal Reglamento (ES) Nr. 655/2014 14 straipsnį, Federalinė teisingumo tarnyba gali pateikti prašymą Federalinei mokesčių tarnybai (*Bundesamt für Steuern*) suteikti galimybę gauti šiuos kredito įstaigų duomenis:

sąskaitos numerį;

sąskaitos atidarymo ir uždarymo datą;

sąskaitos turėtojo vardą, pavardę ir gimimo datą ir

įgaliotų naudotojų vardus ir pavardes.

50 straipsnio 1 dalies d punktas – teismai, kuriems galima teikti skundą dėl atsisakymo išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Skundas dėl atsisakymo išduoti sąskaitos blokavimo įsakymą gali būti pateiktas prašymą išduoti įsakymą atmetusiam teismui arba, jei prašymą atmetė pirmosios instancijos teismas, – aukštesnės instancijos teismui.

50 straipsnio 1 dalies e punktas – valdžios institucijos, paskirtos kaip kompetentingos gauti, perduoti ir įteikti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą ir kitus dokumentus

Kompetenciją gauti, perduoti ir įteikti įsakymą bei kitus dokumentus turi 50 straipsnio 1 dalies a punkte nurodyti vietos teismai (*Amtsgerichte*).

50 straipsnio 1 dalies f punktas – valdžios institucija, kompetentinga vykdyti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Teismas, kompetentingas užtikrinti sąskaitos blokavimo įsakymo vykdymą, yra vietos teismas, kompetentingas užtikrinti vykdymą pagal bendrąsias Civilinio proceso kodekso nuostatas. Tačiau jei įsakymą išdavė Vokietijos teismas, vykdyti įsakymą yra kompetentingas tas teismas.

50 straipsnio 1 dalies g punktas – sąlygos, kuriomis gali būti blokuojamas bendros ir kito asmens vardu atidarytos sąskaitos

Bendrose sąskaitose esančių lėšų blokavimui taikomi šie principai:

jeigu, remiantis banko, kuriame turima sąskaita, duomenimis, įgaliotiems naudotojams sąskaitos kredito likučiais disponuoti leidžiama tik bendrai (vadinamosios „ir“ sąskaitos), blokavimo įsakymas turi būti adresuotas visiems sąskaitos turėtojams;

jeigu skolininkui sąskaitos kredito likučiu disponuoti leidžiama vienam (vadinamosios „arba“ sąskaitos), sąskaitoje esančios lėšos blokuojamos taip pat, kaip individualioje skolininko sąskaitoje esančios lėšos.

Kredito likučiai kito asmens vardu atidarytose sąskaitose, kuriais skolininkas gali disponuoti trečiosios šalies vardu, skolininko atžvilgiu pagal Vokietijos nacionalinę teisę neareštuojami. Tokiais atvejais sąskaitos blokavimo įsakymas turi būti adresuojamas patikėtiniui (skolininkui).

50 straipsnio 1 dalies h punktas – taisyklės, taikomos neareštuotinoms sumoms

Apsauga nuo mokėjimo sąskaitų arešto teikiama atidarant neareštuotiną sąskaitą (*Pfändungsschutzkonto*) (Civilinio proceso kodekso 850k straipsnis).

Neareštuotinos sąskaitos pasekmės reglamentuojamos pagal Civilinio proceso kodekso 899 straipsnį ir tolesnius straipsnius.

Civilinio proceso kodekso 850c straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytos sumos išdėstytos Pranešime dėl neareštuotinių sumų ribų (*Pfändungsfreigrenzenbekanntmachung*). Sumos tikslinamos kiekvienų metų liepos 1 d. Taisyklės galima rasti ir su jomis susipažinti interneto svetainėje <http://www.gesetze-im-internet.de/>.

50 straipsnio 1 dalies i punktas – mokesčiai (jeigu bankai juos ima) už lygiaverčių nacionalinių įsakymų įgyvendinimą arba informacijos apie sąskaitą teikimą ir informacija apie tai, kuri šalis privalo sumokėti tuos mokesčius

Pagal Vokietijos teisę bankai negali nustatyti mokesčių už lygiaverčių nacionalinių įsakymų vykdymą ar už informacijos apie sąskaitą teikimą.

50 straipsnio 1 dalies j punktas – valdžios institucijų arba kitų įstaigų, dalyvaujančių tvarkant arba vykdančių blokavimo įsakymą, imamų mokesčių tarifą arba kitą taisyklių rinkinį, pagal kuriuos nustatomi taikytini mokesčiai

Mokesčiai, kuriuos taiko teismai, tvarkantys ar vykdančys blokavimo įsakymą pagal Reglamentą (ES) Nr. 655/2014, yra nustatyti Teismo išlaidų įstatyme (*Gerichtskostengesetz*) ir Teismo išlaidų šeimos bylose įstatyme (*Gesetz über Gerichtskosten in Familiensachen*, FamGKG). Pirmiau nurodytus įstatymus galima rasti ir su jais susipažinti nemokamai šiais adresais: http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/gkg_2004/gesamt.pdf ir <http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/famgkg/gesamt.pdf>.

Informacija apie mokesčius, taikomus pagal pirmiau paminėtus įstatymus, apibendrinta mūsų atsakyme dėl 50 straipsnio 1 dalies n punkto.

Mokesčiai, kuriuos taiko teismo antstoliai, tvarkantys ar vykdančys blokavimo įsakymą pagal Reglamentą (ES) Nr. 655/2014, yra nustatyti Teismo antstolių išlaidų įstatyme (*Gerichtsvollzieherkostengesetz*, GvKostG). Pirmiau nurodytą įstatymą galima rasti ir su juo susipažinti nemokamai šiuo adresu <http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/gvkostg/gesamt.pdf>.

Mokesčiai imami už Vokietijoje išduoto europinio sąskaitos blokavimo įsakymo įteikimą bankui, jei teismo antstolis jį turi įteikti Vokietijoje. Jei teismo antstolis blokavimo įsakymą įteikia asmeniškai, imamas 11 EUR mokestis pagal Teismo antstolių išlaidų įstatyme pateikto mokesčių sąrašo (*Kostenverzeichniss zum Gerichtsvollzieherkostengesetz*, KV GvKostG) 100 punktą, taip pat įskaičiuojamos kelionės išlaidos pagal teismo antstolio nuvažiuotą atstumą: iki 10 km – 3,25 EUR, nuo 10 km iki 20 km – 6,50 EUR, nuo 20 km iki 30 km – 9,75 EUR, nuo 30 km iki 40 km – 13 EUR ir nuo 40 km – 16,25 EUR (KV GvKostG 711 punktas). Jei teismo antstolis įsakymą įteikia kitais būdais, imamas 3,30 EUR mokestis (KV GvKostG 101 punktas). Kai dokumentai įteikiami su patvirtinimu apie įteikimą, įskaičiuojamos visos pašto išlaidos (KV GvKostG 701 punktas). Bet kokioms grynųjų pinigų išlaidoms padengti imamas fiksuotas mokestis, lygus 20 proc. mokesčių, imamų už kiekvieno įsakymo įteikimą, tačiau ne mažesnis nei 3 EUR ir ne didesnis nei 10 EUR (KV GvKostG 716 punktas).

Šie mokesčiai imami tais atvejais, kai Vokietijoje blokavimo įsakymą išdavęs teismas kreditoriaus prašymu paveda teismo antstoliui įteikti įsakymą skolininkui. Joks mokestis netaikomas už informavimo institucijos veiksmus pagal Reglamento (ES) Nr. 655/2014 14 straipsnį, nedarant poveikio atsakymui dėl 50 straipsnio 1 dalies n punkto, kuriame nurodomas už blokavimo įsakymo išdavimą pagal Reglamento (ES) Nr. 655/2014 5 straipsnio 1 dalies b punktą imamų žyminių mokesčių padidėjimas.

50 straipsnio 1 dalies k punktas – lygiaverčių nacionalinių įsakymų eiliškumas (jei yra nustatytas)

Sąskaitos areštų vykdant sprendimus, priimtus pagal nacionalinę teisę, kurie yra lygiaverčiai sprendimams, priimtiems pagal Reglamentą (ES) Nr. 655/2014, eilė nustatoma pagal datą, kurią jie įteikti bankui, ir ankstesnis areštas turi pirmenybę vėliau įteiktųjų atžvilgiu.

50 straipsnio 1 dalies l punktas – teismas arba vykdymo institucija, kompetentingi taikyti teisės gynimo priemones

Blokavimo įsakymą išdavęs teismas yra kompetentingas Reglamento (ES) Nr. 655/2014 33 straipsnio 1 dalyje numatytų teisių gynimo priemonių srityje. Reglamento (ES) Nr. 655/2014 34 straipsnio 1 arba 2 dalyje nurodytų skolininko teisių gynimo priemonių atveju teismas, kompetentingas užtikrinti įsakymo vykdymą, pagal bendrųjų nuostatų sąlygas yra kompetentingas vietos teismas.

50 straipsnio 1 dalies m punktas – teismai, kuriems teikiamas skundas, ir terminas tokiems skundams pateikti (jei toks yra)

Pagal Reglamento (ES) Nr. 655/2014 37 straipsnį sprendimą dėl teisių gynimo priemonių galima skųsti teismui, kuris priėmė sprendimą dėl teisių gynimo priemonės, o jei tokį sprendimą priėmė pirmosios instancijos teismas – aukštesnės instancijos teismui.

Skundas turi būti pateiktas per vieną mėnesį.

Skundo pateikimo terminas pradedamas skaičiuoti nuo tos dienos, kai suinteresuotajam asmeniui pranešama apie sprendimą, kurį ketinama skųsti.

50 straipsnio 1 dalies n punktas – teismo mokesčiai

Procedūrose pagal Reglamento (ES) Nr. 655/2014 5 straipsnio a punktą:

mokesčio dydis kiekvieną kartą nustatomas pagal ginčo sumą ir atitinkamą mokesčio tarifą Teismo išlaidų įstatymo (GKG) 34 straipsnyje ir (arba) Teismo išlaidų šeimos bylose įstatymo (FamGKG) 28 straipsnyje nustatyto metodu.

a) Europinio sąskaitos blokavimo įsakymo išdavimo pagal Reglamento (ES) Nr. 655/2014 5 straipsnio a punktą procedūroje pagal Teismo išlaidų įstatymą (*Kostenverzeichnis Gerichtskostengesetz*, KV GKG) pateikto mokesčių sąrašo 1410 punktą paprastai taikomas 1,5 dydžio mokesčio tarifas. Tam tikrais atvejais, kai su įsakymu susijęs teismui tenkantis darbo krūvis yra mažesnis, taikomas sumažintas 1,0 dydžio mokesčio tarifas (KV GKG 1411 punktas). Jei įsakymas išduodamas pagal ZPO 91a straipsnį arba 269 straipsnio 3 dalies trečiąją sakinį, paprastai taikomas padidintas 3,0 dydžio mokesčio tarifas (KV GKG 1412 punktas).

Procedūros mokestis taip pat taikomas skolininkui pateikiant prašymus dėl teisių gynimo priemonių pagal Reglamento (ES) Nr. 655/2014 33 straipsnį, kai siekiama atšaukti arba pakeisti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą. Kai dokumentai įteikiami su įteikimo patvirtinimu, registruotu laišku su gavimo patvirtinimu ar dalyvaujant teismo pareigūnui, už kiekvieną dokumentų įteikimą taikomas vienodo dydžio 3,50 EUR mokestis, jei bylą nagrinėjant tuo pačiu jurisdikcijos lygmeniu dokumentus reikia įteikti daugiau nei 10 kartų arba dokumentai įteikiami kreditoriaus iniciatyva (KV GKG 9002 punktas).

Apskundimo procedūroje taikomas 1,5 dydžio mokesčio tarifas (KV GKG 1430 punktas). Kai visa procedūra nutraukiama atsiėmus skundą, mokesčio tarifo dydis sumažinamas iki 1,0 (KV GKG 1431 punktas).

Reikalavimo sumą kiekvieną kartą nustato teismas savo nuožiūra (GKG 53 straipsnis, taikomas kartu su ZPO 3 straipsniu).

Mokestis taikomas iš karto, kai teismui pateikiamas prašymas dėl europinio sąskaitos blokavimo įsakymo arba ieškiny (GKG 6 straipsnis).

b) Kai vietos teismas pirmąją instanciją priima sprendimą kaip šeimos bylų teismas, pagal įstatymą dėl teismo mokesčių šeimos bylose (KV FamGKG) pateikto mokesčių sąrašo 1420 punktą paprastai taikomas 1,5 dydžio mokesčio tarifas. Kai visa procedūra nutraukiama nepriėmus galutinio sprendimo, mokesčio tarifo dydis sumažinamas iki 0,5 (KV GKG 1421 punktas).

Procedūros mokestis taip pat taikomas skolininkui pateikiant prašymus dėl teisių gynimo priemonių pagal Reglamento (ES) Nr. 655/2014 33 straipsnį, kai siekiama atšaukti arba pakeisti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą. Kai dokumentai įteikiami su įteikimo patvirtinimu, registruotu laišku su gavimo patvirtinimu ar dalyvaujant teismo pareigūnui, už kiekvieną dokumentų įteikimą taikomas 3,50 EUR mokestis, jei bylą nagrinėjant tuo pačiu jurisdikcijos lygmeniu dokumentus reikia įteikti daugiau nei 10 kartų arba dokumentai įteikiami kreditoriaus iniciatyva (KV FamGKG 2002 punktas).

Apskundimo procedūroje taikomas 2,0 dydžio mokesčio tarifas (KV GKG 1422 punktas). Kai visa procedūra nutraukiama atsiėmus skundą prieš tai, kai teismas gauna raštu išdėstytus skundo pagrindus, mokesčio tarifo dydis sumažinamas iki 0,5 (KV FamGKG 1423 punktas). Kitais atvejais, kai procedūra nutraukiama nepriėmus teismo sprendimo, mokesčio tarifo dydis yra 1,0 (KV FamGKG 1424 punktas).

Reikalavimo vertė kiekvienu atveju nustatoma remiantis teisingumo principu (FamGKG 42 straipsnio 1 dalis).

Mokestis taikomas iš karto, kai priimamas besąlyginis sprendimas dėl išlaidų arba procedūra nutraukiama kitu būdu (FamGKG 11 straipsnis).

c) Kai sprendimą pirmajā instancijā priima darbo byļu teisms (*Arbeitsgericht*), procedūrai paprastai taikomas 0,4 dydžio mokesčio tarifo (KV GKG 8310 punktas). Jei įsakymas išduodamas pagal ZPO 91a straipsnį arba 269 straipsnio 3 dalies trečią sakinį, mokesčio tarifo dydis paprastai padidinamas iki 2,0 (KV GKG 8311 punktas).

Procedūros mokestis taip pat taikomas skolininkui pateikiant prašymus dėl teisių gynimo priemonių pagal Reglamento (ES) Nr. 655/2014 33 straipsnį, kai siekiama atšaukti arba pakeisti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą. Kai dokumentai įteikiami su įteikimo patvirtinimu, registruotu laišku su gavimo patvirtinimu ar dalyvaujant teismo pareigūnui, už kiekvieną dokumentų įteikimą taikomas 3,50 EUR mokestis, jei bylą nagrinėjant tuo pačiu jurisdikcijos lygmeniu dokumentus reikia įteikti daugiau nei 10 kartų arba dokumentai įteikiami kreditoriaus iniciatyva (KV GKG 9002 punktas). Apskundimo procedūroje taikomas 1,2 dydžio mokesčio tarifas (KV GKG 8330 punktas). Kai visa procedūra nutraukiama atsiėmus skundą, mokesčio tarifo dydis sumažinamas iki 0,8 (KV GKG 8331 punktas).

Reikalavimo sumą kiekvieną kartą nustato teismas savo nuožiūra (GKG 53 straipsnis, taikomas kartu su ZPO 3 straipsniu).

Mokestis taikomas iš karto, kai priimamas besąlyginis sprendimas dėl mokesčių arba procedūra nutraukiama kitu būdu (GKG 9 straipsnis).

Procedūroje pagal Reglamento (ES) Nr. 655/2014 5 straipsnio b punktą ir visose procedūrose, susijusiose su prašymais apriboti ar nutraukti blokavimo įsakymo vykdymą:

Procedūroje dėl blokavimo įsakymo išdavimo pagal Reglamento (ES) Nr. 655/2014 5 straipsnio b punktą taikomas 22 EUR mokestis (KV GKG 2111 punktas). Jei vykstant procedūrai pateikiamas prašymas dėl informacijos apie sąskaitą suteikimo, mokestis didinamas iki 37 EUR (KV GKG 2112 punktas). Procedūros mokestis taip pat taikomas skolininkui pateikiant prašymus dėl teisių gynimo priemonių pagal Reglamento (ES) Nr. 655/2014 33 straipsnį, kai siekiama atšaukti arba pakeisti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą.

Prašymams nutraukti ar apriboti vykdymą taikomas 33 EUR mokestis (KV GKG 2119 punktas).

Atmestiems skundams taikomas 33 EUR mokestis (KV GKG 2121 punktas). Jei skundas atmetamas arba yra nepriimtinas tik iš dalies, teismas, remdamasis teisingumo principu, gali sumažinti mokestį per pusę arba nuspręsti jo neimti.

Mokestis tampa mokėtinas iš karto, kai teismui pateikiamas prašymas dėl europinio sąskaitos blokavimo įsakymo išdavimo, vykdymo nutraukimo ar apribojimo arba ieškiny (GKG 6 straipsnis).

50 straipsnio 1 dalies o punktas – priimtinos dokumentų vertimų kalbos

Teismui ar kompetentingai institucijai pagal Reglamentą (ES) Nr. 655/2014 skirti dokumentai gali būti teikiami tik vokiečių kalba.

Paskutinis naujinimas: 17/10/2023

Šio puslapio turinį nacionaline kalba tvarko atitinkamos valstybės narės. Vertimus atliko Europos Komisijos tarnyba. Į kompetentingos nacionalinės institucijos originale įvestus pakeitimus vertimuose gali būti neatsižvelgta. Europos Komisija neprisima jokios atsakomybės ar teisinių įsipareigojimų už šiame dokumente pateiktą ar nurodomą informaciją ar duomenis. Daugiau informacijos apie už šį puslapį atsakingos valstybės narės autorių teisių taisyklės rasite puslapyje „Teisinė informacija“.

Europinis sąskaitos blokavimo įsakymas - Estija

50 straipsnio 1 dalies a punktas – teismai, turintys kompetenciją išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Apylinkių teismai.

50 straipsnio 1 dalies b punktas – valdžios institucija, paskirta kaip kompetentinga gauti informaciją apie sąskaitą

Antstolių ir bankroto administratorių rūmai

Tartu mnt 16, 10117 Tallinn

Telefono Nr. +372 64 63 773

E. paštas info@kpkoda.ee

50 straipsnio 1 dalies c punktas – informacijos apie sąskaitą gavimo metodai

50 straipsnio 1 dalies c punktas – visiems jos teritorijoje esantiems bankams nustatoma pareiga informavimo institucijos prašymu atskleisti, ar skolininkas turi juose sąskaitą.

50 straipsnio 1 dalies d punktas – teismai, kuriems galima teikti skundą dėl atsisakymo išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Apeliacinis skundas apygardos teismui pateikiamas per tą apylinkės teismą, kurio sprendimas skundžiamas apeliacine tvarka.

50 straipsnio 1 dalies e punktas – valdžios institucijos, paskirtos kaip kompetentingos gauti, perduoti ir įteikti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą ir kitus dokumentus

10 straipsnio 2 dalis – Europinį sąskaitos blokavimo įsakymą išdavęs apylinkės teismas

10 straipsnio 2 dalies trečia pastraipa – teismo antstolis

23 straipsnio 3 dalis – teismo antstolis

23 straipsnio 5 dalis – teismo antstolis

23 straipsnio 6 dalis – teismo antstolis

25 straipsnio 3 dalis – teismo antstolis

27 straipsnio 2 dalis – teismo antstolis

28 straipsnio 3 dalis – teismo antstolis

36 straipsnio 5 dalies antra pastraipa – teismo antstolis

50 straipsnio 1 dalies f punktas – valdžios institucija, kompetentinga vykdyti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Antstoliai.

50 straipsnio 1 dalies g punktas – sąlygos, kuriomis gali būti blokuojamos bendros ir kito asmens vardu atidarytos sąskaitos

Pateikti reikalavimą sumokėti iš sąskaitos, kuri yra bendra sutuoktinių nuosavybė, leidžiama, jeigu sutinka sutuoktinis, kuris nėra skolininkas, arba jeigu vykdomajame dokumente reikalaujama, kad prievolę įvykdytų abu sutuoktiniai.

Prievolių teisės įstatymo 626 straipsnio 3 dalyje teigiama: „Reikalavimai ir kilnojamas turtas, kuriuos įgaliotinis įgyja vykdydamas įgaliotimus įgaliotinio vardu, tačiau įgaliotojo sąskaita, ir reikalavimai bei nekilnojamas turtas, kuriuos įgaliotojas perduoda įgaliotiniui įgaliojimams vykdyti, neištraukiami į bankrutuojančio įgaliotinio turtą ir iš jų negalima patenkinti įgaliotiniui pateikto reikalavimo per priverstinio vykdymo procesą“.

50 straipsnio 1 dalies h punktas – taisyklės, taikomos neareštuotiniams sumoms

Negalima pateikti reikalavimo sumokėti dėl šių pajamų:

valstybinių išmokų šeimai;

socialinių išmokų neįgaliesiems;

socialinių išmokų pagal Socialinės paramos įstatymą;

bedarbio pašalpų, dotacijų, išmokų transportui ir būstui, iš Estijos nedarbo draudimo fondo išmokamų subsidijų verslui pradėti;

kompensacijos, išmokamos už kūno sužalojimą ar sveikatos sutrikdymą, išskyrus kompensaciją už prarastas pajamas ir neturtinės žalos atlyginimą;

nedarbingumo išmokos;

įstatymu nustatytos išlaikymo išmokos;

piniginių sveikatos draudimo išmokų pagal Sveikatos draudimo įstatymą, išskyrus laikinojo nedarbingumo išmokas;

įstatymu nustatytos valstybinių pensijų dalies;

paramos, skiriamos išėjus iš įkalinimo įstaigos;

nuo represijų nukentėjusios asmens išmokos, mokamos pagal Nuo okupacinės valdžios nukentėjusių asmenų įstatymą.

Iš pajamų neišieškoma, jeigu jos neviršija minimaliojo mėnesinio darbo užmokesčio arba atitinkamos pajamų dalies per savaitę ar dieną. Nuo 2020 m. sausio 1 d. minimalusis mėnesinis darbo visą darbo dieną užmokesčius yra 584 EUR.

Jeigu reikalavimas mokėti alimentus iš kito skolininko turto nebuvo visiškai patenkintas arba, tikėtina, nebus visiškai patenkintas, ir išieškojimas yra pagrįstas atsižvelgiant į reikalavimo pobūdį ir pajamų dydį, tuomet ieškovas gali reikalavimą sumokėti iš 5–7 punktuose nurodytų pajamų.

Jeigu reikalavimas mokėti alimentus iš kito skolininko turto nebuvo visiškai patenkintas arba, tikėtina, nebus visiškai patenkintas, galima išieškoti iki pusės Vykdyimo proceso kodekso 132 straipsnio 1 dalyje nurodytų pajamų. Jeigu iš skolininko pajamų išieškoma suma, skirta alimentų reikalavimui patenkinti, yra mažesnė negu pusė minimaliojo darbo užmokesčio, gali būti išieškoma iki trečdaliao skolininko pajamų.

Jeigu pagal teisės aktus skolininkas išlaiko kitą asmenį arba moka išlaikymą tam asmeniui, neišieškotina suma didinama trečdaliu minimaliojo mėnesinio darbo užmokesčio už kiekvieną priklausomą asmenį, išskyrus atvejus, kai reikalavimas mokėti alimentus yra priverstinai vykdytinas.

Iš neišieškotina sumą viršijančios pajamų dalies gali būti išieškoma iki dviejų trečdalių sumos, atitinkančios penkis minimaliuosius darbo užmokesčius, ir visos penkis minimaliuosius darbo užmokesčius atitinkančią sumą viršijančios pajamos, jeigu išieškoma suma neviršija dviejų trečdalių visų pajamų. Ši nuostata netaikoma, jeigu reikalavimas mokėti alimentus yra priverstinai vykdytinas.

Pagal skolininko pateiktą prašymą antstolis per tris darbo dienas panaikina sąskaitoje esančios sumos, kuria skolininkui užtikrinamos neišieškotinos pajamos, areštą.

Jeigu į skolininko sąskaitą pervedamos daugiau nei vieno mėnesio pajamos, antstolis pagal skolininko pateiktą prašymą per tris darbo dienas panaikina sąskaitoje esančios sumos, kuria skolininkui užtikrinamos neišieškotinos pajamos už kiekvieną iš anksto apmokėtą mėnesį, areštą. Jeigu neįmanoma nustatyti į skolininko sąskaitą pervedamų pajamų naudojimo laikotarpio, antstolis skolininkui perveda neišieškotina vieno mėnesio pajamų dalį.

50 straipsnio 1 dalies i punktas – mokesčiai (jeigu bankai juos ima) už lygiavėrių nacionalinių įsakymų įgyvendinimą arba informacijos apie sąskaitą teikimą ir informacija apie tai, kuri šalis privalo sumokėti tuos mokesčius

Ne.

50 straipsnio 1 dalies j punktas – valdžios institucijų arba kitų įstaigų, dalyvaujančių tvarkant arba vykdamas blokavimo įsakymą, imamų mokesčių tarifą arba kitą taisyklių rinkinį, pagal kuriuos nustatomi taikytini mokesčiai

Pagal [Antstolių įstatymo](#) 781 straipsnio 4 dalį asmuo, pateikęs prašymą gauti informaciją apie sąskaitą pagal 14 straipsnį, turi sumokėti 20 EUR.

Pagal Antstolių įstatymo 38 straipsnio 6 dalį už blokavimo įsakymo vykdymą antstoliui mokamas 92 EUR pagrindinis mokeskis.

50 straipsnio 1 dalies k punktas – lygiavėrių nacionalinių įsakymų eiliškumas (jei yra nustatytas)

Įkeitimo teisė į areštuotą turtą, atsiradusi ankstesnio arešto laikotarpiu, turi pirmumą prieš teisę, atsiradusią vėlesnio arešto laikotarpiu.

Įkeitimo teisė į areštuotą turtą, atsiradusi reikalavimo mokėti alimentus pagrindu, turi pirmumą prieš kitas įkeitimo teises į areštuotą turtą, neatsižvelgiant į arešto laiką. Įkeitimo teisė į areštuotą turtą, atsiradusios reikalavimo mokėti alimentus pagrindu, yra vienodos eilės.

50 straipsnio 1 dalies l punktas – teismas arba vykdymo institucija, kompetentingi taikyti teisės gynimo priemones

33 straipsnio 1 dalis – apylinkių teismai

34 straipsnio 1 dalies a punktas – antstolis, inicijavęs priverstinio vykdymo procesą ir areštavęs sąskaitą pagal europinį sąskaitos blokavimo įsakymą.

Antstolių sąrašas pateikiamas Antstolių ir [bankroto patikėtinių rūmų](#) svetainėje.

34 straipsnio 1 dalies b punktas

i) antstolis

ii) antstolis

iii) antstolis

iv) antstolis

34 straipsnio 2 dalis – apylinkių teismai.

50 straipsnio 1 dalies m punktas – teismai, kuriems teikiamas skundas, ir terminas tokiems skundams pateikti (jei toks yra)

33 straipsnis

Apeliaciniai skundai apygardų teismams teikiami per apylinkės teismą, kurio sprendimas skundžiamas apeliacine tvarka, per 15 dienų nuo sprendimo įteikimo dienos.

34 straipsnis

– Jeigu sprendimą priėmė apylinkės teismas, apeliaciniai skundai apygardos teismams teikiami per apylinkės teismą, kurio sprendimas skundžiamas apeliacine tvarka. Apeliaciniai skundai teikiami per 15 dienų nuo nutarties įteikimo dienos.

– Priverstinio vykdymo proceso dalyvis gali pateikti skundą antstoliui dėl antstolio sprendimo ar veiksmo, priimto ar atlikto vykdamas vykdomąjį dokumentą arba atsisakant atlikti priverstinio vykdymo veiksmą, per dešimt dienų nuo tos dienos, kai skundo teikėjas sužinojo arba turėjo sužinoti apie tą sprendimą arba veiksmą, jeigu teisės aktuose nenumatyta kitaip. Per dešimt dienų nuo tos dienos, kai antstolio sprendimas dėl skundo buvo įteiktas, proceso dalyvis gali apeliacine tvarka apskųsti šį sprendimą apylinkės teismui, kurio jurisdikcijai priklauso antstolio biuras. Antstolio priimto sprendimo arba atlikto veiksmo apeliacine tvarka apskųsti teismui negalima, jeigu prieš tai nebuvo pateiktas skundas antstoliui. Proceso dalyviai ir antstoliai gali apeliacine tvarka apskųsti apylinkės teismo nutartį dėl antstolio priimto sprendimo. Apeliaciniai skundai teikiami per 15 dienų nuo nutarties įteikimo dienos.

35 straipsnis

– Jeigu sprendimą priėmė apylinkės teismas, apeliaciniai skundai apygardos teismams teikiami per apylinkės teismą, kurio sprendimas skundžiamas apeliacine tvarka. Apeliaciniai skundai teikiami per 15 dienų nuo nutarties įteikimo dienos (35 straipsnio 1 dalis).

– Priverstinio vykdymo proceso dalyvis gali pateikti skundą antstoliui dėl antstolio sprendimo ar veiksmo, priimto ar atlikto vykdamas vykdomąjį dokumentą arba atsisakant atlikti priverstinio vykdymo veiksmą, per dešimt dienų nuo tos dienos, kai skundo teikėjas sužinojo arba turėjo sužinoti apie tą sprendimą arba veiksmą, jeigu teisės aktuose nenumatyta kitaip. Per dešimt dienų nuo tos dienos, kai antstolio sprendimas dėl skundo buvo įteiktas, proceso dalyvis gali apeliacine tvarka apskųsti šį sprendimą apylinkės teismui, kurio jurisdikcijai priklauso antstolio biuras. Antstolio priimto sprendimo arba atlikto veiksmo apeliacine tvarka apskųsti teismui negalima, jeigu prieš tai nebuvo pateiktas skundas antstoliui (35 straipsnio 3 ir 4 dalys). Proceso dalyviai ir antstoliai gali apeliacine tvarka apskųsti apylinkės teismo nutartį dėl antstolio priimto sprendimo. Apeliaciniai skundai teikiami per 15 dienų nuo nutarties įteikimo dienos.

50 straipsnio 1 dalies n punktas – teismo mokesčiai

Valstybinis mokeskis už nutarties gavimą arba apskundimą yra 50 EUR, jis sumokamas teikiant pareiškimą.

50 straipsnio 1 dalies o punktas – priimtinos dokumentų vertimų kalbos

Estų kalba, anglų kalba.

Paskutinis naujinimas: 14/04/2022

Šio puslapio turinį nacionaline kalba tvarko atitinkamos valstybės narės. Vertimus atliko Europos Komisijos tarnyba. Į kompetentingos nacionalinės institucijos originale įvestus pakeitimus vertimuose gali būti neatsižvelgta. Europos Komisija neprisima jokios atsakomybės ar teisiųjų įsipareigojimų už šiame dokumente pateiktą ar nurodomą informaciją ar duomenis. Daugiau informacijos apie už šį puslapį atsakingos valstybės narės autorių teisių taisyklės rasite puslapyje „Teisinė informacija“.

Europinis sąskaitos blokavimo įsakymas - Airija

50 straipsnio 1 dalies a punktas – teismai, turintys kompetenciją išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Autentiški dokumentai pagal Airijos teisę nėra pripažįstami, todėl ši nuostata Airijoje netaikoma.

50 straipsnio 1 dalies b punktas – valdžios institucija, paskirta kaip kompetentinga gauti informaciją apie sąskaitą

Airijoje

Minister for Justice,

Bishop's Square,

Redmond's Hill,

Dublin 2,

Airija

✉ EAPDIA@justice.ie

50 straipsnio 1 dalies c punktas – informacijos apie sąskaitą gavimo metodai

Airijoje taikomas 14 straipsnio 5 dalies a punktas, t. y. visiems Airijoje esantiems bankams nustatyta pareiga informavimo institucijos prašymu atskleisti, ar skolininkas turi juose sąskaitą.

50 straipsnio 1 dalies d punktas – teismai, kuriems galima teikti skundą dėl atsisakymo išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Airijoje

kai jurisdikciją išduoti blokavimo įsakymą turi apylinkės teismas, apygardos teismo, kurio apygardoje išduotas blokavimo įsakymas, teisėjui.

kai jurisdikciją išduoti blokavimo įsakymą turi apygardos teismas, Aukštajam teismui.

kai jurisdikciją išduoti blokavimo įsakymą turi Aukštasis teismas, Apeliaciniam teismui (tačiau reikėtų pažymėti, kad remiantis Airijos Konstitucijos nuostatomis Aukščiausiasis Teismas yra apeliacinė instancija Aukštojo teismo sprendimų atvejais, jei jis įsitikina, kad egzistuoja išskirtinės aplinkybės, pateisinančios tiesioginį kreipimąsi į jį. Būtina išankstinė sąlyga, kad Aukščiausiasis Teismas tuo įsitikintų, yra ta, kad atitinkamas sprendimas yra susijęs su plačiąja visuomene ir (arba) tai būtina teisingumo interesams apsaugoti).

50 straipsnio 1 dalies e punktas – valdžios institucijos, paskirtos kaip kompetentingos gauti, perduoti ir įteikti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą ir kitus dokumentus

Airijoje

Minister for Justice,

Bishop's Square,

Redmond's Hill,

Dublin 2,

Airija

✉ EAPDCA@justice.ie

50 straipsnio 1 dalies f punktas – valdžios institucija, kompetentinga vykdyti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Airijoje

Minister for Justice,

Bishop's Square,

Redmond's Hill,

Dublin 2,

Airija

✉ EAPDCA@justice.ie

50 straipsnio 1 dalies g punktas – sąlygos, kuriomis gali būti blokuojamos bendros ir kito asmens vardu atidarytos sąskaitos

Sąlygos, kuriomis gali būti blokuojamos bendros ir kito asmens vardu atidarytos sąskaitos, pagal Airijos teisę priklauso nuo konkretaus atvejo aplinkybių.

Bendrų sąskaitų taisyklė yra ta, kad pagal vien tik atsakovui nustatytą nurodymą areštuoti turtines teises (angl. *Mareva injunction* tipas) neturėtų būti siekiama neleisti bendros sąskaitos turėtojui naudotis banko sąskaita, išskyrus atvejus, kai tai konkrečiai numatyta įsakyme.

Kalbant apie kito asmens vardu atidarytas sąskaitas, kai trečiasis asmuo atsakovo vardu laiko turtą sąskaitoje kito asmens vardu, tokiam turtui atsakovui nustatytas nurodymas areštuoti turtines teises gali daryti poveikį, nes atsakovas yra teisingas arba tikrasis šio turto savininkas.

Bendros arba kito asmens vardu atidarytos sąskaitos turėtojas, kurio sąskaitai nustatyta tokia apsaugos priemonė, gali kreiptis į atitinkamą teismą dėl prašymo iš dalies pakeisti apsaugos priemonės sąlygas.

50 straipsnio 1 dalies h punktas – taisyklės, taikomos neareštuotinoms sumoms

Lygiaverčių nacionalinių bylų atveju teismas nustato skolininko turimą sumą kiekvienu konkrečiu atveju, atsižvelgdamas į atitinkamos šalies aplinkybes. Skolininkas pateikia atitinkamą prašymą ir jam netaikomos jokios taisyklės dėl sumos, kurią galima gauti.

50 straipsnio 1 dalies i punktas – mokesčiai (jeigu bankai juos ima) už lygiaverčių nacionalinių įsakymų įgyvendinimą arba informacijos apie sąskaitą teikimą ir informacija apie tai, kuri šalis privalo sumokėti tuos mokesčius

Bankai neima mokesčių už lygiaverčių nacionalinių įsakymų įgyvendinimą. Tuo atveju, jei būtų prašoma pateikti informaciją apie sąskaitą, nėra taisyklės, kuri neleistų bankams imti mokesčio už tokios informacijos teikimą. Paprastai banko patirtas išlaidas privalėtų apmokėti kreditorius, nors galiausiai tokios išlaidos galėtų būti priteistos skolininkui.

50 straipsnio 1 dalies j punktas – valdžios institucijų arba kitų įstaigų, dalyvaujančių tvarkant arba vykdančių blokavimo įsakymą, imamų mokesčių tarifą arba kitą taisyklių rinkinį, pagal kuriuos nustatomi taikytini mokesčiai

Nenumatyta, kad informavimo ir kompetentingos institucijos ims administravimo mokesčių. Tačiau už dokumentų įteikimą asmeniškai reikės sumokėti maždaug 100–200 EUR mokesčių, priklausomai nuo to, kiek sunkumų patiriama įteikiant dokumentus.

Pastaba. Dokumentų įteikimą asmeniškai šiuo atveju vykdytų privataus sektoriaus įmonė ir mokesčių tarifo nėra.

50 straipsnio 1 dalies k punktas – lygiaverčių nacionalinių įsakymų eiliškumas (jei yra nustatytas)

Pagal Airijos teisę panašių procedūrų, kaip pavyzdžiui, nurodymai areštuoti turtines teises, eiliškumas nėra nustatytas, nes kreditorius neįgyja nuosavybės teisės į atitinkamą turtą.

50 straipsnio 1 dalies l punktas – teismas arba vykdymo institucija, kompetentingi taikyti teisės gynimo priemones

Airijoje

Kiek tai susiję su 33 straipsnio 1 dalimi, teismas, kompetentingas taikyti teisių gynimo priemonę, yra blokavimo įsakymą išdavęs teismas, kuris, atsižvelgiant į aplinkybes, galėtų būti apylinkės teismas, apygardos teismas arba Aukštasis teismas*.

Kiek tai susiję su 34 straipsnio 1 ir 2 dalimis, teismas, kompetentingas taikyti teisių gynimo priemonę, yra:

jeigu europinį sąskaitos blokavimo įsakymą išdavė tos valstybės teismas. blokavimo įsakymą išdavęs teismas;

jeigu europinis sąskaitos blokavimo įsakymas buvo išduotas kitoje valstybėje narėje nei ta valstybė, Aukštasis teismas*.

*The High Court,

Four Courts,

Dublin 7.

HighCourtCentralOffice@courts.ie

50 straipsnio 1 dalies m punktas – teismai, kuriems teikiamas skundas, ir terminas tokiems skundams pateikti (jei toks yra)

Airijoje pagal 33, 34 arba 35 straipsnį priimtą sprendimą galima apskųsti taip:

jeigu sprendimą priėmė apylinkės teismas, apeliacinį skundą galima pateikti apygardos teismo, kurio teritorijoje buvo išduotas blokavimo įsakymas, teisėjui per keturiolika dienų nuo dienos, kurią buvo priimtas sprendimas, dėl kurio teikiamas skundas (tik 35 straipsnio 1 ir 3 dalys); <http://www.courts.ie/rules.nsf/0/e7bc3303e9b0464a80256d2b0046a095?OpenDocument>

jeigu sprendimą priėmė apygardos teismas, apeliacinį skundą galima pateikti Aukštajam teismui per dešimt dienų nuo sprendimo ar nutarties, dėl kurios teikiamas skundas, paskelbimo viešame teismo posėdyje dienos (tik 35 straipsnio 1 ir 3 dalys); <http://www.courts.ie/rules.nsf/d7ed4ce54d2bd0c680256e5400502ec7/d5629e64d4c7cae680256d2b0046b3ae?OpenDocument>

jeigu sprendimą priėmė Aukštasis teismas, apeliacinį skundą galima pateikti Apeliaciniam teismui per 28 dienas nuo sprendimo priėmimo (tačiau reikėtų pažymėti, kad remiantis Airijos Konstitucijos nuostatomis Aukščiausiasis Teismas yra apeliacinė instancija Aukštojo teismo sprendimų atvejais, jei jis įsitikina, kad egzistuoja išskirtinės aplinkybės, pateisinančios tiesioginį kreipimąsi į jį. Būtina išankstinė sąlyga, kad Aukščiausiasis Teismas tuo įsitikintų, yra ta, kad atitinkamas sprendimas yra susijęs su plačiąja visuomene ir (arba) tai būtina teisingumo interesams apsaugoti). <http://www.courts.ie/rules.nsf/8652fb610b37a980256db700399507/6805f0acd71dd40f80256f900064bdeb?OpenDocument>

50 straipsnio 1 dalies n punktas – teismo mokesčiai

Priklausomai nuo bylos aplinkybių, teismo mokesčiai bylose dėl blokavimo įsakymo arba teisių gynimo priemonės prieš įsakymą gali sudaryti maždaug nuo 80 EUR iki 200 EUR. Aktualią informaciją pateikiama:

<http://www.irishstatutebook.ie/eli/2014/si/491/> (SI 491/2014)

<http://www.irishstatutebook.ie/eli/2014/si/492/> (SI 492/2014)

<http://www.irishstatutebook.ie/eli/2014/si/22/> (SI 22/2014).

50 straipsnio 1 dalies o punktas – priimtinos dokumentų vertimų kalbos

Nėra (Airija priima dokumentus tik airių ir anglų kalbomis).

Paskutinis naujinimas: 11/07/2023

Šio puslapio turinį nacionaline kalba tvarko atitinkamos valstybės narės. Vertimus atliko Europos Komisijos tarnyba. Į kompetentingos nacionalinės institucijos originale įvestus pakeitimus vertimuose gali būti neatsižvelgta. Europos Komisija neprisiima jokios atsakomybės ar teisių įsipareigojimų už šiame dokumente pateiktą ar nurodomą informaciją ar duomenis. Daugiau informacijos apie už šį puslapį atsakingos valstybės narės autorių teisių taisyklės rasite puslapyje „Teisinė informacija“.

Europinis sąskaitos blokavimo įsakymas - Graikija

50 straipsnio 1 dalies a punktas – teismai, turintys kompetenciją išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Apylinkės civilinių bylų teismai (*Eirinodikeía*) ir pirmosios instancijos teismai (*Protodikeía*).

50 straipsnio 1 dalies b punktas – valdžios institucija, paskirta kaip kompetentinga gauti informaciją apie sąskaitą

Finansų ministerijos banko sąskaitų ir mokėjimo sąskaitų registrų sistema (*Sýstima Mitróon Trapezikón Logariasmón kai Logariasmón Pliromón*).

Finansų ministerijos IT sistemų generalinis sekretoriatas (*Genikí Grammateía Pliroforiakón Systimáton*), e. paštas gen-gramm@gsis.gr, tel.: 0030-210 4802000, 0030-210 4803284, 0030-210 4803267.

50 straipsnio 1 dalies c punktas – informacijos apie sąskaitą gavimo metodai

Finansų ministerijos banko sąskaitų ir mokėjimo sąskaitų registrų sistema buvo sukurta siekiant perduoti kredito įstaigoms valdžios institucijų, tarnybų, viešojo sektoriaus institucijų ir kitų įstaigų prašymus pateikti informacijos. Šie prašymai siunčiami elektroniniu būdu per saugų trečiąjį subjektą (*Tiresias*) kredito įstaigoms, kurios per tą patį kanalą siunčia savo atsakymus su sąskaitos duomenimis (14 straipsnio 5 dalies a punktas).

50 straipsnio 1 dalies d punktas – teismai, kuriems galima teikti skundą dėl atsakymo išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Apylinkės civilinių bylų teismo teisėjo atsakymą galima apskųsti vienanariam pirmosios instancijos teismui (*Monomelés Protodikeío*), o vienanario pirmosios instancijos teismo teisėjo atsakymą – Apeliaciniam teismui (*Efeteío*).

50 straipsnio 1 dalies e punktas – valdžios institucijos, paskirtos kaip kompetentingos gauti, perduoti ir įteikti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą ir kitus dokumentus

Kompetentinga perdavimo institucija yra pirmosios instancijos teismas. Teismo antstoliai (*dikastikoí epimelités*) yra atsakingi už blokavimo įsakymo ir kitų dokumentų priėmimą ir įteikimą.

50 straipsnio 1 dalies f punktas – valdžios institucija, kompetentinga vykdyti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Teismo antstoliai.

50 straipsnio 1 dalies g punktas – sąlygos, kuriomis gali būti blokuojamos bendros ir kito asmens vardu atidarytos sąskaitos

Blokuojamos tik bendros sąskaitos, ne kito asmens vardu atidarytos sąskaitos. Bendroms sąskaitoms blokuoti netaikomos jokios kitos sąlygos.

50 straipsnio 1 dalies h punktas – taisyklės, taikomos neareštuotinoms sumoms

Civilinio proceso kodekso (*Kódikas Politikís Dikonomías*) 982 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad reikalaujamos išlaikymo sumos, darbo užmokestis, pensijos, draudimo išmokos ir kt. nėra areštuotini. Civilinio proceso kodekso nuorodos internete nėra. Pirmiau nurodytos sumos neareštuotinos, jei skolininkas nepateikia prašymo.

50 straipsnio 1 dalies i punktas – mokesčiai (jeigu bankai juos ima) už lygiaverčių nacionalinių įsakymų įgyvendinimą arba informacijos apie sąskaitą teikimą ir informacija apie tai, kuri šalis privalo sumokėti tuos mokesčius

Nėra jokių konkrečių nuostatų, kuriomis būtų reglamentuojamas išlaidų ir mokesčių už banko sąskaitos blokavimą ar areštą arba sąskaitos duomenų teikimą nustatymas. Tačiau Graikijos bankų asociacija (*Ellinikí Énosi Trapezón*) mano, kad kredito įstaigos turi teisę reikalauti padengti išlaidas, aiškiai numatytas *mutatis mutandis* Valstybės pajamų surinkimo kodekso 30A ir 30B straipsniuose (*Kódikas Eispráxeos Dimosíon Esódon (KEDE)*) – Teisėkūros dekretas Nr. 356/1974 su pakeitimais, galioja).

50 straipsnio 1 dalies j punktas – valdžios institucijų arba kitų įstaigų, dalyvaujančių tvarkant arba vykdamas blokavimo įsakymą, imamų mokesčių tarifą arba kitą taisyklių rinkinį, pagal kuriuos nustatomi taikytini mokesčiai

Nepriklausoma valstybės pajamų institucija (*Anexàrtiti Archí Dimosíon Esódon*) mokesčių už dalyvavimą su blokavimo įsakymu susijusiame procese neima. Kadangi įsakymą vykdo antstoliai, jie tiesiogiai apmokestina visus savo subjektus. Nuorodos į antstolių mokesčių interneto svetainę nėra. Finansų ministerija mokesčių už informacijos apie sąskaitas pagal 14 straipsnį neima.

50 straipsnio 1 dalies k punktas – lygiaverčių nacionalinių įsakymų eiliškumas (jei yra nustatytas)

Europinis sąskaitos blokavimo įsakymas laikomas lygiaverčiu blokavimo priemonei (*asfaltistikó métro*) pagal nacionalinę teisę. Lygiaverčių nacionalinių įsakymų eiliškumo nebuvo taikoma.

50 straipsnio 1 dalies l punktas – teismas arba vykdymo institucija, kompetentingi taikyti teisės gynimo priemonės

Teismas, kompetentingas taikyti teisių gynimo priemonę, yra europinį sąskaitos blokavimo įsakymą išdavęs teismas: t. y. apylinkės civilinių bylų teismo teisėjas dėl ieškinių, priklausančių apylinkės civilinių bylų teismo kompetencijai, ir vienanario pirmosios instancijos teismo teisėjas dėl bet kurių kitų ieškinių. Kalbant apie teisių gynimo priemones, nurodytas 34 straipsnio 1 ir 2 dalyse, kompetentingas teismas, kurio jurisdikcijai priklauso ne didesnės nei 20 000 EUR sumos, yra apylinkės civilinių bylų teismas. Kompetentingas teismas, kurio jurisdikcijai priklauso didesnės nei 20 000 EUR sumos, yra pirmosios instancijos teismas.

50 straipsnio 1 dalies m punktas – teismai, kuriems teikiamas skundas, ir terminas tokiems skundams pateikti (jei toks yra)

Apylinkės civilinių bylų teismo teisėjo atsakymą galima apskųsti vienanariam pirmosios instancijos teismui, o vienanario pirmosios instancijos teismo teisėjo atsakymą – Apeliaciniam teismui. Skundai turi būti pateikti per 30 dienų nuo sprendimo įteikimo skolininkui dienos.

50 straipsnio 1 dalies n punktas – teismo mokesčiai

Teismo išlaidos sudaro maždaug keturias tūkstantąsias prašomos sumos. Šis skaičiavimas taikomas veiksams, kuriais siekiama gauti įsakymą, ir veiksams, kuriais siekiama imtis bet kokių teisių gynimo priemonių dėl įsakymo.

50 straipsnio 1 dalies o punktas – priimtinos dokumentų vertimų kalbos

Dokumentai priimami tik graikų kalba.

Paskutinis naujinimas: 20/09/2023

Šio puslapio turinį nacionaline kalba tvarko atitinkamos valstybės narės. Vertimus atliko Europos Komisijos tarnyba. Į kompetentingos nacionalinės institucijos originale įvestus pakeitimus vertimuose gali būti neatsižvelgta. Europos Komisija neprisiima jokios atsakomybės ar teisių įsipareigojimų už šiame dokumente pateiktą ar nurodomą informaciją ar duomenis. Daugiau informacijos apie už šį puslapį atsakingos valstybės narės autorių teisių taisyklės rasite puslapyje „Teisinė informacija“.

Europinis sąskaitos blokavimo įsakymas - Ispanija

50 straipsnio 1 dalies a punktas – teismai, turintys kompetenciją išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Pirmos instancijos teismai (isp. *Los Juzgados de Primera Instancia*).

Tai, kuris teismas turi jurisdikciją konkrečioje teritorijoje, nustatoma atsižvelgiant į Civilinio proceso kodekso (isp. *Ley de Enjuiciamiento Civil*) 545 straipsnio 3 dalyje nustatytus kriterijus, susijusius su vykdymu, pagrįstu kitais dokumentais nei teismo sprendimai.

Tai reiškia, kad, kaip taisyklė, kompetentingas teismas bus vietos pirmosios instancijos teismas, nustatytas pagal Civilinio proceso kodekso 50 ir 51 straipsnius. Vykdydamas taip pat gali būti taikomas šaliai, kuri siekia užtikrinti vykdymą įsipareigojimų vykdymo vietos pirmosios instancijos teisme, kaip nurodyta dokumente, arba bet kurioje vietoje, kur šalis, kurios atžvilgiu siekiama užtikrinti vykdymą, turi susijusio turto. Šiuo atveju niekada netaikomos taisyklės dėl aiškiai išreikšto ar numanomo jurisdikcijos taikymo. Jei vykdydamas siekia kelios šalys, kompetentingas teismas yra bet kurios šių šalių kompetentingas teismas, atsižvelgiant į vykdymo siekiančios šalies pasirinkimą.

Jei vykdomasis dokumentas susijęs su specialiai hipoteka ar kitaip įkeistu turto, kompetentingas teismas nustatomas pagal Civilinio proceso kodekso 684 straipsnį.

50 straipsnio 1 dalies b punktas – valdžios institucija, paskirta kaip kompetentinga gauti informaciją apie sąskaitą

Tarptautinio teismo bendradarbiavimo generalinis padirektoratis (isp. *Subdirección General de Cooperación Jurídica Internacional*). Teisingumo ministerija. Duomenys ryšiams:

✉ sgcji@mjusticia.es

telefonas: +34 91 390 4411

50 straipsnio 1 dalies c punktas – informacijos apie sąskaitą gavimo metodai

Galimybė informavimo institucijai gauti atitinkamos informacijos, kai tą informaciją registruose ar kitaip turi viešojo sektoriaus institucijos ar viešojo administravimo institucijos.

50 straipsnio 1 dalies d punktas – teismai, kuriems galima teikti skundą dėl atsakymo išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Apeliacinį skundą būtina **pateikti** įsakymą atmetusiam teismui. Jei sprendimą priėmė pirmosios instancijos teismas arba komercinių bylų teismas (isp. *Juzgado de lo Mercantil*), apeliacinį skundą **nagrinėja** provincijos teismas (isp. *Audiencia Provincial*). Jei sprendimas buvo priimtas antrosios instancijos teisme, apeliacinį skundą nagrinėja tas pats teismas.

50 straipsnio 1 dalies e punktas – valdžios institucijos, paskirtos kaip kompetentingos gauti, perduoti ir įteikti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą ir kitus dokumentus

Teismas, kuris turi kompetenciją užtikrinti įsakymo vykdymą pagal 50 straipsnio f punktą.

Pagal 28 straipsnio 3 dalį kompetentingas teismas yra skolininko gyvenamosios vietos pirmosios instancijos teismas.

50 straipsnio 1 dalies f punktas – valdžios institucija, kompetentinga vykdyti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Pirmosios instancijos teismas ten, kur atidaryta banko sąskaita, ir, jei sąskaitos atidarytos keliose vietose, bet kurios šių vietų pirmosios instancijos teismas.

50 straipsnio 1 dalies g punktas – sąlygos, kuriomis gali būti blokuojamos bendros ir kito asmens vardu atidarytos sąskaitos

Blokavimo įsakymas gali būti išduotas ir dėl bendrų skolininko turimų sąskaitų ir dėl sąskaitų, kurių nominantu jis yra trečiosios šalies vardu. Tačiau blokavimo įsakymo negalima išduoti dėl sąskaitų, kurias turi trečioji šalis kaip nominantas skolininko vardu.

50 straipsnio 1 dalies h punktas – taisyklės, taikomos neareštuotinoms sumoms

Taisyklės dėl atlyginimų ir pensijų išdėstytos Civilinio proceso kodekso 607 straipsnyje.

✉ <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2000-323&tn=1&p=20151028&vd=#a607>

Jei valdžios institucijos civilinėse ar komercinėse bylose dalyvauja dėl priežasčių, nesusijusių su jų įgaliojimų vykdymu, jų banko sąskaitose laikomos lėšos negali būti areštuojamos, jei šios lėšos buvo skirtos viešosioms paslaugoms ar visuomeniniams tikslams.

Šiais atvejais šios sumos negali būti areštuojamos. Tam nereikia jokio atskiro prašymo.

50 straipsnio 1 dalies i punktas – mokesčiai (jeigu bankai juos ima) už lygiaverčių nacionalinių įsakymų įgyvendinimą arba informacijos apie sąskaitą teikimą ir informacija apie tai, kuri šalis privalo sumokėti tuos mokesčius

Nuostatų dėl šiais atvejais taikomų mokesčių nėra.

50 straipsnio 1 dalies j punktas – valdžios institucijų arba kitų įstaigų, dalyvaujančių tvarkant arba vykdančių blokavimo įsakymą, imamų mokesčių tarifą arba kitą taisyklių rinkinį, pagal kuriuos nustatomi taikytini mokesčiai

Mokesčiai neimami.

50 straipsnio 1 dalies k punktas – lygiaverčių nacionalinių įsakymų eiliškumas (jei yra nustatytas)

Įsakymai išdėliojami chronologine tvarka, atsižvelgiant į tai, kada bankas gavo įsakymą.

50 straipsnio 1 dalies l punktas – teismas arba vykdymo institucija, kompetentingi taikyti teisės gynimo priemonės

Įsakymą išdavęs arba vykdęs teismas.

50 straipsnio 1 dalies m punktas – teismai, kuriems teikiamas skundas, ir terminas tokiems skundams pateikti (jei toks yra)

Apeliacinis skundas **pateikiamas** įsakymą atmetusiam teismui.

Jei sprendimą priėmė pirmosios instancijos teismas arba komercinių bylų teismas, apeliacinį skundą **reikia pateikti** per 20 dienų. Jį nagrinės provincijos teismas. Jei sprendimą priėmė kitas teismas, apeliacinį skundą pateikti būtina per penkias dienas; jį nagrinės tas pats teismas.

Termino apeliaciniam skundui **pateikti** pradžia skaičiuojama nuo pranešimo apie sprendimą datos.

50 straipsnio 1 dalies n punktas – teismo mokesčiai

Teismo mokesčių nėra. Pateikiant apeliacinį skundą depozito reikalaujama Teisminės valdžios pagrindų įstatymo (isp. *Ley Organica del Poder Judicial*) 15 papildomoje nuostatoje nurodytais atvejais ir būdais.

50 straipsnio 1 dalies o punktas – priimtinos dokumentų vertimų kalbos

Netaikoma

Paskutinis naujinimas: 11/07/2022

Šio puslapio turinį nacionaline kalba tvarko atitinkamos valstybės narės. Vertimus atliko Europos Komisijos tarnyba. Į kompetentingos nacionalinės institucijos originale įvestus pakeitimus vertimuose gali būti neatsižvelgta. Europos Komisija neprisima jokios atsakomybės ar teisinių įsipareigojimų už šiame dokumente pateiktą ar nurodomą informaciją ar duomenis. Daugiau informacijos apie už šį puslapį atsakingos valstybės narės autorių teisių taisykles rasite puslapyje „Teisinė informacija“.

Europinis sąskaitos blokavimo įsakymas - Prancūzija

50 straipsnio 1 dalies a punktas – teismai, turintys kompetenciją išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Apygardos vykduojantis teismas. Teismas, turintis kompetenciją išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą kreditoriui gavus autentišką dokumentą, yra apygardos vykduojantis teismas.

50 straipsnio 1 dalies b punktas – valdžios institucija, paskirta kaip kompetentinga gauti informaciją apie sąskaitą

Teismo antstolis

50 straipsnio 1 dalies c punktas – informacijos apie sąskaitą gavimo metodai

Teismo antstoliui leidžiama teikti užklausas FICOPA (centralizuotas asmenų Prancūzijos teritorijoje turimų visų banko ir joms prilyginamų sąskaitų registras). Taikomi 14 straipsnio 5 dalies a ir b punktai: bankai privalo atskleisti, ar skolininkas pas juos turi sąskaitą, gavę už informacijos surinkimą atsakingos valdžios institucijos prašymą; šiai valdžios institucijai suteikiama prieiga prie atitinkamos informacijos, jeigu tą informaciją turi valdžios institucijos arba viešojo administravimo subjektai ir ta informacija saugoma registruose ar kita forma.

Prancūzijos teisėje jau nustatyta tokia prieiga prie informacijos apie skolininko sąskaitas, kai kreditorius turi vykdomąjį dokumentą (Civilinio proceso vykdymo kodekso (CPCE) L. 152-1 ir L. 152-2 straipsniai).

1971 m. sukurtą FICOPA (Nacionalinis banko ir joms prilyginamų sąskaitų registrą) administruoja Generalinis viešųjų finansų direktoratas; jame įregistruotos visokio pobūdžio sąskaitos (banko, pašto, taupomašias ir kt.), o informacija apie fizinių asmenų ar įmonių turimas sąskaitas teikiama įgaliotiems asmenims. Sąskaita registre įregistruojama iškart, kai ji atidaroma. Atidarant sąskaitą finansų įstaiga, įgaliota įregistruoti sąskaitą FICOPA registre, informuoja sąskaitos turėtoją apie įregistravimą. Pranešant apie sąskaitos atidarymą, uždarymą arba pakeitimus, pateikiama tokia informacija:

sąskaitą valdančios įstaigos pavadinimas ir adresas;

sąskaitos numeris, pobūdis, rūšis ir savybės;

veiksmo, apie kurį pranešama, data ir pobūdis (atidarymas, uždarymas, pakeitimas);

sąskaitos turėtojo pavardė, vardas, gimimo data ir vieta, adresas, jei asmuo užsiima individualia veikla – jo SIRET numeris;

juridinio asmens pavadinimas, teisinė forma, SIRET numeris ir adresas.

Registre nėra informacijos apie sąskaitoje atliktus sandorius ar sąskaitos likutį.

Generalinis viešųjų finansų direktoratas, gavęs banko įstaigos, kurioje sąskaita atidaryta, uždaryta ar pakeista, pranešimą, įregistruoja tai registre.

Informacija apie asmenų civilinę būklę būna patvirtinta INSEE, o juridinių asmenų tapatumo informacijai patvirtinti ir atnaujinti Generalinis viešųjų finansų direktoratas naudoja SIRENE registrą.

 **Rasti teismo antstolį**

50 straipsnio 1 dalies d punktas – teismai, kuriems galima teikti skundą dėl atsisakymo išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Apeliacinis teismas

50 straipsnio 1 dalies e punktas – valdžios institucijos, paskirtos kaip kompetentingos gauti, perduoti ir įteikti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą ir kitus dokumentus

Teismo antstolis

50 straipsnio 1 dalies f punktas – valdžios institucija, kompetentinga vykdyti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Teismo antstolis

50 straipsnio 1 dalies g punktas – sąlygos, kuriomis gali būti blokuojamos bendros ir kito asmens vardu atidarytos sąskaitos

Jei blokuojama bendra sąskaita, apie tai turi būti pranešama kiekvienam sąskaitos turėtojui. Jeigu antstolis nežino sąskaitos bendrasavininkų tapatybės ir adreso, jis prašo banko, kad pats bankas juos informuotų apie blokavimą ir reikalaujamų sumų dydį, kad jie prirėikus galėtų pasinaudoti savo teisėmis į savo dalį, jei tai yra bendras turtas.

Kol apie bendros sąskaitos blokavimą sąskaitos bendrasavininkui nepranešta, laikotarpiu, per kurį jis gali užginčyti šią priemonę, nepradedamas skaičiuoti. CPCE R. 162-9 straipsnyje nustatyta, kad tais atvejais, kai sąskaita, net ir bendra sąskaita, į kurią gaunamos sutuoktinio pajamos ir darbo užmokestis, kurie laikomi bendra sutuoktinių nuosavybe, blokuojama, siekiant užtikrinti skolą, kuri atsirado dėl kito sutuoktinio veiksmų, sutuoktiniui nedelsiant suteikiama teisė disponuoti bendra nuosavybe valdomo turto dalimi, lygia, jo pasirinkimu, prieš sąskaitos blokavimą ėjusį mėnesį gautoms pajamoms ir darbo užmokesčiui arba vidutinėms mėnesio pajamoms ir darbo užmokesčiui, apskaičiuotiems pagal dvylika prieš sąskaitos blokavimą ėjusių mėnesių.

Blokavimą vykduojantis kreditorius turi nustatyti sutuoktinio, kuris yra skolininkas, pajamas, gaunamas į sąskaitą, kurią jis ketina blokuoti. Žinoma, sąskaita gali būti visiškai blokuojama, jei į ją gaunamos sutuoktinio, kuris yra skolininkas, pajamos, net jeigu tai yra bendra sąskaita.

Pagal Prancūzijos teisę tokia sąvoka kaip kito asmens vardu atidaryta sąskaita nėra pripažįstama.

Pagal bendrąjį įkeitimo principą draudžiama taikyti blokavimą bankiniam turtui, kurį skolininkas turi trečiųjų šalių vardu ir kuris jam asmeniškai nepriklauso arba kuris jam suteiktas patikos teise.

Jeigu lėšos, nepriklausančios komercinės veiklos subjektui, įskaitytos į specialią sąskaitą, kuri suteikia galimybę be abejonų nustatyti, kad jos yra trečiųjų šalių nuosavybė, šioms lėšoms netaikomos kreditorių priemonės, nepaisant to, kad komercinės veiklos subjekto yra sąskaitos turėtojas ir vienintelis kreditorius, galintis reikalauti grąžinti šias sumas. Tai taikoma sumoms, kurias notaras arba nekilojamojo turto agentas arba namo bendraturčių bendrija deponavo specialioje „Caisse des dépôts et consignations“ sąskaitoje.

50 straipsnio 1 dalies h punktas – taisyklės, taikomos neareštuotinoms sumoms

Šalies teisėje yra du mechanizmai, kuriais siekiama to paties tikslo, tačiau jų veikimo mechanizmas skirtingas: neareštuotinas bankinis likutis – kuriam visiškai netaikoma blokavimo teisė, ir neareštavimo perkėlimas, dėl kurio skolininkas turi pateikti prašymą ir įrodymų, kad sąskaitos įplaukos yra neareštuotinos sumos.

1) neareštuojamas bankinis likutis

Pagal CPCE L. 162-2 straipsnį skolininkui fiziniam asmeniui paliekama disponuoti, apsiribojant sąskaitos blokavimo dieną sąskaitoje ar sąskaitose esančiu kredito likučiu, pragyvenimo suma, lygia nustatyto dydžio sumai vienam paramos gavėjui, nurodytai Socialinių veiksnių ir šeimos kodekso L. 262–2 straipsnyje (pagal 2016 m. balandžio 27 d. dekretą Nr. 2016-538 bazinė RSA suma lygi 524,68 EUR).

Pagal to paties kodekso R. 162-2 straipsnį skolininkas dėl šio mechanizmo taikymo neturi imtis jokių veiksnių: bankas nedelsdamas praneša skolininkui apie jam paliekamą disponuoti sumą, kuriai netaikomas blokavimas. Jei yra keletas sąskaitų, palikimas disponuoti vykdomas atsižvelgiant į visus kredito likučius ir pirmenybė teikiama sumos pritaikymui einamosiose sąskaitose. Bankas taip pat nedelsdamas praneša teismo antstoliui apie skolininkui paliktą disponuoti sumą ir apie sąskaitą ar sąskaitas, kurioje ar kuriose yra palikta disponuoti suma. Tuo atveju, kai blokuojamos skirtingose įstaigose atidarytos sąskaitos, teismo antstolis nustato, kuri (-ios) trečioji (-sios) šalis (-ys) įgaliojamos palikti disponuoti bankine RSA, ir palikimo disponuoti tvarką.

Vadovaujantis to paties kodekso R. 162-3 straipsniu, ta suma paliekama skolininkui disponuoti vieną mėnesį nuo blokavimo dienos.

2) neareštavimo perkėlimas

Toks skolininko prašymas turi prasmės tik tuo atveju, jei neareštuotinos sumos viršija neareštuotiną bankinį likutį.

Pagal CPCE L. 112-4 straipsnį, neareštuotina suma, kurios suma pervedama į sąskaitą, išlieka neareštuotina. To paties kodekso R. 112-5 straipsnyje nustatyta, kad tais atvejais, kai sąskaita visiškai arba iš dalies kredituojama neareštuotinomis sumomis, neareštuotinumą taikomas sąskaitos likučiu, neviršijant atitinkamos sumos.

To paties kodekso R. 162-4 straipsnyje nustatyta, kad jei neareštuotinių sumų kilmė yra periodinio pobūdžio sumos, kaip antai darbo užmokestis, senatvės pensija, išmokos šeimai arba nedarbo išmokos, sąskaitos turėtojas gali, pagrindęs sumų kilmę, prašyti suteikti teisę nedelsiant jomis disponuoti, atskaičiavus sumas, nuskaitytas nuo sąskaitos po paskutinio neareštuotinių sumų pervedimo. Kalbama apie dviejų pobūdžių sumas: visiškai neareštuotinas sumas, tokias kaip minimalios pajamos (RSA), ir areštuotinas pajamas, kurioms taikomos Darbo kodekse nustatytos atlyginimo areštavimo ribos ir sąlygos. Kasacinis teismas mano, kad neareštuotinumą taikomas visoms lėšoms, sukauptoms banko sąskaitoje, o ne tik paskutiniam įvykdytam pervedimui (2000 m. gegužės 11 d., Civ.2e, Nr. 98.11-696). Praktiniu požiūriu šią taisyklę įgyvendinti sunku, kai sąskaita taip pat finansuojama visiškai arba iš dalies areštuotinomis sumomis.

Nustatant neareštuotinumą perkėlimo sumą, neatsižvelgiama į pradėtus sandorius, užbaigtus per 15 dienų po blokavimo (CPCE R. 162-4 straipsnio 2 dalis). Skolininkas gali bet kuriuo metu pareikalauti suteikti teisę disponuoti neareštuotinomis sumomis, net ir prieš pasibaigiant 15 dienų terminui, per kurį pradėti sandoriai turi būti užbaigti; sumos jam suteikiamos nedelsiant. Kreditorius apie teisės disponuoti lėšomis suteikimą informuojamas tik tada, kai jis pateikia, prireikus, mokėjimo prašymą: tuomet jis per 15 dienų gali užginčyti skolininkui suteiktą disponuoti sumą ir dėl jos įvykdytą nuskaitymą (CPCE *in fine* R. 162-4 straipsnis).

CPCE R. 162–5 straipsnyje nustatyta, kad dėl neareštuotinių sumų, gaunamų kaip momentinės sumos, skolininkas gali, pagrindęs sumų kilmę, prašyti, kad jam būtų palikta teisė jomis disponuoti, atskaičiavus sumas, nuskaitytas nuo sąskaitos po sumų pervedimo dienos. Tai gali būti, pavyzdžiui, atgaline data išmokamas atlyginimas arba mirties išmoka (neareštuotina pagal Socialinės apsaugos kodekso L. 361-5 straipsnį). Teisės disponuoti šiomis sumomis suteikimas atidedamas 15 dienų terminui, nustatytam CPCE L. 162-1 straipsnyje dėl pradėtų vykdyti veiksnių užbaigimo. Skolininkas visuomet gali prašyti vykdančiojo teismo išankstinio suteikimo disponuoti sulaikytomis sumomis, pagrindęs tai jų neareštuotinumu. Tokiais atvejais kreditorius yra išklausomas arba išskviečiamas.

50 straipsnio 1 dalies i punktas – mokesčiai (jeigu bankai juos ima) už lygiaverčių nacionalinių įsakymų įgyvendinimą arba informacijos apie sąskaitą teikimą ir informacija apie tai, kuri šalis privalo sumokėti tuos mokesčius

Šalies teisėje nėra konkrečių nuostatų dėl blokavimo įsakymų vykdymo mokesčių. Tačiau Pinigų ir finansų kodekse nustatyta, kad, kalbant apie skolininko, kuris yra blokuojamos sąskaitos turėtojas, apmokamas galutinio vykdomojo rašto išlaidas, ši išlaidų rūšis turi būti įrašyta į išlaidų sąrašą, kurį kredito įstaiga turi pateikti savo tarifų lentelėse, pateikiamose informacijoje klientams (D 312-1-1 straipsnis).

Be to, klientams turi būti suteikta išankstinė informacija apie šiuos mokesčius nemokamai (R. 312-1-2 straipsnis) pagal L. 312-1-5 straipsnį kuriame nustatyta, kad ši informacija pateikiama banko sąskaitos išsklaidinėse ir kad ši suma debetuojama ne anksčiau kaip 14 dienų nuo banko sąskaitos išsklaidinės parengimo. Bankai laisvai nustato šiuos mokesčius, kuriuos turi mokėti skolininkai, kurie yra sąskaitos turėtojai (suma svyruoja nuo 80 iki maždaug 150 EUR). Bet kokie mokesčiai už banko sąskaitos informacijos teikimą antstoliui, atsakingam už priemonės vykdymą, bus įskaičiuojami į iš esmės skolininko mokėtinas išlaidas (žr. ankstesnį klausimą).

Prancūzijos bankų taikomi mokesčiai, pavyzdžiui, yra apie 78–111 EUR.

50 straipsnio 1 dalies j punktas – valdžios institucijų arba kitų įstaigų, dalyvaujančių tvarkant arba vykdančių blokavimo įsakymą, imamų mokesčių tarifą arba kitą taisyklių rinkinį, pagal kuriuos nustatomi taikytini mokesčiai

Antstoliai taiko mokesčius už blokavimo įsakymo vykdymą pagal esamą nacionaliniu mastu nustatytą skalę. Juos galima apibendrinti taip: visos procedūros išlaidos (įskaitant blokavimo įsakymo pakeitimą galutiniu vykdomuoju raštu) svyruoja nuo 166,19 iki 397,88 EUR priklausomai nuo susijusio reikalavimo dydžio.

Be to, blokavimo dėl skolos veiksmas yra viena iš Prekybos kodekso A 444–16 straipsnyje nurodytų paslaugų, todėl jam taikomas administravimo mokestis. Šio mokesčio tarifas nustatytas įsakymo 444-15 straipsnyje. Jeigu skolos suma yra mažesnė arba lygi 76 EUR, nustatomas 4,29 EUR dydžio administracinis mokestis, o jei skola didesnė kaip 76 EUR, mokestis yra proporcingas skolos sumai (nustatyta viršutinė mokesčio riba – 268,13 EUR) pagal šią skalę:

SKOLOS SKALĖ (Skolos suma)	TAIKOMA NORMA
0–304 EUR	5,64 %

305–912 EUR	2,82 %
913–3 040 EUR	1,41 %
Daugiau kaip 3 040 EUR	0,28 %

Administravimo mokesčiai už vieną skolą gali būti imamas tik vieną kartą.

Jį moka skolininkas, jei už priemonę, dėl kurios jis renkamas, atsako skolininkas, o visas kitais atvejais jį moka kreditorius.

Jį pasilieka teismo antstolis, neatsižvelgdamas į išieškojimo procedūros rezultatus.

Atsižvelgiant į tai, ar priemonės išlaidas padengia skolininkas, ar kreditorius, jos išskaičiuojamos iš atlygio, nustatyto atitinkamai A. 444-31 straipsnyje arba atitinkamai A. 444-32 straipsnyje.

Galiausiai, visiems prašymams pagal Civilinio proceso vykdymo kodekso L 152-1 ir L 152-2 straipsnius taikomas yra 21,45 EUR (neįskaičiuojant mokesčių) tarifas (žr. Komercinio kodekso A.444–43 straipsnį, Įstatymą Nr. 151). Kalbama apie nacionalinėse, regioninėse, departamentų ir savivaldybių institucijose, nacionalinių, regioninių, departamentų ir savivaldybių institucijų koncesijų įmonėse, viešosiose įstaigose ir viešojo administravimo institucijų kontroliuojamose organizacijose arba įstaigose, įstatymais įgaliojantose saugoti indėlių sąskaitas, vykdomoms paieškoms. Šis tarifas taikomas informacijos paieškai FICOPA.

50 straipsnio 1 dalies k punktas – lygiaverčių nacionalinių įsakymų eiliškumas (jei yra nustatytas)

Blokavimu neužkertamas kelias konkuruojantiems reikalavimams, tačiau pirmasis kreditorius įgauna pirmumo teisę. Tai, kad skolai taikomas blokavimas, nekliaud kitam kreditoriui inicijuoti kitą vykdymo priemonę, tačiau ši priemonė įsigalios tik tada, jei pirmoji priemonė nebus pakeista galutine vykdomąja priemone. 6

Taikant CPCE L. 523-1 straipsnį, kai blokavimas susijęs su skola, kurios objektas – pinigų suma, jis turi Civilinio kodekso 2350 straipsnyje nustatytą indėlio poveikį, t. y. tai reiškia specialų priskyrimą ir pirmumo teisę, kaip apibrėžta Civilinio kodekso 2333 straipsnyje, susijusiame su įkeitimu. Todėl blokavimas suteikia išieškotojui kreditoriaus įkaito turėtojo privilegiją (t. y. pirmumo teisę kitų kreditorių atžvilgiu). Todėl kreditorius išieškotojas neprivalo baimintis konkurentų reikalavimų, susijusių su neapdraustais kreditoriais (t. y. be specialaus saugumo), arba žemesnio rango kreditorių. Tačiau prieš jį pirmumo teisę turi kreditoriai, turintys aukštesnę pirmumo privilegijos teisę, pavyzdžiui, darbuotojai, teisingumo išlaidų pirmenybę turintys kreditoriai arba viešojo išdo privilegiją turintys kreditoriai.

Jei tą pačią dieną pateikiami keli blokavimo įsakymai, areštuotos sumos paskirstomos proporcingai, neatsižvelgiant į galimas privilegijas (1996 m. gegužės 24 d. Kasacinio teismo nuomonė Nr. 09-60.004).

50 straipsnio 1 dalies l punktas – teismas arba vykdymo institucija, kompetentingi taikyti teisės gynimo priemones

Teismas, turintis kompetenciją atšaukti blokavimo įsakymą, nusprendė apriboti blokavimo įsakymo vykdymą arba nutraukti jo vykdymą, taip pat nusprendė, kad blokavimo įsakymo vykdymas prieštarauja viešajai tvarkai ir turi būti nutrauktas, yra apygardos vykdytysis teismas.

50 straipsnio 1 dalies m punktas – teismai, kuriems teikiamas skundas, ir terminas tokiems skundams pateikti (jei toks yra)

Teismas, turintis kompetenciją nagrinėti apeliacinius skundus dėl sprendimų, priimtų pagal 33, 34 ar 35 straipsnius, yra apeliacinis teismas. Apeliacijos pateikimo terminas – 15 dienų. Terminas pradėdamas skaičiuoti nuo tos dienos, kai pasirašomas registruoto laiško, kuriame pateikiamas vykdančiojo teismo sprendimas ir kurį teismo sekretorius išsiunčia ginčo šalims, gavimo patvirtinimas.

Jei gavimo patvirtinimas nepasirašytas, vykdančiojo teismo sprendimas turi būti įteikiamas teismo antstolui (įteikimas) šalies prašymu, o terminas pradėdamas skaičiuoti nuo sprendimo įteikimo dienos.

50 straipsnio 1 dalies n punktas – teismo mokesčiai

Nėra jokių mokesčių už prašymo dėl blokavimo įsakymo pateikimą arba apskundimą apeliacine tvarka.

CPCE L. 512–2 straipsnyje nustatyta, kad išlaidas, susijusias su blokavimo priemone, turi padengti skolininkas, išskyrus atvejus, kai teisėjas proceso pabaigoje nusprendžia kitaip. Teisėjas turi sudaryti priemonių, kurias reikia įtraukti į išlaidas, sąrašą ir nustatyti, kas jas apmoka.

Minėtame straipsnyje taip pat nustatyta, kad tais atvejais, kai teismas atmeta prašymą, kreditoriui gali būti nurodyta sumokėti kompensaciją už žalą, padarytą dėl blokavimo priemonės. Pagal Teismo praktiką nereikalaujama, kad dėl pareigos atlyginti žalą būtų reikalaujama įrodyti kaltę (2004 m. sausio 29 d. Civ. byla 2e Nr. 01-17.161 ir 2006 m. birželio 7 d. Civ.2e Nr.05-18.038).

50 straipsnio 1 dalies o punktas – priimtinos dokumentų vertimų kalbos

Priimtina tik prancūzų kalba.

Paskutinis naujinimas: 01/06/2021

Šio puslapio turinį nacionaline kalba tvarko atitinkamos valstybės narės. Vertimus atliko Europos Komisijos tarnyba. Į kompetentingos nacionalinės institucijos originale įvestus pakeitimus vertimuose gali būti neatsižvelgta. Europos Komisija neprisima jokios atsakomybės ar teisių įsipareigojimų už šiame dokumente pateiktą ar nurodomą informaciją ar duomenis. Daugiau informacijos apie už šį puslapį atsakingos valstybės narės autorių teisių taisyklės rasite puslapyje „Teisinė informacija“.

Europinis sąskaitos blokavimo įsakymas - Kroatija

50 straipsnio 1 dalies a punktas – teismai, turintys kompetenciją išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Teismai, paskirti kompetentingais blokavimo įsakymui išduoti, kaip nurodyta reglamento 6 straipsnio 4 dalyje, yra Kroatijos teismai, kompetentingi priimti sprendimą dėl bylos esmės pagal Teismų įstatymą (kroat. *Zakon o sudovima*) (Narodne Novine (NN; Kroatijos Respublikos oficialusis leidinys) Nr. 28/13, 33/15, 82/15, 82/16, 67/18, 126/19, 130/20, 21/22, 60/22 ir 16/23), Civilinio proceso įstatymą (kroat. *Zakon o parničnom postupku*) (NN Nr. 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 ir 114/22; toliau – ZPP) ir kitus specialius administracinius aktus. Kroatijos Respublikoje tie teismai yra savivaldybės teismai (kroat. *općinski sudovi*; vns. *općinski sud*) ir prekybos teismai (kroat. *trgovački sudovi*; vns. *trgovački sud*), kuriuose procesas vykdomas pirmąja instancija.

50 straipsnio 1 dalies b punktas – valdžios institucija, paskirta kaip kompetentinga gauti informaciją apie sąskaitą

Institucija, kompetentinga gauti informaciją apie skolininko sąskaitą ar sąskaitas, kaip nurodyta reglamento 14 straipsnyje, yra:

Finansų agentūra (kroat. *Financijska agencija*)

Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb, Croatia

nemokamas telefono numeris: +385 0 800 0080

e. pašto adresas: info@fina.hr

50 straipsnio 1 dalies c punktas – informacijos apie sąskaitą gavimo metodai

Reglamento 14 straipsnio 5 dalyje nurodyta informacija apie sąskaitas gaunama informavimo institucijai gavus priegią prie aktualios informacijos, kai ją registruose ar kitais būdais saugo valstybinės institucijos ar administravimo įstaigos (reglamento 14 straipsnio 5 dalies b punktas).

50 straipsnio 1 dalies d punktas – teismai, kuriems galima teikti skundą dėl atsisakymo išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Teismas, pagal reglamento 21 straipsnį kompetentingas priimti nutartį dėl apeliacinio skundo, kurį kreditorius pateikė pirmosios instancijos teismui, apskųsdamas sprendimą, kuriuo visiškai arba iš dalies atmetamas kreditoriaus prašymas išduoti blokavimo įsakymą, yra aukštesnės instancijos teismas, kuris buvo kompetentingas priimti nutartį dėl apeliacinio skundo, kuriuo skundžiamas sprendimas, kuriuo atmetamas pasiūlymas dėl garantijos (apskrities teismas (kroat. *županijski sud*) arba Kroatijos Respublikos Aukštasis prekybos teismas (kroat. *Visoki trgovački sud Republike Hrvatske*) – ZPP 34a ir 34c straipsniai, NN Nr. 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 ir 114/22, kartu su Priverstinio vykdymo įstatymo (kroat. *Ovršni zakon* – OZ) 21 straipsnio 1 dalimi). Nuorodos:

https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2011_12_148_2993.html

https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2013_02_25_405.html

https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2019_07_70_1447.html

https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2022_07_80_1170.html

https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2022_10_114_1713.html

Taigi, jeigu prašymas išduoti blokavimo įsakymą visiškai arba iš dalies atmetamas savivaldybės teismo sprendimu, kreditorius per savivaldybės teismą teikia apeliacinį skundą apskrities teismui, o jeigu tokį sprendimą priima prekybos teismas, kreditorius sprendimą per atitinkamą prekybos teismą apeliacine tvarka apskundžia Aukštajam prekybos teismui.

50 straipsnio 1 dalies e punktas – valdžios institucijos, paskirtos kaip kompetentingos gauti, perduoti ir įteikti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą ir kitus dokumentus

Institucija, paskirta kompetentinga gauti, perduoti ir įteikti blokavimo įsakymą ir kitus dokumentus pagal reglamento 14 straipsnio 4 dalį, yra:

Zagrebo savivaldybės civilinis teismas (kroat. *Općinski građanski sud u Zagrebu*)

Ulica grada Vukovara 84

10000 Zagreb.

50 straipsnio 1 dalies f punktas – valdžios institucija, kompetentinga vykdyti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Institucija, kompetentinga priverstinai įvykdyti blokavimo įsakymą pagal reglamento 3 skyrių, yra:

Finansų agentūra (FINA)

Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb, Croatia

nemokamas telefono numeris: +385 0 800 0080

e. pašto adresas: info@fina.hr

50 straipsnio 1 dalies g punktas – sąlygos, kuriomis gali būti blokuojamos bendros ir kito asmens vardu atidarytos sąskaitos

Mokėjimo sąskaita, kurią valdo mokėjimo paslaugų teikėjas vieno ar daugiau mokėjimo paslaugų naudotojų pavedimu ir kuri naudojama mokėjimo operacijoms atlikti, gali būti visiškai blokuojama.

Kito asmens vardu atidarytoje sąskaitoje esančios lėšos negali būti blokuojamos, kai tai draudžiama teisės aktais.

Vartotojų bankroto įstatymo (kroat. *Zakon o stečaju potrošača*) (NN Nr. 100/15, 67/18 ir 36/22; toliau – ZSP) 42 straipsnyje nurodyta, kad bankroto įgaliotinis turi pareigą kiekvienam konkrečiam vartotojui, kuriam pagal teismo įsakymą inicijuota bankroto procedūra, finansų įstaigoje atidaryti atskirą einamąją sąskaitą. Nuorodos:

https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2015_09_100_1936.html

https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2018_07_67_1364.html

https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2022_03_36_432.html

Tai yra einamoji sąskaita, kurią vartotojo bankroto procedūros įgaliotinis savo vardu atitinkamo vartotojo naudai atidaro finansų įstaigoje. Įgaliotinis gali naudoti tą atskirą sąskaitą tik su bankrutuojančio vartotojo, kuriam taikoma bankroto procedūra, turto valdymu ir disponavimu tuo turto susijusiems mokėjimams gauti ir atlikti, be to, įgaliotinis privalo visus mokėjimus, atliekamus į sąskaitą, susijusių su bankrutuojančio asmens turto valdymu ir disponavimu tuo turto, laikyti atskirai nuo savo paties turto.

ZSP 42 straipsnio 4 dalyje numatyta, kad atskiroje sąskaitoje laikomos lėšos negali būti įgaliotinio atžvilgiu atliekamo išieškojimo objektas, o įgaliotinio bankroto ar mirties atveju tokios lėšos nepriklauso bankrutuojančio ar mirusio įgaliotinio turtui.

Kadangi vartotojo bankroto atveju įgaliotinis veikia kaip jo atstovas, šią sąskaitą galima laikyti kito asmens vardu atidaryta sąskaita, kurioje yra ir įgaliotinio lėšos, ir vieno ar daugiau vartotojų, kuriems inicijuotos bankroto procedūros, lėšos, tačiau įgaliotinio atstovaujamo vartotojo lėšų atžvilgiu negali būti atliekami išieškojimo ar sąskaitos blokavimo veiksmai, jeigu procesas atliekamas įgaliotinio atžvilgiu.

50 straipsnio 1 dalies h punktas – taisyklės, taikomos neareštuotiniams sumoms

Neblokuotinos sumos, kaip nurodyta reglamento 31 straipsnyje, yra išvardytos OZ 172 straipsnyje (vykdymo netaikymas) ir OZ 173 straipsnyje (vykdymo apribojimas).

Jeigu skolininkas gauna atlygį ir išmokas, kaip nurodyta OZ 172 straipsnyje, kurių atžvilgiu išieškojimas netaikomas, arba gauna OZ 173 straipsnyje (vykdymo apribojimas) nurodytas sumas, jis yra įpareigotas apie tai informuoti FINA pagal OZ 212 straipsnį.

Nuorodos į Priverstinio vykdymo įstatymą (NN Nr. 112/12, 93/14, 73/17, 131/20 ir 114/22):

https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2012_10_112_2421.html

https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2014_07_93_1877.html

https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2017_07_73_1770.html

https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2020_11_131_2487.html

https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2022_10_114_1716.html

Pagal OZ 173 straipsnį neišieškoma iš tokių lėšų:

- 1) Jeigu išieškomas skolininko darbo užmokestis, suvaržymas netaikomas sumai, lygiai dviem trečdaliams vidutinio grynojo darbo užmokesčio Kroatijoje. Jeigu vykdomas išieškojimas pagal reikalavimą mokėti įstatymu nustatytą išlaikymą arba pagal reikalavimą atlyginti žalą už sveikatos sutrikdymą arba darbingumo sumažėjimą ar netekimą ir atlyginti dėl išlaikymą teikusio asmens mirties prarastą išlaikymą, tokia suma laikoma pusė vidutinio grynojo darbo užmokesčio Kroatijoje, išskyrus atvejus, kai siekiama priverstinai išieškoti mokėtinus alimentus. Tokiais atvejais suma, kuriai netaikomas suvaržymas, yra vienas ketvirtadalis vidutinio grynojo darbo užmokesčio, tenkančio vienam Kroatijoje veikiančių juridinių asmenų struktūrose praėjusiais metais dirbusiam asmeniui.
- 2) Jeigu skolininkas, iš kurio išieškoma, gauna darbo užmokestį, kuris yra mažesnis negu Kroatijoje mokamas vidutinis grynasis darbo užmokestis, suvaržymas netaikomas sumai, lygiai trims ketvirtadaliams skolininko darbo užmokesčio, tačiau ne didesnei nei du trečdaliai vidutinio grynojo darbo užmokesčio Kroatijoje. Jeigu vykdomas išieškojimas pagal reikalavimą mokėti įstatymu nustatytą išlaikymą arba pagal reikalavimą atlyginti žalą už sveikatos sutrikdymą arba darbingumo sumažėjimą ar netekimą ir atlyginti dėl išlaikymą teikusio asmens mirties prarastą išlaikymą, tokia suma laikoma pusė

skolininko grynojo darbo užmokesčio, išskyrus atvejus, kai siekiama priverstinai išieškoti mokėtinus alimentus. Tokiais atvejais suma, kuriai netaikomas suvaržymas, yra vienas ketvirtadalis skolininko grynojo darbo užmokesčio.

3) Sąvoka „vidutinis grynasis darbo užmokestis“ pagal šio straipsnio 1 dalį reiškia vienam Kroatijoje veikiančių juridinių asmenų struktūrose dirbančiam asmeniui tenkančią vidutinę einamųjų metų sausio–rugpjūčio mėn. išmokėto mėnesinio grynojo darbo užmokesčio sumą, kurią nustato ir ne vėliau kaip einamųjų metų gruodžio 31 d. NN skelbia Kroatijos statistikos biuras (kroat. *Državni zavod za statistiku*). Taip nustatyta suma taikoma po to einančiais metais.

4) Šio straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatos taip pat taikomos išieškojimui, kai areštuojama vietoje darbo užmokesčio išmokama kompensacija, kompensacija už sutrumpintą darbo laiką, kompensacija už sumažintą atlyginimą, pensija, karinės tarnybos darbuotojo darbo užmokestis ir rezervinėms pajėgoms priklausančių asmenų darbo užmokestis tuo metu, kai jie eina karinę tarnybą, ir visos kitos reguliarios finansinės pajamos, išmokamos civiliams ir kariniams darbuotojams, išskyrus pajamas, nurodytas šio straipsnio 5 ir 6 dalyse.

5) Išieškoti areštuojant pajamas, kurias kaip piniginę išmoką už fizinę negalią ir kaip priežiūros išmoką gauna neįgalieji asmenys, galima tik tuo atveju, jei išieškoma pagal reikalavimą mokėti įstatymu nustatytą išlaikymą arba pagal reikalavimą atlyginti žalą už sveikatos sutrikdymą arba darbingumo sumažėjimą ar netekimą ir atlyginti dėl išlaikymą teikusio asmens mirties prarastą išlaikymą – šiuo atveju tokia suma laikoma pusė minėtųjų pajamų.

6) Išieškoti areštuojant pajamas, gautas pagal rėmimo visą gyvenimą sutartį ir anuitetų mokėjimo visą gyvenimą sutartį, taip pat pajamas, gautas pagal gyvybės draudimo sutartį, galima tik iš tų pajamų, kurios viršija pagrindinę sumą, kuria remiamasi apskaičiuojant išlaikymo paramos sumą.

7) Šio straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatos taip pat taikomos, kai išieškoma iš pajamų, kurios nėra darbo užmokestis, pensija ar savarankiško darbo pajamos, amatų, laisvųjų profesijų, žemės ūkio ir miškininkystės pajamos, turto ir turinių teisių, kapitalo ar draudimo pajamos („kitos pajamos“ pagal atskiras taisykles), jeigu skolininkas, iš kurio išieškoma, gali oficialiu dokumentu įrodyti, kad šios pajamos yra vienintelės jo reguliarios piniginės pajamos.

Vidutinis grynasis mėnesinis darbo užmokestis, 2022 m. mokėtas Kroatijos juridinių asmenų darbuotojams, buvo 7 653 HRK. (https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2022_10_125_1909.html)

50 straipsnio 1 dalies i punktas – mokesčiai (jeigu bankai juos ima) už lygiavertį nacionalinių įsakymų įgyvendinimą arba informacijos apie sąskaitą teikimą ir informacija apie tai, kuri šalis privalo sumokėti tuos mokesčius

FINA ir bankai turi teisę imti mokesčių už blokavimo įsakymų vykdymą ir už sąskaitose esančių lėšų saugumą ir išieškojimo veiksmus, kaip numatyta Taisyklėse dėl mokesčių už Lėšų išieškojimo įstatyme nustatytų funkcijų vykdymą rūšių ir sumų (NN, Nr. 105/10, 124/11, 52/12 ir 6/13; toliau – taisyklės) – nuorodos:

https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2010_09_105_2831.html

https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2011_11_124_2491.html

https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2012_05_52_1278.html

https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2013_01_6_90.html

Taisyklių 6 straipsnyje nurodyta, kad mokesčių sumoka skolininkas.

Taisyklėse nustatytas mokesčių už Lėšų išieškojimo įstatyme nurodytų funkcijų vykdymą (NN Nos 91/10 ir 112/12).

Taisyklėse nustatytas dviejų rūšių mokesčiai:

1. už lėšų išieškojimą iš skolininko ir
2. už duomenų patikrinimą bendrame sąskaitų registre ir jų pateikimą.

Mokesčiai už lėšų išieškojimą iš skolininko skirstomi į keturias grupes: galimybės išieškoti lėšas pagal vykdomąjį dokumentą išnagrinėjimas; delspinigių apskaičiavimas;

lėšų išieškojimas pagal vykdomąjį dokumentą;

duomenų, kopijų ir pažymėjimų pateikimas iš vykdomųjų dokumentų administravimo registro.

FINA ima mokesčių už galimybės išieškoti pagal vykdomąjį dokumentą išnagrinėjimą ir mokesčių už delspinigių apskaičiavimą – šie mokesčiai imami už vykdomųjų dokumentų (reikalavimų, pagal kuriuos teismo sprendimu skolininkas turi sumokėti kreditoriui, sumos) priėmimą ir jų įtraukimą į registrą. Mokesčiai taip pat imamas už patikrinimą, ar vykdomajame dokumente yra išieškojimui reikalingi duomenys, ir už delspinigių apskaičiavimą. Tuos du mokesčius ir mokesčių už išieškojimą pagal vykdomąjį dokumentą visa apimtimi sumoka skolininkas.

Mokesčio už išieškojimą pagal vykdomąjį dokumentą pajamos paskirstomos FINA (55 proc.) ir bankams (45 proc.). Pajamos bankams paskirstomos proporcingai pagal bendrą skaičių sąskaitų, kurias skolininkas turi konkrečiame banke mokesčio paėmimo dieną pagal bendrame sąskaitų registre esančius duomenis.

Mokesčių už duomenų, kopijų ir pažymėjimų pateikimą iš vykdomųjų dokumentų administravimo registro pagal mokėjimo prašymą iš anksto sumoka pareiškėjas. Pareiškimą FINA teikiantis asmuo turi pateikti mokėjimo įrodymus, o tada tas asmuo gauna prašomus duomenis ir kopijas, už suteiktą paslaugą išrašoma sąskaita.

FINA ima mokesčių už duomenų patikrinimą bendrame sąskaitų registre ir jų pateikimą, t. y. mokesčių už duomenų patikrinimą internetu arba naudojantis internetine paslauga arba mokesčių už duomenų pateikimą (arba atsisuntimą) iš bendro duomenų registro elektronine forma arba popieriuje.

FINA tvirtina kainoraštį, kuriame nurodyti mokesčių dydžiai, savo valdybos sprendimu, paskui pasiūlytą kainoraštį tvirtina Finansų ministerija. Kainoraštis skelbiamas oficialioje FINA svetainėje. Visi kainoraštyje nurodyti mokesčiai apmokestinami PVM.

Nuoroda į FINA [kainoraščio išrašą](#) – mokesčiai už Lėšų išieškojimo įstatyme nurodytų funkcijų vykdymą.

50 straipsnio 1 dalies j punktas – valdžios institucijų arba kitų įstaigų, dalyvaujančių tvarkant arba vykdant blokavimo įsakymą, imamų mokesčių tarifą arba kitą taisyklių rinkinį, pagal kuriuos nustatomi taikytini mokesčiai

Blokavimo įsakymui įvykdyti FINA ir bankai pagal minėtąsias taisykles ima mokesčius, nurodytus reglamento 43 straipsnyje. FINA ima mokesčių už duomenų, kopijų ir pažymėjimų pateikimą iš registro arba duomenų apie sąskaitą pateikimą. Mokesčių dydis nustatytas taisyklių 8 straipsnyje.

Taisyklių 3 straipsnyje nustatyti tokio dydžio mokesčiai:

Ser. nr.	Paslaugos aprašymas	Apskaičiavimo pagrindas	Suma HRK
	<i>Lėšų išieškojimas</i>		
1.	Galimybės išieškoti lėšas pagal vykdomąjį dokumentą išnagrinėjimas	vykdomasis dokumentas	65,00
2.	Delspinigių apskaičiavimas	pagrindinė suma	7,00
3.	Lėšų išieškojimas pagal vykdomąjį dokumentą		
3.1.	Vienkartinis visos sumos išieškojimas iš viename banke laikomų lėšų	vykdomasis dokumentas	17,00
3.2.	Vienkartinis visos sumos išieškojimas iš keliuose bankuose laikomų lėšų	vykdomasis dokumentas	39,00
3.3.	Išieškojimas, kai sąskaita blokuojama ir draudžiama naudotis lėšomis	vykdomasis dokumentas	110,00
4.	Duomenų, kopijų ir pažymėjimų pateikimas iš registro.		

4.1.	– popieriuje	psl.	43,00
4.2.	– rinkmenoje	simb.	0,20 min. 21,00

Šios dalies 4 punkte nurodyti mokesčiai apmokestinami pridėtinės vertės mokesčiu.

Taisyklių 7 straipsnyje nustatyti tokio dydžio mokesčiai:

Ser. nr.	Paslaugos aprašymas	Apskaičiavimo pagrindas	Suma HRK
	<i>Duomenų patikrinimas bendrame sąskaitų registre ir jų pateikimas</i>		
1.	Duomenų patikrinimas per agentūros svetainę ir naudojančis internetinėmis paslaugomis		
1.1.	– patikrinimas	užklausa	0,80
1.2.	– paskirsnų patikrinimas	simb.	0,20
2.	Duomenų patikrinimas per agentūros svetainę		
2.1.	– pusmečio abonementas	varotojas	298,37
2.2.	– metinis abonementas	varotojas	498,37
3.	Atsisiuntimas		
3.1.	– iš agentūros svetainės	simb.	0,10
3.2.	– naudojančis agentūros internetinėmis paslaugomis	simb.	0,10
3.3.	– naudojančis kompaktiniais diskais grindžiama paslauga	simb.	0,10
4.	Duomenų patikrinimas		
4.1.	– popieriuje	kiekvienas naujas puslapis	19,51
4.2.	– rinkmenoje	simb.	0,20 min. 19,51

Šioje dalyje nurodyti mokesčiai apmokestinami pridėtinės vertės mokesčiu.

Taisyklių 5 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad mokesčiai už išieškojamą dalijami FINA ir bankams, kuriems FINA vykdomajame dokumente nustatyta tvarka nurodė išieškoti mokėtinas sumas – FINA gauna 55 proc., o bankai – 45 proc. kiekvieno mokesčio sumos.

Per blokavimo įsakymo išdavimo procesą arba jo apskundimo procesą turi būti mokamas žyminis mokestis pagal ieškinio vertę, kaip numatyta Žyminių mokesčių įstatyme (NN, Nr. 74/95, 57/96, 137/02, 125/11, 112/12, 157/13 ir 110/15; toliau – ZSP) – plg. su informacijos teikimu atsižvelgiant į reglamento 50 straipsnio 1 dalies n punktą.

50 straipsnio 1 dalies k punktas – lygiaverčių nacionalinių įsakymų elišukumas (jei yra nustatytas)

Vykdydami eilę pagal reglamento 32 straipsnį reglamentuojama OZ 78 straipsnyje, kuriame numatyta, kad tais atvejais, kai keli kreditoriai pateikia piniginius reikalavimus tam pačiam skolininkui dėl to paties išieškojimo objekto, tie reikalavimai tenkinami ta tvarka, kuria kreditoriai įgijo teisę į reikalavimų patenkinimą iš to objekto, jeigu teisės aktais nenustatyta kitaip.

Kelių kreditorių užtikrinimo teisės pirmumo tvarka nustatoma pagal blokavimo įsakymo gavimo datą (OZ 180 straipsnis) – nuoroda: <https://narodne-novine.nn.hr/>.

50 straipsnio 1 dalies l punktas – teismas arba vykdymo institucija, kompetentingi taikyti teisės gynimo priemones

Įstaiga, kompetentinga nuspręsti dėl skolininko prašymo atšaukti arba pakeisti blokavimo įsakymą, kaip nurodyta reglamento 33 straipsnyje, yra blokavimo įsakymą išdavęs Kroatijos teismas.

Įstaiga, kompetentinga nuspręsti dėl skolininko prašymo apriboti ar nutraukti blokavimo įsakymo vykdymą, kaip nurodyta reglamento 34 straipsnio 1 ir 2 dalyse, yra:

Zagrebo Savivaldybės civilinis teismas

Ulica grada Vukovara 84

10000 Zagreb.

50 straipsnio 1 dalies m punktas – teismai, kuriems teikiamas skundas, ir terminas tokiems skundams pateikti (jei toks yra)

Teismas, kompetentingas priimti nutartį dėl apeliacinio skundo, kuriuo apskundžiamas pirmosios instancijos teismo sprendimas, kaip nurodyta reglamento 37 straipsnyje, jį taikant kartu su reglamento 33, 34 ir 35 straipsniais, yra aukštesnės instancijos teismas, kuris buvo kompetentingas priimti nutartį dėl apeliacinio skundo, kuriuo apskundžiamas sprendimas dėl garantijos (apskrities teismai arba Kroatijos Respublikos Aukštasis prekybos teismas – Civilinio proceso įstatymo (ZPP) 34a ir 34c straipsniai, taikomi kartu su OZ 21 straipsnio 1 dalimi).

Apeliacinis skundas turi būti pateikiamas per aštuonias dienas nuo sprendimo įteikimo dienos (OZ 11 straipsnis), jis turi būti pateikiamas per sprendimą priėmusį teismą (ZPP 357 straipsnis).

OZ 2 straipsnio 1 dalies 9 punkte nurodyta, kad sąvoka „sprendimas dėl garantijos“ reiškia sprendimą, kuriuo visiškai arba iš dalies patenkinamas pasiūlymas dėl garantijos arba garantijų nurodoma pateikti *ex officio*.

50 straipsnio 1 dalies n punktas – teismo mokesčiai

Žyminis mokestis procese dėl blokavimo įsakymo išdavimo arba teisių gynimo priemonės taikymo įsakymo atžvilgiu, kaip nurodyta reglamento 42 straipsnyje, mokamas pagal ieškinio vertę:

kai teikiamas prašymas išduoti blokavimo įsakymą kaip pasiūlymas dėl garantijos;

kai priimamas sprendimas dėl prašymo išduoti blokavimo įsakymą kaip sprendimas dėl garantijos;

kai teikiami OZ 364b straipsnio 2 dalyje nurodyti dokumentai kaip apeliaciniai skundai, kuriais apskundžiamas sprendimas dėl garantijos.

Jeigu nenumatyta kitaip, priešolė sumokėti mokesčių atsiranda nuo metu, kai pateikiamas pasiūlymas vykdyti blokavimo įsakymą arba apeliacinis skundas, kaip nustatyta ZSP 4 straipsnyje.

Žyminiai mokesčiai gali būti skaičiuojami už kiekvieną individualią operaciją priklausomai nuo ginčo dalyko vertės pagal šią lentelę:

Daugiau kaip	Iki HRK	HRK
0,00	3 000,00	100,00
3 000,00	6 000,00	200,00
6 000,00	9 000,00	300,00
9 000,00	12 000,00	400,00
12 000,00	15 000,00	500,00

Nuo didesnės kaip 15 000,00 HRK sumos mokamas 500,00 HRK mokestis ir 1 proc. nuo sumos, viršijančios 15 000,00 HRK, daugiausia iki 5 000,00 HRK.

50 straipsnio 1 dalies o punktas – priimtinos dokumentų vertimų kalbos

Netaikytina.

Paskutinis naujinimas: 19/10/2023

Šio puslapio turinį nacionaline kalba tvarko atitinkamos valstybės narės. Vertimus atliko Europos Komisijos tarnyba. Į kompetentingos nacionalinės institucijos originale įvestus pakeitimus vertimuose gali būti neatsižvelgta. Europos Komisija neprisiima jokios atsakomybės ar teisinių įsipareigojimų už šiame dokumente pateiktą ar nurodomą informaciją ar duomenis. Daugiau informacijos apie už šį puslapį atsakingos valstybės narės autorių teisių taisykles rasite puslapyje „Teisinė informacija“.

Dėmesio! Šiame puslapyje originalo kalba ([it](#)) neseniai atlikta pakeitimų.

Puslapį jūsų pasirinkta kalba šiuo metu rengia mūsų vertėjai.

Europinis sąskaitos blokavimo įsakymas - Italija

50 straipsnio 1 dalies a punktas – teismai, turintys kompetenciją išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Autentiško dokumento sudarymo vietos apylinkės teismas, kuriam pirmininkauja vienas teisėjas.

50 straipsnio 1 dalies b punktas – valdžios institucija, paskirta kaip kompetentinga gauti informaciją apie sąskaitą

Apylinkės, kurioje yra skolininko nuolatinė gyvenamoji arba buvimo vieta, arba skolininko registruota buveinė, jei jis yra juridinis asmuo, teismo pirmininkas. Jeigu skolininkas Italijoje neturi gyvenamosios vietos, nuolatinės gyvenamosios vietos arba buvimo vietos arba, jeigu jis yra juridinis asmuo, kuris nėra įsisteigęs Italijoje, kompetentingos institucijos vaidmenį atlieka Romos teismo pirmininkas.

50 straipsnio 1 dalies c punktas – informacijos apie sąskaitą gavimo metodai

Italijos teisėje nustatyta, kad informaciją renkantis pareigūnas gali susipažinti su viešuose archyvuose laikoma informacija, kad surinktą informaciją apie banko sąskaitas.

50 straipsnio 1 dalies d punktas – teismai, kuriems galima teikti skundą dėl atsisakymo išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Teismas, kuriame sprendimus priima teisėjų kolegija, pirmininkaujama sąskaitos blokavimo įsakymą išdavusio teisėjo.

50 straipsnio 1 dalies e punktas – valdžios institucijos, paskirtos kaip kompetentingos gauti, perduoti ir įteikti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą ir kitus dokumentus

Už dokumentų gavimą, perdavimą ir pranešimą apie juos arba dokumentų įteikimą yra atsakingi:

- a) teismo pareigūnas reglamento 23 straipsnio 5 dalyje aprašytomis aplinkybėmis;
- b) sąskaitos blokavimo įsakymą išdavusio teismo raštinė reglamento 10 straipsnio 2 dalyje, 23 straipsnio 3 ir 6 dalyse, 25 straipsnio 3 dalyje ir 36 straipsnio 5 dalyje aprašytomis aplinkybėmis;
- c) už vykdymą atsakingo teismo raštinė reglamento 27 straipsnio 2 dalyje nurodytu atveju;
- d) skolininko nuolatinės gyvenamosios vietos teismas reglamento 28 straipsnio 3 dalyje aprašytomis aplinkybėmis.

Jeigu sąskaitos blokavimo įsakymas buvo išduotas kitoje valstybėje narėje reglamento 10 straipsnio 2 dalyje, 23 straipsnio 3 dalyje, 23 straipsnio 6 dalyje arba 25 straipsnio 3 dalyje aprašytomis aplinkybėmis, kompetentingas teismas yra bendrosios kompetencijos teismas, atsakingas už sąskaitos blokavimo įsakymo vykdymą (žr. 50 straipsnio f punktą).

50 straipsnio 1 dalies f punktas – valdžios institucija, kompetentinga vykdyti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Trečiosios šalies gyvenamosios vietos bendrosios kompetencijos teismas (Civilinio proceso kodekso 678 straipsnis), kuris veikia pagal trečiųjų šalių turto konfiskavimo taisykles.

50 straipsnio 1 dalies g punktas – sąlygos, kuriomis gali būti blokuojamos bendros ir kito asmens vardu atidarytos sąskaitos

Sąskaitos blokavimo įsakymas bendroms sąskaitoms ir kito asmens vardu atidarytoms sąskaitoms, kurios priklauso daugiau nei vienam sąskaitos turėtoji, taikomas tik tiek, kiek jis yra susijęs su skolininko skolos dalimi. Daroma prielaida, kad sąskaitos turėtojų dalys yra lygios, išskyrus atvejus, kai yra priešingų įrodymų.

50 straipsnio 1 dalies h punktas – taisyklės, taikomos neareštuotinoms sumoms

Atsižvelgiant į Civilinio proceso kodekso 545 ir 671 straipsniuose įtvirtintų nuostatų visumą, areštas netaikomas:

- a) išlaikymo išmokoms, išskyrus atvejus, kai jas reikia areštuoti išlaikymo tikslais, tačiau tik leidus teismo pirmininkui ar jo įgaliotam teisėjui ir tik teismo sprendime nustatyta dalimi;
- b) labdaros arba pragyvenimo išmokoms, kurios mokamos asmenims, laikomiems skurdžiais asmenimis, ir motinystės, ligos ar laidojimo išlaidoms, kurias sumoka draudimo fondai, socialinės apsaugos įstaigos ir labdaros institucijos;
- c) privatiems asmenims mokėtinam darbo užmokesčiui, atlyginimui arba kitoms išmokoms, susijusioms su darbo santykiais, įskaitant išeitines išmokas; šios sumos gali būti areštuojamos išlaikymo išmokų mokėjimo tikslu, tačiau gali būti areštuojama tik teismo pirmininko arba jo įgalioto teisėjo nustatyta dalis; gali būti areštuojama ne daugiau nei penktadalis šių sumų; vienu metu remiantis keliais minėtais pagrindais areštuojamas dydis negali viršyti daugiau nei pusės šių sumų;
- d) nemokamai suteiktai rentai iki gyvos galvos, jeigu galioja nuostata, kad neturėtų būti areštuojama ar konfiskuojama rentos dalis, viršijanti esminius kreditoriaus poreikius;
- e) draudėjui arba draudimo naudos gavėjui draudiko išmokamoms sumoms, kurioms, atsižvelgiant į sumokėtas draudimo įmokas, taikomos nuostatos dėl kreditoriams žalingų veiksmų peržiūros ir dėl įkaito, apmokestinimo ir dovanų vertės sumažinimo;
- f) pensijoms skirtoms sumoms, išmokoms, kurios mokamos kaip pensijos, kitoms pensinėms išmokoms, kurioms taikoma nuostata, pagal kurią galima areštuoti šių sumų dalį, kuri yra ne didesnė nei maksimali mėnesinė socialinės išmokos suma, pridėjus dar pusę jos dydžio, ir kad šią dalį viršijanti suma gali būti areštuojama atsižvelgiant į c ir d punktuose nustatytas ribas;
- g) specialioms verslininko įsteigtiems gerovės ir paramos fondams, įskaitant fondus, į kuriuos darbuotojai nemoka įmokų, kai šie fondai yra susiję su verslininko kreditorių ar darbuotojų sumokėtomis įmokomis.

Taip pat galioja nuostata, pagal kurią su darbo užmokesčiu, atlyginimu ir kitais darbo santykiais pagrįstais mokėjimais susijusios sumos, įskaitant išeitines išmokas ir pensijas, išmokas, kurios mokamos kaip pensijos, arba kitas pensines išmokas, tuo metu, kai jos įskaitomos į banko arba pašto tarnybos sąskaitą skolininko vardu, gali būti areštuojamos, o jų dydis gali būti tris kartus didesnis nei socialinė išmoka, jeigu šios sumos į sąskaitą įskaitomos prieš areštą; jeigu įskaitymas įvyksta arešto dieną arba vėliau, šios sumos gali būti areštuojamos atsižvelgiant į 3, 4, 5 ir 7 dalyse ir specialiose įstatymo nuostatose nustatytus terminus.

Skolininkas pats turi įrodyti, kad ieškiniui netaikomas sąskaitos blokavimas.

50 straipsnio 1 dalies i punktas – mokesčiai (jeigu bankai juos ima) už lygiaverčių nacionalinių įsakymų įgyvendinimą arba informacijos apie sąskaitą teikimą ir informacija apie tai, kuri šalis privalo sumokėti tuos mokesčius

Paprastai turto, kuriam taikomas sąskaitos blokavimo įsakymas, saugotojas, t. y. bankas, jeigu saugomas turtas yra banko sąskaita, turi teisę prašyti sumokėti kompensaciją už turto saugojimą ir išlaikymą; kompensacija nustatoma pagal galiojančius arba įprastai taikomus tarifus, įskaitant dokumentais

patvirtintų išlaidų, kurios yra būtinos turtui išlaikyti, atlyginimą. Šios išlaidos apima išlaidas, patirtas pranešant apie reglamento 25 straipsnyje nurodytą deklaraciją.

Šalis, kuri atsako už (laikiną) išlaidų sumokėjimą, yra pareiškėjas. Sprendimą dėl šalies, kuri galiausiai turi sumokėti išlaidas, priima teismas.

Informacijos apie sąskaitas teikimas pagal 14 straipsnį nėra pagrindas bankams imti už tai mokestį. Bankai pagal įstatymus privalo atnaujinti archyvus, kuriuose Italijoje ieškoma informacijos apie bankų sąskaitas pagal reglamento 14 straipsnį.

50 straipsnio 1 dalies j punktą – valdžios institucijų arba kitų įstaigų, dalyvaujančių tvarkant arba vykdančių blokavimo įsakymą, imamų mokesčių tarifą arba kitą taisyklių rinkinį, pagal kuriuos nustatomi taikytini mokesčiai

Nedarant poveikio Reglamento (ES) Nr. 655/2014 42 straipsnyje nustatytiems teismo mokesčiams, nagrinėjant ir vykdančiam Italijoje pateiktą prašymą išduoti sąskaitos blokavimo įsakymą taikomi mokesčiai už teisminių dokumentų kopijų išrašų darymą ir teismo pareigūnams mokami mokesčiai už dokumentų įteikimą.

Mokesčiai už kopijas nustatomi pagal 2012 m. gegužės 30 d. Prezidento dekreto dėl teisinių nuostatų ir taisyklių, susijusių su teisinėmis išlaidomis, suvestinės redakcijos Nr. 115 7 priedą.

Kalbant apie mokesčius, kurie mokami už dokumentų įteikimą, pažymėtina, kad reikėtų atskirti, ar dokumentus tiesiogiai gavėjui įteikia teismo pareigūnas, ar jie pristatomi paštu. Pirmuoju atveju teismo pareigūnui reikia sumokėti kelionės išmoką pagal pirmiau minėtos nuostatų suvestinės redakcijos 27 straipsnį, kuri apskaičiuojama pagal tų pačių nuostatų 35 straipsnį, ir šiuo atveju atsižvelgti į orientacinius dydžius, kuriuos priimamu dekretu kasmet atnaujina teisingumo ministras. Antruoju atveju vietoje kelionės išmokos turi būti atlyginamos dokumentų siuntimo išlaidos. Abiem atvejais, t. y. asmeniškai įteikiant gavėjui ir siunčiant paštu, taip pat reikia sumokėti nuostatų suvestinės redakcijos 27 straipsnyje nustatytą ir pagal 34 straipsnį apskaičiuojamą mokestį. Kai pranešimą reikia įteikti skubiai, mokesčiai ir kelionės išmoka padidinami, kaip nustatyta nuostatų suvestinės redakcijos 36 straipsnyje.

Žr. pirmiau minėtus straipsnius ir prezidento dekreto Nr. 115/2014 7 priedą, kuriuos galite rasti paspaudę šią [nuorodą](#).

50 straipsnio 1 dalies k punktą – lygiaverčių nacionalinių įsakymų eilėskumas (jei yra nustatytas)

Nacionaliniai įsakymai nėra vienas už kitą viršesni.

50 straipsnio 1 dalies l punktą – teismas arba vykdomoji institucija, kompetentingi taikyti teisės gynimo priemones

Teismas, kuriam pirmininkauja vienas teisėjas.

50 straipsnio 1 dalies m punktą – teismai, kuriems teikiamas skundas, ir terminas tokiems skundams pateikti (jei toks yra)

Teismo sprendimus galima apskųsti bendrosios kompetencijos teismui, kuriame sprendimus priima teisėjų kolegija, pagal reglamento 33, 34 ir 35 straipsnius. Skundas turi būti paduodamas per penkiolikos dienų terminą, kuris pradedamas skaičiuoti nuo to momento, kai teismas išduoda įsakymą, arba, jei tai įvyksta anksčiau, – kai pranešama apie įsakymą arba jis įteikiamas.

50 straipsnio 1 dalies n punktą – teismo mokesčiai

A) Teismo mokesčiai už sąskaitos blokavimo įsakymo išdavimą priklauso nuo ieškinio vertės ir nuo to, kurios instancijos teismas nagrinėja bylą prašymo išduoti sąskaitos blokavimo įsakymą pateikimo metu:

- a) jei ieškinio vertė neviršija 1 100 EUR, išlaidos yra tokios: 21,50 EUR, jeigu byla nagrinėja pirmosios instancijos teismas; 32,25 EUR, jeigu byla nagrinėjama apeliacine tvarka; 43 EUR, jeigu skundas nagrinėjamas kasacine tvarka;
- a) jei ieškinio vertė yra 1 100–5 200 EUR, išlaidos yra tokios: 49 EUR, jeigu byla nagrinėja pirmosios instancijos teismas; 73,50 EUR, jeigu byla nagrinėjama apeliacine tvarka; 98 EUR, jeigu skundas nagrinėjamas kasacine tvarka;
- c) jei ieškinio vertė yra 5 200–26 000 EUR, išlaidos yra tokios: 118,50 EUR, jeigu byla nagrinėja pirmosios instancijos teismas; 177,75 EUR, jeigu byla nagrinėjama apeliacine tvarka; 237 EUR, jeigu skundas nagrinėjamas kasacine tvarka;
- d) jei ieškinio vertė yra 26 000–52 000 EUR, išlaidos yra tokios: 259 EUR, jeigu byla nagrinėja pirmosios instancijos teismas; 388,50 EUR, jeigu byla nagrinėjama apeliacine tvarka; 518 EUR, jeigu skundas nagrinėjamas kasacine tvarka;
- e) jei ieškinio vertė yra 52 000–260 000 EUR, išlaidos yra tokios: 379,50 EUR, jeigu byla nagrinėja pirmosios instancijos teismas; 569,25 EUR, jeigu byla nagrinėjama apeliacine tvarka; 759 EUR, jeigu skundas nagrinėjamas kasacine tvarka;
- f) jei ieškinio vertė yra 260 000–520 000 EUR, išlaidos yra tokios: 607 EUR, jeigu byla nagrinėja pirmosios instancijos teismas; 910,50 EUR, jeigu byla nagrinėjama apeliacine tvarka; 1 214 EUR, jeigu skundas nagrinėjamas kasacine tvarka;
- g) jei ieškinio vertė viršija 520 000 EUR, išlaidos yra tokios: 843 EUR, jeigu byla nagrinėja pirmosios instancijos teismas; 1 264,50 EUR, jeigu byla nagrinėjama apeliacine tvarka; 1 686 EUR, jeigu skundas nagrinėjamas kasacine tvarka;
- h) jei ieškinio vertė nenustatyta, išlaidos yra tokios: 259 EUR, jeigu byla nagrinėja pirmosios instancijos teismas; 388,50 EUR, jeigu byla nagrinėjama apeliacine tvarka; 518 EUR, jeigu skundas nagrinėjamas kasacine tvarka. Tačiau jeigu bylos pagal Civilinio proceso kodekso 7 straipsnį priklauso išimtinai taikos teisėjo kompetencijai, išlaidos yra tokios: 118,50 EUR, jeigu byla nagrinėja pirmosios instancijos teismas; 177,75 EUR, jeigu byla nagrinėjama apeliacine tvarka; 237 EUR, jeigu skundas nagrinėjamas kasacine tvarka.

Jeigu įsakymą prašoma išduoti prieš pradėdant bylos nagrinėjimą iš esmės, be pirmiau minėtų išlaidų reikia iš anksto sumokėti 27 EUR fiksuoto dydžio mokestį už pranešimo išlaidas, kuris mokamas už kiekvieną procedūrą.

B) Jei sąskaitos blokavimo įsakymas apskundžiamas, visais atvejais mokamas 147 EUR mokestis.

Jeigu įsakymą prašoma išduoti prieš iškeliant pagrindinę bylą teisme, be šių išlaidų reikia iš anksto sumokėti 27 EUR fiksuoto dydžio mokestį už pranešimo išlaidas, kuris mokamas už kiekvieną procedūrą.

Išlaidos turi būti sumokėtos bylos pradžioje prieš paduodant skundą.

50 straipsnio 1 dalies o punktą – priimtinos dokumentų vertimų kalbos

Priimami tik vertimai į italų kalbą.

Paskutinis naujinimas: 21/07/2022

Šio puslapio turinį nacionaline kalba tvarko atitinkamos valstybės narės. Vertimus atliko Europos Komisijos tarnyba. Į kompetentingos nacionalinės institucijos originale įvestus pakeitimus vertimuose gali būti neatsižvelgta. Europos Komisija neprisima jokios atsakomybės ar teisinių įsipareigojimų už šiame dokumente pateiktą ar nurodomą informaciją ar duomenis. Daugiau informacijos apie už šį puslapį atsakingos valstybės narės autorių teisių taisykles rasite puslapyje „Teisinė informacija“.

Europinis sąskaitos blokavimo įsakymas - Kipras

50 straipsnio 1 dalies a punktą – teismai, turintys kompetenciją išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Teismai, turintys kompetenciją išduoti blokavimo įsakymą yra apylinkės teismai (*eparchiaká dikastiria*).

Nikosijos apylinkės teismas

Adresas: Charalambou Mouskou, 1405 Nicosia, Cyprus

Tel. +357 22865518

Faksas +357 22304212/22805330

E. paštas chief.reg@sc.judicial.gov.cy

Limasolio apylinkės teismas

Adresas: Leoforos Lordou Byronos 8, P.O. Box 54619, 3726 Limassol, Cyprus

Tel. +357 25806100/25806128

Faksas +357 25305311

E. paštas chief.reg@sc.judicial.gov.cy

Lamakos apylinkės teismas

Adresas: Leoforos Artemidos, 6301 Lamaca P.O. Box 40107, Cyprus

Tel. +357 24802721

Faksas +357 24802800

E. paštas chief.reg@sc.judicial.gov.cy

Pafo apylinkės teismas

Adresas: Corner of Odos Neophytou and Odos Nikou Nikolaidi, 8100 Paphos, P.O. Box 60007, Cyprus

Tel. +357 26802601

Faksas +357 26306395

E. paštas chief.reg@sc.judicial.gov.cy

Famagustos apylinkės teismas

Adresas: Sotiras 2, Megaro Tzivani, 5286 Paralimni, Cyprus

Tel. +357 23730950/23742075

Faksas +357 23741904

E. paštas chief.reg@sc.judicial.gov.cy

50 straipsnio 1 dalies b punktas – valdžios institucija, paskirta kaip kompetentinga gauti informaciją apie sąskaitą

Valdžios institucija, paskirta kaip kompetentinga gauti informaciją apie sąskaitą yra centrinis bankas.

Kontaktiniai duomenys:

Pašto adresas:

Central Bank

John Kennedy Avenue 80

1076 Nicosia

Cyprus

arba P.O. Box 25529, 1395 Nicosia

Tel. +357 22714100

Faksas +357 22714959

E. paštas cbcinfo@centralbank.gov.cy

50 straipsnio 1 dalies c punktas – informacijos apie sąskaitą gavimo metodai

Bankai arba kredito įstaigos informaciją teikia 2002–2017 m. Kipro centrinio banko įstatymų 6 straipsnio 2A dalyje apibrėžtai informavimo institucijai, tai yra Kipro centriniam bankui (Reglamento (ES) Nr. 655/2014 14 straipsnio 5 dalies a punktas).

50 straipsnio 1 dalies d punktas – teismai, kuriems galima teikti skundą dėl atsisakymo išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Skundas dėl apylinkės teismo sprendimo gali būti pateikiamas Aukščiausiam Teismui.

Aukščiausiasis Teismas

Adresas: Charalambou Mouskou, 1404 Nicosia, Cyprus

Tel. +357 22865741

Faksas +357 22304500

E. paštas chief.reg@sc.judicial.gov.cy

50 straipsnio 1 dalies e punktas – valdžios institucijos, paskirtos kaip kompetentingos gauti, perduoti ir įteikti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą ir kitus dokumentus

Institucija, kompetentinga tai atlikti, yra Teisingumo ir viešosios tvarkos ministerija.

50 straipsnio 1 dalies f punktas – valdžios institucija, kompetentinga vykdyti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Valdžios institucija, kompetentinga vykdyti įsakymą pagal Reglamento (ES) Nr. 655/2014 23 straipsnio 2 dalį, yra teismo antstolis (*dikastikós epidótis*).

50 straipsnio 1 dalies g punktas – sąlygos, kuriomis gali būti blokuojamos bendros ir kito asmens vardu atidarytos sąskaitos

Nacionalinės teisės aktai bendrų ir kito asmens vardu atidarytų sąskaitų blokavimo klausimo civilinėse ir komercinėse bylose nereglementuoja. Tokią sąskaitą norinti blokuoti šalis pateikia atitinkamą prašymą teismui ir teismas, remdamasis bendresniais įgaliojimais, atsižvelgdamas į visas bylos aplinkybes, priima įsakymą užblokuoti visą sumą arba jos dalį arba jos neužblokuoti.

50 straipsnio 1 dalies h punktas – taisyklės, taikomos neareštuotinoms sumoms

Nėra konkrečių taisyklių, reglamentuojančių sumas, kurioms netaikomas areštas civilinėse ir komercinėse bylose, išskyrus sumas, kurios blokuojamos baudžiamojo proceso pagrindu, kurioms netaikomas blokavimas ir areštas mokesčių surinkimo tikslais pagal 1962 ir 2014 m. apmokestinimo įstatymų 9 straipsnio B dalį ir 2000–2014 m. pridėtinės vertės mokesčio įstatymų X priedo 13 punktą.

50 straipsnio 1 dalies i punktas – mokesčiai (jeigu bankai juos ima) už lygiaverčių nacionalinių įsakymų įgyvendinimą arba informacijos apie sąskaitą teikimą ir informacija apie tai, kuri šalis privalo sumokėti tuos mokesčius

Remiantis nacionaline teise, nėra konkrečios nuostatos, draudžiančios bankams taikyti tokius mokesčius, kuriuos jie nustato sąskaitų turėtojams.

50 straipsnio 1 dalies j punktas – valdžios institucijų arba kitų įstaigų, dalyvaujančių tvarkant arba vykdančių blokavimo įsakymą, imamų mokesčių tarifą arba kitą taisyklių rinkinį, pagal kuriuos nustatomi taikytini mokesčiai

Išlaidų nėra.

50 straipsnio 1 dalies k punktas – lygiaverčių nacionalinių įsakymų eiliškumas (jei yra nustatytas)

Nenumatyta.

50 straipsnio 1 dalies l punktas – teismas arba vykdymo institucija, kompetentingi taikyti teisės gynimo priemones

Apylinkės teismai, kaip ir 50 straipsnio 1 dalies a punkte.

50 straipsnio 1 dalies m punktas – teismai, kuriems teikiamas skundas, ir terminas tokiems skundams pateikti (jei toks yra)

Apylinkės teismo sprendimą galima apskųsti Aukščiausiam Teismui (21 straipsnis) per 42 dienas, kaip nustatyta Civilinio proceso kodekso 35 straipsnio 2 dalyje. Laikiną sprendimą galima apskųsti per 14 dienų nuo laikino sprendimo priėmimo datos.

50 straipsnio 1 dalies n punktas – teismo mokesčiai

Išsamią informaciją apie išlaidas galima rasti spustelėjus [šią nuorodą](#), 19–30 p.

50 straipsnio 1 dalies o punktas – priimtinos dokumentų vertimų kalbos

Be graikų kalbos priimami dokumentų vertimai į anglų kalbą.

Paskutinis naujinimas: 07/12/2023

Šio puslapio turinį nacionaline kalba tvarko atitinkamos valstybės narės. Vertimus atliko Europos Komisijos tarnyba. Į kompetentingos nacionalinės institucijos originale įvestus pakeitimus vertimuose gali būti neatsižvelgta. Europos Komisija neprisiima jokios atsakomybės ar teisinių įsipareigojimų už šiame dokumente pateiktą ar nurodomą informaciją ar duomenis. Daugiau informacijos apie už šį puslapį atsakingos valstybės narės autorių teisių taisyklės rasite puslapyje „Teisinė informacija“.

Europinis sąskaitos blokavimo įsakymas - Latvija

50 straipsnio 1 dalies a punktas – teismai, turintys kompetenciją išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Apylinkės arba miesto teismas (lat. *rajona (pilsētas) tiesa*), kuriame turi būti pareikštas užtikrintinas reikalavimas, arba apylinkės, miesto arba apygardos teismas (*apgabaltiesa*), kurio jurisdikcijai priklauso nagrinėti bylą iš esmės.

Jeigu byla, kurioje atsakovas yra vartotojas, dėl savo esmės priklauso užsienio teismo jurisdikcijai, prašymas išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą pateikiamas apylinkės arba miesto teismui pagal atsakovo (vartotojo) deklaruotą gyvenamąją vietą (*deklarētā dzīvesvieta*) arba gyvenamąją vietą (*dzīvesvieta*).

Reglamento 6 straipsnio 4 dalyje nurodytu atveju ieškovas prašymą išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą gali pateikti bet kuriam apylinkės ar miesto teismui, priklausančiam apygardos teismo, prie kurio priskirtas atitinkamą notarinį aktą parengęs atestuotas notaras, teritorinei jurisdikcijai (Civilinio proceso įstatymo (*Civilprocesa likums*) 3 skyrius ir 64423 straipsnis).

50 straipsnio 1 dalies b punktas – valdžios institucija, paskirta kaip kompetentinga gauti informaciją apie sąskaitą

Apylinkės teismas, miesto teismas arba apygardos teismas, kuriam buvo pateiktas prašymas išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą, arba apylinkės ar miesto teismas, jei prašymas išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą buvo pateiktas užsienio teismui.

Apylinkių teismų ir miestų teismų sąrašas pateikiamas čia:

[Grįžti į pradžios puslapį](#)

50 straipsnio 1 dalies c punktas – informacijos apie sąskaitą gavimo metodai

Siekdamas gauti informaciją apie sąskaitą, teismas elektroniniu paštu siunčia kredito įstaigai saugiuoju elektroniniu parašu pasirašytą prašymą suteikti informacijos apie atsakovo lėšas (sąskaitas) kredito įstaigoje. Kredito įstaiga nedelsdama, ne vėliau kaip trečią dieną po teismo prašymo gavimo, elektroniniu paštu siunčia teismui saugiuoju elektroniniu parašu pasirašytą atsakymą (informaciją) dėl atsakovo lėšų (sąskaitų) atitinkamoje kredito įstaigoje (Civilinio proceso įstatymo 64425 straipsnis).

50 straipsnio 1 dalies d punktas – teismai, kuriems galima teikti skundą dėl atsisakymo išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Apeliacinis skundas (atskirasis skundas) (*blakus sūdzība*) dėl teismo sprendimo, kuriuo visiškai arba iš dalies atmetamas prašymas išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą, pateikiamas sprendimą priėmusiam teismui ir adresuojamas:

- 1) jei sprendimą priėmė apylinkės arba miesto teismas – atitinkamam apygardos teismui;
- 2) jei sprendimą priėmė apygardos teismas – Aukščiausiam Teismui (*Augstākā tiesa*).

(Civilinio proceso įstatymo 443 ir 64430 straipsniai).

Apygardos teismų adresus ir Aukščiausiojo Teismo adresą galima rasti čia:

[Grįžti į pradžios puslapį](#)

50 straipsnio 1 dalies e punktas – valdžios institucijos, paskirtos kaip kompetentingos gauti, perduoti ir įteikti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą ir kitus dokumentus

Reglamento 10 straipsnio 2 dalyje, 23 straipsnio 3, 5 ir 6 dalyse, 25 straipsnio 3 dalyje, 27 straipsnio 2 dalyje, 28 straipsnio 3 dalies antroje pastraipoje ir 36 straipsnio 5 dalies antroje pastraipoje nurodytais atvejais – įgaliotasis teismo antstolis, atsakingas už vykdymą nagrinėjamoje byloje išdavus europinį sąskaitos blokavimo įsakymą (Civilinio proceso įstatymo 549, 64432 ir 64433 straipsniai).

Reglamento 28 straipsnio 3 dalies pirmoje pastraipoje nurodytu atveju – teismas, kurio teritorinėje jurisdikcijoje yra atsakovo deklaruota gyvenamoji vieta, gyvenamoji arba buvimo vieta (*atrašānās vieta*) arba registruotas adresas (*juridiskā adrese*) (Civilinio proceso įstatymo 64433 straipsnis).

50 straipsnio 1 dalies f punktas – valdžios institucija, kompetentinga vykdyti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Įgaliotasis teismo antstolis (*zvērīnāts tiesu izpildītājs*) (Civilinio proceso įstatymo 549 straipsnio 2 ir 23 dalys bei 64432 straipsnis).

Informacija apie įgaliotuosius teismo antstolius

50 straipsnio 1 dalies g punktas – sąlygos, kuriomis gali būti blokuojamos bendros ir kito asmens vardu atidarytos sąskaitos

Netaikoma.

50 straipsnio 1 dalies h punktas – taisyklės, taikomos neareštuotinoms sumoms

Skolininko (fizinio asmens) atveju neareštuotina pinigų suma yra lygi minimaliam mėnesiniam darbo užmokesčiui (pagal Civilinio proceso įstatymo 1 priedo 3 dalį, skolininko ir kiekvieno jo šeimos nario ar išlaikomo asmens atveju neareštuotina suma yra lygi minimaliam mėnesiniam darbo užmokesčiui, o tais atvejais, kai išieškoma suma vaiko išlaikymui arba išlaikymo garantijų fondo administracijai, neareštuotina suma skolininko ir kiekvieno jo šeimos nario ar išlaikomo asmens atveju sudaro 50 proc. minimalaus mėnesinio darbo užmokesčio).

Įgaliotasis teismo antstolis nurodo kredito įstaigai areštuoti skolininko lėšas (sąskaitas), kurių suma nurodyta vykdomajame rašte, atsižvelgiant į atitinkamą su skolininku susijusią ribą, nustatytą Civilinio proceso įstatymo 1 priedo 3 dalyje.

Minimalus mėnesinis darbo užmokestis nustatytas [2015 m. lapkričio 24 d. Ministrų kabineto nutarime Nr. 656](#) (*Ministru kabineta 2015. gada 24. novembra noteikumi Nr. 656*).

50 straipsnio 1 dalies i punktas – mokesčiai (jeigu bankai juos ima) už lygiaverčių nacionalinių įsakymų įgyvendinimą arba informacijos apie sąskaitą teikimą ir informacija apie tai, kuri šalis privalo sumokėti tuos mokesčius

Pagal nacionalinės teisės aktus bankai neturi teisės tiesiogiai iš kreditoriaus ar skolininko imti mokesčių ar atlygio už išlaidas, patirtas vykdant lygiaverčius nacionalinius įsakymus arba teikiant informaciją apie sąskaitą.

50 straipsnio 1 dalies j punktas – valdžios institucijų arba kitų įstaigų, dalyvaujančių tvarkant arba vykdant blokavimo įsakymą, imamų mokesčių tarifą arba kitą taisyklių rinkinį, pagal kuriuos nustatomi taikytini mokesčiai

Europinio sąskaitos blokavimo įsakymo vykdymo išlaidos suskirstytos į tris kategorijas, atitinkančias nacionalinės teisės aktų nuostatas dėl teismo sprendimų vykdymo išlaidų: valstybės mokesčiai, teismo antstolio atlyginimas ir būtinos vykdymo veiklos išlaidos.

Pagal Civilinio proceso įstatymo 34 straipsnio 6 dalį valstybės mokestis už vykdomojo rašto arba vykdomojo dokumento pateikimą yra 3 EUR.

Įgaliotųjų teismo antstolių atlyginimo tarifai nustatyti 2012 m. birželio 26 d. Ministrų kabineto nutarime Nr. 451 [dėl įgaliotųjų antstolių atlyginimų](#) (*Ministru kabineta 2012.gada 26.jūnija noteikumi Nr.451 „Noteikumi par zvērīnātu tiesu izpildītāju amata atlīdzības taksēm“*).

Pagal šio nutarimo 7.3 punktą atlygis už reikalavimo užtikrinimą areštuojant kredito įstaigoje esančias arba trečiųjų šalių lėšas arba už reikalavimo užtikrinimo priemonių pakeitimą yra 86 EUR.

Vykdyto veikai reikalingų išlaidų suma nustatyta 2014 m. sausio 7 d. Ministrų kabineto nutarime Nr. 9 [dėl vykdyto veiklos išlaidų](#) (*Ministru kabineta 2014.gada 7.janvāra noteikumi Nr.9 „Noteikumi par izpildu darbību veikšanai nepieciešamajiem izdevumiem“*).

Šios išlaidos – tai, pavyzdžiui, su pašto paslaugomis, dokumentų pristatymu, informacijos gavimu ir bankų bei kitų institucijų teikiamomis paslaugomis susijusios išlaidos. Todėl atitinkama šių išlaidų suma nustatoma kiekvienai atskirai vykdyto bylai.

Mokesčiai už ieškovo prašymą pateikti informaciją apie atsakovo turimas lėšas (sąskaitas) kredito įstaigoje nustatyti 2022 m. sausio 11 d. Ministrų kabineto nutarimo Nr. 20 [dėl išlaidų, susijusių su bylos nagrinėjimu, apskaičiavimo tvarkos](#) (*Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumi Nr.20 “Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība”*) 25 straipsnyje. Nutarime numatyta, kad išlaidas, susijusias su informacijos apie atsakovo lėšas (sąskaitas) kredito įstaigoje gavimu, sudaro prašymo parengimo ir siuntimo kredito įstaigoms arba prireikus užsienio informavimui institucijai išlaidos. Iš viso padengiama 15 EUR išlaidų, susijusių su kiekvienu prašymu pateikti informaciją apie lėšas (sąskaitas), kurias atsakovas turi kredito įstaigose atitinkamoje šalyje.

50 straipsnio 1 dalies k punktas – lygiaverčių nacionalinių įsakymų eiliškumas (jei yra nustatytas)

Lygiaverčių nacionalinių įsakymų eiliškumas nenustatytas.

50 straipsnio 1 dalies l punktas – teismas arba vykdyto institucija, kompetentingi taikyti teisės gynimo priemonės

Jeigu Latvija yra kilmės valstybė narė, kompetentinga institucija yra apylinkės, miesto arba apygardos teismas, išdavęs europinį sąskaitos blokavimo įsakymą, arba apylinkės, miesto arba apygardos teismas, kurio jurisdikcijai priklauso nagrinėti bylą iš esmės (Civilinio proceso įstatymo 64434 straipsnis). Jeigu Latvija yra vykdyto valstybė narė, kompetentinga institucija yra apylinkės arba miesto teismas, kurio teritorinėje jurisdikcijoje vykdomas europinis sąskaitos blokavimo įsakymas (Civilinio proceso įstatymo 64435 straipsnis).

50 straipsnio 1 dalies m punktas – teismai, kuriems teikiamas skundas, ir terminas tokiems skundams pateikti (jei toks yra)

Apeliacinis skundas (atskirasis skundas) dėl teismo sprendimo pagal Reglamento 33, 34 ir 35 straipsnius pateikiamas sprendimą priėmusiam teismui ir adresuojamas:

1) jei sprendimą priėmė apylinkės arba miesto teismas – atitinkamam apygardos teismui;

2) jei sprendimą priėmė apygardos teismas – Aukščiausiajam Teismui

(Civilinio proceso įstatymo 443, 64434 ir 64435 straipsniai).

Atskirasis skundas gali būti pateiktas per 10 dienų nuo sprendimo priėmimo dienos. Terminas, iki kurio turi būti pateiktas atskirasis skundas dėl sprendimo, priimto taikant rašytinę procedūrą, skaičiuojamas nuo sprendimo priėmimo dienos. Bylos šalis, kuriai pagal Civilinio proceso įstatymo 562 straipsnį buvo išsiųstas teismo sprendimas (t. y. asmuo, kurio gyvenamoji ar buvimo vieta nėra Latvijoje), atskirąjį skundą gali pateikti per 15 dienų nuo sprendimo nuorašo išdavimo dienos (Civilinio proceso įstatymo 442 straipsnis).

Teismų sąrašą galima rasti čia:

[Grįžti į pradžios puslapį](#)

50 straipsnio 1 dalies n punktas – teismo mokesčiai

Už prašymą išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą mokėtinas valstybės mokestis sudaro 0,5 proc. reikalavimo sumos, bet ne mažiau kaip 70 EUR (Civilinio proceso įstatymo 34 straipsnio 1 dalies 71 punktas).

Prie prašymo išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą turi būti pridėtas dokumentas, patvirtinantis, kad valstybės mokestis sumokėtas Civilinio proceso įstatymo nustatyta tvarka ir sumokėta tame įstatyme nustatyta suma.

50 straipsnio 1 dalies o punktas – priimtinos dokumentų vertimų kalbos

Latvijoje priimtini tik dokumentai latvių kalba.

Paskutinis naujinimas: 09/10/2023

Šio puslapio turinį nacionaline kalba tvarko atitinkamos valstybės narės. Vertimus atliko Europos Komisijos tarnyba. Į kompetentingos nacionalinės institucijos originale įvestus pakeitimus vertimuose gali būti neatsižvelgta. Europos Komisija neprisima jokios atsakomybės ar teisiųjų įsipareigojimų už šiame dokumente pateiktą ar nurodomą informaciją ar duomenis. Daugiau informacijos apie už šį puslapį atsakingos valstybės narės autorių teisių taisyklės rasite puslapyje „Teisinė informacija“.

Europinis sąskaitos blokavimo įsakymas - Lietuva

50 straipsnio 1 dalies a punktas – teismai, turintys kompetenciją išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Vadovaujantis įstatymo 3118 straipsnio 5 dalimi, reglamento 6 straipsnio 4 dalyje nurodytu atveju prašymas dėl europinio sąskaitos blokavimo įsakymo išdavimo paduodamas autentišką dokumentą išdavusios institucijos buveinės vietos apylinkės teismui.

Europos teisminiame atlaste civilinėse bylose jau yra pateikiama aktuali informacija apie Lietuvos Respublikos teismus ir jų kontaktinius duomenis.

50 straipsnio 1 dalies b punktas – valdžios institucija, paskirta kaip kompetentinga gauti informaciją apie sąskaitą

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016 m. rugsėjo 28 d. nutarimo Nr. 964 1 punktas nustato, kad teismui, nagrinėjančiam prašymą dėl europinio sąskaitos blokavimo įsakymo išdavimo, informaciją, nurodytą Reglamento 14 straipsnyje, teikia Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (Vasario 16-osios g. 14, Vilnius; tel. +370 5 266 8200. el. paštas vmi@vmi.lt). Šis nutarimas įsigalioja 2017 m. sausio 18 d.

50 straipsnio 1 dalies c punktas – informacijos apie sąskaitą gavimo metodai

Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos taikys Reglamento 14 straipsnio 5 dalies b punkte nurodytą informacijos apie sąskaitą gavimo metodą, t. y. informaciją apie skolininko sąskaitas Lietuvoje veikiančiuose bankuose surinks iš Mokesčių apskaitos informacinės sistemos.

50 straipsnio 1 dalies d punktas – teismai, kuriems galima teikti skundą dėl atsisakymo išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Vadovaujantis įstatymo 3122 straipsnio 1 dalimi, reglamento 21 straipsnio 1 dalyje nurodytu atveju gali būti duodamas atskirasis skundas apeliacinės instancijos teismui. Atskirųjų skundų padavimo ir nagrinėjimo tvarką nustato Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 334-339 straipsniai. Apeliacinės instancijos teismo nutartis, priimtos išnagrinėjus atskiruosius skundus, kasacine tvarka neskundžiamos.

Europos teisminiame atlaste civilinėse bylose jau yra pateikiama aktuali informacija apie Lietuvos Respublikos teismus ir jų kontaktinius duomenis.

50 straipsnio 1 dalies e punktas – valdžios institucijos, paskirtos kaip kompetentingos gauti, perduoti ir įteikti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą ir kitus dokumentus

Vadovaujantis įstatymo 3121 straipsnio 3 dalimi, antstolis atlieka reglamento 4 straipsnio 14 punkte nurodytus procesinių dokumentų priėmimo, perdavimo ir įteikimo veiksmus.

Lietuvos Respublikos antstolių sąrašas pateikiamas interneto adresu: <https://www.antstoliurumai.lt/lt/antstoliu-paieska>.

Vadovaujantis įstatymo 3123 straipsniu, reglamento 28 straipsnio 3 dalyje nurodytu atveju, kai skolininko gyvenamoji vieta (buveinė) yra Lietuvos Respublikoje ir Lietuvos Respublika nėra vykdyto Europos Sąjungos valstybė narė, procesiniai dokumentai skolininkui įteikiami šio įstatymo 3 straipsnyje ir 3 3 straipsnio 2 ir 4 dalyse nustatyta tvarka. Šiais atvejais įstaiga, kompetentinga priimti kitų valstybių narių prašymus dėl dokumentų įteikimo, yra Lietuvos

antstolių rūmai (Konstitucijos pr. 15, LT-09319 Vilnius; tel. +370 5 275 0067, +370 5 275 0068;

el. paštas info@antstoliurumai.lt). Lietuvos antstolių rūmai organizuoja ir koordinuoja dokumentų įteikimą ir jų perdavimą antstoliams vykdyti.

50 straipsnio 1 dalies f punktas – valdžios institucija, kompetentinga vykdyti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Vadovaujantis įstatymo 3121 straipsnio 3 dalimi, europinį sąskaitos blokavimo įsakymą vykdo antstolis. Antstolis taip pat atlieka reglamento 24 straipsnio 4 dalyje, 25 straipsnio 1, 2 ir 4 dalyse nurodytus veiksmus.

Lietuvos Respublikos antstolių sąrašas pateikiamas interneto adresu: <https://www.antstoliurumai.lt/lt/antstoliu-paieska>.

50 straipsnio 1 dalies g punktas – sąlygos, kuriomis gali būti blokuojamos bendros ir kito asmens vardu atidarytos sąskaitos

Pagrindinės nacionalinės teisės taisyklės:

1. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 667 straipsniu, jeigu skolininkui priklausanti turto, kuris yra bendras su kitais asmenimis, dalis nenustatyta, antstolis aprašo ir areštuoja bendrąjį turtą ir pasiūlo išieškotojui, o reikiama atvejais ir bendrosios nuosavybės dalyviams, kreiptis su prašymu į teismą dėl skolininko turto dalies, esančios bendra su kitais asmenimis nuosavybe, nustatymo. Jei per antstolio nustatytą terminą toks prašymas nepateikiamas, antstolis išieškojimą iš to turto nutraukia. Pakartotinai nukreipti išieškojimą į šį turtą pagal tuos pačius vykdomuosius dokumentus galima ne anksčiau kaip praėjus vieneriems metams po išieškojimo iš to turto nutraukimo dienos. Skolininko dalis bendrojoje nuosavybėje nustatoma teismo nutartimi. Įsiteisėjus teismo nutarčiai, kuria nustatyta bendrąja nuosavybe esančio turto skolininko turto dalis, išieškojimas nukreipiamas į skolininko turto dalį. Išieškotojas turi teisę reikalauti nustatyti skolininko dalį taip, kad būtų galima iš jos išieškoti.

2. Kiekvienu atveju, blokuojant sąskaitą, yra siekiama nustatyti sąskaitoje esančių lėšų savininką. Sąskaitos blokavimas galimas tuo atveju, kai sąskaitoje esančios lėšos priklauso skolininkui.

50 straipsnio 1 dalies h punktas – taisyklės, taikomos neareštuotinoms sumoms

Pagrindinės nacionalinės teisės taisyklės:

1. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 668 straipsniu, išieškojimas negali būti nukreipiamas į pinigų sumą, neviršijančią Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatytos vienos minimaliosios mėnesinės algos^[1]. Be to, išieškojimas remiamo projekto vykdymo laikotarpiu ir projekto veiklos privalomojo tęstinumo laikotarpiu, nustatytu Europos Sąjungos teisės aktuose ar Lietuvos Respublikos tarptautinėse sutartyse, negali būti nukreipiamas į lėšas, gautas kaip Europos Sąjungos ar kitos tarptautinės finansinės paramos ar bendrojo finansavimo lėšos remiamam projektui vykdyti. Šis draudimas išieškoti netaikomas, kai remiamo projekto vykdymą kontroliuojančių institucijų iniciatyva lėšos išieškomos, nes buvo panaudotos pažeidžiant Europos Sąjungos, Lietuvos Respublikos teisės aktus ar tarptautines sutartis arba sutartis dėl šių lėšų suteikimo.

2. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 738 straipsniu, iš laikinojo nedarbingumo atvejais mokamų socialinio draudimo pašalpų, nedarbo socialinio draudimo išmokų išieškoti galima tik pagal teismo sprendimą dėl išlaikymo išieškojimo ir pagal teismo sprendimą dėl žalos, padarytos suluošinimu ar kitaip sužalojus sveikatą, taip pat atėmus maitintojo gyvybę, atlyginimo.

3. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 739 straipsniu, negalima išieškoti iš sumų, kurios priklauso skolininkui kaip: 1) kompensacinės išmokos už darbuotojui priklausančių įrankių nusidėvėjimą ir kaip kitos kompensacijos, kurios mokamos, kai dirbama nukrypstant nuo normalių darbo sąlygų; 2) sumos, mokamos darbuotojui, vykstančiam į tarnybinę komandiruoję, perkeliama, priimama į darbą ir pasiūstam dirbti į kitas vietas; 3) valstybinio socialinio draudimo motinystės, tėvystės ir motinystės (tėvystės) pašalpos; 4) išmokos vaikams, mokamos pagal Lietuvos Respublikos [išmokų vaikams įstatymą](#); 5) laidojimo pašalpa; 6) išmokos, mokamos pagal Lietuvos Respublikos valstybinių šalpos išmokų įstatymą, ir kitos tikslinės socialinės išmokos, pašalpos ir kompensacijos iš valstybės ir savivaldybių biudžetų nepasiturintiems šeimoms ar asmenų socialinei paramai; 7) išeitinės išmokos.

[1] Nuo 2016 m. sausio 1 d. minimaliosios mėnesinės algos dydis – 350 eurų.

50 straipsnio 1 dalies i punktas – mokesčiai (jeigu bankai juos ima) už lygiaverčių nacionalinių įsakymų įgyvendinimą arba informacijos apie sąskaitą teikimą ir informacija apie tai, kuri šalis privalo sumokėti tuos mokesčius

Bankai neturi teisės imti mokesčių - vykdymo veiksmus atlieka antstoliai.

50 straipsnio 1 dalies j punktas – valdžios institucijų arba kitų įstaigų, dalyvaujančių tvarkant arba vykdamas blokavimo įsakymą, imamų mokesčių tarifą arba kitą taisyklių rinkinį, pagal kuriuos nustatomi taikytini mokesčiai

Pagrindinės nacionalinės teisės taisyklės:

1. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 609 straipsniu, antstolio patiriamas vykdymo išlaidas sudaro: 1) vykdomosios bylos administravimo išlaidos, kurios būtinos kiekvienoje vykdomojoje byloje privalomiems veiksams atlikti; 2) vykdomosios bylos administravimo papildomos išlaidos, patiriamos atliekant atskirus veiksmus konkrečioje vykdomojoje byloje; 3) atlygis antstoliui už įstatymų nustatytą vykdomųjų dokumentų vykdymą. Vykdomo išlaidų dydį, apskaičiavimo ir apmokėjimo tvarką nustato Sprendimų vykdymo instrukcija (toliau - Instrukcija), patvirtinta Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2005 m. spalio 27 d. įsakymu Nr. 1R-352 (2011 m. lapkričio 14 d. įsakymo Nr. 1R-265 redakcija).

Instrukcijos 123 punktas nustato, kad vykdamas europinį sąskaitos blokavimo įsakymą skaičiuojamos šios Instrukcijos 2 lentelės 7 punkte nurodytos vykdymo išlaidos, taip pat papildomos išlaidos, kurios patiriamos atliekant atskirus veiksmus vykdomojoje byloje.

Sprendimų vykdymo [instrukcija](#).

2. Vadovaujantis Teisminių ir neteisminių dokumentų civilinėse arba komercinėse bylose įteikimo apmokestinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2016 m. sausio 20 d. įsakymu Nr. 1R-16 (2016 m. gruodžio 9 d. įsakymo Nr. 1R-312 redakcija), 5 punktu, dokumentų įteikimo paslaugos Lietuvoje mokėtis, kai Lietuvos antstolių rūmai organizuoja ir koordinuoja dokumentų įteikimą ir jų perdavimą antstoliams vykdyti, yra 110 eurų.

Teisminių ir neteisminių iš užsienio gautų dokumentų civilinėse arba komercinėse bylose įteikimo ir jo apmokestinimo tvarkos [aprašas](#).

50 straipsnio 1 dalies k punktas – lygiaverčių nacionalinių įsakymų eiliškumas (jei yra nustatytas)

Pagrindinės nacionalinės teisės taisyklės:

1. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 626 straipsnio 3 dalimi, kai turtas areštuotas ar nuosavybės teisės į turtą laikinai apribotos tos pačios ar paskesnės eilės kreditorių reikalavimams užtikrinti, išieškojimas iš šio turto nestabdomas. Šiuo atveju išieškojimas iš areštuoto turto ar lėšų vykdomas Sprendimų vykdymo instrukcijoje nustatyta tvarka.

2. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 754 straipsniu, hipotekos kreditorius ir įkaito turėtojo reikalavimai iš įkeisto turto patenkinami be eilės. Pirmąja eile patenkinami reikalavimai išieškoti išlaikymą ir reikalavimai atlyginti žalą, padarytą suluošinimu ar kitokiu sveikatos sužalojimu, taip pat atsiradusią dėl maitintojo netekimo. Antrąja eile patenkinami darbuotojų reikalavimai, atsiradantys iš darbo teisių santykių. Trečiąja eile patenkinami visi kiti reikalavimai. Jeigu išieškotos sumos neužtenka visiems eilės reikalavimams visiškai patenkinti, jie patenkinami proporcingai kiekvienam išieškotojui priklausančiai sumai.

50 straipsnio 1 dalies l punktas – teismas arba vykdymo institucija, kompetentingi taikyti teisės gynimo priemones

Vadovaujantis įstatymo 3122 straipsniu, dėl reglamento 33 straipsnyje nurodytų teisių gynimo priemonių, kurios taikomos kilmės Europos Sąjungos valstybėje narėje, kreipiamasi į europinį sąskaitos blokavimo įsakymą išdavusį teismą.

Dėl reglamento 34 straipsnyje, išskyrus šio straipsnio 1 dalies a punktą, nurodytų teisių gynimo priemonių, kurios taikomos vykdymo Europos Sąjungos valstybėje narėje, kreipiamasi į europinį sąskaitos blokavimo įsakymą vykdančio ar įvykdžiusio antstolio kontoros buveinės vietos apylinkės teismą.

Dėl reglamento 34 straipsnio 1 dalies a punkte nurodytos teisių gynimo priemonės, kuri taikoma vykdymo Europos Sąjungos valstybėje narėje, kreipiamasi į europinį sąskaitos blokavimo įsakymą vykdančią ar įvykdžiusią antstolį.

Europos teisminiame atlase civilinėse bylose jau yra pateikiama aktuali informacija apie Lietuvos Respublikos teismus ir jų kontaktinius duomenis. Lietuvos Respublikos antstolių sąrašas pateikiamas interneto adresu: <https://www.antstoliurumai.lt/lt/antstoliu-paieska>.

50 straipsnio 1 dalies m punktas – teismai, kuriems teikiamas skundas, ir terminas tokiems skundams pateikti (jei toks yra)

Vadovaujantis įstatymo 3122 straipsniu, dėl reglamento 33 ir 35 straipsniuose nurodytų teisių gynimo priemonių, kurios taikomos kilmės Europos Sąjungos valstybėje narėje, taip pat dėl reglamento 34 ir 35 straipsniuose, išskyrus šio reglamento 34 straipsnio 1 dalies a punktą ir 35 straipsnio 3 dalį, nurodytų teisių gynimo priemonių, kurios taikomos vykdymo Europos Sąjungos valstybėje narėje, priimta teismo nutartis gali būti skundžiama atskiruoju skundu.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 335 straipsnio 1 dalimi, atskirieji skundai apeliacinės instancijos teismui paduodami per tą teismą, kurio nutartis yra skundžiama, per septynias dienas nuo nutarties priėmimo dienos. Kai skundžiama teismo nutartis yra priimta rašytinio proceso tvarka, atskirasis skundas gali būti paduodamas per septynias dienas nuo nutarties patvirtintos kopijos įteikimo dienos. Apeliacinės instancijos teismo nutartys, priimtos išnagrinėjus atskiruosius skundus, kasacine tvarka neskundžiamos.

Dėl reglamento 34 straipsnio 1 dalies a punkte ir 35 straipsnio 3 dalyje nurodytų teisių gynimo priemonių, kurios taikomos vykdymo Europos Sąjungos valstybėje narėje, atlikti antstolio veiksmai gali būti skundžiami antstolio kontoros buveinės vietos apylinkės teismui. Paduodant ir nagrinėjant tokį skundą *mutatis mutandis* taikomos Lietuvos Respublikos [civilinio proceso kodekso 593](#) straipsnio 1–4 dalyse nustatytos taisyklės. Skundo padavimo terminas nėra nustatytas. Teismo nutartis dėl antstolio veiksmy atskiruoju skundu neskundžiama.

Europos teisminiame atlase civilinėse bylose jau yra pateikiama aktuali informacija apie Lietuvos Respublikos teismus ir jų kontaktinius duomenis.

50 straipsnio 1 dalies n punktas – teismo mokesčiai

Vadovaujantis įstatymo 3119 straipsniu, paduodant prašymą dėl europinio sąskaitos blokavimo įsakymo išdavimo, taip pat taikant reglamento 4 skyriuje nurodytas teisių gynimo priemones, kai kreipiamasi į teismą, mokamas žyminis mokeskis, lygus atitinkamai už prašymus dėl laikinųjų apsaugos priemonių ar už atskiruosius skundus dėl nutarčių dėl laikinųjų apsaugos priemonių mokėtinam žyminiam mokesčiui, jei toks yra nustatytas.

Galiojantys Lietuvos Respublikos įstatymai nenustato žyminio mokesčio, mokėtino už prašymus dėl laikinųjų apsaugos priemonių. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 80 straipsnio 2 dalimi, už atskiruosius skundus dėl nutarčių dėl laikinųjų apsaugos priemonių mokamas dvidešimt aštuonių eurų žyminis mokeskis.

50 straipsnio 1 dalies o punktas – priimtinos dokumentų vertimų kalbos

Priimtina dokumentų vertimo kalba yra lietuvių kalba.

Paskutinis naujinimas: 07/04/2023

Šio puslapio turinį nacionaline kalba tvarko atitinkamos valstybės narės. Vertimus atliko Europos Komisijos tarnyba. Į kompetentingos nacionalinės institucijos originale įvestus pakeitimus vertimuose gali būti neatsižvelgta. Europos Komisija neprisiima jokios atsakomybės ar teisių įsipareigojimų už šiame dokumente pateiktą ar nurodomą informaciją ar duomenis. Daugiau informacijos apie už šį puslapį atsakingos valstybės narės autorių teisių taisyklės rasite puslapyje „Teisinė informacija“.

Europinis sąskaitos blokavimo įsakymas - Liuksemburgas

50 straipsnio 1 dalies a punktas – teismai, turintys kompetenciją išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

1) Jurisdikciją nagrinėti ieškinius, kurių suma neviršija 15 000 EUR, turi taikos teisėjas (pranc. *juge de paix*):

Justice de paix de Luxembourg

Cité Judiciaire, Bâtiment JP, Plateau du Saint-Esprit

L-2080 Luxembourg

Justice de paix d'Esch-sur-Alzette

Place Norbert Metz

L-4006 Esch-sur-Alzette

Justice de paix de Diekirch

Bei der Aaler Kiirch,

L-9201 Diekirch

2) Jurisdikciją nagrinėti ieškinius, kurių suma viršija 15 000 EUR, turi apylinkės teismo (pranc. *Président du tribunal d'arrondissement*) pirmininkas:

Tribunal d'arrondissement du Luxembourg

Cité Judiciaire, Bâtiment TL, CO, JT;

Plateau du Saint-Esprit;

L-2080 Luxembourg

Tribunal d'arrondissement de Diekirch

Palais de Justice

Place Guillaume

L-9237 Diekirch

50 straipsnio 1 dalies b punktas – valdžios institucija, paskirta kaip kompetentinga gauti informaciją apie sąskaitą

Institucija, kompetentinga gauti informaciją apie sąskaitas, yra Finansų sektoriaus priežiūros komisija (pranc. *Commission de Surveillance du Secteur Financier*).

Commission de Surveillance du Secteur Financier

283, route d'Arlon

L-1150 Luxembourg

Tel. (+352) 26251-1

Faksas (+352) 26251-2601

E. paštas: direction@cssf.lu

50 straipsnio 1 dalies c punktas – informacijos apie sąskaitą gavimo metodai

Informacijos apie sąskaitą gavimo būdas nustatytas 14 straipsnio 5 dalies a punkte, t. y.:

visiems jos teritorijoje esantiems bankams nustatomas įpareigojimas informavimo institucijos prašymu atskleisti, ar skolininkas turi juose sąskaitą.

50 straipsnio 1 dalies d punktas – teismai, kuriems galima teikti skundą dėl atsisakymo išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

– Apylinkės teismo pirmininkas arba jį pavaduojantis teisėjas, posėdžiaujantis skubos tvarka (pranc. *siégeant comme en matière de référé*), turi jurisdikciją nagrinėti skundus dėl taikos teisėjo sprendimų:

Tribunal d'arrondissement du Luxembourg

Cité Judiciaire, Bâtiment TL, CO, JT;

Plateau du Saint-Esprit;

L-2080 Luxembourg

Tribunal d'arrondissement de Diekirch

Palais de Justice

Place Guillaume

L-9237 Diekirch

– Apeliacinis teismas (pranc. *Cour d'appel*), posėdžiaujantis skubos tvarka, turi jurisdikciją nagrinėti apeliacinius skundus dėl apylinkės teismo pirmininko sprendimų:

Cour d'appel

Cité Judiciaire, Bâtiment CR,

Plateau du Saint-Esprit

L-2080 Luxembourg

50 straipsnio 1 dalies e punktas – valdžios institucijos, paskirtos kaip kompetentingos gauti, perduoti ir įteikti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą ir kitus dokumentus

Antstoliai (pranc. *huissiers de justice*) yra kompetentinga institucija.

Šioje svetainėje galite ieškoti antstolio: [Liuksemburgo antstolių asociacija](#) (pranc. *Chambre des huissiers de justice de Luxembourg*)

50 straipsnio 1 dalies f punktas – valdžios institucija, kompetentinga vykdyti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Antstoliai (pranc. *huissiers de justice*) yra kompetentinga institucija.

50 straipsnio 1 dalies g punktas – sąlygos, kuriomis gali būti blokuojamos bendros ir kito asmens vardu atidarytos sąskaitos

Pagal Liuksemburgo teisę bendroji sąskaita (pranc. *compte joint*) iš esmės gali būti įšaldyta (pranc. *saisie conservatoire*).

Bendrosioms sąskaitoms taikomas bendrą ir solidarią kreditorių atsakomybę reglamentuojantis principas (pranc. *solidarité active*).

Taikomas naujojo Civilinio proceso kodekso (pranc. *Nouveau Code de Procédure Civile*) 693 straipsnis ir Civilinio kodekso (pranc. *Code Civil*) 1197 straipsnis.

Naujojo Civilinio proceso kodekso ir Civilinio kodekso nuostatos pateikiamos [Legilux](#) svetainėje.

Nominalioji sąskaita (pranc. *compte de mandataire*) iš esmės negali būti įšaldoma pagal Liuksemburgo teisę. Šioje srityje nėra specialių taisyklių.

50 straipsnio 1 dalies h punktas – taisyklės, taikomos neareštuotinoms sumoms

Naujojo Civilinio proceso kodekso 717 straipsnyje nustatyta:

„Konfiskuoti negalima šio turto:

1) daiktų, kurie pagal įstatymą pripažinti neatitinkančiais konfiskavimo reikalavimų;

2) teismo priteistų išlaikymo išmokų (pranc. *provisions alimentaires*);

3) turimų sumų ir daiktų, kuriuos testatorius (pranc. *testateur*) arba dovanotojas (pranc. *donateur*) pripažino neatitinkančiais konfiskavimo reikalavimų;

4) išlaikymo sumų ir išmokų (pranc. *sommes et pension pour aliments*), net jei testamentu (pranc. *testament*) arba dovanojimo akte (pranc. *acte de donation*) nepareiškama, kad jų negalima areštuoti.“

Kalbant apie „1) daiktus, kurie pagal įstatymą pripažinti neatitinkančiais konfiskavimo reikalavimų“, taikomas iš dalies pakeisto 2018 m. liepos 28 d. Įstatymo dėl pajamų iš socialinės įtraukties (pranc. *loi modifiée du 28 juillet 2018 relative au revenu d'inclusion sociale*) 33 straipsnis ir 2016 m. rugsėjo 27 d. Didžiojo Hercogo potvarkis, kuriuo nustatomi atlyginimų, pensijų ir anuitetų skyrimo ir arešto tarifai (pranc. *règlement grand-ducal du 27 septembre 2016 fixant les taux de cessibilité et de saisissabilité des rémunérations de travail, pensions et rentes*).

Šioms sumoms netaikomas joks skolininko prašymas.

50 straipsnio 1 dalies i punktas – mokesčiai (jeigu bankai juos ima) už lygiaverčių nacionalinių įsakymų įgyvendinimą arba informacijos apie sąskaitą teikimą ir informacija apie tai, kuri šalis privalo sumokėti tuos mokesčius

Iš esmės bankininkas iš įšaldytos sumos gali atskaityti išlaidas, kurias jis patyrė siekdamas įvykdyti su turto išsaugojimu susijusias teisineis prievoles.

50 straipsnio 1 dalies j punktas – valdžios institucijų arba kitų įstaigų, dalyvaujančių tvarkant arba vykdam blokavimo įsakymą, imamų mokesčių tarifą arba kitą taisyklių rinkinį, pagal kuriuos nustatomi taikytini mokesčiai

Antstolių įkainiai nustatyti iš dalies pakeistame 1990 m. gruodžio 4 d. Įstatyme dėl antstolių darbo organizavimo (pranc. *loi modifiée du 4 décembre 1990*

portant organisation du service des huissiers de justice) ir iš dalies pakeistame 1991 m. sausio 24 d. Didžiojo Hercogo potvarkyje, kuriuo nustatomi antstolių įkainiai (pranc. *règlement grand-ducal modifié du 24 janvier 1991 portant fixation du tarif des huissiers de justice*).

Atitinkamas nuostatas galima rasti [Legilux](#) svetainėje:

– 1990 m. gruodžio 4 d. Įstatymas dėl antstolių darbo organizavimo:

<https://legilux.public.lu/eli/etat/leg/loi/1990/12/04/n3/jo>

– iš dalies pakeistas 1991 m. sausio 24 d. Didžiojo Hercogo potvarkis, kuriuo nustatomi antstolių įkainiai:

<https://legilux.public.lu/eli/etat/leg/rgd/1991/01/24/n2/consolide/20211002>

Suvestinė redakcija atnaujinta 2021 m. spalio 2 d. Iš dalies pakeisto 1991 m. sausio 24 d. Didžiojo Hercogo potvarkio 16 straipsnis buvo iš dalies pakeistas

2023 m. birželio 21 d. Didžiojo Hercogo potvarkiu: <https://legilux.public.lu/eli/etat/leg/rgd/2023/06/21/a356/jo>.

Remiantis 2020 m. lapkričio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) 2020/1784 dėl teisminių ir neteisminių dokumentų civilinėse arba

komercinėse bylose įteikimo valstybėse narėse (dokumentų įteikimas) (nauja redakcija), už teisminių ir neteisminių dokumentų civilinėse arba komercinėse

bylose įteikimą imamas 165 EUR vienkartinis fiksuotas mokestis.

Mokesčiai ir atlygis

Taikomos 1974 m. kovo 21 d. Didžiojo Hercogo potvarkio dėl advokatams ir teisininkams mokėtinų honorarų ir atlyginimo (pranc. *règlement grand-ducal modifié du 21 mars 1974 concernant les droits et émoluments alloués aux avoués et aux avocats*) nuostatos.

Atitinkamas nuostatas galima rasti [Legilux](#) svetainėje:

[1974 m. kovo 21 d. Didžiojo Hercogo potvarkis dėl advokatams ir teisininkams mokėtinų honorarų ir atlyginimo](#), [Legilux \(public.lu\)](#)

50 straipsnio 1 dalies k punktas – lygiaverčių nacionalinių įsakymų eiliškumas (jei yra nustatytas)

Netaikoma.

50 straipsnio 1 dalies l punktas – teismas arba vykdymo institucija, kompetentingi taikyti teisės gynimo priemonės

– 33 straipsnis (apeliacinis skundas dėl pačios nutarties):

Teismas, turintis jurisdikciją nagrinėti apeliacinį skundą, yra:

– taikos teisėjas, posėdžiaujantis skubos tvarka, arba

– apylinkės teismo pirmininkas arba jį pavaduojantis teisėjas, posėdžiaujantis skubos tvarka (žr. 50 straipsnio 1 dalies a punktą);

– 34 straipsnis (apeliacinis skundas dėl nutarties vykdymo):

– taikos teisėjas, posėdžiaujantis skubos tvarka, arba

– apylinkės teismo pirmininkas arba jį pavaduojantis teisėjas, posėdžiaujantis skubos tvarka.

Taikomos naujajame Civilinio proceso kodekse nustatytos jurisdikcijos *ratione valoris* taisyklės. Jos atitinka jurisdikcijos taisykles *ratione valoris*, nustatytas 50 straipsnio 1 dalies a punkte.

50 straipsnio 1 dalies m punktas – teismai, kuriems teikiamas skundas, ir terminas tokiems skundams pateikti (jei toks yra)

– Apylinkės teismo pirmininkas arba jį pavaduojantis teisėjas, posėdžiaujantis skubos tvarka, turi jurisdikciją nagrinėti skundus dėl taikos teisėjo sprendimų:

– Apeliacinis teismas, posėdžiaujantis skubos tvarka, turi jurisdikciją nagrinėti apeliacinius skundus dėl apylinkės teismo pirmininko sprendimų.

– Terminas: 15 dienų.

– Termino pradžia: įteikimo diena.

50 straipsnio 1 dalies n punktas – teismo mokesčiai

Liuksemburge žyminiai mokesčiai vadinami mokesčiais ir išlaidomis (pranc. *frais et dépens*):

Remiantis teismų praktika, naujojo Civilinio proceso kodekso 238 straipsnyje nurodytos „išlaidos“ iš esmės apima advokatų išlaidas, antstolių mokesčius, ekspertų mokesčius, visas liudytojams mokamas išmokas, vertimo išlaidas ir pan., bet ne advokatų išlaidas. Naujajį Civilinio proceso kodeksą galima rasti LEGILUX svetainėje.

http://legilux.public.lu/eli/etat/leg/code/procedure_civile

Antstolių mokesčiai

Antstolių įkainiai nustatyti iš dalies pakeistame 1990 m. gruodžio 4 d. Įstatyme dėl antstolių darbo organizavimo ir iš dalies pakeistame 1991 m. sausio 24 d. Didžiojo Hercogo potvarkyje, kuriuo nustatomi antstolių įkainiai.

Atitinkamas nuostatas galima rasti LEGILUX svetainėje:

– iš dalies pakeistas 1990 m. gruodžio 4 d. Įstatymas dėl antstolių darbo organizavimo:

<http://legilux.public.lu/eli/etat/leg/loi/1990/12/04/n3/jo>

– iš dalies pakeistas 1991 m. sausio 24 d. Didžiojo Hercogo potvarkis, kuriuo nustatomi antstolių įkainiai:

<https://legilux.public.lu/eli/etat/leg/rgd/1991/01/24/n2/consolide/20211002>

Suvestinė redakcija atnaujinta 2021 m. spalio 2 d. Iš dalies pakeisto 1991 m. sausio 24 d. Didžiojo Hercogo potvarkio 16 straipsnis buvo iš dalies pakeistas 2023 m. birželio 21 d. Didžiojo Hercogo potvarkiu: <https://legilux.public.lu/eli/etat/leg/rgd/2023/06/21/a356/jo>.

Iš dalies pakeisto 1990 m. gruodžio 4 d. Įstatymo dėl antstolių darbo organizavimo 16 straipsnyje numatyta atlyginimo tvarka ir nurodyta, kad atitinkama išsami informacija nustatoma Didžiojo Hercogo potvarkyje:

„Už antstolių paslaugas mokamas fiksuotas arba valandinis atlygis.

Didžiojo Hercogo potvarkiu nustatomas paslaugų įkainis ir už trukmę mokamas ir valandinis mokėtinas įkainis.

Dėl mokesčių ir išlaidų apmokestinimo ginčo atveju sprendžia apylinkės teismas, civilinių bylų kolegija.“

1991 m. sausio 24 d. Didžiojo Hercogo potvarkis, kuriuo nustatomi antstolių įkainiai, buvo iš dalies pakeistas kelis kartus.

Didžiojo Hercogo potvarkio suvestinę redakciją galima rasti LEGILUX svetainėje:

<https://legilux.public.lu/eli/etat/leg/rgd/1991/01/24/n2/consolide/20211002>

Suvestinė redakcija atnaujinta 2021 m. spalio 2 d. Iš dalies pakeisto 1991 m. sausio 24 d. Didžiojo Hercogo potvarkio 16 straipsnis buvo iš dalies pakeistas 2023 m. birželio 21 d. Didžiojo Hercogo potvarkiu: <https://legilux.public.lu/eli/etat/leg/rgd/2023/06/21/a356/jo>

Suvestinė redakcija atnaujinta 2021 m. spalio 2 d.

Minėtame Didžiojo Hercogo potvarkyje nustatyti antstolių taikomi mokesčiai. Šios išlaidos apima bazinę normą (2–5 straipsniai), kelionės išlaidas (6 ir 7 straipsniai), kitas pareigas, pavyzdžiui, teisę gauti avansą (8–11 straipsniai), faktiškai patirtas išlaidas (12 ir 13 straipsniai) ir nustatyto dydžio bei laisvų darbo vietų pareigos padidinimą (15 straipsnis).

Vidutinės dokumento įteikimo išlaidos yra 120–180 EUR vienam adresatui, įskaitant visus mokesčius, nebent įteikiant dokumentą kiltų didelių sunkumų arba dokumentas būtų labai didelės apimties.

Remiantis 2020 m. lapkričio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) 2020/1784 dėl teisminių ir neteisminių dokumentų civilinėse arba komercinėse bylose įteikimo valstybėse narėse (dokumentų įteikimas) (nauja redakcija), už teisminių ir neteisminių dokumentų civilinėse arba komercinėse bylose įteikimą imamas 165 EUR vienkartinis fiksuotas mokestis (1991 m. sausio 24 d. Didžiojo Hercogo potvarkio 16 straipsnis).

Advokatų išlaidos

Taikomos 1974 m. kovo 21 d. Didžiojo Hercogo potvarkio dėl advokatams ir teisininkams mokėtinų honorarų ir atlyginimo (pranc. *règlement grand-ducal modifié du 21 mars 1974 concernant les droits et émoluments alloués aux avoués et aux avocats*) nuostatos.

Atitinkamas nuostatas galima rasti LEGILUX svetainėje:

– [1974 m. kovo 21 d. Didžiojo Hercogo potvarkis dėl advokatams ir teisininkams mokėtinų honorarų ir atlyginimo](#), [Legilux \(public.lu\)](#)

Dėl išmokų ekspertams, liudytojams, vertėjams žodžiu ir specialistams:

taikomos 2009 m. lapkričio 28 d. Didžiojo Hercogo potvarkio dėl žyminių mokesčių (pranc. *règlement grand-ducal du 28 novembre 2009 portant fixation des indemnités et tarifs en cas de réquisition de justice*) nuostatos, kurias galima rasti LEGILUX svetainėje:

– [2009 m. lapkričio 28 d. Didžiojo Hercogo potvarkis, kuriuo nustatomos išmokos ir tarifai teismo prašymo atveju](#), [Legilux \(public.lu\)](#)

Šis potvarkis buvo iš dalies pakeistas 2011 m. gruodžio 30 d. Didžiojo Hercogo potvarkiu.

– [2011 m. gruodžio 30 d. Didžiojo Hercogo potvarkis, kuriuo iš dalies keičiama: 1\) 2009 m. lapkričio 28 d. Didžiojo Hercogo potvarkis, kuriuo nustatomos išmokos ir dydžiai teismo prašymo atveju; 2\) iš dalies pakeistas 1995 m. rugsėjo 18 d. Didžiojo Hercogo potvarkis dėl teisinės pagalbos](#), [Legilux \(public.lu\)](#)

50 straipsnio 1 dalies o punktas – priimtinos dokumentų vertimų kalbos

Priimtinos kalbos yra prancūzų ir vokiečių.

Paskutinis naujinimas: 12/10/2023

Šio puslapio turinį nacionaline kalba tvarko atitinkamos valstybės narės. Vertimus atliko Europos Komisijos tarnyba. Į kompetentingos nacionalinės institucijos originale įvestus pakeitimus vertimuose gali būti neatsižvelgta. Europos Komisija neprisima jokios atsakomybės ar teisių įsipareigojimų už šiame dokumente pateiktą ar nurodomą informaciją ar duomenis. Daugiau informacijos apie už šį puslapį atsakingos valstybės narės autorių teisių taisykles rasite puslapyje „Teisinė informacija“.

Europinis sąskaitos blokavimo įsakymas - Malta

50 straipsnio 1 dalies a punktas – teismai, turintys kompetenciją išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Jurisdikcija išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą priklauso Civilinio teismo pirmiesiems rūmams.

Tel. + 356 2590 2256; E. paštas courts.csa@courtservices.mt

Adresas: Courts of Justice, Republic Street, Valletta, VLT2000, Malta

50 straipsnio 1 dalies b punktas – valdžios institucija, paskirta kaip kompetentinga gauti informaciją apie sąskaitą

Jurisdikcija gauti informaciją apie sąskaitas priklauso teismo kancleriui ir civiliniams teismams.

Tel. + 356 2590 2346/260; e. pašto adresas courts.csa@courtservices.mt

Adresas: Courts of Justice, Republic Street, Valletta VLT2000, Malta

50 straipsnio 1 dalies c punktas – informacijos apie sąskaitą gavimo metodai

Pagal nacionalinę teisę galima taikyti 14 straipsnio 5 dalies c punkte nustatytą metodą, t. y. teismams suteikiama galimybė įpareigoti skolininką atskleisti, kuriame savo šalies banke ar bankuose jis turi vieną ar kelias sąskaitas, su sąlyga, kad prie įpareigojimo pridedamas įsakymas *in personam*, kuriuo teismas jam draudžia išimti arba pervesti jo sąskaitoje (-ose) laikomas lėšas, jeigu tokiu būdu blokavimo įsakymu užblokuotinos sumos nebepakaktų.

50 straipsnio 1 dalies d punktas – teismai, kuriems galima teikti skundą dėl atsisakymo išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Atsisakymą išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą galima apskųsti aukštesnės instancijos Kasaciniam teismui.

Tel. +356 2590 2256/283

e. pašto adresas courts.csa@courtservices.mt

Adresas: Courts of Justice, Republic Street, Valletta VLT2000, Malta

50 straipsnio 1 dalies e punktas – valdžios institucijos, paskirtos kaip kompetingos gauti, perduoti ir įteikti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą ir kitus dokumentus

Jurisdikcija gauti, perduoti ar įteikti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą ir kitus dokumentus priklauso Valstybės advokato tarnybai.

Tel. +356 2226 5000; e. pašto adresas info@stateadvocate.mt

Adresas: Office of the State Advocate, Casa Scaglia, 16, Triq M.A. Vassalli, Valletta, VLT1311, Malta

50 straipsnio 1 dalies f punktas – valdžios institucija, kompetentinga vykdyti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Jurisdikcija išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą priklauso Civilinio teismo pirmiesiems rūmams.

Tel. +356 2590 2256; E. paštas courts.csa@courtservices.mt

Adresas: Courts of Justice, Republic Street, Valletta, VLT2000, Malta

50 straipsnio 1 dalies g punktas – sąlygos, kuriomis gali būti blokuojamos bendros ir kito asmens vardu atidarytos sąskaitos

Pagal nacionalinę teisę negalima užblokuoti bendrų ar kito asmens vardu atidarytų sąskaitų.

50 straipsnio 1 dalies h punktas – taisyklės, taikomos neareštuotinoms sumoms

Paprastai pagal Teismų struktūros ir civilinio proceso kodekso (Maltos įstatymų 12 skyrius) 381 straipsnio 1 dalį turi būti gautas specialus skolininko prašymas, kad būtų galima priimti nutartį dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo:

- bet kokiam darbo užmokesčiui arba algoms, įskaitant priemokas, *išmokas*, užmokesčių už viršvalandžius ir kitą uždarbį);
- visoms pašalpoms, pensijoms, *išmokoms* ar paramai, nurodytai Socialinės apsaugos įstatyme, ar kitoms *išmokoms* asmenims, kuriems pensiją moka vyriausybė;
- bet kokioms vyriausybės labdaros išmokoms ar dovanoms;
- bet kokiam palikimui, kuris aiškiai paliktas išlaikymo tikslais, jei skolininkas neturi kitų pragyvenimo lėšų, o pati skola nėra mokėtina dėl išlaikymo;
- bet kuriai išlaikymui skirtai sumai, nesvarbu, ar ji priteista *officio judicis* ar viešu dokumentu, jei pati skola nėra mokėtina dėl išlaikymo;
- pinigams, kurie suteikti skolininkui paskolos aktu namo, kuris yra skirtas skolininkui kaip pagrindinė gyvenamoji vieta, statybai ir priežiūrai;
- banko sąskaitos *kreditavimui*, išskyrus *kredito korteles*, kurias naudojant veiklą vykdo skolininko vadovaujama veikianti komercinė įmonė;
- banko garantijoms ir akreditivams.

50 straipsnio 1 dalies i punktas – mokesčiai (jeigu bankai juos ima) už lygiaverčių nacionalinių įsakymų įgyvendinimą arba informacijos apie sąskaitą teikimą ir informacija apie tai, kuri šalis privalo sumokėti tuos mokesčius

Pagal nacionalinę teisę bankai neturi teisės taikyti mokesčių. Už grynųjų pinigų deponavimą teismo sąskaitoje taikomas žyminis mokestis. Tačiau šis žyminis mokestis taikomas visiems, kurių prašoma deponuoti teismo sąskaitoje pinigus, priklausančius skolininkui ir asmeniui, kuris faktiškai deponuoja šiuos pinigus. Ši suma atskaitoma iš visos teisme deponuotos pinigų sumos, kurią turi sumokėti kreditorius.

50 straipsnio 1 dalies j punktas – valdžios institucijų arba kitų įstaigų, dalyvaujančių tvarkant arba vykdam blokavimo įsakymą, imamų mokesčių tarifą arba kitą taisyklių rinkinį, pagal kuriuos nustatomi taikytini mokesčiai

Vadovaujantis Teismų struktūros ir civilinio proceso kodeksu (Maltos įstatymų 12 skyrius), už nutarties dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo vykdymą taikomas 50 EUR mokestis. Vykdam nutartį, už kiekvieną pranešimą imamas 7 EUR mokestis, o už kiekvieną kopiją, jei jos reikia, imama po 0,35 EUR.

Šie mokesčiai turi būti sumokėti prašymo pateikimo metu.

Tai yra mokesčiai, kuriuos reikia sumokėti Teismui už susijusio akto užpildymą ir tvarkymą. Reikėtų pažymėti, kad šie mokesčiai neapima išlaidų advokatams ir prokurorams.

50 straipsnio 1 dalies k punktas – lygiaverčių nacionalinių įsakymų eiliškumas (jei yra nustatytas)

Nutarčių dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo prioriteto tvarka priklauso nuo jų priėmimo sekos. Kai tik bankams pranešama apie nutartį dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo, jie teismo sąskaitoje deponuoja toje konkrečioje nutartyje nurodytą sumą (jeigu yra pinigų), o tada – paskesnes sumas, nurodytas jiems vėliau pranešose nutartyse dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo. Jeigu kreditorius pageidauja atsiimti teismo sąskaitoje deponuotą sumą ir dėl to konkuruoja keletas kreditorių, kreditorių prašymu teisme nustatoma kreditorių reikalavimų tenkinimo eilė. Tai atitinka Teismų struktūros ir civilinio proceso kodekso (Maltos įstatymų 12 skyrius) 416 *et seq* straipsnius.

50 straipsnio 1 dalies l punktas – teismas arba vykdymo institucija, kompetentingi taikyti teisės gynimo priemones

Teisę taikyti teisės gynimo priemonę turi Civilinio teismo pirmieji rūmai.

Tel. +356 2590 2256;

e. pašto adresas courts.csa@courtservices.mt

Adresas: Courts of Justice, Republic Street, Valletta, VLT2000, Malta

50 straipsnio 1 dalies m punktas – teismai, kuriems teikiamas skundas, ir terminas tokiems skundams pateikti (jei toks yra)

Kai po vykdomojo akto išduodamas sąskaitos blokavimo įsakymas, apeliaciniai skundai turi būti teikiami aukštesniosios jurisdikcijos Apeliaciniam teismui. Tokie apeliaciniai skundai turi būti pateikti ne vėliau kaip per šešias dienas nuo sprendimo viešo paskelbimo teisme pagal Teismų struktūros ir civilinio proceso kodekso 281 straipsnio 4 dalį (Maltos įstatymų 12 skyrius).

Apeliacinio teismo duomenys:

Tel. +356 2590 2256/283

e. pašto adresas courts.csa@courtservices.mt

Adresas: Courts of Justice, Republic Street, Valletta VLT2000, Malta

50 straipsnio 1 dalies n punktas – teismo mokesčiai

a) Nutarties dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo išdavimo mokestis: 50 EUR + 7 EUR už kiekvieną pranešimą + jei reikia, imama po 0,35 EUR už kiekvieną kopiją.

b) Prašymas dėl vykdomojo dokumento atšaukimo pagal Teismų struktūros ir civilinio proceso kodekso 836 straipsnį: 40 EUR + 7,20 EUR už kiekvieną pranešimą.

c) vykdomojo dokumento atšaukimas: 20 EUR + 7 EUR už kiekvieną pranešimą + jei reikia, imama po 0,35 EUR už kiekvieną kopiją.

Kalbant apie prašymą taikyti teisės gynimo priemonę išdavus sąskaitos blokavimo įsakymą, už prašymą taikomas 20 EUR mokestis, o už kiekvieną pranešimą – 7,20 EUR.

Šie mokesčiai turi būti sumokėti prašymo pateikimo metu.

Tai yra mokesčiai, kuriuos reikia sumokėti teismui už susijusio akto užpildymą. Reikia pažymėti, kad šie mokesčiai neapima išlaidų advokatams ir prokurorams.

50 straipsnio 1 dalies o punktas – priimtinos dokumentų vertimų kalbos

Malta pripažįsta tik maltiečių ir anglų kalbas.

Paskutinis naujinimas: 25/03/2023

Šio puslapio turinį nacionaline kalba tvarko atitinkamos valstybės narės. Vertimus atliko Europos Komisijos tarnyba. Į kompetentingos nacionalinės institucijos originale įvestus pakeitimus vertimuose gali būti neatsižvelgta. Europos Komisija neprisiima jokios atsakomybės ar teisiųjų įsipareigojimų už šiame dokumente pateiktą ar nurodomą informaciją ar duomenis. Daugiau informacijos apie už šį puslapį atsakingos valstybės narės autorių teisių taisykles rasite puslapyje „Teisinė informacija“.

Europinis sąskaitos blokavimo įsakymas - Austrija

50 straipsnio 1 dalies a punktas – teismai, turintys kompetenciją išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Institucija, kompetentinga išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą, susijusį su reikalavimu, nurodytu autentiškame dokumente pagal Europinio sąskaitos blokavimo įsakymo reglamento 6 straipsnio 4 dalį, kurį paprašyta išduoti prieš inicijuojant vykdymo procesą, yra Centrinės Vienos apylinkės teismas (vok. *Bezirksgericht Innere Stadt Wien*).

Kitais atvejais kompetentingas yra tas teismas, kuriame pirmojo prašymo pateikimo metu inicijuotas vykdymo procesas, susijęs su išduotinu europiniu sąskaitos blokavimo įsakymu.

50 straipsnio 1 dalies b punktas – valdžios institucija, paskirta kaip kompetentinga gauti informaciją apie sąskaitą

Kai procesas dėl europinio sąskaitos blokavimo įsakymo vyksta ne Austrijos teritorijoje, institucija, kompetentinga gauti informacijos apie sąskaitą, yra apylinkės teismas, turintis jurisdikciją apygardoje, kurioje yra skolininko gyvenamoji vieta (vok. *Wohnsitz*) arba nuolatinė gyvenamoji vieta (vok. *gewöhnlicher Aufenthalt*).

Jeigu skolininko gyvenamoji vieta arba nuolatinė gyvenamoji vieta yra ne Austrijoje, – kompetentingas Centrinės Vienos apylinkės teismas (žr. 50 straipsnio 1 dalies a punktą). Centrinės Vienos apylinkės teismo kontaktiniai duomenys:

Jeigu prašymą išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą nagrinėja Austrijos teismas, šis teismas taip pat kompetentingas gauti informacijos apie sąskaitą.

50 straipsnio 1 dalies c punktas – informacijos apie sąskaitą gavimo metodai

Įpareigojimas neatsiejamas nuo teismo įsakymo *in personam*. Teismo įsakymu skolininkas turi būti įpareigojamas atskleisti visas Austrijoje turimas sąskaitas. Teismo įsakyme turi būti nurodytas draudimas skolininkui disponuoti Austrijoje esančiomis banko sąskaitomis, kurioms taikomas europinis sąskaitos blokavimo įsakymas, neviršijant sumos, kuri turi būti blokuojama įsakymu. Įsakymu skolininkui taip pat turi būti nurodoma nutraukti visus tiesioginio debeto ir periodinio mokėjimo nurodymus, kuriais remiantis lėšos nurašomos iš blokuotinos sąskaitos, tiek, kiek jie kelia pavojų sumos, kuri turi būti blokuojama europiniu sąskaitos blokavimo įsakymu, atgaunamumui ir negali būti tenkinami iš sumos, kuriai blokavimas netaikomas.

50 straipsnio 1 dalies d punktas – teismai, kuriems galima teikti skundą dėl atsisakymo išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Sprendimus dėl skundų turi priimti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą priėmęs teismas. Skundai turi būti teikiami šiam teismui (žr. 50 straipsnio 1 dalies a punktą).

50 straipsnio 1 dalies e punktas – valdžios institucijos, paskirtos kaip kompetentingos gauti, perduoti ir įteikti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą ir kitus dokumentus

10 straipsnio 2 dalies 3 pastraipa: vykdomo valstybės narės kompetentinga institucija yra Centrinės Vienos apylinkės teismas.

23 straipsnio 3 dalis: jeigu Austrija yra tik vykdomo valstybė narė, kompetentinga institucija, kuriai turi būti perduodami dokumentai, yra Centrinės Vienos apylinkės teismas.

Jei įsakymas išduotas Austrijoje, dokumentus perduoda įsakymą išdavęs teismas. Institucija, kompetentinga išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą, kurį paprašyta išduoti prieš inicijuojant procesą dėl bylos esmės arba baigus ją nagrinėti ir priėmus galutinį sprendimą, tačiau prieš inicijuojant vykdymo procesą, yra Centrinės Vienos apylinkės teismas (vok. *Bezirksgericht Innere Stadt Wien*). Kitais atvejais kompetenciją turi apylinkės teismas (vok. *Bezirksgericht*) arba apygardos teismas (vok. *Landesgericht*), kuriuose pirmojo prašymo pateikimo metu vyksta procesas dėl bylos esmės arba vykdomo procesas, su kuriuo susijęs išduotinas europinis sąskaitos blokavimo įsakymas.

23 straipsnio 5 ir 6 dalys bei 27 straipsnio 2 dalis: jeigu sąskaitos blokavimo įsakymas išduotas Austrijoje, vykdyti blokavimo įsakymą kompetentingas teismas yra išduodantysis teismas. (Išduodantysis teismas: žr. atsakymą į klausimą dėl 23 straipsnio 3 dalies).

Jei sąskaitos blokavimo įsakymas buvo išduotas ne Austrijoje, vykdyti blokavimo įsakymą kompetentingas teismas yra Centrinės Vienos apylinkės teismas. 25 straipsnio 3 dalis: Šiuo atveju deklaracija turi būti perduota Centrinės Vienos apylinkės teismui.

28 straipsnio 3 dalis: Šiuo atveju dokumentai turi būti perduoti Centrinės Vienos apylinkės teismui.

36 straipsnio 5 dalis: Šiuo atveju sprendimas turi būti perduotas Centrinės Vienos apylinkės teismui.

50 straipsnio 1 dalies f punktas – valdžios institucija, kompetentinga vykdyti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Jeigu sąskaitos blokavimo įsakymas išduotas Austrijoje, vykdyti blokavimo įsakymą kompetentingas teismas yra išduodantysis teismas.

Jeigu sąskaitos blokavimo įsakymas išduotas kitoje valstybėje narėje, vykdyti blokavimo įsakymą kompetentingas teismas yra Centrinės Vienos apylinkės teismas.

50 straipsnio 1 dalies g punktas – sąlygos, kuriomis gali būti blokuojamos bendros ir kito asmens vardu atidarytos sąskaitos

Jeigu yra keli sąskaitos turėtojai ir kiekvienas turi teisę sąskaita naudotis atskirai (pvz., sąskaita, kurią turi pasirašyti kuris nors vienas turėtojas, vok. „Oder-Konto“), reikalavimas gali būti veiksmingai užblokuotas, net jei europinis sąskaitos blokavimo įsakymas buvo išduotas tik vienam iš sąskaitos turėtojų, nes skolininkas pats vienas turi teisę grąžinti skolą.

Tačiau jeigu bet kokiam sandoriui atlikti būtinas visų sąskaitos turėtojų sutikimas (vok. „Und-Konto“), sąskaitą užblokuoti galima, tik jei europinis sąskaitos blokavimo įsakymas buvo išduotas visiems sąskaitos turėtojams (pvz., kai yra bendra visų sąskaitos turėtojų atsakomybė).

Jeigu europinio sąskaitos blokavimo įsakymo išdavimo byloje skolininkas yra patikos sąskaitos (vok. *Treuhandkonto*) patikėtinis, patikėtojas gali pareikšti prieštaravimą pagal Vykdyto kodekso (vok. *Exekutionsordnung*) 37 straipsnį. Pareikšdamas prieštaravimą patikėtojas patvirtina, kad nors sąskaita, kaip patikėtas turtas, yra skolininko nuosavybė, ji neturi būti laikoma patikėtinio turto dalimi, vadinasi, ji nėra ir lėšų, kuriomis būtų galima patenkinti kreditoriaus reikalavimą, dalis.

50 straipsnio 1 dalies h punktas – taisyklės, taikomos neareštuotinoms sumoms

Taisyklės dėl apsaugos nuo reikalavimų areštuoti sąskaitą yra nustatytos Vykdyto kodekso 290 straipsnyje ir tolesniuose straipsniuose, o taisyklės dėl susijusių sąskaitų apsaugos – Vykdyto kodekso 292i straipsnyje; šias taisykles galima rasti adresu <http://www.ris.bka.gv.at/>. Tai yra privalomi teisės aktai.

Nuolatinio darbo užmokesčio ir pensijų blokavimas yra ribojamas; reikalavimų dalies, kurios negalima blokuoti (minimalų pragyvenimo lygį užtikrinančių išmokų, vok. *Existenzminimum*), dydis priklauso nuo atlygio ar pensijos sumos ir skolininko išlaikymo prievolių skaičiaus. Šios kasmet didinamos sumos nurodytos Federalinės teisingumo ministerijos interneto svetainėje paskelbtose lentelėse (<https://www.bmj.gv.at/service/publikationen/Dritttschuldnererklaerung.html>).

Vykdyto kodekso 292i straipsnyje nustatytos taisyklės dėl vadinamosios sąskaitų apsaugos paskirtis – apsaugoti skolininko sąskaitą nuo pavojaus, kad, atskaičiavus areštuotinas sumas, banko pavedimu į jo sąskaitą pervestos minimalų pragyvenimo lygį užtikrinančios išmokos bus areštuotos iš naujo. Jeigu į skolininko sąskaitą pervedamos išmokos, kurių areštavimas ribojamas, areštas sąskaitos kredito likučiui, kuris atitinka neareštuotinų pajamų dalį, turi būti sustabdomas laikotarpiui nuo areštavimo iki kito mokėjimo datos.

Vykdyto kodekso 290 straipsnyje taip pat nustatyta, kad esama visiškai neareštuotinų sumų. Be kita ko, tai yra šios mokėjimo kategorijos:

išlaidų, skirtų kompensuoti papildomoms išlaidoms, faktiškai patirtoms vykdant profesines pareigas, apmokėjimas; valstybės pagalba ir išmokos, skirtos papildomoms išlaidoms, patirtoms dėl fizinės ar psichinės negalios, bejėgiškumo ar ilgalaikės priežiūros, padengti; susigrąžintos sumos ir padengtos išlaidos, susijusios su teisėmis į išmokas natūra, taip pat valstybinio socialinio draudimo išlaidų grąžinimas ir išlaidų, susijusių su gydymo išlaidomis, kompensavimas; valstybinės išmokos šeimai.

Atleidimas nuo arešto netaikomas, jeigu vykdytas susijęs su reikalavimu, kuriam ta išmokos kategorija yra skirta apmokėti. Jeigu skolininkas nori, kad blokavimo įsakymas nebūtų taikomas, jis turi pateikti prašymą.

50 straipsnio 1 dalies i punktas – mokesčiai (jeigu bankai juos ima) už lygiaverčių nacionalinių įsakymų įgyvendinimą arba informacijos apie sąskaitą teikimą ir informacija apie tai, kuri šalis privalo sumokėti tuos mokesčius

Už europinio sąskaitos blokavimo įsakymo vykdymą, kaip ir už laikinosios nutarties vykdymą (vok. *einstweilige Verfügung*), kuri pagal Austrijos teisę yra lygiavertė priemonė, bankai turi teisę imti nustatytą 25 EUR išlaidų mokestį.

Gavęs banko prašymą, teismas nurodo kreditoriui padengti banko išlaidas.

50 straipsnio 1 dalies j punktas – valdžios institucijų arba kitų įstaigų, dalyvaujančių tvarkant arba vykdant blokavimo įsakymą, imamų mokesčių tarifą arba kitą taisyklių rinkinį, pagal kuriuos nustatomi taikytini mokesčiai

Už blokavimo įsakymo tvarkymą ar vykdymą ir informacijos apie sąskaitą teikimą neimamas joks atskiras mokestis.

50 straipsnio 1 dalies k punktas – lygiaverčių nacionalinių įsakymų eiliškumas (jei yra nustatytas)

Austrijos vykdyto įstatyme numatytos reikalavimų vykdymo užtikrinimo priemonės iš esmės yra garantijos išieškojimas (vok. *Exekution zur Sicherstellung*) ir laikinosios nutartys (vok. *einstweilige Verfügungen*).

Garantijos išieškojimo priemonės (Vykdyto kodekso 370 ir tolesni straipsniai) paskirtis – apsaugoti kreditoriaus reikalavimą prieš jam įgaunant *res judicata* galią ir vėliau jį vykdyti. Garantijai išieškoti (priešingai nei laikinajai nutarčiai vykdyti) reikalingas dokumentas, kuris suteikia teisę, bet dar nėra vykdytinas. Garantijos išieškojimas leidžiamas tik piniginiam reikalavimui patenkinti. Vienas iš Vykdyto kodekso 374 straipsnio 1 dalyje išvardytų garantijos išieškojimo būdų yra gautinų sumų areštas (vok. *Pfändung von Forderungen*), kai kreditorius gauna kreditorinio reikalavimo pirmumo teisę (vok. *Pfandrecht*).

Vykdyto garantijos išieškojimą kreditorius įgyja kreditorinio reikalavimo pirmumo teisę. Pagal Europinio sąskaitos blokavimo įsakymo reglamento 32 straipsnį blokavimo įsakymo vykdymo eilė, jei ji yra, yra tokia pati, kaip ir lygiavertio nacionalinio įsakymo vykdymo eilė vykdyto valstybėje narėje. Todėl, kad būtų išlaikytas lygiavertumas su Austrijos teisės aktais, Austrijos teisės aktuose nustatyta, kad europiniu sąskaitos blokavimo įsakymu kreditorinio reikalavimo pirmumo teisė nustatoma, jeigu kreditoriui jau išduotas teismo sprendimas, sudarytas teisminis susitarimas arba išduotas autentiškas dokumentas. Apie tai, kad nustatyta kreditorinio reikalavimo pirmumo teisė, pranešama bankui ir skolininkui. Taip užtikrinamas suderinamumas su garantijos išieškojimu.

Kai išduodama laikinoji nutartis (Vykdyto kodekso 378 ir tolesni straipsniai) piniginiams reikalavimams užtikrinti, kreditorinio reikalavimo pirmumo teisės ar konkretaus eiliškumo neįgyjama. Nukentėjusiajai šaliai, norinčiai gauti laikinąją nutartį, teisę suteikiančio dokumento nereikia.

50 straipsnio 1 dalies l punktas – teismas arba vykdyto institucija, kompetentingi taikyti teisės gynimo priemones

Sprendimus dėl skundų turi priimti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą priėmęs teismas. Skundai turi būti teikiami šiam teismui (žr. 50 straipsnio 1 dalies a punktą).

34 straipsnio 1 ir 2 dalis: jeigu sąskaitos blokavimo įsakymas išduotas kitoje valstybėje narėje, sprendimus dėl teisių gynimo priemonių priima Centrinės Vienos apylinkės teismas. Skundas turi būti paduodamas tam teismui.

50 straipsnio 1 dalies m punktas – teismai, kuriems teikiamas skundas, ir terminas tokiems skundams pateikti (jei toks yra)

Sprendimus pagal Europinio sąskaitos blokavimo įsakymo reglamento 33, 34 arba 35 straipsnius galima apskųsti pateikiant apeliacinį skundą (vok. *Rekurs*). Toks apeliacinis skundas turi būti pateikiamas per 14 dienų ginčijamą sprendimą priėmusiam teismui ir adresuojamas apygardos arba aukštesniajam apygardos teismui, kurio jurisdikcijai priklauso atitinkamas apylinkės arba apygardos teismas. Apeliaciniai skundai turi būti pasirašyti advokato.

Apeliacinio skundo pateikimo terminas prasideda nuo rašytinės skundžiamo sprendimo versijos įteikimo dienos.

50 straipsnio 1 dalies n punktas – teismo mokesčiai

Mokesčiai už europinį sąskaitos blokavimo įsakymą yra mokami tik tuo atveju, jei prašymas išduoti blokavimo įsakymą pateiktas ne civiliniame teismo procese. Be to, nustatyto dydžio mokestis mokamas už apeliacinius skundus, pateiktus dėl sąskaitos blokavimo įsakymo. Nuostatos dėl mokesčių pateiktos Teismo mokesčių įstatyme (vok. *Gerichtsgebührengesetz*) 1 mokesčių punkto 2 pastaboje, 2 mokesčių punkto 1a pastaboje ir 3 mokesčių punkto 1a pastaboje. Mokėtinų mokesčių suma priklauso nuo reikalavimo sumos, o civilinėse bylose tai yra pusė nustatyto dydžio mokesčio. Teisines nuostatas ir lenteles galima rasti adresu <http://www.ris.bka.gv.at/>.

Atitinkami teismo mokesčiai yra nustatyto dydžio mokesčiai.

50 straipsnio 1 dalies o punktas – priimtinos dokumentų vertimų kalbos

Nėra

Paskutinis naujinimas: 18/10/2023

Šio puslapio turinį nacionaline kalba tvarko atitinkamos valstybės narės. Vertimus atliko Europos Komisijos tarnyba. Į kompetentingos nacionalinės institucijos originale įvestus pakeitimus vertimuose gali būti neatsižvelgta. Europos Komisija neprisiima jokios atsakomybės ar teisinių įsipareigojimų už šiame dokumente pateiktą ar nurodomą informaciją ar duomenis. Daugiau informacijos apie už šį puslapį atsakingos valstybės narės autorių teisių taisykles rasite puslapyje „Teisinė informacija“.

Europinis sąskaitos blokavimo įsakymas - Portugalija

50 straipsnio 1 dalies a punktas – teismai, turintys kompetenciją išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Atsižvelgiant į teismo kompetenciją pagal bylų dalyką arba vertę, kaip nustatyta įstatyme dėl teismų sistemos organizavimo ([L²⁷ 2013 m. rugpjūčio 26 d. Įstatymas Nr. 62/2013](#)), europinio sąskaitos blokavimo įsakymo procedūras nagrinėti savo jurisdikcijos srityje yra kompetentingi šie teismai:

centriniai civilinių bylų skyriai (*Juízos Centrais Cíveis*);

vietos civilinių bylų skyriai (*Juízos Locais Cíveis*) ir bendrosios jurisdikcijos skyriai (*Juízos de competência genérica*);

šeimos ir nepilnamečių skyriai (*Juízos de família e menores*);

darbo skyriai (*Juízos do Trabalho*);

komercijos skyriai (*Juízos de Comércio*);

sprendimų vykdymo skyriai (*Juízos de Execução*);

Intelektinės nuosavybės teismas (*Tribunal da Propriedade Intelectual*);

Konkurencijos, reguliavimo ir priežiūros teismas (*Tribunal da Concorrência, Regulação e Supervisão*);

Jūrų teisės teismas (*Tribunal Marítimo*).

50 straipsnio 1 dalies b punktas – valdžios institucija, paskirta kaip kompetentinga gauti informaciją apie sąskaitą

Teisės patarėjų ir vykdymo pareigūnų organizacija (*A Ordem dos Solicitadores e Agentes de Execução, (OSAE)*).

Rua Artilharia 1, no 63

1250-038 Lisabona

Tel. (+351) 213894200

Faksas: (+351) 213534870

E. paštas geral@osae.pt

<http://osae.pt/pt/pag/osae/osae/1/1/1/1>

50 straipsnio 1 dalies c punktas – informacijos apie sąskaitą gavimo metodai

Nacionalinėje teisėje numatyti šie būdai:

visi Portugalijos bankai privalo atskleisti informaciją, jei skolininkas turi juose sąskaitą (14 straipsnio 5 dalies a punktas);

informuojančioji institucija gali gauti visą reikalingą valstybės valdžios institucijų arba administracijų registruose ar kitur turimą informaciją (14 straipsnio 5 dalies b punktas).

Šie būdai nustatyti Civilinio proceso kodekso 749 straipsnyje ir reglamentuojami 2013 m. rugpjūčio 29 d. Ministro įgyvendinamojo įsakymo Nr. 282/2013 17 straipsniu.

Tam, kad kompetentinga institucija (Teisės patarėjų ir vykdymo pareigūnų organizacija (OSAE)) galėtų gauti informaciją apie turimą sąskaitą Portugalijoje, turi būti siunčiamas prašymas Portugalijos bankui. Portugalijoje tokį informacijos prašymą galima teikti tik nurodant skolininko mokesčių mokėtojo identifikacinį numerį (NIF) arba juridinio asmens identifikacinį numerį (NIPC). Kad prašymai būtų tvarkomi greitai, rekomenduojama nurodyti tokią informaciją: skolininko mokesčių mokėtojo identifikacinį numerį (NIF) arba juridinio asmens identifikacinį numerį (NIPC), jeigu skolininkas yra įmonė, skolininko adresą.

50 straipsnio 1 dalies d punktas – teismai, kuriems galima teikti skundą dėl atsisakymo išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Jurisdikciją nagrinėti apeliacinius skundus turi apeliaciniai teismai.

Tačiau pagal nacionalinės teisės aktus apeliacinis skundas turi būti pateiktas teismui, kuris priėmė skundžiamą sprendimą.

50 straipsnio 1 dalies e punktas – valdžios institucijos, paskirtos kaip kompetentingos gauti, perduoti ir įteikti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą ir kitus dokumentus

Teismai, būtent – teismo pareigūnai;

Teisės patarėjų ir vykdymo pareigūnų (OSAE) organizacija, būtent – vykdymo pareigūnai.

Apskritai vykdymo pareigūnai įgalioti pateikti būtinus pranešimus.

Pagal Portugalijos proceso teisę teismo pareigūnai įsikiša tik tokiais atvejais:

jei atliekamas vykdymas, o kreditorius yra valstybė;

jei atliekamas vykdymas, o kreditoriui atstovauja prokuratūra (*Ministério Público*);

jei apylinkėje, kurioje nagrinėjama vykdymo byla, nėra vykdymo pareigūno, o pakvietus vykdymo pareigūną iš kitos apylinkės būtų patirtos neproporcingos išlaidos. Dėl šio įsikišimo sprendžia teismas kreditoriaus prašymu;

jei dėl reikalingų procesinių veiksmų būtų patirtos neproporcingos kelionės išlaidos ir vietovėje, kurioje numatoma imtis šių procesinių veiksmų, nėra vykdymo pareigūno. Dėl šio įsikišimo sprendžia teismas vykdymo pareigūno prašymu;

jei išieškomos sumos vertė yra 10 000 EUR ar mažiau, jei kreditoriai yra fiziniai asmenys ir prašymas nesusijęs su komercine ar pramonės veikla, jeigu įsikišti prašoma vykdymo prašyme ir apmokamos atitinkamos proceso išlaidos;

jei išieškomos sumos vertė yra 30 000 EUR ar mažiau, jei prašymas susijęs su darbu ir vykdymo prašanti šalis vykdymo prašyme prašo įsikišti ir apmoka atitinkamas proceso išlaidas.

50 straipsnio 1 dalies f punktas – valdžios institucija, kompetentinga vykdyti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Teisės patarėjų ir vykdymo pareigūnų organizacija (OSAE).

50 straipsnio 1 dalies g punktas – sąlygos, kuriomis gali būti blokuojamos bendros ir kito asmens vardu atidarytos sąskaitos

Pagal Portugalijos teisę preziumuojama, kad šalių kredito dalys yra lygios, taigi, jei nėra įrodyta priešingai, daroma prielaida, kad kiekvienam iš indėlininkų priklauso pusė sąskaitoje esančių lėšų (Civilinio kodekso 513 ir 516 straipsniai). Todėl nurodymas dėl išsaugojimo susijęs su skolininko dalimi bendrojoje sąskaitoje, darant prielaidą, kad dalys yra lygios (Civilinio proceso kodekso (CPK) 780 straipsnio 5 dalis).

Šią prielaidą galima paneigti, pateikiant priešingus įrodymus; būtina įrodyti, kad banko sąskaitoje esančios lėšos priklauso tik vienam sąskaitos turėtojui arba vienam iš sąskaitos turėtojų, arba kad jų turimos dalys sąskaitoje skiriasi, arba kad lėšos priklauso trečiajam asmeniui.

Jei blokavimo įsakymas pateikiamas tik vienam iš sutuoktinių, tačiau sutuoktinių bendrai turima sąskaita areštuojama, nes skolininkas neturi pakankamai turto, asmens, kuriam pateikiamas blokavimo įsakymas, sutuoktinis turi būti kviečiamas prašyti atskirti turtą arba paskelbti, kad jis pripažįsta, jog skola yra bendra; tai daroma sutuoktinio, kuriam duodamas blokavimo įsakymas, prašymu. Jei blokavimo įsakymas pateikiamas tik vienam iš sutuoktinių ir nukreipiamas vien į jo vardu turimą sąskaitą, šis sutuoktinis gali reikalauti pripažinti skolą bendra, ir tokiu atveju blokavimo įsakymas gali būti nukreipiamas į bendrą sutuoktinių sąskaitą, jei jie tokią sąskaitą turi (CPK 740 straipsnio 1 dalis, 741 straipsnio 1 dalis ir 742 straipsnio 1 dalis).

Jei sąskaitos turėtojas taip pat yra skolininkas, tačiau sąskaitoje esančios lėšos tariamai priklauso trečiajam asmeniui, trečiasis asmuo gali reikšti prieštaravimus (CPK 342 straipsnio 1 dalis). Paaiškėjus, kad skolininkui priklauso trečiajam asmeniui priklausančioje sąskaitoje esančios lėšos, trečiasis asmuo gali apskųsti blokavimo įsakymą arba pateikti prieštaravimus, pateikdamas faktinius įrodymus arba įrodymus, į kuriuos neatsižvelgė teismas ir kurie galėtų paneigti pagrindus, kuriais remiantis buvo duotas blokavimo įsakymas (CPK 372 straipsnio 1 dalis). Pirmojoje instancijoje trečiasis asmuo mėgina neleisti areštuoti lėšų, o antrojoje instancijoje tai daro skolininkas.

50 straipsnio 1 dalies h punktas – taisyklės, taikomos neareštuotinoms sumoms

Pagal Civilinio proceso kodekso 391 straipsnio 2 dalį areštui taikomos nuostatos, kurios taikomos blokavimo įsakymams, prireikus jas pritaikant.

Areštuoti galima tik tą turtą, kuris yra reikalingas išieškotiniui skolai ir numatomoms vykdymo išlaidoms apmokėti (CPK 735 straipsnio 3 dalis).

Pagal CPK 738 straipsnį negali būti areštuojama: du trečdaliai grynųjų pajamų, darbo užmokestis, periodinės išmokos, gaunamos kaip senatvės pensija, ar bet kuri kita socialinė išmoka, išmokos dėl nelaimingo atsitikimo ar renta, visi kiti panašaus pobūdžio mokėjimai, kuriais užtikrinamas skolininko pragyvenimas. Apskaičiuojant likutinę minėtų mokėjimų sumą, atsižvelgiama tik į tas įmokas, kurių reikalaujama pagal teisės aktus. Didžiausia galima suma, kurios negalima areštuoti, prilygsta trimis nacionaliniams minimaliems darbo užmokesčiams arešto metu; jei skolininkas neturi jokių kitų pajamų, minimali suma, kurios negalima areštuoti, prilygsta vienam nacionaliniam minimaliam darbo užmokesčiui.

Jei areštuojamos banko sąskaitos, areštas negali būti taikomas visai sumai, atitinkančiai nacionalinį minimalų darbo užmokestį.

Atsižvelgiant į sumą, nesumokėtos skolos rūšį, asmens, prieš kurį nukreiptas vykdymas, poreikius ir šeimos aplinkybes, asmens, prieš kurį nukreiptas vykdymas, prašymu teisėjas išimtiniais atvejais gali sumažinti areštuotiną pajamų sumą, jeigu mano, kad tai pagrįsta (tačiau ne ilgiau kaip vieneriems metams). ir gali net atleisti skolininką nuo arešto.

Galiausiai areštas netaikomas banko indėliams, jeigu jie gaunami sumokėjus paskolą, kuriai pagal CPK 739 straipsnį taip pat netaikomas areštas.

50 straipsnio 1 dalies i punktas – mokesčiai (jeigu bankai juos ima) už lygiaverčių nacionalinių įsakymų įgyvendinimą arba informacijos apie sąskaitą teikimą ir informacija apie tai, kuri šalis privalo sumokėti tuos mokesčius

Bankai turi teisę į užmokestį už jų suteiktas paslaugas **tik tais atvejais, kai kreditorius yra komercinė įmonė, kuri praėjusiais metais pateikė 200 ar daugiau prašymų teismui, kanceliarėjai ar ryšių centrui taikyti laikinąsias apsaugos priemones** (CPK 780 straipsnio 12 dalis).

2011 m. gegužės 20 d. Įgyvendinamajame įsakyme Nr. 202/2011 (su paskutiniais pakeitimais) nustatomas su šiuo užmokesčiu susijusių sumų dydis, jų mokėjimo ir išieškojimo būdai, taip pat jų paskirstymas.

Šis užmokestis yra susijęs su išlaidomis, patirtomis vien dėl kreditoriaus kaltės, ir neapima vykdymo pareigūno mokesčių ir išlaidų arba vykdymo išlaidų; taip pat šio užmokesčio negalima reikalauti kaip šalių patirtų išlaidų (2011 m. gegužės 20 d. Įgyvendinamojo įsakymo 1 straipsnio 2 dalis).

Jei areštuojamos lėšos banko sąskaitoje, atidarytoje asmens, prieš kurį nukreiptas vykdymas, vardu, mokėtinas penktadalis (1/5) sąskaitos vienetų (20,40 EUR).

Jei areštas negalimas (jei banko sąskaitos nėra arba nėra banko lėšų asmens, prieš kurį nukreiptas vykdymas, vardu), mokėtinas dešimtadalis (1/10) sąskaitos vienetų (10,20 EUR).

50 straipsnio 1 dalies j punktas – valdžios institucijų arba kitų įstaigų, dalyvaujančių tvarkant arba vykdant blokavimo įsakymą, imamų mokesčių tarifą arba kitą taisyklių rinkinį, pagal kuriuos nustatomi taikytini mokesčiai

Portugalijoje informaciją apie banko sąskaitas pagal 50 straipsnio 1 dalies i punkte nurodytas sąlygas ir sumas teikia bankai.

Už blokavimo įsakymo tvarkymą ir vykdymą mokami tokie mokesčiai:

jei skolininko nuolatinė gyvenamoji vieta yra kilmės valstybėje narėje – 25 EUR;

jei skolininko nuolatinė gyvenamoji vieta yra valstybėje narėje, kuri nėra kilmės valstybė narė – 51 EUR.

50 straipsnio 1 dalies k punktas – lygiaverčių nacionalinių įsakymų eliškumas (jei yra nustatytas)

Netaikoma.

50 straipsnio 1 dalies l punktas – teismas arba vykdymo institucija, kompetentingi taikyti teisės gynimo priemones

Blokavimo įsakymo sprendimo apskundimas pagal 33 straipsnio 1 dalį:

Teismas, turintis jurisdikciją nagrinėti apeliacinius skundus ir priimti dėl jų sprendimus, yra pirmosios instancijos teismas, priėmęs sprendimą dėl blokavimo įsakymo.

Blokavimo įsakymo vykdymo apskundimas pagal 34 straipsnį:

jei išieškotina didesnė nei 50 000 EUR suma* – centriniai civilinių bylų skyriai;

jei išieškotina 50 000 EUR ar mažesnė suma* – vietos civilinių bylų skyriai, o jei jų nėra – bendrąją jurisdikciją turintys skyriai.

* Ši suma apima pagrindinę sumą ir palūkanas / delspinigius, apskaičiuotus iki tos dienos, kai buvo pateiktas blokavimo įsakymas.

50 straipsnio 1 dalies m punktas – teismai, kuriems teikiamas skundas, ir terminas tokiems skundams pateikti (jei toks yra)

Apeliaciniai skundai paduodami teismui, priėmusiam skundžiamą sprendimą (Civilinio proceso kodekso 637 straipsnio 1 dalis). Padavus apeliacinį skundą jis perduodamas nagrinėti Apeliaciniam teismui (*Tribunal da Relação*).

Terminas apeliaciniam skundui paduoti yra 15 dienų nuo pranešimo apie sprendimą dienos (Civilinio proceso kodekso 638 straipsnio 1 dalis ir 363 straipsnio 1 dalis).

50 straipsnio 1 dalies n punktas – teismo mokesčiai

Jei taikoma laikinoji apsaugos priemonė, ją prašanti taikyti šalis turi sumokėti 306 EUR proceso išlaidas.

Jei apskundžiamas sprendimas, prašančiajai šaliai gali tekti mokėti 306–612 EUR proceso išlaidas.

Pagal CPK 145 straipsnio 1 dalį proceso išlaidos apmokamos atitinkamo proceso pradžioje.

Reglamento dėl proceso išlaidų (2008 m. vasario 26 d. Dekretas įstatymas Nr. 34/2008) 7 straipsnio 1, 4, 5 ir 7 dalyse nurodytos II ir III lentelės pateikiamos čia: <http://data.dre.pt/eli/dec-lei/34/2008/p/cons/20161228/pt/html>

50 straipsnio 1 dalies o punktas – priimtinos dokumentų vertimų kalbos

Netaikoma.

Paskutinis naujinimas: 20/02/2023

Šio puslapio turinį nacionaline kalba tvarko atitinkamos valstybės narės. Vertimus atliko Europos Komisijos tarnyba. Į kompetentingos nacionalinės institucijos originale įvestus pakeitimus vertimuose gali būti neatsižvelgta. Europos Komisija neprisima jokios atsakomybės ar teisinių įsipareigojimų už šiame dokumente pateiktą ar nurodomą informaciją ar duomenis. Daugiau informacijos apie už šį puslapį atsakingos valstybės narės autorių teisių taisyklės rasite puslapyje „Teisinė informacija“.

Europinis sąskaitos blokavimo įsakymas - Rumunija

50 straipsnio 1 dalies a punktas – teismai, turintys kompetenciją išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Pagal Nepaprastojo vyriausybės potvarkio Nr. 119/2006 dėl tam tikrų priemonių, reikalingų siekiant įgyvendinti tam tikrus Bendrijos reglamentus nuo Rumunijos įstojimo į Europos Sąjungą dienos, patvirtinto su pakeitimais, padarytais Įstatymu Nr. 191/2007 su pakeitimais, 1^o8 straipsnio 1 straipsnį autentiškų dokumentų atveju prašymas taikyti prevencinį areštą turi būti teikiamas teismui, kurio jurisdikcijai priklauso pirmosios instancijos procesas (Civilinio proceso kodekso 945 straipsnio 1 dalis).

Nutartis dėl prašymo, priemonės vykdymo ir arešto pripažinimo negaliojančiu arba panaikinimo priimama pagal 954–959 straipsniuose išdėstytas nuostatas. Šios nuostatos (Civilinio proceso kodekso 971 straipsnio 1 dalis) atitinkamai taikomos autentiškiems dokumentams.

Pagal Civilinio proceso kodekso 94 ir 95 straipsnius teismai, kurių jurisdikcijai priklauso pirmosios instancijos procesas, yra šie: apylinkės teismai ieškiniams, kuriuos galima išreikšti pinigais ir kurių vertė yra ne daugiau kaip 200 000 RON, ir apygardos teismai.

Apylinkės teismų sąrašas skelbiamas Atlaso interneto svetainėje, skiltyje „Dokumentų įteikimas“.

Apygardos teismų sąrašas skelbiamas Atlaso interneto svetainėje, skiltyje „Teismo civilinių ir komercinių bylų sprendimai – Reglamentas „Bruselis I““.

50 straipsnio 1 dalies b punktas – valdžios institucija, paskirta kaip kompetentinga gauti informaciją apie sąskaitą

Pagal Nepaprastojo vyriausybės potvarkio Nr. 119/2006 dėl tam tikrų priemonių, reikalingų siekiant įgyvendinti tam tikrus Bendrijos reglamentus nuo Rumunijos įstojimo į Europos Sąjungą dienos, patvirtinto su pakeitimais, padarytais Įstatymu Nr. 191/2007 su pakeitimais, 1^o8 straipsnio 2 straipsnį Rumunijos nacionalinė teismo antstolių sąjunga yra valdžios institucija, kompetentinga gauti informaciją apie sąskaitas pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 655/2014 14 straipsnį.

50 straipsnio 1 dalies c punktas – informacijos apie sąskaitą gavimo metodai

Taikomas reglamento 14 straipsnio 5 dalies b punkte numatytas metodas.

Rumunijos nacionalinė teismo antstolių sąjunga turi prieigą prie IT sistemos, kurią pagal įstatymą nemokamai suteikia Viešųjų finansų ministerija.

50 straipsnio 1 dalies d punktas – teismai, kuriems galima teikti skundą dėl atsisakymo išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Pagal Nepaprastojo vyriausybės potvarkio Nr. 119/2006 dėl tam tikrų priemonių, reikalingų siekiant įgyvendinti tam tikrus Bendrijos reglamentus nuo Rumunijos įstojimo į Europos Sąjungą dienos, patvirtinto su pakeitimais, padarytais Įstatymu Nr. 191/2007 su pakeitimais, 1^o8 straipsnio 1 straipsnio 2 dalį, kai taikomas Reglamento (ES) Nr. 655/2014 21 straipsnis, jeigu atsisakoma išduoti blokavimo įsakymą, nutartį, kuria atmetamas prašymas išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą, galima apskųsti aukštesnės instancijos teismui negu nutartį priėmęs teismas.

50 straipsnio 1 dalies e punktas – valdžios institucijos, paskirtos kaip kompetentingos gauti, perduoti ir įteikti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą ir kitus dokumentus

Pagal Civilinio proceso kodekso 623 straipsnį vykdomojo dokumento, išskyrus dokumentus, susijusius su pajamomis, kurias reikia sumokėti į konsoliduotą bendrąjį biudžetą arba į Europos Sąjungos arba Europos atominės energijos bendrijos biudžetą, privalomą vykdymą atlieka **tik teismo antstoliai**, net jeigu specialiuosiuose įstatymuose numatyta kitaip.

Nutartis dėl prašymo, priemonės vykdymo ir arešto pripažinimo negaliojančiu arba panaikinimo priimama pagal 954–959 straipsniuose išdėstytas nuostatas, kurios taikomos atitinkamai (Civilinio proceso kodekso 971 straipsnio 1 dalis).

Prevencinį areštą atlieka teismo antstolis, remdamasis šio kodekso teisės normomis dėl vykdymo, kurios taikomos atitinkamai, ir šiuo tikslu nereikia jokio įgaliojimo ar leidimo (Civilinio proceso kodekso 955 straipsnio 1 dalis).

Pagal Civilinio proceso kodekso 652 straipsnio 1 dalies b punktą, jeigu teisės aktuose nenumatyta kitaip, teismų sprendimus ir kitus vykdomuosius dokumentus vykdo antstolis, aptarnaujantis apeliacinio teismo jurisdikcijai priklausančią teritoriją, jeigu areštuojamas kilnojamasis turtas ir vykdomas tiesioginis išieškojimas iš kilnojamojo turto, antstolis, aptarnaujantis apeliacinio teismo jurisdikcijai priklausančią teritoriją, kurioje yra nuolatinė skolininko gyvenamoji vieta arba registruota buveinė, arba antstolis, aptarnaujantis apeliacinio teismo jurisdikcijai priklausančią teritoriją, kurioje yra turto buvimo vieta; jeigu nuolatinė skolininko gyvenamoji vieta arba registruota buveinė yra užsienyje, kompetenciją turi bet kuris teismo antstolis.

Pagal Civilinio proceso kodekso 652 straipsnio 2 ir 4 dalis, jeigu areštuotinas kilnojamasis turtas priklauso kelių apeliacinių teismų jurisdikcijai, vykdymo kompetenciją turi bet kuris vienam iš tų teismų priskirtas teismo antstolis – ši kompetencija siekia ir kitų apeliacinių teismų jurisdikcijai priklausančių areštuotiną turtą.

Jeigu iš pradžių kreditoriaus įgaliotas teismo antstolis nustato, kad jo teritorinėje jurisdikcijoje nėra areštuotino turto ir pajamų, kreditorius gali prašyti už vykdymą atsakingo teismo tęsti vykdymo veiksmus per kitą teismo antstolį ir atitinkamai taikomos 653 straipsnio 4 dalies nuostatos.

Pagal Įstatymo Nr. 188/2000 dėl teismo antstolių 7 straipsnio b, c ir e punktus antstolis: įteikia teismo ir ne teismo dokumentus; įteikia procesinius dokumentus; vykdo teismo skirtas apsaugos priemones.

50 straipsnio 1 dalies f punktas – valdžios institucija, kompetentinga vykdyti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Pagal Civilinio proceso kodekso 623 straipsnį vykdomojo dokumento, išskyrus dokumentus, susijusius su pajamomis, kurias reikia sumokėti į konsoliduotą bendrąjį biudžetą arba į Europos Sąjungos arba Europos atominės energijos bendrijos biudžetą, vykdymą atlieka **tik teismo antstolis**, net jeigu specialiuosiuose įstatymuose numatyta kitaip. Nutartis dėl prašymo, priemonės vykdymo ir arešto pripažinimo negaliojančiu arba panaikinimo priimama pagal 954–959 straipsniuose išdėstytas nuostatas, kurios taikomos atitinkamai (Civilinio proceso kodekso 971 straipsnio 1 dalis). Prevencinį areštą atlieka teismo antstolis, remdamasis šio kodekso teisės normomis dėl vykdymo, kurios taikomos atitinkamai, ir šiuo tikslu nereikia jokio įgaliojimo ar leidimo (Civilinio proceso kodekso 955 straipsnio 1 dalis).

Kai tik antstolis gauna vykdymo prašymą, jis, priimdamas potvarkį, pasirūpina, kad būtų užregistruotas prašymas ir būtų pradėta vykdymo byla, arba atitinkamu atveju išduoda motyvuotą atsisakymą pradėti vykdymo procesą. Apie potvarkį nedelsiant pranešama kreditoriui. Jeigu antstolis atsisako pradėti vykdymo procesą, kreditorius per 15 dienų nuo potvarkio įteikimo gali pateikti skundą už vykdymą atsakingam teismui (Civilinio proceso kodekso 665 straipsnis).

Pagal Įstatymo Nr. 188/2000 dėl teismo antstolių 7 straipsnio e punktą teismo antstolis įvykdo teismo skirtas apsaugos priemones.

50 straipsnio 1 dalies g punktas – sąlygos, kuriomis gali būti blokuojamos bendros ir kito asmens vardu atidarytos sąskaitos

Teismų sprendimai, kurie yra laikinai įvykdomi pateikus užstatą, nebus vykdomi, kol nebus pateikiamas užstatas (Civilinio proceso kodekso 678 straipsnis). Bet kuris asmuo, kuris pripažįstamas asmeniškai atsakingu, atsako visu savo esamu ir būsimu kilnojamuoju ar nekilnojamuoju turtu. Šis turtas laikomas bendru užstatu jo kreditoriams. Neareštuotinas turtas tokiu užstatu nelaikomas. Kreditoriai, kurių reikalavimai atsirado dėl tam tikro teisės aktais nustatyto turto padalijimo, pirmiausia turi siekti išieškojimo iš tą turtą sudarančių turto objektų. Jeigu jų nepakanka reikalavimams patenkinti, išieškojimas taip pat gali būti nukreipiamas į kitą skolininko turtą. Į teisės aktais nustatytą turtą dalį, skirtą verstis tam tikra profesija, išieškojimą gali nukreipti tik tie kreditoriai, kurių reikalavimai susiję su atitinkama profesija. Šie kreditoriai negali nukreipti išieškojimo į kitą skolininko turtą. (Civilinio proceso kodekso 2324 straipsnis) Jeigu teismo antstolis mano, jog tai yra naudinga vykdymui, jis pagal teisės aktus paprašo skolininko pateikti rašytinius paaiškinimus dėl pastarojo pajamų ir turto, įskaitant bendrą turtą, turimą dalinės arba jungtinės nuosavybės teise, į kurį galima nukreipti išieškojimą, paprašo nurodyti to turto buvimo vietą ir,

siekdamas įtikinti skolininką savanoriškai įvykdyti prievolę, gali nurodyti tolesnio vykdymo proceso pasekmes. Visais atvejais skolininkui nurodomos apytikrės vykdymo išlaidos. (Civilinio proceso kodekso 627 straipsnio 2 dalis).

Skolininkas privalo teismo antstolio prašymu deklaruoti visą kilnojamąjį ir nekilnojamąjį turimą, įskaitant dalinės arba jungtinės nuosavybės teise turimą bendrą turimą, ir nurodyti jo buvimo vietą, taip pat visas einamąsias arba nuolatinės pajamas, priešingu atveju taikomos 188 straipsnio 2 dalyje nurodytos sankcijos.

(Civilinio proceso kodekso 647 straipsnio 2 dalis)

Pateikus prieštaravimą vykdymui, suinteresuotosios šalies prašymu taip pat gali būti nusprendžiama dėl dalinės arba jungtinės nuosavybės teise turimo bendro turto padalijimo. (Civilinio proceso kodekso 712 straipsnio 4 dalis)

Jeigu, pateikdama prieštaravimą vykdymui, suinteresuotoji šalis paprašė padalyti bendram turtui priklausančius turto objektus, teismas pagal teisės aktus nusprendžia dėl jų padalijimo. (Civilinio proceso kodekso 720 straipsnio 2 dalis)

Į nustatytą kilnojamojo turto dalį, skirtą verstis tam tikra profesija, išieškojimą gali nukreipti tik tie kreditoriai, kurių reikalavimai susiję su vertimusi atitinkama profesija. Jeigu turto objektai nėra priskirti atskiram veiklos turto fondui, tačiau skolininkas, kuris yra fizinis asmuo, versdamas tam tikra profesija, jais vis tiek naudojasi, į juos išieškojimą galima nukreipti tik tuo atveju, jeigu nėra kito areštuotino turto, ir tik tuo atveju, jeigu iš kilnojamojo turto siekiama išieškoti pagal išlaikymo prievolės arba kitus privilegijuotus reikalavimus. Jeigu skolininkas vykdo žemės ūkio veiklą, išieškojimas nenukreipiamas į tuos minėto veiklos turto objektus, kurie yra reikalingi žemės ūkio veiklai tęsti: žemės ūkio inventorių, įskaitant darbinius gyvulius, pašarus tiems gyvuliams ir sėklas pasėliams, išskyrus atvejus, kai tokie turto objektai yra pateikti kaip užstatas arba iš jų siekiama išieškoti pagal privilegijuotą reikalavimą. (Civilinio proceso kodekso 728 straipsnis).

Kai išieškojimas nukreipiamas į kito asmens vardu atidarytas sąskaitas (kurias trečioji šalis turi skolininko vardu arba kurias skolininkas turi trečiosios šalies vardu), galioja tam tikri atstovavimo ir nominalaus atstovavimo principai, kaip nurodyta toliau.

Civilinio proceso kodekso 1295 straipsnyje numatyta, kad atstovavimo įgaliojimai atitinkamam atveju gali būti kildinami iš teisės akto, iš juridinio dokumento arba iš teismo sprendimo.

Pagal Civilinio proceso kodekso 1296 straipsnį sutartis, kurią, laikydamasis įgaliojimo, atstovas sudarė atstovaujamos šalies vardu, turi pasekmes tiesiogiai tarp atstovaujamosios šalies ir kitos sutarties šalies.

Pagal Civilinio proceso kodekso 2021 straipsnį, jeigu nesusitarta kitaip, įgaliojimą įvykdžiusiam paskirtajam asmeniui nekyla atsakomybė prieš paskyrėją dėl asmenų ar subjektų, su kuriais buvo sudaryta sutartis, prievolių įvykdymo, išskyrus atvejus, kai paskirtajam asmeniui sutarties su tais asmenimis arba subjektais sudarymo dieną buvo žinoma arba turėjo būti žinoma apie jų nemokumą.

Pagal Civilinio proceso kodekso 1309 straipsnio 1 dalį sutartis, kurią sudarė asmuo ar subjektas, atliekantis atstovo funkcijas, tačiau neturintis įgaliojimo arba viršijęs įgaliojime nurodytas teises, neturi pasekmių tarp atstovaujamosios šalies ir trečiųjų šalių.

Pagal Civilinio proceso kodekso 1311 straipsnį 1309 straipsnyje numatytais atvejais šalis, kurios vardu sutartis buvo sudaryta, gali ją patvirtinti, įvykdydama teisinius sutarties sudarymo formalumus; Susitariančioji trečioji šalis, pateikdama pranešimą, gali suteikti pakankamą laikotarpį sutarčiai patvirtinti, o šiam laikotarpiui pasibaigus sutarties patvirtinti nebegalima.

Tačiau pagal Civilinio proceso kodekso 1309 straipsnio 2 dalį, jeigu savo elgesiu atstovas susitariančiajai trečiajai šaliai sudarė pagrįstą įspūdį, kad atstovas turi įgaliojimus atstovauti ir šių įgaliojimų neviršija, atstovas susitariančiosios trečiosios šalies atžvilgiu negali remtis tuo, kad jis neturi įgaliojimo atstovauti.

Pagal Civilinio proceso kodekso 1310 straipsnį bet kuris asmuo ar subjektas, kuris sudaro sutartį kaip atstovas, nors nėra įgaliotas ją sudaryti arba ją sudarydamas viršija jam suteiktus įgaliojimus, yra atsakingas už visą žalą, padarytą susitariančiajai šaliai, kuri sąžiningai manė, kad sutartis buvo sudaryta teisėtai.

Pagal Civilinio proceso kodekso 1297 straipsnį, jeigu sutartį sudarė atstovas, laikydamasis jam suteiktų įgaliojimų, tačiau susitariančioji trečioji šalis nežinojo ir negalėjo žinoti, kad atstovas veikia kaip atstovas, sutartis yra privaloma tik atstovui ir trečiajai šaliai, nebent teisės aktuose numatyta kitaip; Tačiau jeigu atstovas, įmonės vardu sudarydamas sutartį su trečiaja šalimi ir laikydamasis jam suteiktų įgaliojimų, teigia, kad jis yra tos įmonės savininkas, o trečioji šalis vėliau nustato tikrojo savininko tapatybę, tada trečioji šalis tikrojo savininko atžvilgiu gali pasinaudoti per atstovą įgytomis teisėmis.

50 straipsnio 1 dalies h punktas – taisyklės, taikomos neareštuotinioms sumoms

729 straipsnis. Išieškojimo iš piniginių pajamų ribos pagal Civilinio proceso kodeksą

Išieškojimas gali būti nukreipiamas į darbo užmokestį ir kitas nuolatinės pajamas, pagal socialinio draudimo sistemas skirtas pensijas ir kitas sumas, kurios pragyvenimo tikslu nuolat išmokamos skolininkui: a) iki pusės grynujų mėnesinių pajamų, jeigu skola susidarė dėl išlaikymo prievolės arba išmokos vaikui; b) visų kitų skolų atveju – iki trečdaliao grynujų mėnesinių pajamų.

Jeigu išieškojimas į tas pačias sumas nukreipiamas pagal keletą vykdomųjų dokumentų, bendra išieškoma suma negali viršyti pusės skolininko grynujų mėnesinių pajamų, nepriklausomai nuo reikalavimų pobūdžio, nebent teisės aktuose numatyta kitaip.

Kai darbo užmokestis ir kitos skolininkui pragyvenimo tikslu nuolat išmokamos sumos yra mažesnės negu ekonomikoje mokamas minimalusis darbo užmokestis, iš jų galima išieškoti tik tokią sumą, kuria jie viršija pusę to minimaliojo darbo užmokesčio.

Remiantis teisės aktais, gali būti išieškoma tik tokia laikino nedarbingumo išmokų, kompensacijos, pagal teisės nuostatas suteiktos darbuotojams už individualios darbo sutarties nutraukimą, ir bedarbiams skiriamų sumų dalis, kurią privaloma sumokėti pagal išlaikymo prievolę ir kaip nužudymu ar kūno sužalojimu padarytos žalos atlyginimą, jeigu teisės aktuose nenumatyta kitaip.

Leidžiama išieškoti iki pusės 4 dalyje nurodytų išmokų sumos.

Pagal 1–4 dalių nuostatas neišmokėtos sumos išmokamos arba paskirstomos pagal 864 straipsnį ir tolesnius straipsnius.

Valstybinės išmokos, išmokos vaikui, parama už rūpinimąsi sergančiais vaikais, motinystės išmoka, išmoka mirties atveju, valstybinės studijų dotacijos, išmokos kasdieniam pragyvenimui ir kitos atitinkamos teisės aktuose nustatytos specialios paskirties išmokos negali būti išieškomos už jokiais skoloms.

970 straipsnis. Arešto orderių dalykas pagal Civilinio proceso kodeksą

Arešto orderiai gali būti išduodami dėl pinigų sumų, vertybinių popierių ar kitų areštuotinų nematerialaus kilnojamojo turto objektų, kuriuos skolininkui privalo perduoti trečioji šalis arba kuriuos ši trečioji šalis pagal galiojančius teisinius santykius skolininkui privalės perduoti ateityje, kaip nurodyta 953 straipsnyje nustatytoje sąlygose.

Civilinio proceso kodekso 631 straipsnio 1 dalis.

Vykdymo procesą galima pradėti prieš bet kurį fizinį asmenį ar viešosios arba privačiosios teisės pagrindu įsteigtą juridinį asmenį, išskyrus tuos, kurie pagal teisės aktus turi imunitetą nuo vykdymo proceso.

Civilinio proceso kodekso 781 straipsnio 2 ir 5 dalys.

Kai areštuojamos pinigų sumos banko sąskaitose, laikantis 729 straipsnyje nurodytų ribų, jeigu jos taikytinos, gali būti areštuojamas ir tų sąskaitų kredito likutis, ir būsiami mokėjimai į jas.

Išieškojimas nenukreipiamas į:

sumas, skirtas teisės aktuose numatytiems specialioms tikslams, jeigu skolininkas neturi teisės jomis disponuoti;

sumas, priskiriamas negrąžintinam finansavimui, kurį nacionalinės ar tarptautinės institucijos ar organizacijos skiria tam tikroms programoms ar projektams;

sumas, susijusias su būsimois teisėmis į darbo užmokestį trijų mėnesių laikotarpiu nuo arešto skyrimo. Kai į tą pačią sumą nukreipiami keli arešto orderiai, trijų mėnesių laikotarpis, per kurį galima atlikti su būsimois teisėmis į darbo užmokestį susijusius mokėjimus, skaičiuojamas tik kartą, nuo tos dienos, kurią pradedama taikyti pirmąjį areštą.

50 straipsnio 1 dalies i punktas – mokesčiai (jeigu bankai juos ima) už lygiaverčių nacionalinių įsakymų įgyvendinimą arba informacijos apie sąskaitą teikimą ir informacija apie tai, kuri šalis privalo sumokėti tuos mokesčius

Netaikytina (ne tas atvejis).

Remiantis bankų ir klientų sutartiniais santykiais ir specialiaisiais bankininkystės teisės aktais, apsaugos priemonių taikymas, turintis poveikį klientų sąskaitoms, yra operacija, už kurią bankai ima arešto mokesčių (ir už apsaugos priemones, ir už išieškojimo iš klientų sąskaitų priemones). Mokestis nustatomas, kai pradedama taikyti areštą, tačiau sąskaitos blokavimo operacijų (kurioms taikomas reglamentas) atveju **mokestis iš kliento praktiškai nenurašomas**.

Taip yra todėl, kad faktiškai mokestis nurašomas tada, kai pinigų sumos pervedamos teismams / mokesčių administratoriui, t. y. areštuotų sumų pervedimo momentu. Vis dėlto reglamento paskirtis nėra blokuoti sumą ir neatlikti jos mokėjimo. Reglamento paskirtis nėra vykdytinas areštas.


Todėl, kai taikomos apsaugos priemonės (pvz., pagal europinį sąskaitos blokavimo įsakymą), jeigu „galutinis veiksmas“ (sumos išmokėjimas) faktiškai neatliekamas, o bankas, gavęs institucijos, nurodžiusios imtis atitinkamos priemonės, dokumentaciją, atlieka tik blokavimo operaciją, **mokestis iš kliento faktiškai nenurašomas**.

Netaikytina.

50 straipsnio 1 dalies j punktas – valdžios institucijų arba kitų įstaigų, dalyvaujančių tvarkant arba vykdant blokavimo įsakymą, imamų mokesčių tarifą arba kitą taisyklių rinkinį, pagal kuriuos nustatomi taikytini mokesčiai

Už pranešimą apie procesinius dokumentus ir jų įteikimą teismo antstoliai taiko mažiausius 20 RON mokesčius ir didžiausius 400 RON mokesčius (žr. Teisingumo ministro įsakymo Nr. 2550/C/14.11.2006, kuriuo patvirtinami mažiausi ir didžiausi mokesčiai už teismo antstolių teikiamas paslaugas, I priedo 1 punktą).

Už blokavimo įsakymų vykdymą teismo antstoliai taiko mažiausius 100 RON mokesčius ir didžiausius 1 200 RON mokesčius skolininkams, kurie yra fiziniai asmenys, ir 2 200 RON – skolininkams, kurie yra juridiniai asmenys (žr. Teisingumo ministro įsakymo Nr. 2550/C/14.11.2006, kuriuo patvirtinami mažiausi ir didžiausi mokesčiai už teismo antstolių teikiamas paslaugas, I priedo 10 punktą).

Teismo antstolių taikomi mokesčiai skelbiami  **Teismo antstolių sąjungos** interneto svetainėje, skiltyje „Teisinė sistema“, Įsakymai, 2006 m. lapkričio 14 d. Įsakymas Nr. 2550, kuriuo patvirtinami mažiausi ir didžiausi mokesčiai už teismo antstolių teikiamas paslaugas.

Mokesčiai taikomi už teismo antstolių Rumunijoje teikiamas paslaugas.

Informaciją apie žyminius mokesčius žr. (n).

50 straipsnio 1 dalies k punktas – lygiaverčių nacionalinių įsakymų eiliškumas (jei yra nustatytas)

Pagal *jus commune* prevenciniai areštai neturi eilės, tačiau reikalavimai, kuriuos siekiama apsaugoti, turi eilę priklausomai nuo jų rūšies.

865 straipsnis. Bendra reikalavimų eilė pagal Civilinio proceso kodeksą

1. Jeigu teisės aktuose nenumatyta kitaip, kai vykdymo procesą pradeda keli kreditoriai arba kai iki išieškomos sumos sumokėjimo arba paskirstymo kiti kreditoriai taip pat yra pateikę savo vykdomuosius dokumentus, teismo antstolis sumas paskirsto toliau nurodyta eile:

pagal reikalavimus apmokėti teises išlaidas, sumokėti už blokavimo priemones arba išieškojimą, už turto, kurio pardavimo pajamos paskirstomos, apsaugą, kitas išlaidas, skirtas bendram kreditorių interesui patenkinti, taip pat pagal reikalavimus skolininkui dėl išlaidų, patirtų įvykdant teisės aktuose numatytas

perduotas turto nuosavybės teisių įgijimo ir jų įtraukimo į viešą registrą sąlygas arba formalumus;

pagal reikalavimus atlyginti skolininko laidotuvių išlaidas, priklausomai nuo ypatingų aplinkybių;

pagal reikalavimus sumokėti darbo užmokestį ir kitas lygiavertes skolas, pensijas, pagal teisės aktus bedarbiams mokėtinas sumas, pagal socialinės apsaugos sistemas skirtą paramą vaikų išlaikymui ir priežiūrai, motinystės išmokas, laikino nedarbingumo išmokas, paramą ligų prevencijai, reabilitacijai ar sveikatos stiprinimui, išmoką mirties atveju, taip pat pagal reikalavimus sumokėti žalos atlyginimą už mirtį, kūno sužalojimą ar sveikatos sutrikdymą; pagal reikalavimus, kylančius iš teisinės prievolės pasirūpinti išlaikymu, mokėti išmokas vaikui arba iš prievolės sumokėti kitas pragyvenimui skirtas reguliarias sumas;

pagal reikalavimus sumokėti mokesčius, rinkliavas, įmokas ir kitas teisės aktais nustatytas sumas į valstybės biudžetą, valstybės socialinio draudimo sistemų biudžetą, vietos biudžetus ar specialiųjų fondų biudžetus;

pagal reikalavimus, susijusius su valstybės suteiktomis paskolomis;

pagal reikalavimus atlyginti žalą, neteisėtai veiksmais padarytą valstybinei nuosavybei;

pagal reikalavimus, kylančius iš banko paskolų, produktų pristatymo, paslaugų teikimo ar darbų atlikimo, taip pat iš nuomos ar išperkamosios nuomos;

pagal reikalavimus sumokėti baudas į valstybės biudžetą arba vietos biudžetus;

pagal kitus reikalavimus.

2. Nuostatos dėl teisinės subrogacijos ir toliau taikomos bet kurios šalies, sumokančios pagal 1 dalyje nurodytus reikalavimus, naudai.

3. Jeigu reikalavimai priklauso tai pačiai eilei ir jeigu teisės aktuose nenumatyta kitaip, gauta suma ieškovams padalijama proporcingai kiekvienam reikalavimui.

866 straipsnis. Valstybės reikalavimų pareiškimas

Per 15 dienų nuo vykdymo proceso pradžios pagal teisės aktus bet kuris kreditorius gali prašyti valstybės ar vietos administracinių organų pareikšti savo privilegijuotus reikalavimus, jeigu jų yra. Toks prašymas viešuose registruose įregistruojamas tik tuo atveju, jeigu pateikiama įrodymų, kad buvo pateiktas pranešimas vietos mokesčių administratoriui.

Per 30 dienų nuo pranešimo pateikimo atitinkamas valstybės ar vietos administracinis organas turi pareikšti savo reikalavimą ir užregistruoti jo sumą.

Neįvykdžius 1 dalyje nurodytos prievolės prarandama pirmenybė prieš kreditorius, kurie prašė pareikšti reikalavimus.

867 straipsnis. Užtikrintų reikalavimų eilė

Jeigu yra kreditorių, kurie turi įkeitimo teises, hipotekos teises arba kitas apsaugotas pirmenybės teises į parduodamą turtą, laikantis teisės aktuose nustatytų sąlygų, kai pardavus turtą gauta suma paskirstoma, jų reikalavimai tenkinami anksčiau, negu 865 straipsnio 1 dalies c punkte nurodyti reikalavimai.

868 straipsnis. Šalutinių reikalavimų eilė

Delspinigiai ir baudos ar kiti pagrindiniai reikalavimai šalutiniai reikalavimai tenkinami po pagrindinio reikalavimo.

50 straipsnio 1 dalies l punktas – teismas arba vykdymo institucija, kompetentingi taikyti teisės gynimo priemones

Pagal Nepaprastojo vyriausybės potvarkio Nr. 119/2006 dėl tam tikrų priemonių, reikalingų siekiant įgyvendinti tam tikrus Bendrijos reglamentus nuo Rumunijos įstojimo į Europos Sąjungą dienos, patvirtinto su pakeitimais, padarytais Įstatymu Nr. 191/2007 su pakeitimais, I⁸ straipsnio 1 straipsnio 3 ir 4 dalis, *Reglamento (ES) Nr. 655/2014 33 straipsnio 1 dalyje numatyta teisių gynimo priemonė priklauso aukštesnės instancijos teismo, negu sprendimą patenkinti prašymą išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą priėmęs teismas, jurisdikcijai*.

Reglamento (ES) Nr. 655/2014 34 straipsnyje numatytos teisių gynimo priemonės blokavimo įsakymo vykdymo atžvilgiu priklauso už vykdymą atsakingo teismo jurisdikcijai.

50 straipsnio 1 dalies m punktas – teismai, kuriems teikiamas skundas, ir terminas tokiems skundams pateikti (jei toks yra)

Pagal Nepaprastojo vyriausybės potvarkio Nr. 119/2006 dėl tam tikrų priemonių, reikalingų siekiant įgyvendinti tam tikrus Bendrijos reglamentus nuo Rumunijos įstojimo į Europos Sąjungą dienos, patvirtinto su pakeitimais, padarytais Įstatymu Nr. 191/2007 su pakeitimais, 128 straipsnio 1 straipsnį, Reglamento (ES) Nr. 655/2014 37 straipsnyje numatyti skundai priklauso aukštesnės instancijos teismo, negu numatytas šio straipsnio 3 arba 4 dalyse, t. y. aukštesnės instancijos teismo, negu to paties reglamento 35 straipsnyje nurodytas teismas, jurisdikcijai; skundai turi būti pateikiami per 30 dienų nuo sprendimo priėmimo, išskyrus atvejus, kai teisės aktuose numatyta kitaip.

50 straipsnio 1 dalies n punktas – teismo mokesčiai

Remiantis Nepaprastojo vyriausybės potvarkio Nr. 80/2013 dėl teismo žyminių mokesčių, su pakeitimais, 11 straipsnio 1 dalies b punktu, už įvairius prašymus taikomi šie mokesčiai:

už prašymus, susijusius su apsaugos priemonėmis – 100 RON;

už prašymus dėl apsaugos priemonių nustatymo laivų arba orlaivių atžvilgiu – 1 000 RON;

už prašymus išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą, parengtus pagal 2014 m. gegužės 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 655/2014, kuriuo nustatoma europinio sąskaitos blokavimo įsakymo procedūra, siekiant palengvinti tarpvalstybinį skolų išieškojimą civilinėse ir komercinėse bylose – 100 RON.

50 straipsnio 1 dalies o punktas – priimtinos dokumentų vertimų kalbos

Rumunija nepriima jokios kitos kalbos, išskyrus rumunų (Konstitucijos 128 straipsnio 1 dalis ir Įstatymo Nr. 304/2004 dėl teismų veiklos organizavimo naujos redakcijos su pakeitimais 14 straipsnio 1 dalis).

Paskutinis naujinimas: 03/08/2022

Šio puslapio turinį nacionaline kalba tvarko atitinkamos valstybės narės. Vertimus atliko Europos Komisijos tarnyba. Į kompetentingos nacionalinės institucijos originale įvestus pakeitimus vertimuose gali būti neatsižvelgta. Europos Komisija neprisima jokios atsakomybės ar teisių įsipareigojimų už šiame dokumente pateiktą ar nurodomą informaciją ar duomenis. Daugiau informacijos apie už šį puslapį atsakingos valstybės narės autorių teisių taisykles rasite puslapyje „Teisinė informacija“.

Europinis sąskaitos blokavimo įsakymas - Slovėnija

50 straipsnio 1 dalies a punktas – teismai, turintys kompetenciją išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Teismai, paskirti kaip turintys kompetenciją išduoti sąskaitos blokavimo įsakymą tuo atveju, kai kreditoriui yra išduotas autentiškas dokumentas (6 straipsnio 4 dalis), yra apygardų teismai (okrajna sodišča) (Civilinių ieškinių vykdymo užtikrinimo ir užtikrinimo įstatymo (*Zakon o izvršbi in zavarovanju*) 279b straipsnio pirma pastraipa); *Uradni list RS* (UL RS; Slovėnijos Respublikos oficialusis leidinys) Nr. 3/07 – oficiali konsoliduota redakcija, 93/07, 37/08 – ZST-1, 45/08 – ZArbit, 28/09, 51/10, 26/11, 17/13 – Konstitucinio Teismo sprendimas, 45/14 – Konstitucinio Teismo sprendimas, 53/14, 58/14 – Konstitucinio Teismo sprendimas, 54/15, 76/15 – Konstitucinio Teismo sprendimas, ir 11/18; toliau – ZIZ).

Apygardų teismų sąrašas pateiktas [čia](#):

50 straipsnio 1 dalies b punktas – valdžios institucija, paskirta kaip kompetentinga gauti informaciją apie sąskaitą

Institucija, kuri yra kompetentinga gauti informaciją apie sąskaitą (14 straipsnis) yra Slovėnijos Respublikos viešų teisiųjų duomenų ir susijusių paslaugų agentūra (*Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve*; toliau – AJPES) (ZIZ 279c straipsnis).

Kontaktinė informacija: Tržaška cesta 16, 1000 Ljubljana

gp@ajpes.si – pagrindinis biuras

info@ajpes.si – informacija naudotojams

50 straipsnio 1 dalies c punktas – informacijos apie sąskaitą gavimo metodai

Metodai informacijai apie sąskaitą gauti (14 straipsnio 5 dalis):

a) AJPES, kuri yra paskirtoji informacijos institucija, tvarko sandorių sąskaitų registrą – bendrą fizinių ir juridinių asmenų sandorių sąskaitų duomenų bazę (Mokėjimo paslaugų, elektroninių pinigų išdavimo paslaugų ir mokėjimo sistemų įstatymo 191 straipsnis ir kt. straipsniai (*Zakon o plačilnih storitvah, storitvah izdajanja elektronskega denarja in plačilnih sistemih*); UL RS Nr. 7/18 ir [9/18 – klaidų ištaisymas](#); toliau – ZPlaSSIED). Dėl to informacijos gavimo procesas yra labai efektyvus, kadangi informacijos institucijai nereikia klausti banko, ar jame skolininkas turi sąskaitą (14 straipsnio 5 dalies a punktas). Nors pagal Slovėnijos teisę informaciją apie skolininko sąskaitą galima gauti 14 straipsnio 5 dalies c punkte (plg. ZIZ 31 straipsnį) nustatyto būdu, teismai beveik nesinaudoja šia galimybe, nes jie informaciją apie skolininko banko sąskaitą gali gauti vykdydami elektroninę paiešką juridinių ir fizinių asmenų sandorių sąskaitų registre (ZIZ 4 straipsnis; Teismų įstatymo 13 straipsnis (*Zakon o sodiščih*); UL RS Nos 94/07 – oficiali konsoliduota versija, 45/08, 96/09, 86/10 – ZJNepS, 33/11, 75/12 – ZSPDLS-A, 63/13, 17/15 ir 23/17 – ZSSve; toliau – ZS).

50 straipsnio 1 dalies d punktas – teismai, kuriems galima teikti skundą dėl atsisakymo išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Apeliaciniai skundai teikiami (21 straipsnis):

– teismui, kuris atmetė kreditoriaus prašymą dėl sąskaitos blokavimo įsakymo (apygardos ar apylinkės teismui (*okrožno sodišče*)).

[Apygardų teismų sąrašas](#), [apylinkių teismų sąrašas](#).

50 straipsnio 1 dalies e punktas – valdžios institucijos, paskirtos kaip kompetentingos gauti, perduoti ir įteikti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą ir kitus dokumentus

Valdžios institucija, paskirta kaip kompetentinga priimti, perduoti ir įteikti sąskaitos blokavimo įsakymą ir kitus dokumentus (4 straipsnio 14 dalis):

– pagal Reglamento (ES) Nr. 655/2014 10 straipsnio 2 dalį, 23 straipsnio 3, 5 ir 6 dalis, 25 straipsnio 3 dalį, 27 straipsnio 2 dalį, 28 straipsnio 3 dalį ir 36 straipsnio 5 dalies antrą pastraipą – Mariboro apygardos teismui.

50 straipsnio 1 dalies f punktas – valdžios institucija, kompetentinga vykdyti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Valdžios institucija, kompetentinga užtikrinti sąskaitos blokavimo įsakymo vykdymą (3 skyrius) yra:

Mariboro apygardos teismas, pagal kurio teritorinę jurisdikciją jis yra atsakingas už kitos Europos Sąjungos valstybės narės teismo išduoto sąskaitos blokavimo įsakymo vykdymo užtikrinimą (ZIZ 279d straipsnis).

50 straipsnio 1 dalies g punktas – sąlygos, kuriomis gali būti blokuojamos bendros ir kito asmens vardu atidarytos sąskaitos

Bendros ir kito asmens vardu atidarytos sąskaitos gali būti blokuojamos (30 straipsnis) tokiu mastu:

Bendra mokėjimo sąskaita yra mokėjimo paslaugų teikėjo dviejų ar daugiau fizinių asmenų arba dviejų ar daugiau juridinių asmenų vardu atidaryta mokėjimo sąskaita (Mokėjimo paslaugų ir sistemų įstatymo (*Zakon o plačilnih storitvah in sistemih*; ZPlaSS) 14 straipsnio 1 dalis).

Kiekvienas atskiras bendros mokėjimo sąskaitos turėtojas gali disponuoti visais toje sąskaitoje esančiais grynaisiais pinigais, jei susitarime dėl bendros mokėjimo sąskaitos valdymo nenustatyti kitokie įgaliojimai disponuoti toje sąskaitoje esančiais grynaisiais pinigais (ZPlaSS 14 straipsnio 2 dalis).

Bendroje mokėjimo sąskaitoje esantys bendri grynieji pinigai gali būti naudojami padengti atskiro sąskaitos turėtojo įsipareigojimus trečiosioms šalims.

Bendros mokėjimo sąskaitos turėtojų susitarimas dėl atskirų turėtojų dalies dydžio ir dėl atskirų turėtojų įsipareigojimų nevaržo trečiųjų šalių teisės reikalauti

vykdymo ar bankroto procedūrose, kad atskiras turėtojas padengtų įsipareigojimus iš bendroje mokėjimo sąskaitoje esančių bendrų grynujų pinigų (ZPlaSS 14 straipsnio 3 dalis). Todėl bendroje mokėjimo sąskaitoje esantys grynieji pinigai gali būti naudojami padengti atskiro sąskaitos turėtojo įsipareigojimus trečiosioms šalims.

Jei konkrečiu teisės aktu nustatyta, kad vykdymas taikomas tik konkrečiam skolininko turtui, vykdymo procedūros, taikomos atskiram bendros mokėjimo sąskaitos turėtoji, metu tokie apribojimai yra nagrinėjami atsižvelgiant į kiekvieną bendros mokėjimo sąskaitos turėtoją (ZPlaSS 14 straipsnio 4 dalis).

50 straipsnio 1 dalies h punktas – taisyklės, taikomos neareštuotinioms sumoms

Neareštuotinos sumos ir sumos, kurių atžvilgiu vykdymas yra ribotas, reglamentuojamos šiomis taisyklėmis (31 straipsnis).

Pajamoms vykdymas yra netaikomas tais atvejais, kai jos nėra bazinės pajamos, kaip antai, darbo užmokestis, bet, paprastai, jos yra mažesnės papildomos pajamos, kurios dažniausiai atlieka socialinę taisyklės funkciją ([Vykdyto ir civilinių ieškinių užtikrinimo įstatymo](#) (ZIZ) 101 straipsnis).

Pagal ZIZ 102 straipsnį vykdymas ribotas taikomas pajamoms, kurios paprastai yra bazinės pajamos, tokios kaip darbo užmokestis, t. y. pajamos, atsirandančios iš darbo santykių. Paprastai leidžiama perimti iki dviejų trečdalių tokių pajamų, tačiau skolininkui turi likti 76 proc. minimalaus darbo užmokesčio dydžio suma. Kiekvienam skolininkui turi likti tokia pati likutinė suma. Tam tikrų privilegijuotų reikalavimų atveju suma, kuri turi likti skolininkui, yra mažesnė – 50 proc. minimalaus darbo užmokesčio. Abiem atvejais suma, kuri turi likti skolininkui, yra didesnė, jei skolininkas yra atsakingas už šeimos narių išlaikymą.

Už vykdymo užtikrinimo sprendimus atsakingi subjektai (bankas) turi atsižvelgti į vykdymo netaikymo sąlygas ir apribojimus skolininkui nepateikus prašymo, nebent dėl išlaikymo priežasčių taikoma aukštesnė riba. Skolininkas vykdytoji turi įrodyti tokią teisę pateikdamas autentišką dokumentą (ZIZ 102 straipsnio 5 dalis).

Tikslius arešto netaikymo atvejų ar sumų apribojimo sąrašas pateiktas ZIZ 101, 102 ir 103 straipsniuose.

50 straipsnio 1 dalies i punktas – mokesčiai (jeigu bankai juos ima) už lygiaverčių nacionalinių įsakymų įgyvendinimą arba informacijos apie sąskaitą teikimą ir informacija apie tai, kuri šalis privalo sumokėti tuos mokesčius

Mokesčių nustatymas (43 straipsnis): bankai, vadovaudamiesi savo prekybos politika ir atitinkamais atlygio už paslaugas tarifais, gali nustatyti mokesčių už veiksmų, grindžiamų lygiaverčiais nacionaliniais įsakymais, vykdymą (įsakymo priėmimas ir lėšų pervedimas).

Mokėjimo paslaugų teikėjai savo interneto svetainėse turi paskelbti visą ir tikslią informaciją apie mokesčius, kuriuos jie ima už vykdymo užtikrinimo sprendimu arba užtikrinimo įsakymu grindžiamų veiksmų vykdymą (ZPlaSSIED 190 straipsnis).

Informaciją apie sąskaitą teikia AJPES. Informacija, esanti juridinių ir fizinių asmenų, užsiimančių verslu, registre viešai ir nemokamai skelbiama AJPES interneto svetainėje (ZPlaSSIED 194 straipsnis). Už sandorių sąskaitų registro informacijos, susijusios su fizinio asmens sąskaita, teikimą AJPES iš prašymo pateikėjo ima mokesčių pagal susitarimą su Finansų ministru nustatytą tarifą (ZPlaSSIED 195 straipsnis). Kompensacijos už informacijos apie fizinių asmenų sandorių sąskaitas, esančios sandorių sąskaitų registre (UL RS Nr. 49/10), teikimą tarifas skelbiama AJPES interneto svetainėje. Pagal tą tarifą kompensacijos už išlaidas suma priklauso nuo to, kaip pateiktas prašymas pateikti informaciją apie sąskaitą (elektroninio duomenų perdavimo tarifas yra mažesnis už duomenų perdavimą pagal raštu pateiktą prašymą), ir nuo perduodamų duomenų vienetų skaičiaus.

Mokesčių už lygiaverčių nacionalinių įsakymų vykdymą moka skolininkas, o mokesčių už informacijos apie sąskaitą teikimą moka prašymą pateikęs asmuo (paprastai – kreditorius).

Teismas informaciją apie sąskaitas gauna nemokamai vykdydamas paiešką AJPES tvarkomame registre arba paprašo mokėjimo operacijų įstaigos (banko) atskleisti, ar skolininkas turi joje sąskaitą (ZIZ 4 straipsnio pirmą pastraipą, ZS 13 straipsnis).

AJPES teismams, mokesčių institucijai ir kitoms už vykdymą atsakingoms valdžios institucijoms suteikia tiesioginę elektroninę prieigą prie sandorių sąskaitų registre esančios informacijos.

50 straipsnio 1 dalies j punktas – valdžios institucijų arba kitų įstaigų, dalyvaujančių tvarkant arba vykdančių blokavimo įsakymą, imamų mokesčių tarifą arba kitą taisyklių rinkinį, pagal kuriuos nustatomi taikytini mokesčiai

Mokesčių struktūra arba taisyklių rinkiniai, pagal kuriuos nustatomi taikytini bet kurios institucijos ar įstaigos, susijusios su sąskaitos blokavimo įsakymu tvarkymu arba vykdymu (44 straipsnis):

Žyminis mokestis turi būti mokamas pateikiant paraišką dėl ieškinio užtikrinimo sąskaitos blokavimo įsakymu (ZIZ 29b straipsnis kartu su 239 ir 279a straipsniais). Už paraišką dėl sąskaitos blokavimo įsakymu imamas 30 EUR žyminis mokestis (Žyminių mokesčių įstatymo tarifas Nr. 4012 ((*Zakon o sodnih taksah* – ZST-1; UL RS Nr. [37/08](#), [97/10](#), [63/13](#), [58/14](#) – Konstitucinio Teismo sprendimas, [19/15](#) – Konstitucinio Teismo sprendimas, [30/16](#), [10/17](#) – ZPP-E ir [11/18](#) – ZIZ-L; toliau – ZST-1) arba 24 EUR mokestis (ZST-1 tarifas Nr. 4041 ir 4012), jei paraiška teikiama elektronine forma; Kai sąskaitos blokavimo įsakymą išduoda Slovėnijos teismas, bankas yra Slovėnijoje, o teismas taip pat yra priėmęs sprendimą, kuriuo bankui nurodoma imtis veiksmų, nustatytų ZIZ 260 straipsnio pirmos pastraipos 4 dalyje arba 271 straipsnio pirmos pastraipos 4 dalyje (279e straipsnio pirmą pastraipą), žyminis mokestis taip pat apima to sprendimo priėmimą, kadangi jį teismas faktiškai priima vykdydamas sąskaitos blokavimo įsakymo priėmimo procedūrą (t. y. procedūrą dėl sprendimo dėl paraiškos užtikrinti ieškinį).

Kai sąskaitos blokavimo įsakymą priima užsienio teismas, o Slovėnijos teismas gauna jį vykdyti, kadangi bankas yra Slovėnijoje, sprendimas, kuriuo teismas nurodo bankui imtis veiksmų, nustatytų ZIZ 260 straipsnio pirmos pastraipos 4 dalyje arba 271 straipsnio pirmos pastraipos 4 dalyje (279e straipsnio pirmą pastraipą), priimamas vykdančią procedūrą, pradėtą gavus sąskaitos blokavimo įsakymą. Remiantis Reglamento 24 straipsniu šiuo atveju žyminis mokestis nemokamas, kadangi sprendimas negali būti laikomas sprendimu dėl laikinos priemonės arba preliminarinės priemonės, o procedūra, kurios metu priimamas sprendimas negali būti laikoma procedūra dėl ieškinio užtikrinimo; tiksliau tariant, priimamas sprendimas, kuriuo teismas nurodo bankui, kaip užtikrinti užsienyje išduoto sąskaitos blokavimo įsakymo vykdymą.

50 straipsnio 1 dalies k punktas – lygiaverčių nacionalinių įsakymų eiliškumas (jei yra nustatytas)

Lygiaverčių nacionalinių įsakymų vykdymo eilė pagal nacionalinę teisę (32 straipsnis):

Tais atvejais kai keli kreditoriai tam pačiam skolininkui yra pareiškę piniginių reikalavimų, susijusių su tuo pačiu vykdymo dalyku, reikalavimai turi būti apmokami ta tvarka, kuria kreditoriai įgijo teisę į to dalyko gražinimą, išskyrus atvejus, kai teisės aktuose numatyta kitaip (ZIZ 12 straipsnis).

Būdas, kuriuo užtikrinamas kitos Europos Sąjungos valstybės narės išduotas sąskaitos blokavimo įsakymo vykdymas – teismas priima sprendimą, kuriuo nurodoma atlikti ZIZ 271 straipsnio pirmos pastraipos 4 dalyje nurodytus veiksmus, kitaip tariant, priimama laikina priemonė (ZIZ 279e straipsnio trečia pastraipa). Teismai priima laikiną priemonę, kuria mokėjimo operacijų įstaiga atsisako išmokėti skolininkui ar bet kam, veikiančiam skolininko prašymu, grynujų pinigų sumą iš skolininko sąskaitos, dėl kurios priimta laikina priemonė (ZIZ 271 straipsnio pirmos pastraipos 4 dalis). Tokios Slovėnijos teismo laikinos priemonės, priimtos remiantis kitos valstybės narės europiniu sąskaitos blokavimo įsakymu nesuvaržo apsaugos priemonės (ZIZ 271 straipsnio antra pastraipa). Juos priima teismas, jei jis dar nėra priėmęs sprendimo dėl bylos esmės. Jei kreditorius prie paraiškos dėl sąskaitos blokavimo įsakymo prideda esamą teismo sprendimą, teisminį susitarimą arba autentišką dokumentą, nurodoma vykdyti ZIZ 260 straipsnio pirmos pastraipos 4 dalyje nurodytą vykdymo užtikrinimo priemonę, t. y. priimamas sprendimas dėl preliminarinės priemonės, kuria nurodoma areštuoti grynujų pinigų sumą mokėjimo operacijų įstaigoje esančioje skolininko sąskaitoje (ZIZ 279e straipsnio trečia pastraipa ir 260 straipsnio pirmos pastraipos 4 dalis). Areštu skolininko grynieji pinigai banko sąskaitose suvaržomi kreditoriaus naudai (ZIZ 107 straipsnio trečia pastraipa kartu su 138 straipsnio penkta pastraipa ir 239 straipsniu).

50 straipsnio 1 dalies l punktas – teismas arba vykdymo institucija, kompetentingi taikyti teisės gynimo priemones

Teismai arba atitinkamais atvejais vykdymo užtikrinimo institucijos, kompetentingos taikyti teisių gynimo priemonę (33 straipsnio 1 dalis, 34 straipsnio 1 arba 2 dalis):

- dėl teisių gynimo priemonės (prieštaravimo) pagal 33 straipsnio 1 dalį kreipiamasi į sąskaitos blokavimo įsakymą išdavusį teismą. Tas teismas yra apygardos arba apylinkės teismas. Jis priima sprendimą dėl teisių gynimo priemonės (ZIZ 54 straipsnis kartu su 239 straipsniu).
- dėl teisių gynimo priemonės pagal 34 straipsnio 1 dalį kreipiamasi į Mariboro apygardos teismą, kuris išdavė užtikrinimo įsakymą (laikinos arba preliminarios priemonės forma) remdamasis kitos valstybės narės sąskaitos blokavimo įsakymu ir įteikė jį mokėjimo operacijų įstaigai. Jis priima sprendimą dėl teisių gynimo priemonės (ZIZ 279f straipsnis);
- dėl teisių gynimo priemonės pagal Reglamento 34 straipsnio 2 dalį (viešosios tvarkos išimtis) kreipiamasi į Mariboro apygardos teismą.

50 straipsnio 1 dalies m punktas – teismai, kuriems teikiamas skundas, ir terminas tokiems skundams pateikti (jei toks yra)

Teismai, kuriems teikiami skundai, terminas tokiems skundams pateikti pagal nacionalinę teisę ir įvykis, kuris žymi termino pradžią (37 straipsnis): Sprendimas dėl prieštaravimo gali būti apskųstas (ZIZ 9 straipsnio pirma pastraipa kartu su 239 straipsniu). Skundas teikiamas teismui, išdavusiam sąskaitos blokavimo įsakymą (apygardos arba apylinkės teismas), arba apygardos teismui, atsakingam už sąskaitos blokavimo įsakymo vykdymą pagal reglamento 23 straipsnį.

Skundas turi būti pateiktas **per aštuonias dienas** nuo pirmosios instancijos teismo priimto sprendimo dėl prieštaravimo dienos (ZIZ 9 straipsnio trečia pastraipa).

Aukštesnysis teismas priima sprendimą dėl skundo.

Aukštesniųjų teismų kontaktiniai duomenys:

1 Celės aukštesnysis teismas

Prešernova ulica 22
3102 Celé - p.p. 1034

Telefonas (03) 427 51 00

Faksas (03) 427 52 70

E. paštas urad.visce@sodisce.si

2 Koperio aukštesnysis teismas

Ferrarska 9
6000 Koperis

Telefonas (05) 668 30 00

Faksas (05) 639 52 45

E. paštas urad.viskp@sodisce.si

3 Liubljanos aukštesnysis teismas

Tavčarjeva 9
1000 Liubliana

Telefonas (01) 366 44 44

Faksas (01) 366 40 70

E. paštas urad.vislj@sodisce.si

4 Mariboro aukštesnysis teismas

Sodna ulica 14
2000 Mariboras

Telefonas (02) 234 71 00

Faksas (02) 234 73 18

E. paštas urad.vismb@sodisce.si

50 straipsnio 1 dalies n punktas – teismo mokesčiai

Žyminio mokesčio nustatymas (42 straipsnis):

Žyminis mokestis procese dėl sąskaitos blokavimo įsakymo išdavimo arba teisių gynimo priemonės taikymo įsakymo atžvilgiu yra toks pats kaip dėl lygiavertio nacionalinio įsakymo išdavimo ar teisių gynimo priemonės taikymo tokio nacionalinio įsakymo atžvilgiu.

Žyminio mokesčio mokėjimas reglamentuojamas ZIZ 29b straipsniu. Žyminis mokestis turi būti sumokamas pateikus prašymą dėl vykdymo, prieštaravimo ar skundą, arba ne vėliau kaip per aštuonias dienas nuo žyminio mokesčio mokėjimo įsakymo įteikimo.

Jei žyminis mokestis gali būti apskaičiuotas automatiškai, mokėjimo įsakymas išduodamas pateikus prašymą elektroniniu būdu; pareiškėjui nurodoma sumokėti mokesį pervežant pinigų į nurodytą sąskaitą ir nurodant mokėjimo įsakyme pateiktą nuorodą numerį. Žyminio mokesčio mokėjimo įsakymas laikomas įteiktu, kai pats pareiškėjas arba jo atstovas elektroniniu būdu pateikia prašymą.

Jei žyminis mokestis nesumokamas laiku, laikoma, kad prašymas atsiimtas.

Mokėjimo įsakyme teismas turi perspėti susijusių šalių apie pasekmes nesumokėjus žyminio mokesčio.

Žyminio mokesčio dydis nustatytas Žyminių mokesčių įstatyme (ZST-1) (UL RS Nr. 37/08, 97/10, 63/13, 58/14 – Konstitucinio Teismo sprendimas, 19/15 – Konstitucinio Teismo sprendimas ir 30/16). Nustatyti žyminiai mokesčiai yra tokie patys, kaip mokesčiai procese dėl lygiavertio nacionalinio įsakymo, t. y. užtikrinimo įsakymo.

Nustatytos šios tokių mokesčių fiksuotos sumos:

	Jeį prašymas teikiamas popieriuje	Jeį prašymas teikiamas elektronine forma
Procesas dėl prašymo dėl sąskaitos blokavimo įsakymo	30 EUR (tarifas Nr. 4012 ZST-1)	24 EUR (tarifai Nr. 4041 ir 4012 ZST-1)
Procesas dėl prieštaravimo	30 EUR (tarifas Nr. 4022 ZST-1)	24 EUR (tarifai Nr. 4041 ir 4022 ZST-1)
Procesas dėl skundo	33 EUR (tarifas Nr. 4033 ZST-1)	26,4 EUR (tarifai Nr. 4041 ir 4033 ZST-1)

50 straipsnio 1 dalies o punktas – priimtinos dokumentų vertimų kalbos

Priimtinos kalbos, į kurias gali būti verčiami dokumentai (49 straipsnio 2 dalis):

Oficialioji kalba yra slovenų kalba, taip pat dviejų tautinių mažumų kalbos, oficialiai vartojamos tų tautinių mažumų gyvenamųjų teritorijų teismuose (ZPP 6 ir 104 straipsniai). Tautinių mažumų kalbos yra italų ir vengrų kalbos. Pirano apygardos teisme, Koperio apygardos teisme ir Koperio apylinkės teisme vartojama italų kalba, o Lendavos apygardos teisme vartojama vengrų kalba.

Mišrių tautų savivaldybės apibrėžtos Savivaldybių ir savivaldybių ribų nustatymo įstatyme (UL RS Nr. 108/06 – oficiali konsoliduota versija ir 9/11; toliau – ZUODNO), pagal ZUODNO 5 straipsnį: „Mišrių tautybių savivaldybės, pagal šį įstatymą, yra savivaldybės, kaip tokios apibrėžtos Lendavos, Hodošo-Šalovci, Moravske Toplicės, Koperio, Izolos ir Pirano savivaldybių įstatuose.“

Paskutinis naujinimas: 31/03/2022

Šio puslapio turinį nacionaline kalba tvarko atitinkamos valstybės narės. Vertimus atliko Europos Komisijos tarnyba. Į kompetentingos nacionalinės institucijos originale įvestus pakeitimus vertimuose gali būti neatsižvelgta. Europos Komisija nepisima jokios atsakomybės ar teisinių įsipareigojimų už šiame dokumente pateiktą ar nurodomą informaciją ar duomenis. Daugiau informacijos apie už šį puslapį atsakingos valstybės narės autorių teisių taisyklės rasite puslapyje „Teisinė informacija“.

Europinis sąskaitos blokavimo įsakymas - Slovakija

50 straipsnio 1 dalies a punktas – teismai, turintys kompetenciją išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Prašymai išduoti blokavimo įsakymą priklauso asmens, kurio atžvilgiu pateikiamas prašymas išduoti blokavimo įsakymą, bendrosios kompetencijos teismo jurisdikcijai. Jeigu negalima nustatyti asmens bendrosios teritorinės priklausomybės, kompetentingas teismas yra Banska Bistricos apylinkės teismas (*Okresný súd Banská Bystrica*).

Blokavimo įsakymo procesas reglamentuojamas [EJ Tarybos įstatymu Nr. 54/2017 dėl Europos sąskaitos blokavimo įsakymo](#), kuriuo keičiamas naujausios redakcijos Slovakijos nacionalinės tarybos įstatymas Nr. [71/1992](#) dėl teismo mokesčių ir mokesčių už išrašus iš nuosprendžių registro.

Teritorinė jurisdikcija priklauso atsakovo bendrosios kompetencijos teismui: fiziniams asmenims tai yra teismas, kurio veiklos teritorijoje asmuo nuolat gyvena, o juridiniams asmenims – teismas, kurio veiklos teritorijoje asmuo turi buveinę, užsienio juridiniams asmenims – teismas, kurio veiklos teritorijoje yra jų filialas. Jei jurisdikciją turinčio teismo neįmanoma nustatyti pagal nuolatinės gyvenamosios vietos arba buveinės adresą, arba naujausią nuolatinės gyvenamosios vietos arba buveinės adresą, jurisdikciją turi teismas, kurio veiklos teritorijoje yra asmens turtas.

50 straipsnio 1 dalies b punktas – valdžios institucija, paskirta kaip kompetentinga gauti informaciją apie sąskaitą

Informavimo institucija yra [Banska Bistricos apylinkės teismas](#).

Adresas: Skuteckého 28, 975 59 Banská Bystrica

50 straipsnio 1 dalies c punktas – informacijos apie sąskaitą gavimo metodai

Informavimo institucija informaciją gauna automatizuotomis elektroninių ryšių priemonėmis iš specialios informacinės sistemos.

Jeigu tokiu būdu informacijos gauti neįmanoma, pavyzdžiui, sutrikus sistemos veikimui, informavimo institucija gali pateikti bankams prašymą pateikti informaciją apie tai, ar skolininkas turi juose sąskaitą, arba reikalauti, kad skolininkas pateiktų informaciją apie tai, kuriame banke ar bankuose jis turi sąskaitą (-as); nustatydamas šią prievolę teismas taip pat turi priimti įsakymą *in personam*, kuriuo skolininkui būtų draudžiama išimti arba pervesti jo sąskaitoje (-ose) turimas lėšas, neviršijant blokavimo įsakyme nurodytos sumos.

50 straipsnio 1 dalies d punktas – teismai, kuriems galima teikti skundą dėl atsisakymo išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Pagal [EJ Tarybos įstatymu Nr. 54/2017](#) 10 skirsnį prašymai dėl teisių gynimo priemonių teikiami įsakymą išdavusiam teismui.

50 straipsnio 1 dalies e punktas – valdžios institucijos, paskirtos kaip kompetentingos gauti, perduoti ir įteikti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą ir kitus dokumentus

Pagal 10 straipsnio 2 dalį, jeigu kilmės ir vykdymo teismas yra Slovakijos teismas, už dokumentų perdavimą atsakinga institucija yra blokavimo įsakymą išdavęs teismas. Dokumentų įteikimas reglamentuojamas Civilinio proceso kodekso 105 ir paskesniuose straipsniuose. Jeigu Slovakijos teismas atšaukė įsakymą ir jis turi būti vykdomas kitoje valstybėje narėje, teismas turi veikti pagal reglamentą; jis turi atšaukti įsakymą naudodamas atšaukimo formą, kurią išsiunčia vykdymo valstybės narės kompetentingai institucijai. Kai blokavimo įsakymai išduoti kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje, Banska Bistricos apylinkės teismas yra kompetentingas gauti blokavimo įsakymo atšaukimo formą.

Pagal 23 straipsnio 3 dalį, blokavimo įsakymą, kuris turi būti vykdomas kitoje valstybėje narėje, išdavęs teismas jį įteikia ieškovui, kad jis galėtų pateikti prašymą vykdyti blokavimo įsakymą. Jeigu įsakymas išduotas kitoje valstybėje narėje, kompetentinga perdavimo institucija yra Banska Bistricos apylinkės teismas.

Pagal 23 straipsnio 5 dalį, įsakymų vykdymo kompetentinga institucija yra Banska Bistricos apylinkės teismas.

Pagal 23 straipsnio 6 dalį, institucija, kompetentinga gauti formas, įskaitant bankams skirtas formas, yra Banska Bistricos apylinkės teismas.

Pagal 25 straipsnio 3 dalį, įsakymo vykdymo kompetentinga institucija yra Banska Bistricos apylinkės teismas, kuris yra kompetentingas vykdyti su kitoje ES valstybėje narėje išduotų blokavimo įsakymų vykdymu susijusias užduotis.

Pagal 27 straipsnio 2 dalį, kompetentingas blokavimo įsakymą vykdančias teismas.

Pagal 28 straipsnio 3 dalį, Banska Bistricos apylinkės teismas yra kompetentingas gauti iš kitos valstybės narės dokumentus, įteikiamus Slovakijoje. Jeigu Slovakijos teismo išduotas įsakymas turi būti įteiktas kitoje valstybėje narėje gyvenančiam skolininkui, jį išdavęs teismas yra kompetentingas perduoti dokumentus.

Pagal 36 straipsnio 5 dalį, kompetentinga institucija yra Banska Bistricos apylinkės teismas, kuris yra kompetentingas vykdyti su kitoje ES valstybėje narėje išduotų blokavimo įsakymų vykdymu susijusias užduotis.

Pagal 27 straipsnio 2 dalį, kompetentingas blokavimo įsakymą vykdančias teismas.

Pagal 28 straipsnio 3 dalies pirmą pastraipą, dokumentus turi įteikti blokavimo įsakymą išdavęs teismas. Pagal antrą pastraipą, institucija, kompetentinga įteikti dokumentus skolininkui, yra blokavimo įsakymą įvykdęs teismas.

Pagal 36 straipsnio 5 dalį, kompetentinga institucija yra Banska Bistricos apylinkės teismas.

50 straipsnio 1 dalies f punktas – valdžios institucija, kompetentinga vykdyti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Teismas, kompetentingas vykdyti kitoje valstybėje narėje išduotą blokavimo įsakymą, yra Banska Bistricos apylinkės teismas. Teismas, kompetentingas vykdyti Slovakijos Respublikoje išduotą blokavimo įsakymą, yra tą blokavimo įsakymą išdavęs teismas.

50 straipsnio 1 dalies g punktas – sąlygos, kuriomis gali būti blokuojamos bendros ir kito asmens vardu atidarytos sąskaitos

Informavimo institucija turi teisę reikalauti tik tos informacijos, kuri padėtų nustatyti skolininko banką ir sąskaitas, o ne skolininko vardu turimas trečiųjų asmenų sąskaitas. Informavimo institucija negauna tokios informacijos apie trečiąsias šalis ir negali nei visiškai, nei iš dalies blokuoti jų sąskaitų.

Informavimo institucija gali gauti tik informaciją apie sąskaitas, kurios joms ir skolininkui priklauso bendrai.

Institucija, kompetentinga blokuoti asmens, kurio atžvilgiu pateiktas prašymas, bendras sąskaitas, yra:

- kai įsakymas išduotas ir vykdytinas Slovakijos Respublikoje – įsakymą išdavęs teismas;
- kai įsakymas išduotas kitoje valstybėje narėje, o vykdytinas Slovakijos Respublikoje – Banska Bistricos apylinkės teismas.

50 straipsnio 1 dalies h punktas – taisyklės, taikomos neareštuotinoms sumoms

Negalima blokuoti šių lėšų:

lėšų sąskaitose, priklausančiose asmenims, kurių turtas negali būti areštuotas;

lėšų sąskaitose, kurių negalima areštuoti;

lėšų neareštuojamose sąskaitose.

Neareštuojami reikalavimai yra apibrėžti [Įstatymo Nr. 233/1995 104 straipsnyje](#).

Debetuojant sąskaitą neareštuojamos šios lėšos:

sąskaitos lėšos iki 99,58 EUR. Skolininkas neprivalo pateikti informacijos apie lėšas, neviršijančias šios sumos;

lėšos, kurias skolininkas aiškiai deklaravo kaip atidėtas darbuotojų darbo užmokesčiui išmokėti už mokėjimo laikotarpį, kuris yra arčiausiai dienos, kurią bankui buvo įteiktas įsakymas pradėti areštą sulaikant lėšas. Šiuo atveju skolininkas turi pateikti aiškią deklaraciją;

kai skolininko darbo užmokestis ar kitos pajamos pervedamos į banko sąskaitą, areštas debetuojant sąskaitą netaikomas šioms lėšoms iki sumos, kuri pagal įstatymą negali būti išskaityta iš mėnesinio darbo užmokesčio ar kitų pajamų; tai taikoma nuo pranešimo bankui momento. Skolininkas turi pranešti bankui apie tą sumą.

50 straipsnio 1 dalies i punktas – mokesčiai (jeigu bankai juos ima) už lygiaverčių nacionalinių įsakymų įgyvendinimą arba informacijos apie sąskaitą teikimą ir informacija apie tai, kuri šalis privalo sumokėti tuos mokesčius

Kol pradės veikti speciali nemokama informacinė sistema, bankai pagal banko mokesčių skalę turi teisę imti 20–30 EUR mokesť už klientų aptarnavimą, įskaitant informaciją apie sąskaitas. Bankai turi teisę susigrąžinti išlaidas iš asmens, kurio atžvilgiu buvo įvykdytas blokavimo įsakymas.

50 straipsnio 1 dalies j punktas – valdžios institucijų arba kitų įstaigų, dalyvaujančių tvarkant arba vykdančių blokavimo įsakymą, imamų mokesčių tarifą arba kitą taisyklių rinkinį, pagal kuriuos nustatomi taikytini mokesčiai

Slovakijoje blokavimo įsakymą tvarko ir vykdo tik teismai ir bankai. Bankai ima mokesčius pagal banko mokesčių skalę. Žyminiai mokesčiai reglamentuojami Įstatymu [Nr. 71/1992](#).

Žyminis mokestis už prašymą vykdyti skubią priemonę kitoje valstybėje narėje yra 16,50 EUR.

Žyminis mokestis už prašymą taikyti skubią priemonę, vykdytiną kitoje ES valstybėje narėje, yra 33 EUR.

Žyminis mokestis už prašymą taikyti skubią priemonę, vykdytiną Slovakijoje (visas arba jo dalis), yra 33 EUR arba 49,50 EUR.

50 straipsnio 1 dalies k punktas – lygiaverčių nacionalinių įsakymų eiliškumas (jei yra nustatytas)

Slovakijoje nėra atskiro teisinio sąskaitų blokavimo organo. Europos įsakymų, susijusių su ta pačia banko sąskaita, eiliškumas nustatomas pagal datas, kuriomis bankui įteikiami blokavimo įsakymai. Jeigu tą pačią dieną įteikiamas daugiau nei vienas blokavimo įsakymas, jiems visiems teikiama vienoda pirmenybė. Jeigu skolininko sąskaitoje nepakanka lėšų visų įsakymuose nurodytų sumų blokavimui, lėšos blokuojamos proporcingai. Blokavimo įsakymo vykdymas neturi stabdomojo poveikio vykdymui ir nesuteikia pirmenybės teisės reikalauti blokuotų lėšų.

50 straipsnio 1 dalies l punktas – teismas arba vykdymo institucija, kompetentingi taikyti teisės gynimo priemones

Teisių gynimo priemonių taikymo kompetencija priklauso teismui, kuris išdavė įsakymą arba užtikrino jo vykdymą.

50 straipsnio 1 dalies m punktas – teismai, kuriems teikiamas skundas, ir terminas tokiems skundams pateikti (jei toks yra)

Apeliaciniai skundai teikiami pirmosios instancijos teismui, kurio sprendimas buvo apskųstas. Teismas, kompetentingas priimti sprendimus dėl apeliacinių skundų, yra antrosios instancijos teismas, t. y. apygardos teismas. Apeliacinio skundo pateikimo terminas yra 15 dienų nuo pirmosios instancijos teismo sprendimo įteikimo dienos. Tie patys terminai taikomi ir tuo atveju, jei apeliacinis skundas pateikiamas tiesiogiai antrosios instancijos teismui.

50 straipsnio 1 dalies n punktas – teismo mokesčiai

Žyminiai mokesčiai reglamentuojami Įstatymu [Nr. 71/1992](#). Su blokavimo įsakymo vykdymu susiję tokie mokesčiai: prašymas įsakyti taikyti skubią priemonę: 33 EUR arba 49,50 EUR; prašymas panaikinti arba pakeisti: 33 EUR; prašymas pateikti informaciją, kuris yra prašymo išduoti įsakymą dalis: 3 EUR; prašymas vykdyti skubią priemonę kitoje valstybėje narėje: 16,50 EUR.

50 straipsnio 1 dalies o punktas – priimtinos dokumentų vertimų kalbos

Pagal 49 straipsnio 2 dalį priimtinos kalbos yra slovakų, čekų ir anglų.

Paskutinis naujinimas: 20/10/2023

Šio puslapio turinį nacionaline kalba tvarko atitinkamos valstybės narės. Vertimus atliko Europos Komisijos tarnyba. Į kompetentingos nacionalinės institucijos originale įvestus pakeitimus vertimuose gali būti neatsižvelgta. Europos Komisija neprisima jokios atsakomybės ar teisių įsipareigojimų už šiame dokumente pateiktą ar nurodomą informaciją ar duomenis. Daugiau informacijos apie už šį puslapį atsakingos valstybės narės autorių teisių taisykles rasite puslapyje „Teisinė informacija“.

Europinis sąskaitos blokavimo įsakymas - Suomija

50 straipsnio 1 dalies a punktas – teismai, turintys kompetenciją išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Helsingin käräjäoikeus (Helsinkio apygardos teismas)

Porkkalankatu 13

00180 Helsinki

Pašto adresas:

PL 650

00181 Helsinki

Tel. +358 2956 44200 (operatorius)

Faks. +358 2956 44218

E. paštas helsinki.ko@oikeus.fi

50 straipsnio 1 dalies b punktas – valdžios institucija, paskirta kaip kompetentinga gauti informaciją apie sąskaitą

Kompetentinga institucija gauti informaciją apie sąskaitą yra antstolis. Prašymą dėl informacijos apie sąskaitą gavimo galima siųsti tiesiai antstoliui arba Nacionalinės vykdymo užtikrinimo institucijos centrinei administracijai (suom. *Ulosottolaitoksen keskushallinto*), kuri jį persiųs antstoliui.

Nacionalinės vykdymo užtikrinimo institucijos centrinės administracijos kontaktiniai duomenys:

Nacionalinės vykdymo užtikrinimo institucijos centrinė administracija

Eurooppalainen tilivarojen turvaaminen (Europinis sąskaitos blokavimas)

PL 2

00067 Ulosottolaitos

Suomija

Tel. +358 2956 58801

Faksas +358 29 562 2611

E. paštas hallinto.uo@oikeus.fi

Antstolių kontaktiniai duomenys

Antstolių kontaktinius duomenis suomių, švedų ir anglų kalbomis galima rasti internete, Teisingumo ministerijos tvarkomoje interneto svetainėje adresu <https://ulosottolaitos.fi/fi/>.

50 straipsnio 1 dalies c punktas – informacijos apie sąskaitą gavimo metodai

Suomijos teisėje nustatytas informacijos apie sąskaitą gavimo metodas yra reglamento 14 straipsnio 5 dalies a punkte numatytas metodas (visiems Suomijos teritorijoje esantiems bankams nustatyta pareiga informavimo institucijos, t. y. antstolio, prašymu atskleisti, ar skolininkas turi juose sąskaitą).

50 straipsnio 1 dalies d punktas – teismai, kuriems galima teikti skundą dėl atsisakymo išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Skundas dėl Helsinkio apygardos teismo sprendimo teikiamas Helsinkio apeliaciniam teismui. Apeliacija adresuojama Helsinkio apeliaciniam teismui ir siunčiama sprendimą priėmusio apygardos teismo, t. y. Helsinkio apygardos teismo, kanceliarijai. Helsinkio apygardos teismo kontaktiniai duomenys pateikiami skiltyje, skirtoje 50 straipsnio 1 dalies a punktui.

50 straipsnio 1 dalies e punktas – valdžios institucijos, paskirtos kaip kompetentingos gauti, perduoti ir įteikti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą ir kitus dokumentus

10 straipsnio 2 dalis: kompetentinga institucija atšaukti arba panaikinti blokavimo įsakymą yra antstolis. Atšaukimo formą galima siųsti tiesiai antstoliui arba Nacionalinės vykdymo užtikrinimo institucijos centrinei administracijai, kuri ją persiųs antstoliui (žr. 50 straipsnio 1 dalies b punktą).

23 straipsnio 3 dalis: jei blokavimo įsakymas išduotas Suomijoje (Suomija yra kilmės valstybė narė), už reglamento 23 straipsnio 3 dalyje nurodytų dokumentų perdavimą atsako įsakymą išdavęs teismas, t. y. Helsinkio apygardos teismas (žr. 50 straipsnio 1 dalies a punktą).

Jei blokavimo įsakymas vykdomas Suomijoje (Suomija yra vykdyto valstybė narė), kompetentinga vykdyto valstybės narės institucija yra antstolis.

Vykdymui reikalingus dokumentus galima siųsti tiesiai antstoliui arba Nacionalinės vykdymo užtikrinimo institucijos centrinei administracijai, kuri juos persiųs antstoliui (žr. 50 straipsnio 1 dalies f punktą).

23 straipsnio 5 dalis: žr. 50 straipsnio 1 dalies f punkto atsakymą.

23 straipsnio 6 dalis: žr. 50 straipsnio 1 dalies f punkto atsakymą.

23 straipsnio 3 dalis: už blokavimo įsakymo vykdymą atsakingas antstolis pateiks 25 straipsnyje nurodytą deklaraciją dėl lėšų blokavimo ir ją perduos blokavimo įsakymą išdavusiam teismui ir kreditoriui.

27 straipsnio 2 dalis: kompetentinga institucija panaikinti perviršinių sumų blokavimą yra už blokavimo įsakymo vykdymą atsakingas antstolis. Prašymą panaikinti perviršinių sumų blokavimą galima siųsti tiesiai 25 straipsnyje nurodytą deklaraciją pateikusiam antstoliui arba Nacionalinės vykdymo užtikrinimo institucijos centrinei administracijai, kuri jį persiųs antstoliui (žr. 50 straipsnio 1 dalies b punktą).

28 straipsnio 3 dalis: jei Suomija yra kilmės valstybė narė, inicijuoti įteikimą ir perduoti 28 straipsnio 1 dalyje nurodytus dokumentus valstybės narės, kurioje yra skolininko gyvenamoji vieta (buveinė), kompetentingai valdžios institucijai pareiga tenka blokavimo įsakymą išdavusiam teismui, t. y. Helsinkio apygardos teismui.

Jei skolininko gyvenamoji vieta (buveinė) yra Suomijoje, kompetentinga institucija įteikti dokumentus priklausys nuo to, ar kuri nors iš blokuotųjų banko sąskaitų yra Suomijoje. Jei kuri nors iš blokuotųjų banko sąskaitų yra Suomijoje, kompetentinga institucija įteikti dokumentus yra antstolis. Tokiu atveju įteiktinus dokumentus galima siųsti tiesiai antstoliui arba Nacionalinės vykdymo užtikrinimo institucijos centrinei administracijai, kuri juos persiųs antstoliui. Jei nė viena iš blokuotųjų sąskaitų nėra Suomijoje, kompetentinga institucija įteikti dokumentus yra Helsinkio apygardos teismas.

36 straipsnio 5 dalies antra pastraipa: kompetentinga institucija vykdyti sprendimą dėl teisių gynimo priemonės yra antstolis. Sprendimą dėl teisių gynimo priemonės galima siųsti tiesiai antstoliui arba Nacionalinės vykdymo užtikrinimo institucijos centrinei administracijai, kuri jį persiųs antstoliui.

50 straipsnio 1 dalies f punktas – valdžios institucija, kompetentinga vykdyti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Vykdyti apsaugos priemonę kompetentinga institucija Suomijoje yra antstolis. Jei vykdyto valstybė narė yra Suomija, vykdymui reikalingus reglamento 23 straipsnio 3 dalyje nurodytus dokumentus galima siųsti tiesiai antstoliui arba Nacionalinės vykdymo užtikrinimo institucijos centrinei administracijai, kuri juos persiųs antstoliui (žr. 50 straipsnio 1 dalies b punktą).

50 straipsnio 1 dalies g punktas – sąlygos, kuriomis gali būti blokuojamos bendros ir kito asmens vardu atidarytos sąskaitos

Kilnojamojo turto, tokio kaip banko sąskaitoje esančios lėšos, konfiskacija vykdoma pagal Vykdyto kodekso (705/2007) 8 skyriaus 7 straipsnį atsižvelgiant, kai taikoma, į 4 skyriaus nuostatas dėl arešto.

Pagal Vykdyto kodekso 4 skyriaus 11 straipsnį laikoma, kad kilnojamas turtas, kuris yra bendroji jungtinė skolininko ir trečiosios šalies nuosavybė, jiems priklauso lygiomis dalimis, nebent trečioji šalis įrodo arba kitaip paaiškėja, kad ji yra vienintelė turto savininkė arba kad jai priklauso didesnė turto dalis. Remiantis šia prielaida dėl nuosavybės teisės laikoma, kad pusė skolininko ir trečiosios šalies bendroje sąskaitoje esančių lėšų priklauso skolininkui, todėl šiai pusei gali būti taikoma blokavimo priemonė (atėmus neblokuotinas sumas pagal 31 straipsnį).

Vis dėlto bendrosios nuosavybės prielaida nebetaikoma, jei paaiškėja, kad iš tiesų visas turtas priklauso skolininkui arba trečiajai šaliai arba kad jiems priklausančios turto dalys nėra vienodo dydžio. Jei trečioji šalis tvirtina, kad ji yra vienintelė savininkė arba kad jai priklauso daugiau kaip pusė turto, ji turi pagrįsti savo teiginį.

Vykdyto kodeksas: <http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2007/20070705>

50 straipsnio 1 dalies h punktas – taisyklės, taikomos neareštuotinoms sumoms

Remiantis Vykdyto kodekso 4 skyriaus 21 straipsnio 1 pastraipos 6 dalimi, jei skolininkas yra fizinis asmuo, iš areštuotino turto mėnesiui reikia atskirti sumą, lygią 48 straipsnyje nurodytai grynųjų pinigų ar kitos atitinkamos nuosavybės apsaugotai daliai, padaugintai iš vieno su puse, nebent skolininkas turi kitų atitinkamų pajamų.

Pagal Vykdyto kodekso 4 skyriaus 48 straipsnio 3 pastraipą apsaugotos dalies suma kasmet peržiūrima Teisingumo ministerijos dekretu, kaip numatyta Nacionalinių pensijų indekso įstatyme (456/2001). Dabartinę apsaugotos dalies sumą galima rasti adresu <https://ulosottolaitos.fi/fi/index/tietoaulosotosta/tietoavelalliselle/mitenulosmitattavamaarakalasketaan.html>

Sutuoktinis reiškia partnerį, su kuriuo skolininką sieja santuoka arba jai lygiavertis ryšys. Skolininko išlaikomu asmeniu laikomas asmuo, kurio gaunamos pajamos yra mažesnės už paties skolininko atveju skaičiuojamą apsaugotą dalį, ir panašioje padėtyje esantis vaikas nepriklausomai nuo to, ar kitas partneris prisideda prie vaiko išlaikymo. Į skolininko mokamą išlaikymą gali būti atsižvelgta, kaip numatyta Vykdyto kodekso 4 skyriaus 51–53 straipsniuose.

Pirmiau nurodytos sumos yra neareštuotinos skolininkui neprašant, todėl už blokavimo įsakymą ir už neareštavimo nuostatos taikymą atsakingas antstolis pagal reglamento 31 straipsnio 2 dalį turi neleisti blokuoti atitinkamos sumos savo iniciatyva.

50 straipsnio 1 dalies i punktas – mokesčiai (jeigu bankai juos ima) už lygiavertį nacionalinių įsakymų įgyvendinimą arba informacijos apie sąskaitą teikimą ir informaciją apie tai, kuri šalis privalo sumokėti tuos mokesčius

Pagal Suomijos teisę bankai neturi teisės imti mokesčių už lygiavertį nacionalinių įsakymų įgyvendinimą arba informacijos apie sąskaitą teikimą.

50 straipsnio 1 dalies j punktas – valdžios institucijų arba kitų įstaigų, dalyvaujančių tvarkant arba vykdančių blokavimo įsakymą, imamų mokesčių tarifą arba kitą taisyklių rinkinį, pagal kuriuos nustatomi taikytini mokesčiai

Antstoliai už blokavimo įsakymo vykdymą ima 225 EUR mokesį. Mokestis reglamentuojamas Vykdyto mokesčių įstatymo (34/1995) 2 straipsnio 5 pastraipa ir Vykdyto mokesčių dekretu (35/1995) 5 straipsnio 1 pastraipos 3 dalimi. Pagal Vykdyto mokesčių įstatymo 4 straipsnio 3 pastraipą mokestis gali būti imamas tik iš pareiškėjo, bet ne skolininko.

Už priemonės, kurių pagal reglamento 14 straipsnį imasi antstolis per informacijos apie sąskaitą gavimo procedūrą, mokestis neimamas.

50 straipsnio 1 dalies k punktas – lygiaverčių nacionalinių įsakymų eiliškumas (jei yra nustatytas)

Suomijos teisėje numatytos apsaugos priemonės neturi pirmenybės arešto atžvilgiu. Tai grindžiama Vykdymo kodekso 4 skyriaus 43 straipsniu, pagal kurį konfiskacija arba kita apsaugos priemonė neužkertamas kelias areštui.

50 straipsnio 1 dalies l punktas – teismas arba vykdymo institucija, kompetentingi taikyti teisės gynimo priemonės

33 straipsnio 1 dalis: Helsinkio apygardos teismas. Kontaktiniai duomenys pateikiami skiltyje, skirtoje 50 straipsnio 1 dalies a punktu.

34 straipsnio 1 dalis: antstolis. Prašymą taikyti teisių gynimo priemonę galima siųsti tiesiai antstoliui arba Nacionalinės vykdymo užtikrinimo institucijos centrinei administracijai, kuri jį persiųs antstoliui. Kontaktiniai duomenys pateikiami skiltyje, skirtoje 50 straipsnio 1 dalies b punktu.

34 straipsnio 2 dalis: Helsinkio apygardos teismas. Kontaktiniai duomenys pateikiami skiltyje, skirtoje 50 straipsnio 1 dalies a punktu.

50 straipsnio 1 dalies m punktas – teismai, kuriems teikiamas skundas, ir terminas tokiems skundams pateikti (jei toks yra)

Skundas dėl Helsinkio apylinkės teismo sprendimo dėl teisių gynimo priemonės teikiamas Helsinkio apeliaciniam teismui. Helsinkio apeliaciniam teismui skirta apeliacija siunčiama sprendimą priėmusio apygardos teismo, t. y. Helsinkio apygardos teismo, kanceliarijai.

Skundo pateikimo terminas yra 30 dienų nuo apygardos teismo sprendimo paskelbimo arba pateikimo šalims dienos. Apeliacija turi būti pateikta apygardos teismo kanceliarijai ne vėliau kaip galutinę termino dieną iki darbo dienos pabaigos. Darbo diena baigiasi 16.15 val.

Skundą dėl antstolio priimto sprendimo dėl teisių gynimo priemonės galima teikti apygardos teismui, kuris nagrinėja skundus dėl vykdymo pagal Vykdymo kodekso 11 skyriaus 2 straipsnį. Apygardos teismui skirtas apeliacinis skundas turi būti siunčiamas sprendimą priėmusiam antstoliui el. paštu ulosotto.uo@oikeus.fi arba paštu šiuo adresu: PL 1, 00067 Ulosottolaitos. Antstolių kontaktiniai duomenys pateikiami skiltyje, skirtoje 50 straipsnio 1 dalies b punktu.

Skundai dėl vykdymo nagrinėjami Alandų Salų, Helsinkio, Vakarų Ūsimos, Oulu, Pirkanmos, Pohjanmos, Šiaurės Savo, Peijenės Hemės ir Pietvakarių Suomijos apygardų teismuose. Skundas nagrinėjamas apygardos teisme, kurio jurisdikcijai priklausančioje teritorijoje buvo imtasi vykdymo priemonės.

Kontaktiniai duomenys pateikiami interneto svetainėje <https://oikeus.fi>.

Skundams pateikti nustatytas trijų savaičių terminas. Jis skaičiuojamas nuo sprendimo priėmimo dienos, jei atitinkamam asmeniui apie jį buvo pranešta iš anksto arba jeigu jis dalyvavo jį paskelbiant. Kitu atveju skundo pateikimo terminas skaičiuojamas nuo dienos, kurią atitinkamas asmuo buvo informuotas apie sprendimą. Vykdymo kodekso 3 skyriaus 39 straipsnio antroje pastraipoje nustatoma, kada laikoma, jog gavėjas buvo informuotas apie paštu arba elektroniniu paštu išsiųstą sprendimą. Jei neįrodyta kitaip, laikoma, kad dokumentas buvo įteiktas trečią dieną nuo elektroninio pranešimo išsiuntimo arba septintą dieną po to, kai dokumentas buvo perduotas paštui išsiųsti arba paliktas pašto siuntoms skirtoje vietoje. Išsiuntimo arba palikimo diena turi būti pažymėta dokumente.

Apeliacinis skundas turi būti siunčiamas sprendimą priėmusiam antstoliui el. paštu ulosotto.uo@oikeus.fi arba paštu šiuo adresu: PL 1, 00067 Ulosottolaitos, ne vėliau kaip galutinę termino dieną iki darbo dienos pabaigos. Darbo diena baigiasi 16.15 val.

50 straipsnio 1 dalies n punktas – teismo mokesčiai

Žyminiai mokesčiai ir mokesčiai už skundus reglamentuojami Teismo mokesčių įstatymu (1455/2015). Už prašymą teismui dėl blokavimo įsakymo išdavimo imamas tokio paties dydžio mokestis kaip ir už apsaugos priemonių pagal nacionalinę teisę nagrinėjimą. Už tokių apsaugos priemonių nagrinėjimą pagal Teismo mokesčių įstatymą imami mokesčiai šiuo metu grindžiami mokesčiu už pagrindinės bylos, susijusios su pareiškėjo prašymu arba teise, nagrinėjimą. Todėl mokesčio dydis priklauso nuo pagrindinės bylos, kuri yra blokavimo įsakymo bylos pagrindas. Jei pagrindinė byla yra ginčas, pagal Teismo mokesčių įstatymo 2 straipsnį apygardos teismo žyminis mokestis už prašymą dėl blokavimo įsakymo yra ne didesnis kaip 500 EUR. Žyminis mokestis gali būti mažesnis, jei pavyzdžiui, pagrindinė byla yra Teismo proceso kodekso 5 skyriaus 3 straipsnyje nurodytas vadinamasis sumarinis ginčas: žyminis mokestis gali būti 65,86 EUR arba 250 EUR priklausomai nuo to, kaip pagrindinė byla buvo išspręsta ir ar atsakovas bylą užginčijo.

Apeliacinio teismo žyminis mokestis yra ne didesnis negu 500 EUR.

Žyminis mokestis imamas baigus procedūrą, t. y. kai byla teisme yra baigta.

Už naudojimąsi teisių gynimo priemone blokavimo įsakymo atžvilgiu žyminis mokestis neimamas.

Teismo mokesčių įstatymas: <http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>

50 straipsnio 1 dalies o punktas – priimtinos dokumentų vertimų kalbos

Suomių, švedų ir anglų kalbos

Paskutinis naujinimas: 04/04/2023

Šio puslapio turinį nacionaline kalba tvarko atitinkamos valstybės narės. Vertimus atliko Europos Komisijos tarnyba. Į kompetentingos nacionalinės institucijos originale įvestus pakeitimus vertimuose gali būti neatsižvelgta. Europos Komisija neprisiima jokios atsakomybės ar teisinių įsipareigojimų už šiame dokumente pateiktą ar nurodomą informaciją ar duomenis. Daugiau informacijos apie už šį puslapį atsakingos valstybės narės autorių teisių taisykles rasite puslapyje „Teisinė informacija“.

Europinis sąskaitos blokavimo įsakymas - Švedija

50 straipsnio 1 dalies a punktas – teismai, turintys kompetenciją išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Paraiška dėl sąskaitos blokavimo įsakymo turi būti teikiama apylinkės teismui.

50 straipsnio 1 dalies b punktas – valdžios institucija, paskirta kaip kompetentinga gauti informaciją apie sąskaitą

Informavimo institucija yra Švedijos vykdymo užtikrinimo institucija.

Švedijos vykdymo užtikrinimo institucija

Box 1050

SE-172 72 Sundbyberg

Tel. +46 771-73 73 00

Te. skambučiams iš užsienio +46 8 564 851 50

Faksas +46 8 29 2614

E. paštas kontakt@kronofogden.se

50 straipsnio 1 dalies c punktas – informacijos apie sąskaitą gavimo metodai

Informavimo institucijos prašymu bankai turi nurodyti, ar skolininkas juose turi banko sąskaitą, t. y. 14 straipsnio 5 dalies a punkte nurodytas metodus. Tai atitinka Įstatymo dėl sąskaitų blokavimo įsakymų ES (2016:757) 4 skirsnį.

50 straipsnio 1 dalies d punktas – teismai, kuriems galima teikti skundą dėl atsisakymo išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Apeliacinius skundus dėl apylinkės teismo priimtų sprendimų nagrinėja apeliacinis teismas. Apeliacinio teismo sprendimus nagrinėja Aukščiausiasis Teismas. Tačiau apeliacinis skundas turi būti teikiamas teismui, kuris priėmė sprendimą, kuris yra skundžiamas.

50 straipsnio 1 dalies e punktas – valdžios institucijos, paskirtos kaip kompetentingos gauti, perduoti ir įteikti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą ir kitus dokumentus

Kompetentinga institucija yra Švedijos vykdymo užtikrinimo institucija.

50 straipsnio 1 dalies f punktas – valdžios institucija, kompetentinga vykdyti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą

Vykdomoji institucija yra Švedijos vykdymo užtikrinimo institucija.

50 straipsnio 1 dalies g punktas – sąlygos, kuriomis gali būti blokuojamos bendros ir kito asmens vardu atidarytos sąskaitos

Kilnojamasis turtas gali būti areštuotas, jei jis aiškiai priklauso skolininkui ([Skolos išieškojimo kodekso \(1981:774\)](#) 4 skyriaus 17 skirsnis; žr. 16 skyriaus 13 skirsnį). Tai taip pat taikoma lėšoms bendrose sąskaitose ir kito asmens vardu atsidarytose sąskaitose. Jei blokuojamos banko sąskaitos, kurios bendrai priklauso dviem asmenims, paprastai laikoma, kad kiekvienam iš jų priklauso pusė sąskaitų turinio, jei nurodyta kitaip. Klausimas, ar turtas priklauso skolininkui, yra nagrinėjamas kiekvienu atveju atskirai atsižvelgiant į atitinkamas aplinkybes.

50 straipsnio 1 dalies h punktas – taisyklės, taikomos neareštuotinoms sumoms

Taisyklės, reglamentuojančios, kam netaikomas blokavimas, išdėstytos [Skolų išieškojimo kodekso \(1981:774\)](#) 5 skyriuje. Blokavimas gali būti netaikomas gryniesiems pinigams, banko indėliams, kitiems reikalavimams ir prekėms, jei šis turtas yra reikalingas išlaikyti skolininką tol, kol jo pajamos bus pakankamos, kad jomis būtų galima padengti atitinkamas išlaidas, tačiau ši išimtis netaikoma ilgesniam laikotarpiui nei vienas mėnuo, nebent yra ypatingų priežasčių. Taisyklės dėl neareštuotinos nuosavybės vykdymo užtikrinimo institucija turi taikyti *ex officio*, t. y. skolininkui nereikia dėl to konkrečiai kreiptis.

50 straipsnio 1 dalies i punktas – mokesčiai (jeigu bankai juos ima) už lygiaverčių nacionalinių įsakymų įgyvendinimą arba informacijos apie sąskaitą teikimą ir informacija apie tai, kuri šalis privalo sumokėti tuos mokesčius

Pagal Švedijos teisę bankai negali nustatyti mokesčio už blokavimo garantiją ar panašią apsaugos priemonę; jie taip pat negali nustatyti mokesčio už banko informacijos teikimą informavimo institucijai.

50 straipsnio 1 dalies j punktas – valdžios institucijų arba kitų įstaigų, dalyvaujančių tvarkant arba vykdamas blokavimo įsakymą, imamų mokesčių tarifą arba kitą taisyklių rinkinį, pagal kuriuos nustatomi taikytini mokesčiai

Taisyklės dėl vykdymo užtikrinimo mokesčių yra išdėstytos [Potvarkyje dėl Švedijos vykdymo užtikrinimo institucijos mokesčių \(1992:1094\)](#). Vykdomo užtikrinimo procesų metu tvarkymo išlaidos kompensuojamos bazinio mokesčio, parengimo mokesčio, pardavimo mokesčio ir specialaus mokesčio forma. Bazinio mokesčio dydis yra 600 SEK. Kai užtikrinamas sprendimo dėl blokavimo įsakymo, priimto remiantis ES reglamentu dėl banko sąskaitų blokavimo, vykdymas, imamas tik bazinis 600 SEK dydžio mokestis.

Jei renkami duomenys, duomenų rinkimo institucija (Švedijos vykdymo užtikrinimo institucija) gali nustatyti 300 SEK dydžio mokestį.

50 straipsnio 1 dalies k punktas – lygiaverčių nacionalinių įsakymų eiliškumas (jei yra nustatytas)

Švedijos sprendimai dėl blokavimo įsakymų neklasifikuojami.

50 straipsnio 1 dalies l punktas – teismas arba vykdymo institucija, kompetentingi taikyti teisės gynimo priemones

Teismas, kompetentingas nagrinėti prašymus dėl teisių gynimo priemonių pagal 33 straipsnio 1 dalį, yra teismas, priėmęs sprendimą dėl blokavimo įsakymo (pagal [Įstatymo dėl sąskaitų blokavimo įsakymų ES \(2016:757\)](#) 9 skirsnio pirmą punktą).

Švedijos vykdymo užtikrinimo institucija yra kompetentinga nagrinėti prašymus dėl teisių gynimo priemonių pagal 34 straipsnio 1 dalį ([Įstatymo dėl sąskaitų blokavimo įsakymų ES \(2016:757\)](#) 10 skirsnis).

Teismas, kompetentingas nagrinėti prašymus dėl teisių gynimo priemonių pagal 34 straipsnio 2 dalį, yra apylinkės teismas, kuris pagal [Skolų išieškojimo kodekso](#) 18 skyriaus 1 skirsnį nagrinėja apeliacinius skundus dėl Švedijos vykdymo užtikrinimo institucijos priimtų sprendimų (pagal [Įstatymo dėl sąskaitų blokavimo įsakymų ES \(2016:757\)](#) 10 skirsnio antrą punktą). [Skolų išieškojimo kodekso](#) 18 skyriaus 1 skirsnyje yra nuoroda į [Potvarkio dėl skolų išieškojimo \(1981:981\)](#) 17 skyriaus 1 skirsnį. Pagal [Potvarkio dėl skolų išieškojimo](#) 17 skyriaus 1 skirsnį kompetentingi apylinkių teismai nurodyti toliau. Žodis „kaltinamasis“ reiškia skolininką.

Jeigu skolininko įprastinė gyvenamoji vieta nėra Švedija, Nakos apylinkės teismas yra kompetentingas nagrinėti prašymą dėl teisių gynimo priemonių pagal 34 straipsnio 2 dalį.

50 straipsnio 1 dalies m punktas – teismai, kuriems teikiamas skundas, ir terminas tokiems skundams pateikti (jei toks yra)

Apeliaciniai skundai dėl sprendimų, kuriuos teismas priėmė pagal 33 straipsnį ir 35 straipsnio 1 ir 3 dalis, teikiami apeliaciam teismui ir Aukščiausiajam Teismui. Apeliacinis skundas turi būti teikiamas teismui, kuris priėmė sprendimą, kuris yra skundžiamas. Apeliacinis skundas turi būti pateiktas per tris savaites nuo dienos, kurią priimtas skundžiamas sprendimas. Apeliacinių skundų taisyklės išdėstytos [Teismo proceso kodekso](#) 49 ir 52 skyriuose.

Apeliaciniai skundai dėl sprendimų, kuriuos priėmė Švedijos vykdymo užtikrinimo institucija pagal 34 straipsnio 1 dalį ir 35 straipsnio 3 ir 4 dalis, teikiami šiems apylinkių teismams. Žodis „kaltinamasis“ reiškia skolininką.

Jeigu skolininko įprastinė gyvenamoji vieta nėra Švedija, Nakos apylinkės teismas yra kompetentingas nagrinėti Švedijos vykdymo užtikrinimo institucijos sprendimus. Tačiau apeliacinis skundas turi būti teikiamas Švedijos vykdymo užtikrinimo institucijai. Apeliacinis skundas dėl sprendimo turi būti pateiktas per tris savaites nuo dienos, kurią apie sprendimą pranešta apeliantai. Apeliacinius skundus dėl Švedijos vykdymo užtikrinimo institucijos sprendimų reglamentuojančios taisyklės išdėstytos [Skolų išieškojimo kodekso](#) 18 skyriuje ir [Potvarkio dėl skolų išieškojimo](#) 17 skyriuje.

Apeliacinius skundus dėl apylinkės teismo priimtų sprendimų pagal 34 straipsnio 2 dalį nagrinėja apeliacinis teismas. Jei sprendimą priėmė apeliacinis teismas, apeliacinis skundas teikiamas Aukščiausiajam Teismui. Tačiau apeliacinis skundas turi būti teikiamas teismui, kuris priėmė sprendimą, kuris yra skundžiamas. Apeliacinis skundas turi būti pateiktas per tris savaites nuo sprendimo priėmimo dienos, jei sprendimas reiškia, kad byla išspręsta, jei sprendimas priimtas per posėdį arba jei posėdžio metu pateiktas pareiškimas dėl to, kada bus pranešta apie sprendimą. Kitais atvejais apeliacinių skundų teikimo terminas yra trys savaitės nuo dienos, kurią apeliantai pranešta apie sprendimą. Apeliacinius skundus reglamentuojančios taisyklės išdėstytos [Teismo bylų įstatymo \(1996:242\)](#) 38–41 skirsniuose.

50 straipsnio 1 dalies n punktas – teismo mokesčiai

Taisyklės dėl teismo mokesčių yra išdėstytos [Potvarkyje dėl bendrų teismo mokesčių \(1987:452\)](#). Prašymo dėl sąskaitos blokavimo įsakymo mokestis yra 2 800 SEK.

Mokestis turi būti mokamas teikiant prašymą teismui.

50 straipsnio 1 dalies o punktas – priimtinos dokumentų vertimų kalbos

Anglų kalba

Paskutinis naujinimas: 03/04/2023

Šio puslapio turinį nacionaline kalba tvarko atitinkamos valstybės narės. Vertimus atliko Europos Komisijos tarnyba. Į kompetentingos nacionalinės institucijos originale įvestus pakeitimus vertimuose gali būti neatsižvelgta. Europos Komisija neprisima jokios atsakomybės ar teisių įsipareigojimų už šiame dokumente pateiktą ar nurodomą informaciją ar duomenis. Daugiau informacijos apie už šį puslapį atsakingos valstybės narės autorių teisių taisyklės rasite puslapyje „Teisinė informacija“.