

Uz sākumlapu>Prasības iesniegšana tiesā>Eiropas tiesiskās sadarbības atlants civilīetās>Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums

Dalībvalstu informācija un tiešsaistes veidlapas par Regulu Nr. 655/2014

Kas tas ir?

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums (EAPO) ļauj tiesai vienā ES valstī **iesaldēt līdzekļus** parādnieka bankas kontā **citā ES valstī**. Procedūru pārrobežu lietās var izmantot tikai tad, ja tiesa, kas veic procedūru, vai kreditora domicila valsts atrodas citā dalībvalstī, kas nav valsts, kurā tiek uzturēts parādnieka konts.

Tas atvieglo **parādu piedzīvu** ES.

Procedūra EAPO iegūšanai ir noteikta **Regulā (ES) Nr. 655/2014**.

Tā ir **alternatīva** spēkā esošajām juridiskajām procedūrām ikvienā ES valstī.

To piemēro no 2017. gada 18. janvāra.

Priekšrocības

Procedūra ir **ātra**, un tā **norisinās, neinformējot parādnieku** (*ex parte*).

Šis "**pārsteiguma efekts**" neļauj parādniekiem naudu *pārvietot, slēpt vai iztērēt*.

Vai to piemēro visās ES valstīs?

Nē. Regulu nepiemēro Dānijā. Tas nozīmē, ka:

kreditori, kuri ir reģistrēti Dānijā, **nevar iesniegt pieteikumu** par EAPO;

Jūs **nevarat iegūt EAPO** attiecībā uz bankas kontu Dānijā.

Pieteikumu iesniegšana

Visas pieteikuma veidlapas un papildinformāciju atradīsiet **šeit**.

Visas veidlapas Jūs varat **aizpildīt tiešsaistē**.

Nemiet vērā — Jums *nav jāiesniedz precīzas detaļas* par kontu, kas jāiesaldē (piemēram, konta numurs), **ja Jūsu rīcībā tādas informācijas nav** — nepieciešams tikai **bankas nosaukums**, kurā konts tiek turēts. Ja nezināt bankas nosaukumu, kurā parādnieka konts tiek turēts, saskaņā ar regulu Jūs varat pieprasīt, lai tiesa to noskaidro.

Visu ar EAPO saistīto veidlapu saturu ir izklāstīts **Komisijas Īstenošanas Regulā (ES) 2016/1823**.

Lapa atjaunināta: 17/11/2021

Šo lapu uztur Eiropas Komisija. Informācija šajā tīmekļa vietnē nav uzskatāma par Eiropas Komisijas oficiālo nostāju. Komisija neuzņemas nekādu atbildību vai saistības attiecībā uz informāciju vai datiem, kas ietverti vai izmantoti šajā dokumentā. Autortiesību noteikumus Eiropas tīmekļa vietnēs lūdz skatīt juridiskajā paziņojumā.

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums - Beļģija

50. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Tiesas, kuras ir kompetentas izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Mantas aresta tiesnesis (*juge des saisies/beslagrechter*) pirmās instances tiesā (*tribunal de première instance/Rechtbank van eerste aanleg*, Tiesu kodeksa (Code judiciaire/Gerechtelijk Wetboek) 1395/2. pants).

50. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Iestāde, kas norādīta kā kompetenta iegūt informāciju par kontu

Beļģijas  **Valsts tiesu izpildītāju asociācija** (*Chambre nationale des huissiers de justice/Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders*, Tiesu kodeksa 555/1. panta 1. punkta 1. un 25.° apakšpunkts).

50. panta 1. punkta c) apakšpunkts — Metodes, ar ko iegūt informāciju par kontu

Tiesu kodeksa, kas stājās spēkā 2019. gada 1. janvārī, kad tika veikti vairāki papildu īstenošanas pasākumi, 555/1. panta 2. punktā paredzēta ES regulas 14. panta 5. punkta a) un b) apakšpunktā noteikto iespēju kombinācija.

Tāpēc sākotnējā posmā pēc tiesas pieprasījuma Valsts tiesu izpildītāju asociācija var lūgt Beļģijas Centrālās bankas (*Banque nationale de Belgique/Nationale Bank van België*) kontaktpunktam sniegt vajadzīgo informāciju.

Pamatojoties uz tur iegūto informāciju, Valsts tiesu izpildītāju asociācija vajadzības gadījumā var lūgt vienai vai vairākām bankām sniegt datus.

50. panta 1. punkta d) apakšpunkts — Tiesas, kurās iesniedz pārsūdzību pret atteikumu izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Apelācijas tiesa (*Cour d'appell/Hof van Beroep*, Tiesu kodeksa 602. panta 1. un 6.° apakšpunkts).


50. panta 1. punkta e) apakšpunkts — Iestādes, kas ir norādītas kā kompetentas saņemt, pārsūtīt un izsniegt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu un citus dokumentus

Tiesu izpildītājs (*huissier de justice/gerechtsdeurwaarder*, 196. pants 2018. gada 18. jūnija likumā, ar ko nosaka dažādus civiltiesību noteikumus un noteikumus, ar kuriem veicina alternatīvus strīdu izšķiršanas veidus).

50. panta 1. punkta f) apakšpunkts — Iestāde, kas ir kompetenta izpildīt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Tiesu izpildītājs (Tiesu kodeksa 519. panta 1. punkta 1. apakšpunkts).

50. panta 1. punkta g) apakšpunkts — Apmērs, kādā var apķīlāt kopīgus un nominālus kontus

Beļģijā kontu apķīlāšanu reglamentē Tiesu kodekss (IV nodaļas II sadaļas 5. daļa) ( <http://www.ejustice.just.fgov.be/eli/loi/1967/10/10/1967101056/justel>).

Kontu apķīlāšanas rīkojumus var izsniegt attiecībā uz kopīgiem kontiem. Ja parādnieka banka ir informēta par summām, kas attiecināmas uz atsevišķiem kopīga konta turētājiem, kontu apķīlāšanas rīkojums attieksies tikai uz to summu, kas pieder apķīlāšanai pakļautajam parādniekam, pretējā gadījumā konta atlikums pilnā apmērā tiks norādīts paziņojumā, kas jāsniedz parādniekam. Šajā gadījumā jebkurš konta turētājs, uz kuru apķīlāšana neattiecas, var iesniegt pieteikumu par to, lai arests tiktu daļēji atcelts, ja viņš var sniegt pierādījumus par savu aktīvu daļu.

— Šo pieteikumu var iesniegt pirmās instances tiesas mantas aresta tiesnesim (Tiesu kodeksa 1395. pants).

— Attiecībā uz trasta kontiem (*comptes de qualité/kwaliteitsrekeningen* un *comptes de tiers/derdenrekeningen*) būtu jānošķir šādas lietas: parādnieks ir konta turētājs:

neskarot Hipotēku likuma (*loi hypothécaire/Hypotheekwet*) 8/1. pantu, kurā skaidri atzīts, ka daži trasta konti, kas saskaņā ar likumu ir obligāti (t. i., konti, kurus tur advokāti, tiesu izpildītāji, notāri un nekustamā īpašuma aģenti), ir nošķirti no konta turētāja aktīviem un ka šī nošķiršana var tikt izmantota pret trešām personām, likumdevējs faktiski nav paredzējis, ka šajos trasta kontos glabātie līdzekļi ir atbrīvoti no konta turētāja privāto kreditoru veiktas

apķīlāšanas. Tādējādi principā var uzdot bankai apķīlāt minētos līdzekļus. Ja bankai ir uzdots apķīlāt līdzekļus, tai ir jānorāda konkrētais konta veids (Tiesu kodeksa 1452. pants); tomēr mantas aresta tiesnesim var iesniegt iebildumus. Tāpēc konta arestam pakļautais parādnieks var iesniegt pieteikumu par kontu apķīlāšanas rīkojuma atcelšanu.

Parādnieks ir trasta konta beneficiārs.

Trasta konta beneficiāram ir prasījums pret konta turētāju saistībā ar viņa vārdā pārvaldītajiem līdzekļiem. Šo prasījumu var arestēt beneficiāra kreditori, jo jebkurš kreditors var pieprasīt apķīlāt līdzekļus, ko trešā persona ir parādā kreditora parādniekam (Tiesu kodeksa 1445. pants). Kontu apķīlāšanas rīkojums jāizsniedz konta turētājam (= pilnvarotajai personai), nevis bankai. Tas ir tāpēc, ka šajā scenārijā bankai ir saistības tikai attiecībā uz konta turētāju, nevis attiecībā uz beneficiāru.

50. panta 1. punkta h) apakšpunkts — Noteikumi, kas piemērojami summām, kuras ir atbrīvotas no apķīlāšanas

Beļģijā konkrētu summu atbrīvošanu no apķīlāšanas reglamentē Tiesu kodeksa 1409., 1409.bis un 1410. pants (<http://www.ejustice.just.fgov.be/eli/loi/1967/10/10/1967101056/justel>). Minētajos noteikumos paredzēti ierobežojumi attiecībā uz konkrētiem ieņēmumu veidiem, proti, algām, aizstājošiem ienākumiem, sociālajiem pabalstiem un uzturlīdzekļiem, kā arī to atbrīvošana no apķīlāšanas. Uz algām un aizstājošiem ienākumiem, kas zemāki par noteiktu līmeni, apķīlāšanu neattiecinā.

Lai palīdzētu izpildestādēm un, vajadzības gadījumā, parādniekiem—trešām personām noteikt, vai summas kontā var tikt apķīlātas, Tiesu kodeksa 1411. bis panta 3. punktā darba devējiem un maksājumu aģentūrām paredzēts pienākums — kas ieviests ar krimināltiesībām — norādīt īpašu kodu, veicot maksājumus. Šis kods mainīsies atbilstīgi kontā iemaksāto aizsargāto ienākumu veidam.

Šī koda norādīšanas prasība neskar parādnieka tiesības pierādīt ar jebkādiem likumīgiem līdzekļiem, ka viņa norēķinu kontā ieskaitītās summas ir atbrīvotas no apķīlāšanas (Tiesu kodeksa 1411.bis panta 2. punkta 1. apakšpunkts). Turklāt Tiesu kodeksa 1411.bis panta 2. punkta 2. apakšpunktā paredzēta vienkārša prezumpcija, ka summas, ko parādnieka darba devējs iemaksājis viņa norēķinu kontā, ir daļēji atbrīvotas no apķīlāšanas. Šo prezumpciju piemēro tikai darījumiem starp parādnieku un viņa kreditoriem.

50. panta 1. punkta i) apakšpunkts — Maksa par līdzvērtīgu valsts rīkojumu īstenošanu vai informācijas par kontu sniegšanu, ja bankas šādu maksu iekasē, un informācija par pusi, kura ir atbildīga par minētās maksas segšanu

Saskaņā ar Tiesu kodeksa 1454. pantu parādniekam—trešai personai sniedzamā paziņojuma izmaksas sedz parādnieks. Nav paredzēts noteikums par citu izdevumu atgūšanu, kas bankai radušies saistībā ar kontu apķīlāšanas rīkojuma izpildi vai (daļēju) atcelšanu.

Saskaņā ar Tiesu kodeksa 555/1. panta 2. punktu, kas stājās spēkā 2019. gada 1. janvārī, karaļa parakstītajā rīkojumā ir noteiktas maksas par kontu informācijas pieprasījumu apstrādi un paredzēti nosacījumi un kārtība informācijas vākšanai. Atbilstīgā gadījumā daļa no šīm izmaksām jāsedz bankai, kura sniegusi informāciju pēc Beļģijas izraudzītās iestādes pieprasījuma (sk. iepriekš 50. panta 1. punkta b) apakšpunktu), tādā apmērā, kāds paredzēts rakstiskajā līgumā par kompensācijas kārtību, kas noslēgts ar bankām vai to pārstāvi, neskarot regulas 43. panta 3. punktu (sk. 3. panta 2. punktu Karaļa 2019. gada 22. aprīļa rīkojumā (*Arrêté Royal/Koninklijk besluit*), ar ko nosaka maksas par informācijas pieprasījumu apstrādi saistībā ar kontiem, kuri minēti Tiesu kodeksa 555/1. panta 2. punkta 6. apakšpunktā, un paredz nosacījumus un kārtību informācijas vākšanai (<http://www.ejustice.just.fgov.be/eli/arrete/2019/04/22/2019030412/justel>). Šobrīd līgums par kompensācijas kārtību ar bankām nav noslēgts.

Minētās maksas tiks piemērotas iekšzemes informācijas pieprasījumiem atbilstīgi Tiesu kodeksa jaunajam 1447/1. un 1447/2. pantam (kas, iespējams, stāsies spēkā 2020. gadā), un informācijas pieprasījumiem atbilstīgi regulas 14. pantam.

50. panta 1. punkta j) apakšpunkts — To maksu likmes vai citu noteikumu kopums, kurā ir izklāstīta piemērojamā maksa, ko iekasē jebkura iestāde vai cita struktūra, kas ir iesaistīta Apķīlāšanas rīkojuma apstrādē vai izpildē

Attiecībā uz tiesu izpildītāja darbību likmes ir norādītas Karaļa 1976. gada 30. novembra rīkojumā, ar ko nosaka likmes tiesu izpildītāju veiktiem pasākumiem civiltiesu un komercietņu jomā un likmes konkrētiem pabalstiem.

Attiecībā uz informācijas sniegšanu atbilstīgi Tiesu kodeksa 555/1. panta 2. punktam, kas stājās spēkā 2019. gada 1. janvārī, karaļa parakstītajā rīkojumā ir noteiktas maksas par kontu informācijas pieprasījumu apstrādi un paredzēti nosacījumi un kārtība informācijas vākšanai. Karaļa 2019. gada 22. aprīļa rīkojums, ar ko nosaka maksas par informācijas pieprasījumu apstrādi saistībā ar kontiem, kuri minēti Tiesu kodeksa 555/1. panta 2. punkta 6. apakšpunktā, un paredz nosacījumus un kārtību informācijas vākšanai (<http://www.ejustice.just.fgov.be/eli/arrete/2019/04/22/2019030412/justel>), stājās spēkā ar atpakaļejošu datumu 2019. gada 1. janvārī.

50. panta 1. punkta k) apakšpunkts — Līdzvērtīgu valsts rīkojumu prioritātes kārtība, ja tāda ir noteikta

Saskaņā ar Beļģijas tiesību aktiem konta apķīlāšana nepiešķir parādam preferenciālu statusu. Saskaņā ar Hipotēku likuma 17. pantu un 19. panta 1.°punktu tikai tās juridiskās izmaksas, kas tiešā veidā rodas no konta apķīlāšanas, saņem preferenciālu statusu.

50. panta 1. punkta l) apakšpunkts — Tiesas vai izpildes iestāde, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekļi

Pret kontu apķīlāšanas rīkojumu — pirmās instances tiesas mantas aresta tiesnesis (Tiesu kodeksa 1395/2. panta 2. punkts).

Pret kontu apķīlāšanas rīkojuma izpildi — pirmās instances tiesas mantas aresta tiesnesis ("*juge des saisies*" "*beslagrechter*") (Tiesu kodeksa 1395/2. panta 2. punkts).

50. panta 1. punkta m) apakšpunkts — Tiesas, kurās jāiesniedz pārsūdzība, un pārsūdzības iesniegšanas termiņš, ja tāds ir noteikts

Apelācijas tiesa (*Cour d'appel/Hof van beroep*, Tiesu kodeksa 602. panta 1. punkta 7.°apakšpunkts).

Principā saskaņā ar Tiesas kodeksa 1051. pantu apelāciju var iesniegt viena mēneša laikā pēc sprieduma izsniegšanas vai paziņošanas dienas.

50. panta 1. punkta n) apakšpunkts — Tiesas nodevas

Civilprocesa izmaksas reglamentē Tiesas kodeksa 1017.–1022. pants.

Juridiskās izmaksas katrā lietā atšķiras un ir nosakāmas atkarībā no lietas konkrētajiem apstākļiem.

1017. pantā kā vispārīgajā noteikumā noteikts, ka pat tad, ja nav iesniegts pieteikums, galīgajā spriedumā lietas dalībniekam, kuram spriedums ir nelabvēlīgs, tiks piespriests segt izmaksas, ja vien konkrētos tiesību aktos nav paredzēta cita kārtība un netiek skarta neviena vienošanās, kas panākta starp pusēm un iekļauta spriedumā. Tomēr visas liekās izmaksas, tostarp 1022. pantā minēto procedūras maksu, segs tā puse, kas tās radījusi, pat tad, ja nav iesniegts pieteikums.

Tiesas kodeksa 1018. pantā norādītas attiecīgās izmaksas:

1) dažādas tiesas un reģistrācijas nodevas un zīmognodeva, kas samaksāta pirms Zīmognodevas kodeksa atcelšanas; tiesas nodevās ir ietvertas iekļaušanas nodevas, sagatavošanas nodevas un kopiju izsniegšanas nodevas (Reģistrācijas, hipotēku un tiesas kancelejas nodevu kodeksa (*Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe/Wetboek registratie-, hypotheek- en griffierechten*) 268. pants un turpmākie pantī):

principā atkarībā no pieteikuma vērtības tiek iekasēta iekļaušanas nodeva (*droit de mise au rôle/rolrecht*) robežas no 100 EUR līdz 500 EUR (mantas aresta tiesnesis) vai no 210 EUR līdz 800 EUR (apelācijas tiesa) (kodeksa 269/1. pants). Šī nodeva ir jāmaksā, kad lieta tiek iekļauta sarakstā, principā sagatavošanas nodeva (*droit de rédaction/opstelrecht*) 35 EUR apmērā tiek iekasēta par tiesu kanceleju dokumentiem vai dokumentiem, kas tām iesniegti bez tiesas iejaukšanās (kodeksa 270/1. pants),

principā kopijas izsniegšanas nodeva (*droit d'expédition/expeditierecht*) robežās no 0,85 EUR līdz 3 EUR par lappusi tiek iekasēta par tiesas kancelejas izsniegtām kopijām vai izrakstiem (kodeksa 271. un 272. pants).

Reģistrācijas nodevas (3 % no pamatsummas) tiek iekasētas par nolēmumiem saistībā ar pamatsummu, kas pārsniedz 12 500 EUR (izņemot juridiskās izmaksas);

2) tiesas dokumentu maksa un saistītie ieņēmumi un algas;

3) sprieduma kopijas izsniegšanas maksa — no 0,85 EUR līdz 3 EUR par lapu;

4) pierādījumu savākšanas pasākumu izmaksas, jo īpaši lieciniekiem un ekspertiem izmaksājamās summas;

5) tiesnešu, reģistrācijas amatpersonu un to personu ceļa un uzturēšanās izdevumi, kam jāceļo tiesas rīkojuma dēļ, un to dokumentu izmaksas, kas sagatavoti vienīgi tiesvedības vajadzībām;

6) kodeksa 1022. pantā minētā procedūras nodeva. Principā to maksā lietas dalībnieks, kuram spriedums ir nelabvēlīgs, un tā ir kompensācija par advokāta honorāru un izdevumiem, kas radušies lietas dalībniekam, kuram spriedums ir labvēlīgs. Šīs procedūras nodevas apmēru aprēķina saskaņā ar prasījuma vērtību. Karaļa 2007. gada 26. oktobra rīkojumā ir noteikta pamatsumma, minimālā summa un maksimālā summa. Atkarībā no maksimālās un minimālās summas tiesnesis var samazināt vai paaugstināt pamatsummu. Šīs summas ir saistītas ar patēriņa cenu indeksu;

7) saskaņā ar 1734. pantu norīkotā mediatora nodevas, ieņēmumi un izmaksas;

8) ieguldījums, kas minēts 4. panta 2. punktā 2017. gada 19. marta likumā, ar ko izveido budžeta fondu otrā līmeņa juridiskajai palīdzībai (*aide juridique de deuxième ligne/juridische tweedelijnsbijstand*).

50. panta 1. punkta o) apakšpunkts – Valodas, kas ir pieņemamas dokumentu tulkojumiem

Nav papildu valodas.

Lapa atjaunināta: 09/10/2020

Šīs lapas dažādās valodu versijas uztur attiecīgās dalībvalstis. Tulkojumu veic Eiropas Komisijas dienestā. Varbūtējās izmaiņas, ko oriģinālā ieviešanas kompetentās valsts iestādes, iespējams, nav atspoguļotas tulkojumos. Eiropas Komisija neuzņemas nekādas saistības un atbildību par datiem, ko satur šis dokuments, vai informāciju un datiem, uz kuriem šajā dokumentā ir atsauces. Lūdzam skatīt juridisko paziņojumu, lai iepazītos ar autortiesību noteikumiem, ko piemēro dalībvalstī, kas ir atbildīga par šo lapu.

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums - Vācija

50. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Tiesas, kuras ir kompetentas izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Kompetentās [tiesas](#)  (211 Kb) [de](#) ir rajona tiesas (*Amtsgerichte*) un reģionālās tiesas (*Landgerichte*).

Iestāde, kas ir kompetenta izdot kontu apķīlāšanas rīkojumu vietējā līmenī, ja kreditors jau ir ieguvis publisku aktu, ir tiesa, kuras teritorijā akts ir izstrādāts.

Nosakot kompetenci attiecībā uz tiesu jurisdikciju saistībā ar prasības priekšmetu, tiek ievēroti Vācijas tiesību aktu vispārējie noteikumi par tiesu struktūru un piemērojami procesuālie kodeksi.

50. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Iestāde, kas norādīta kā kompetenta iegūt informāciju par kontu

Iestāde, kas norādīta kā kompetenta iegūt informāciju par kontu saskaņā ar 14. pantu Regulā (ES) Nr. 655/2014, ir Federālais Tieslietu birojs (*Bundesamt für Justiz*).

Federālā Tieslietu biroja kontaktinformācija:

Bundesamt für Justiz

Adenauerallee 99-103

53113 Bonn

Germany

Tālrunis: +49-228 99 410-40


E-pasts: EU-Kontenpfaendung@bfj.bund.de

50. panta 1. punkta c) apakšpunkts — Metodes, ar ko iegūt informāciju par kontu

Lai iegūtu informāciju par kontu saskaņā ar 14. pantu Regulā (ES) Nr. 655/2014, Federālais Tieslietu birojs var pieprasīt Federālajai Nodokļu pārvaldei (*Bundesamt für Steuern*) piekļuvi šādiem kredītiestādēs esošiem datiem:

diena, kad konts ir atvērts un slēgts, un konta īpašnieka vārds un uzvārds vai nosaukums, kā arī fizisku personu gadījumā dzimšanas datums.

50. panta 1. punkta d) apakšpunkts — Tiesas, kurās iesniedz pārsūdzību pret atteikumu izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Kompetentās [tiesas](#)  (233 Kb) [de](#) ir rajona tiesas (*Amtsgerichte*), reģionālās tiesas (*Landgerichte*), augstākās reģionālās tiesas (*Oberlandesgerichte*), darba tiesas (*Arbeitsgerichte*) un augstākās darba tiesas (*Landesarbeitsgerichte*).

Atteikumu izdot apķīlāšanas rīkojumu var pārsūdzēt tiesā, kas noraidījusi pieteikumu, vai, ja pieteikumu noraidījis tiesa ir pirmās instances tiesa — augstākās instances tiesā.

50. panta 1. punkta e) apakšpunkts — Iestādes, kas ir norādītas kā kompetentas saņemt, pārsūtīt un izsniegt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu un citus dokumentus

Kompetentās [tiesas](#)  (194 Kb) [de](#) ir rajona tiesas (*Amtsgerichte*).

50. panta 1. punkta f) apakšpunkts — Iestāde, kas ir kompetenta izpildīt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Kompetentās [tiesas](#)  (194 Kb) [de](#) ir rajona tiesas (*Amtsgerichte*).

Tiesa, kas ir kompetenta izpildīt apķīlāšanas rīkojumu, ir kompetentā rajona tiesa saskaņā ar vispārējiem noteikumiem. Taču, ja rīkojumu izdevusi Vācijas tiesa, kompetence attiecībā uz izpildi ir attiecīgajai tiesai.

50. panta 1. punkta g) apakšpunkts — Apmērs, kādā var apķīlāt kopīgus un nominālus kontus

Naudas līdzekļiem kontos, ko saskaņā ar tās bankas dokumentiem, kurā konts ir atvērts, nekontrolē parādnieks viens pats, piemēro Vācijas tiesību aktus par apķīlāšanu, neskarot citu tādu pušu tiesības, kurām ir tiesības uz kontroli.

Naudas līdzekļiem tādos parādnieka kontos, kurus var kontrolēt trešā persona parādnieka vārdā, piemēro apķīlāšanu attiecībā uz parādnieku saskaņā ar Vācijas tiesību aktiem.

Naudas līdzekļiem tādos trešās personas kontos, kurus var kontrolēt parādnieks minētās trešās personas vārdā, nepiemēro apķīlāšanu attiecībā uz parādnieku saskaņā ar Vācijas tiesību aktiem.

50. panta 1. punkta h) apakšpunkts — Noteikumi, kas piemērojami summām, kuras ir atbrīvotas no apķīlāšanas

Vācijas tiesību aktu noteikumi par neapķīlājāmām summām ir paredzēti Civilprocesa kodeksa (*Zivilprozessordnung, ZPO*) 850.k un 850.l pantā.

Tie ir šādi:

“850.k pants. Konts, kam nepiemēro arestu

(1) Ja kredītiestādē atvērtā parādnieka kontā tiek arestēta tajā ieskaitīta summa, bet pats konts netiek arestēts, parādnieks līdz attiecīgā kalendārā mēneša beigām var izmantot summu tādā apmērā, kas nepārsniedz ikmēneša neapķīlājamo summu saskaņā ar 850.c panta 1. punkta pirmo teikumu saistībā ar 850.c panta 2.a punktu; šajā ziņā attiecīgajai summai nepiemēro arestu. Par summu pirmā teikuma izpratnē uzskata jebkādu summu, kas var nebūt izmaksāta

kreditoram vai noguldīta līdz 835. panta 4. punktā paredzētā perioda beigām. Ja parādnieks attiecīgā kalendārā mēneša laikā nav izmantojis summu tādā apmērā, kam nepiemēro arestu saskaņā ar pirmo teikumu, šai summai nepiemēro arestu nākamajā kalendārajā mēnesī — papildus summai, kurai nepiemēro arestu saskaņā ar pirmo teikumu. Pirmos trīs teikumus piemēro mutatis mutandis, ja ir arestēta parādnieka norēķinu kontā ieskaitīta summa, un šādu norēķinu kontu pārveido par kontu, kam nepiemēro arestu, pirms ir pagājušas četras (4) nedēļas pēc tiesas rīkojuma izsniegšanas attiecībā uz pārvedumu.

(2) Visos citos gadījumos tiek uzskatīts, ka konta atlikumam ir piemērots arests, ievērojot nosacījumu, ka arestu nepiemēro turpmāk norādītajām summām, tādējādi palielinot neapķīlājamo summu saskaņā ar šā panta 1. punktu:

1. Summas, kam nepiemēro arestu saskaņā ar 850.c panta 1. punkta otro teikumu saistībā ar 850.c panta 2.a punkta pirmo teikumu, ja:

a) parādnieks maksā uzturlīdzekļus vienai vai vairākām personām, ievērojot likumiskos pienākumus, vai

b) parādnieks saskaņā ar Sociālā nodrošinājuma kodeksa II grāmatas 7. panta 3. punkta vai Sociālā nodrošinājuma kodeksa XII grāmatas 19., 20., 43. panta vai 36. panta pirmā teikuma izpratnē, un parādniekam nav pienākums šīm personām maksāt uzturlīdzekļus saskaņā ar tiesību aktu noteikumiem;

2. vienreizēji naudas pabalsti saskaņā ar Sociālā nodrošinājuma kodeksa I grāmatas 54. panta 2. punktu un naudas pabalsti, kas paredzēti papildu izdevumu segšanai saistībā ar fizisko spēju ierobežojumu vai veselības stāvokli saskaņā ar Sociālā nodrošinājuma kodeksa I grāmatas 54. panta 3. punkta

3. apakšpunktu;

3. bērnu pabalsti vai citi par bērniem saņemtie naudas pabalsti, ja vien tie nav arestēti saistībā ar prasījumu saņemt uzturlīdzekļus tā bērna labā, par kuru pabalsti tiek maksāti vai par kuru pabalsti tiek ņemti vērā.

Pirmajā teikumā paredzētajām summām 1. punkta trešo teikumu piemēro mutatis mutandis.

(3) Summas, kuras par izpildi atbildīgā tiesa aresta rīkojumā ir noteikusi par tādām, kas nav arestējamas, vietā ir summas, kam nepiemēro arestu saskaņā ar 1. punktu un 2. punkta pirmā teikuma 1. apakšpunktu, ja summa ir arestēta saistībā ar prasījumiem, kas paredzēti 850.d pantā.

(4) Par izpildi atbildīgā tiesa pēc attiecīga iesniegtā lūgumraksta var noteikt summu, kurai nepiemēro arestu, kas atšķiras no 1. punktā, 2. punkta pirmā teikuma 1. apakšpunktā un 3. punktā noteiktajām summām. Šā kodeksa 850.a, 850.b, 850.c pantu, 850.d panta 1. un 2. punktu, 850.e, 850.f, 850.g un 850.i, kā arī 851.c un 851.d pantu, kā arī Sociālā nodrošinājuma kodeksa I grāmatas 54. panta 2. punktu, 3. punkta 1., 2. un 3. apakšpunktu, 4. un 5. punktu, Sociālā nodrošinājuma kodeksa XII grāmatas 17.panta 1. punkta otro teikumu un Ienākuma nodokļa likuma (Einkommensteuergesetz) 76. pantu piemēro mutatis mutandis. Visos citos gadījumos par izpildi atbildīgā tiesa var izdot 732. panta 2. punktā paredzētos rīkojumus.

(5) Kredītiestādei ir pienākums pret parādnieku pildīt līgumsaistības attiecībā uz konta atlikumu, kam nepiemēro arestu saskaņā ar šā panta 1. un 3. punktu. Uz summām, kam nepiemēro arestu saskaņā ar 2. punktu, tas attiecas tikai tādā mērā, ciktāl parādnieks pierāda, ka konta atlikumam nepiemēro arestu: parādnieks iesniedz apliecinājumu, ko izdevis parādnieka darba devējs, iestāde, kas izmaksā bērnu pabalstus (Familienkasse), iestāde, kas maksā iztikas nodrošinājumu, vai jebkura persona vai iestāde Maksātnespējas nolikuma (Insolvenzordnung, InsO) 305. panta 1. punkta 1. apakšpunkta izpratnē.

Kredītiestāde ir atbrīvota no saistībām pret parādnieku, ja tā nav zinājusi par paziņojuma nepareizību un tas nav saistīts ar iestādes rupju neuzmanību. Ja parādnieks nevar iesniegt otrajā teikumā minēto pierādījumu, par izpildi atbildīgā tiesa pēc attiecīga iesniegtā lūgumraksta nosaka summu saskaņā ar 2. punktu. Šā punkta 1.–4. teikums attiecas arī uz visām noguldītajām summām.

(6) Ja naudas pabalsts saskaņā ar Sociālā nodrošinājuma kodeksu vai bērna pabalsti tiek ieskaitīti kontā, kam nepiemēro arestu, kredītiestāde var atskaitīt prasījumu no ieskaitījuma tikai par minētajiem prasījumiem vai atskaitīt tikai minētos prasījumus no attiecīgā ieskaitījuma četrpadsmit (14) dienās no dienas, kad attiecīgā summa ir ieskaitīta, uz ko tai ir tiesības kā atlīdzību par konta pārvaldīšanu, vai pamatojoties uz saņēmēja darbībām ar kontu šajā periodā. Četrpadsmit (14) dienas pēc dienas, kad attiecīgā summa ir ieskaitīta, kredītiestādei nav atļauts atteikt izpildīt maksāšanas norādījumus saistībā ar līdzekļu nepietiekamību apmērā, kas nepārsniedz konta atlikumu, ja saņēmējs pierāda vai kredītiestādei kādā citā veidā ir kļuvis zināms, ka ieskaitītā summa ir naudas pabalsts, ko piešķir saskaņā ar Sociālā nodrošinājuma kodeksu, vai kurā ietverti bērnu pabalsti. Atlīdzību kredītiestādei par tās īstenotu konta pārvaldību var atskaitīt arī no summām, kas minētas 1.–4. punktā.

(7) Līgumā, saskaņā ar kuru īsteno norēķinu konta pārvaldību, klients — fiziska persona vai tās pilnvarotais pārstāvis — var vienoties ar kredītiestādi, ka attiecīgo norēķinu kontu pārvalda kā kontu, kam nepiemēro arestu. Klients var jebkurā brīdī pieprasīt, lai kredītiestāde pārvalda tā norēķinu kontu kā kontu, kam nepiemēro arestu. Ja norēķinu kontā ieskaitīta summa jau ir arestēta, parādnieks var pieprasīt, ka norēķinu kontu saglabā kā kontu, kam nepiemēro arestu, sākot ar ceturto (4.) bankas darba dienu pēc dienas, kad attiecīgais paziņojums ir iesniegts.


(8) Katra persona var uzturēt tikai vienu kontu, kam nepiemēro arestu. Līgumā ar kredītiestādi klientam ir jāapliecina kredītiestādei, ka tam nav neviena cita konta, kam nepiemēro arestu. Kredītiestāde var paziņot informācijas dienestiem, ka tā pārvalda klienta kontu, kam nepiemēro arestu. Informācijas dienesti var izmantot šo informāciju tikai šādam nolūkiem: sniegt informāciju kredītiestādēm, kuras vēlas iegūt attiecīgu informāciju, lai pārbaudītu, vai ir ievērota šā punkta pirmajā teikumā noteiktā prasība par to, vai attiecīgajai personai ir konts, kam nepiemēro arestu. Pat ja datu subjekts sniedz savu piekrišanu, datu ievākšana, apstrāde un izmantošana nolūkos, kas nav minēti šā punkta ceturtajā teikumā, nav pieļaujama.

(9) Ja pretēji 8. punkta pirmajā teikumā noteiktajai prasībai parādniekam ir vairāki norēķinu konti, kuriem nepiemēro arestu, par izpildi atbildīgā tiesa pēc attiecīga kreditora iesniegtā lūgumraksta nosaka, ka par kontu, kam nepiemēro arestu, tiek saglabāts tikai tas norēķinu konts, kuru savā lūgumrakstā norādījis kreditors. Kreditoram atbilstoši tiesas prasībām ir jāapliecina, ka pirmajā teikumā minētie priekšnosacījumi ir izpildīti, iesniedzot attiecīgus trešo personu parādnieku paziņojumus. Parādnieks netiek uzklausi. Lēmums ir jāizsniedz visiem trešo personu parādniekiem. 1.–6. punktā minētie nosacījumi zaudē spēku, tiklīdz lēmums tiek izsniegts kredītiestādēm, kas pārvalda norēķinu kontus, kuri nav tikuši atzīti par kontiem, kam nepiemēro arestu.

850.l pants. Rīkojums par summām, kuras nevar arestēt un kuras ieskaitītas kontos, kam nepiemēro arestu

Pamatojoties uz parādnieka iesniegtu attiecīgu lūgumrakstu par izpildi atbildīgā tiesa var noteikt, ka konta atlikumu kontā, kam nepiemēro arestu, nearestē uz laiku līdz divpadsmit (12) mēnešiem, ja parādnieks pierāda, ka sešu (6) mēnešu laikā pēc lūgumraksta iesniegšanas dienas lielākā daļa no minētajā kontā ieskaitītajām summām ir tās, kuras nevar arestēt, un ja parādnieks tiesai pārliecināši pierāda, ka lielākā daļa summu, kas tiks ieskaitītas minētajā kontā nākamajos divpadsmit (12) mēnešos, arī būs summas, kuras nevar arestēt. Tiesa var atteikties izdot šādu rīkojumu, ja tas ir pretrunā ar kreditora vispārējām interesēm. Pamatojoties uz kreditora iesniegtu attiecīgu lūgumrakstu, rīkojumu var atcelt, ja vairs nepastāv rīkojuma priekšnosacījumi vai ja rīkojums ir pretrunā ar kreditora vispārējām interesēm."

Summas, kas ņemtas vērā 850.k panta 1. punkta pirmajā teikumā saskaņā ar 850.c panta 1. punkta pirmo teikumu saistībā ar ZPO 850.c panta 2.a punktu,

šobrīd izriet no 2015. gada 27. aprīļa Paziņojuma par no aresta atbrīvojamām summām, kurš ir pievienots šim informācijas paziņojumam kā [pielikumam](#) 

(114 Kb) [de](#); šajā sakarā paziņojumā ir izdarīta atsauce.

50. panta 1. punkta i) apakšpunkts — Maksa par līdzvērtīgu valsts rīkojumu īstenošanu vai informācijas par kontu sniegšanu, ja bankas šādu maksu iekasē, un informācija par pusi, kura ir atbildīga par minētās maksas segšanu

Saskaņā ar Vācijas tiesību aktiem bankas nevar iekasēt maksu par līdzvērtīgu Vācijā pieņemtu rīkojumu īstenošanu vai informācijas par kontu sniegšanu.

50. panta 1. punkta j) apakšpunkts — To maksu likmes vai citu noteikumu kopums, kurā ir izklāstīta piemērojamā maksa, ko iekasē jebkura iestāde vai cita struktūra, kas ir iesaistīta Apķīlāšanas rīkojuma apstrādē vai izpildē

Nodevas, ko iekasē tiesas, kuras ir iesaistītas apķīlāšanas rīkojuma apstrādē vai izpildē saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 655/2014, ir paredzētas Likumā par tiesas izdevumiem (*Gerichtskostenengesetz*) un Likumā par tiesas izdevumiem ģimenes lietās (*Gesetz über Gerichtskosten in Familiensachen, FamGKG*). Minētie likumi ir atrodami un ar tiem bez maksas var iepazīties šādā tīmekļa vietnē http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/gkg_2004/gesamt.pdf un <http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/famgkg/gesamt.pdf>.

Kopsavilkums par piemērojamām nodevām saskaņā ar iepriekš minētajiem likumiem ir sniegts atbildē, kas attiecas uz 50. panta 1. punkta n) apakšpunktu. Nodevas, ko iekasē tiesu izpildītāji, kuri ir iesaistīti apķīlāšanas rīkojuma apstrādē vai izpildē saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 655/2014, ir paredzētas Tiesu izpildītāju izmaksu likumā (*Gerichtsvollzieherkostengesetz, GvKostG*). Šis likums ir atrodams un ar to bez maksas var iepazīties šādā tīmekļa vietnē <http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/gvkostg/gesamt.pdf>.

Nodevas iekasē par Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma izsniegšanu bankai Vācijā, ja tiesu izpildītājam tas ir jāizsniedz Vācijā. Ja tiesu izpildītājs izsniedz apķīlāšanas rīkojumu personiski, ir jāmaksā nodeva 10 EUR apmērā saskaņā ar Tiesu izpildītāja izmaksu likuma nodevu saraksta (*Kostenverzeichnisses zum Gerichtsvollzieherkostengesetz, KV GvKostG*) 100. punktu, kā arī atkarībā no tiesu izpildītāja mērotā attāluma jāsedz ceļa izdevumi: 3,25 EUR par attālumu līdz 10 km, 6,50 EUR par attālumu no 10 km līdz 20 km, 9,75 EUR par attālumu no 20 km līdz 30 km, 13 EUR par attālumu no 30 km līdz 40 km un 16,25 EUR par attālumu, kas pārsniedz 40 km (saskaņā ar *KV GvKostG* 711. punktu). Ja tiesu izpildītājs izsniedz to citā veidā, attiecīgā nodeva ir 3,00 EUR (saskaņā ar *KV GvKostG* 101. punktu). Maksa par pasta izdevumu segšanu pilnā apmērā tiek piemērota izsniegšanai ar izsniegšanas apliecinājumu (saskaņā ar *KV GvKostG* 701. punktu). Skaidras naudas izdevumu segšanai būs jāveic vienreizējs maksājums 20 % apmērā no nodevām par katru rīkojumu, kas nevar būt mazāks par 3,00 EUR un lielāks par 10,00 EUR (saskaņā ar *KV GvKostG* 716. punktu).


Tas attiecas uz gadījumiem, kad tiesa, kas ir izdevusi apķīlāšanas rīkojumu Vācijā, izmanto tiesu izpildītāja pakalpojumus, lai pēc kreditora pieprasījuma izsniegtu rīkojumu parādniekam.

Nodeva netiek piemērota par informācijas pieprasīšanu informācijas iestādei saskaņā ar 14. pantu Regulā (ES) Nr. 655/2014, neskarot mūsu atbildi, kas attiecas uz 50. panta 1. punkta n) apakšpunktu, kurā norādīts palielinājums tiesas nodevām, kas jāmaksā par apķīlāšanas rīkojuma iegūšanu saskaņā ar 5. panta b) apakšpunktu Regulā (ES) Nr. 655/2014.

50. panta 1. punkta k) apakšpunkts — Līdzvērtīgu valsts rīkojumu prioritātes kārtība, ja tāda ir noteikta

Kontu arestu prioritātes kārtība, pamatojoties uz lēmumiem, kas pieņemti saskaņā ar valsts tiesību aktiem un kas ir līdzvērtīgi lēmumiem, kuri pieņemti saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 655/2014, tiek noteikta pēc dienas, kad rīkojumi ir izsniegti bankā — agrāk izsniegtiem aresta rīkojumiem ir prioritāte pār vēlāk izsniegtiem.

50. panta 1. punkta l) apakšpunkts — Tiesas vai izpildes iestāde, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekli

Attiecībā uz tiesiskās aizsardzības līdzekļiem saskaņā ar 33. panta 1. punktu Regulā (ES) Nr. 655/2014 kompetence ir turpmāk minētajām [tiesām](#)  (233 Kb) [de](#)

Kompetentās tiesas ir rajona tiesas (*Amtsgerichte*), reģionālās tiesas (*Landgerichte*), augstākās reģionālās tiesas (*Oberlandesgerichte*), darba tiesas (*Arbeitsgerichte*) un augstākās darba tiesas (*Landesarbeitsgerichte*).

Attiecībā uz tiesiskās aizsardzības līdzekļiem saskaņā ar 34. panta 1. vai 2. punktu Regulā (ES) Nr. 655/2014 kompetence ir turpmāk minētajām [tiesām](#)  (194 Kb) [de](#)

Kompetentās tiesas ir rajona tiesas.

Tiesai, kas ir izdevusi apķīlāšanas rīkojumu, ir kompetence attiecībā uz tiesiskās aizsardzības līdzekļiem saskaņā ar 33. panta 1. punktu Regulā (ES) Nr. 655/2014.

Attiecībā uz parādnieka tiesiskās aizsardzības līdzekļiem saskaņā ar 34. panta 1. vai 2. punktu Regulā (ES) Nr. 655/2014 tiesa, kurai ir kompetence izpildīt rīkojumu, ir kompetentā rajona tiesa saskaņā ar vispārējiem noteikumiem.

50. panta 1. punkta m) apakšpunkts — Tiesas, kurās jāiesniedz pārsūdzība, un pārsūdzības iesniegšanas termiņš, ja tāds ir noteikts

Attiecībā uz pārsūdzībām saskaņā ar 37. pantu Regulā (ES) Nr. 655/2014 kompetence ir turpmāk minētajām [tiesām](#)  (233 Kb) [de](#)

Kompetentās tiesas ir rajona tiesas (*Amtsgerichte*), reģionālās tiesas (*Landgerichte*), darba tiesas (*Arbeitsgerichte*) un augstākās darba tiesas (*Landesarbeitsgerichte*).

Tiesības pārsūdzēt lēmumus par tiesiskās aizsardzības līdzekļiem, kas paredzēti 37. pantā Regulā (ES) Nr. 655/2014, var izmantot tiesā, kas izdevusi lēmumu par tiesiskās aizsardzības līdzekli, vai, ja tiesa, kas izdevusi attiecīgo lēmumu, ir pirmās instances tiesa — augstākās instances tiesā.

Pārsūdzība ir jāiesniedz viena mēneša laikā.

Pārsūdzības iesniegšanas termiņš tiek skaitīts no dienas, kad attiecīgajai personai ir paziņots lēmums, kas tiek pārsūdzēts.

50. panta 1. punkta n) apakšpunkts — Tiesas nodevas

Procedūras saskaņā ar 5. panta a) apakšpunktu Regulā (ES) Nr. 655/2014

Nodevas apmēru katru reizi nosaka, pamatojoties uz strīda summu un attiecīgo nodevas likmi, izmantojot aprēķināšanas metodi, kas paredzēta Likuma par tiesas izdevumiem (*GKG*) 34. pantā un/vai Likuma par tiesas izdevumiem ģimenes lietās (*FamGKG*) 28. pantu.

Par procedūru, lai iegūtu Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu atbilstoši Regulas (ES) Nr. 655/2014 5. panta a) apakšpunktam, saskaņā ar Likuma par tiesas izdevumiem nodevu saraksta (*Kostenverzeichnis Gerichtskostenengesetz, KV GKG*) 1410. punktu parasti piemēro nodevas likmi 1,5. Atsevišķos gadījumos, kad apstrādei tiesā prasa mazāk darba, piemēro mazāku nodevas likmi 1,0 (*KV GKG* 1411. punkts). Ja rīkojums tiek izdots saskaņā ar *ZPO* 91.a pantu vai 269. panta 3. punkta trešo teikumu, parasti piemēro augstāku nodevas likmi 3,0 (*KV GKG* 1412. punkts).

Nodeva par procedūru ietver arī parādnieka pieteikumus par tiesiskās aizsardzības līdzekļiem saskaņā ar 33. pantu Regulā (ES) Nr. 655/2014 attiecībā uz Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma atcelšanu vai grozīšanu. Par izsniegšanu ar izsniegšanas apliecinājumu, ierakstītu vēstuli ar saņemšanas apstiprinājumu vai apstrādi, ko veic tiesas ierēdnis, piemēro nodevu 3,50 EUR apmērā, ja viena tiesa apstrādā vairāk nekā 10 izsniegšanas gadījumus vai izsniegšanu pieprasa kreditors (Tiesu izpildītāju izmaksu likuma (*Gerichtsvollzieherkostengesetz, GvKostG*) 9002. punkts).

Pārsūdzības procesā piemērojamā nodevas likme ir 1,5 (*KV GKG* 1430. punkts). Ja visu procedūru izbeidz, atsaucot pārsūdzību, nodevas likmi samazina līdz 1,0 (*KV GKG* 1431. punkts).

Prasījuma summas apmēru nosaka katru reizi pēc tiesas ieskatiem (*GKG* 53. pants saistībā ar *ZPO* 3. pantu).

Nodevu piemēro, kolīdz Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma pieteikums vai prasījums tiek iesniegts tiesā (*GKG* 6. pants).

Ja rajona tiesa (*Amtsgericht*) pirmajā instancē pieņem lēmumu kā ģimenes tiesa, parasti piemērojamā nodevas likme ir 1,5 saskaņā ar Likuma par tiesas izdevumiem ģimenes lietās nodevu saraksta (*KV FamGKG*) 1420. punktu. Ja visu procedūru izbeidz bez galīgā sprieduma, nodevas likmi samazina līdz 0,5 (*KV GKG* 1421. punkts).

Nodeva par procedūru ietver arī parādnieka pieteikumus par tiesiskās aizsardzības līdzekļiem saskaņā ar 33. pantu Regulā (ES) Nr. 655/2014 attiecībā uz Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma atcelšanu vai grozīšanu. Par izsniegšanu ar izsniegšanas apliecinājumu, ierakstītu vēstuli ar saņemšanas apstiprinājumu vai apstrādi, ko veic tiesas ierēdnis, piemēro nodevu 3,50 EUR apmērā, ja viena tiesa apstrādā vairāk nekā 10 izsniegšanas gadījumus vai izsniegšanu pieprasa kreditors (KV FamGKG 2002. punkts).

Pārsūdzības procesā piemērojamā nodevas likme ir 2,0 (KV GKG 1422. punkts). Ja visu procedūru izbeidz, atsaucot pārsūdzību, pirms tiesa ir saņēmusi pārsūdzības pamatojumu, nodevas likmi samazina līdz 0,5 (KV FamGKG 1423. punkts). Citos gadījumos, kad procedūru izbeidz bez sprieduma, nodevas likme ir 1,0 (KV FamGKG 1424. punkts).

Prasījuma summas apmēru nosaka katrā atsevišķā lietā *ex aequo et bono* (FamGKG 42. panta 1. punkts).

Nodevu piemēro, kolīdz tiek izdots beznosacījumu lēmums par nodevām vai procedūra tiek izbeigta kādā citā veidā (FamGKG 11. pants).

Ja darba tiesa (*Arbeitsgericht*) izdod lēmumu pirmajā instancē, procedūrai piemērojamā nodevas likme ir 0,4 (KV GKG 8310. punkts). Ja rīkojumu izdod saskaņā ar ZPO 91.a pantu vai 269. panta 3. punkta trešo teikumu, nodevas likmi parasti paaugstina līdz 2,0 (KV GKG 8311. punkts).

Nodeva par procedūru ietver arī parādnieka pieteikumus par tiesiskās aizsardzības līdzekļiem saskaņā ar 33. pantu Regulā (ES) Nr. 655/2014 attiecībā uz Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma atcelšanu vai grozīšanu. Par izsniegšanu ar izsniegšanas apliecinājumu, ierakstītu vēstuli ar saņemšanas apstiprinājumu vai apstrādi, ko veic tiesas ierēdnis, tiek piemērota nodeva 3,50 EUR apmērā, ja viena tiesa apstrādā vairāk nekā 10 izsniegšanas gadījumus vai izsniegšanu pieprasa kreditors (KV GKG 9002. punkts).

Pārsūdzības procesā piemērojamā nodevas likme ir 1,2 (KV GKG 8330. punkts). Ja visu procedūru izbeidz, atsaucot pārsūdzību, nodevas likmi samazina līdz 0,8 (KV GKG 8331. punkts).

Prasījuma summas apmēru nosaka katru reizi pēc tiesas ieskatiem (GKG 53. pants saistībā ar ZPO 3. pantu).

Nodevu piemēro, kolīdz tiek izdots beznosacījumu lēmums par nodevām vai procedūra tiek izbeigta kādā citā veidā (GKG 9. pants).

Procedūras saskaņā ar 5. panta b) apakšpunktu Regulā (ES) Nr. 655/2014 un visas procedūras, kas saistītas ar pieteikumiem ierobežot vai izbeigt apķīlāšanas rīkojuma izpildi

Nodeva par Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma iegūšanu saskaņā ar 5. panta b) apakšpunktu Regulā (ES) Nr. 655/2014 ir 20 EUR (KV GKG 2111. punkts).

Ja procedūras laikā tiek iesniegts pieteikums ar kontu saistītas informācijas iegūšanai, nodevu palielina līdz 33 EUR (KV GKG 2122. punkts).

Nodeva par procedūru ietver arī parādnieka pieteikumus par tiesiskās aizsardzības līdzekļiem saskaņā ar 33. pantu Regulā (ES) Nr. 655/2014 attiecībā uz Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma atcelšanu vai grozīšanu.

Nodeva par pieteikumiem izpildes izbeigšanai vai ierobežošanai ir 30 EUR (KV GKG 2119. punkts).

Nodeva par noraidītām vai nepieņemtām pārsūdzībām ir 30 EUR (KV GKG 2121. punkts). Ja pārsūdzība ir noraidīta vai nepieņemta tikai daļēji, tiesa var *ex aequo et bono* samazināt nodevu uz pusi vai lemt to neiekasēt.

Nodevu piemēro, kolīdz Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma pieteikums vai prasījums par tā izpildes izbeigšanu vai ierobežošanu tiek iesniegts tiesā (GKG 6. pants).

50. panta 1. punkta o) apakšpunkts – Valodas, kas ir pieņemamas dokumentu tulkojumiem

Dokumentos, ko saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 655/2014 adresē tiesai vai kompetentajai iestādei, vienīgā pieņemamā valoda ir vācu valoda.

Lapa atjaunināta: 28/06/2021

Šīs lapas dažādās valodu versijas uztur attiecīgās dalībvalstis. Tulkojumu veic Eiropas Komisijas dienestā. Varbūtējās izmaiņas, ko oriģinālā ieviesušas kompetentās valsts iestādes, iespējams, nav atspoguļotas tulkojumos. Eiropas Komisija neuzņemas nekādas saistības un atbildību par datiem, ko satur šis dokuments, vai informāciju un datiem, uz kuriem šajā dokumentā ir atsauces. Lūdzam skatīt juridisko paziņojumu, lai iepazītos ar autortiesību noteikumiem, ko piemēro dalībvalstī, kas ir atbildīga par šo lapu.

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums - Īrija

50. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Tiesas, kuras ir kompetentas izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

50. panta 1. punkta a) apakšpunkts — To tiesu nosaukumi un kontaktinformācija, kas norādītas kā kompetentas izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu (6. panta 4. punkts).

Īrijas tiesību aktos publiski akti nav zināmi, tāpēc šis noteikums Īrijā nav piemērojams.

50. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Iestāde, kas norādīta kā kompetenta iegūt informāciju par kontu

Īrijā

Minister for Justice and Equality,

Bishop's Square,

Redmond's Hill,

Dublin 2,

Ireland

EAP0IA@justice.ie

50. panta 1. punkta c) apakšpunkts — Metodes, ar ko iegūt informāciju par kontu

Īrijā piemēro 14. panta 5. punkta a) apakšpunktu, t. i., pienākumu visām bankām Īrijā pēc informācijas iestādes pieprasījuma atklāt, vai parādniekam tajās ir bankas konts.

50. panta 1. punkta d) apakšpunkts — Tiesas, kurās iesniedz pārsūdzību pret atteikumu izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Īrijā

ja jurisdikcija izdot apķīlāšanas rīkojumu ir rajona tiesai — tās apgabaltiesas tiesnesim, kuras apgabalā izdots apķīlāšanas rīkojums;

ja jurisdikcija izdot apķīlāšanas rīkojumu ir apgabaltiesai — Augstajā tiesā;

ja jurisdikcija izdot apķīlāšanas rīkojumu ir Augstajai tiesai — Apelācijas tiesai (tomēr jāņem vērā, ka saskaņā ar Īrijas Konstitūcijas noteikumiem Augstākajai tiesai ir pārsūdzības jurisdikcija attiecībā uz Augstās tiesas lēmumu, ja Augstākā tiesa ir pārliecinājusies, ka pastāv izņēmuma apstākļi, kas pamato tiešu pārsūdzēšanu tai. Priekšnosacījums, kam jābūt izpildītam, lai Augstākā tiesa par to pārliecinātos, ir attiecīgā lēmuma saistība ar jautājumu, kas ir vispārējās sabiedrības interesēs, un/vai to pieprasa tiesiskuma interesēs).

50. panta 1. punkta e) apakšpunkts — Iestādes, kas ir norādītas kā kompetentas saņemt, pārsūtīt un izsniegt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu un citus dokumentus

Īrijā

Minister for Justice and Equality,

Bishop's Square,

Redmond's Hill,

Dublin 2,

Ireland

[✉ EAPOCA@justice.ie](mailto:EAPOCA@justice.ie)

50. panta 1. punkta f) apakšpunkts — Iestāde, kas ir kompetenta izpildīt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Īrijā
Minister for Justice and Equality,
Bishop's Square,
Redmond's Hill,
Dublin 2,
Ireland

[✉ EAPOCA@justice.ie](mailto:EAPOCA@justice.ie)

50. panta 1. punkta g) apakšpunkts — Apmērs, kādā var apķīlāt kopīgus un nominālus kontus

Apmērs, kādā var apķīlāt kopīgus un nominālus kontus saskaņā ar Īrijas tiesību aktiem, ir atkarīgs no konkrētās lietas apstākļiem. Attiecībā uz kopīgiem kontiem vispārējais noteikums paredz, ka tā dēvētais Marevas priekšraksts, kas izdots tikai pret atbildētāju, nedrīkst liegt kopīgā konta turētājam izmantot bankas kontu, ja vien tas nav īpaši paredzēts rīkojumā.

Attiecībā uz nominālajiem kontiem, ja trešā persona atbildētāja vārdā glabā aktīvus nominālajā kontā, šādus aktīvus var skart pret atbildētāju vērstais Marevas priekšraksts, jo atbildētājs ir šādu aktīvu īpašnieks "pēc taisnīguma" vai faktiskais īpašnieks.

Kopīgā vai nominālā konta turētājs, uz kura kontu attiecināta šādu priekšrakstu, var iesniegt pieteikumu attiecīgajā tiesā, prasot grozīt priekšraksta nosacījumus.

50. panta 1. punkta h) apakšpunkts — Noteikumi, kas piemērojami summām, kuras ir atbrīvotas no apķīlāšanas

Līdzvērtīgu valsts procedūru gadījumā parādniekam pieejamo summu Tiesa nosaka katrā atsevišķā gadījumā, ņemot vērā attiecīgās puses apstākļus.

Attiecīgo pieteikumu iesniedz parādnieks, un nav noteikumu par to, kādu summu var darīt pieejamu.

50. panta 1. punkta i) apakšpunkts — Maksa par līdzvērtīgu valsts rīkojumu īstenošanu vai informācijas par kontu sniegšanu, ja bankas šādu maksu iekasē, un informācija par pusi, kura ir atbildīga par minētās maksas segšanu

Bankas neiekasē maksu par tiesas rīkojumu īstenošanu līdzvērtīgu valsts procedūru gadījumā. Gadījumā, kad tiek prasīta informācija par kontu, nav noteikuma, kas liegtu bankām iekasēt maksu par šādas informācijas sniegšanu. Saskaņā ar vispārējo principu bankai radušās izmaksas sedz kreditors, lai gan galu galā var tikt nolemts, ka šādas izmaksas jāsedz parādniekam.

50. panta 1. punkta j) apakšpunkts — To maksu likmes vai citu noteikumu kopums, kurā ir izklāstīta piemērojamā maksa, ko iekasē jebkura iestāde vai cita struktūra, kas ir iesaistīta Apķīlāšanas rīkojuma apstrādē vai izpildē

Nav paredzēts, ka informācijas un kompetentās iestādes iekasē administrēšanas maksu. Tomēr personīgas dokumentu izsniegšanas gadījumā būs jāsamaksā aptuveni EUR 100–200 atkarībā no izsniegšanas sarežģītības pakāpes.

Piezīme: šādā gadījumā dokumentu personīgu izsniegšanu veic privātā sektora uzņēmums, un maksas apmērs nav pieejams.

50. panta 1. punkta k) apakšpunkts — Līdzvērtīgu valsts rīkojumu prioritātes kārtība, ja tāda ir noteikta

Saskaņā ar Īrijas tiesību aktiem līdzīgām procedūrām, piemēram, Marevas priekšrakstiem, nepiešķir prioritātes kārtību, jo kreditors neiegūst īpašumtiesības uz attiecīgo aktīvu.

50. panta 1. punkta l) apakšpunkts — Tiesas vai izpildes iestāde, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekli

Īrijā
Attiecībā uz 33. panta 1. punktu tiesa, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekli, ir tiesa, kas izdevusi apķīlāšanas rīkojumu un kas atkarībā no apstākļiem var būt rajona tiesa, apgabaltiesa vai Augstā tiesa*.

Attiecībā uz 34. panta 1. un 2. punktu tiesa, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekli, ir:

ja Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu izdevusi tiesa šajā valstī — tiesa, kas izdevusi apķīlāšanas rīkojumu;

ja Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums izdots dalībvalstī, kas nav šī valsts — Augstā tiesa*.

*The High Court,

Four Courts,

Dublin 7.

[✉ HighCourtCentralOffice@courts.ie](mailto:HighCourtCentralOffice@courts.ie)

50. panta 1. punkta m) apakšpunkts — Tiesas, kurās jāiesniedz pārsūdzība, un pārsūdzības iesniegšanas termiņš, ja tāds ir noteikts

Īrijā tāda lēmuma pārsūdzību, kas pieņemts atbilstoši 33., 34. vai 35. pantam, var iesniegt šādi:

ja lēmumu pieņēmusi rajona tiesa, apelācijas sūdzību var iesniegt tās apgabaltiesas tiesnesim, kuras apgabalā izdots apķīlāšanas rīkojums, 14 dienu laikā no dienas, kad pieņemts pārsūdzētais spriedums (tikai 35. panta 1. un 3. punkts); [✉ http://www.courts.ie/rules.nsf/0/e7bc3303e9b0464a80256d2b0046a095?OpenDocument](http://www.courts.ie/rules.nsf/0/e7bc3303e9b0464a80256d2b0046a095?OpenDocument)

ja lēmumu pieņēmusi apgabaltiesa, apelācijas sūdzību var iesniegt Augstajā tiesā 10 dienu laikā no dienas, kad pārsūdzētais spriedums vai rīkojums paziņots atklātā tiesas sēdē (tikai 35. panta 1. un 3. punkts); [✉ http://www.courts.ie/rules.nsf/d7ed4ce54d2bd0c680256e5400502ec7/d5629e64d4c7cae680256d2b0046b3ae?OpenDocument](http://www.courts.ie/rules.nsf/d7ed4ce54d2bd0c680256e5400502ec7/d5629e64d4c7cae680256d2b0046b3ae?OpenDocument)

ja lēmumu pieņēmusi Augstā tiesa, apelācijas sūdzību var iesniegt Apelācijas tiesā 28 dienu laikā no rīkojuma spēkā stāšanās dienas. (Tomēr jāņem vērā, ka saskaņā ar Īrijas Konstitūcijas noteikumiem Augstākajai tiesai ir pārsūdzības jurisdikcija attiecībā uz Augstās tiesas lēmumu, ja Augstākā tiesa ir pārliecinājusies, ka pastāv izņēmuma apstākļi, kas pamato tiešu pārsūdzēšanu tai. Priekšnosacījums, kam jābūt izpildītam, lai Augstākā tiesa par to pārliecinātos, ir attiecīgā lēmuma saistība ar jautājumu, kas ir vispārējās sabiedrības interesēs, un/vai to pieprasa tiesiskuma intereses). [✉ http://www.courts.ie/rules.nsf/8652fb610b0b37a980256db700399507/6805f0acd71dd40f80256f900064bdeb?OpenDocument](http://www.courts.ie/rules.nsf/8652fb610b0b37a980256db700399507/6805f0acd71dd40f80256f900064bdeb?OpenDocument)

50. panta 1. punkta n) apakšpunkts — Tiesas nodevas

Atkarībā no lietas apstākļiem tiesas nodevas tiesvedībā, lai izdotu apķīlāšanas rīkojumu vai piešķirtu tiesiskās aizsardzības līdzekli pret rīkojumu, var būt aptuveni no EUR 80 līdz EUR 200. Attiecīgā informācija ir pieejama vietnē

[✉ http://www.irishstatutebook.ie/eli/2014/si/491/](http://www.irishstatutebook.ie/eli/2014/si/491/) (SI 491/2014)

[✉ http://www.irishstatutebook.ie/eli/2014/si/492/](http://www.irishstatutebook.ie/eli/2014/si/492/) (SI 492/2014)

[✉ http://www.irishstatutebook.ie/eli/2014/si/22/](http://www.irishstatutebook.ie/eli/2014/si/22/) (SI 22/2014).

50. panta 1. punkta o) apakšpunkts – Valodas, kas ir pieņemamas dokumentu tulkojumiem

Nav (Īrijā atzīst tikai īru un angļu valodu).

Lapa atjaunināta: 28/06/2021

Šīs lapas dažādās valodu versijas uztur attiecīgās dalībvalstis. Tulkojumu veic Eiropas Komisijas dienestā. Varbūtējās izmaiņas, ko oriģinālā ieviešanas kompetentās valsts iestādes, iespējams, nav atspoguļotas tulkojumos. Eiropas Komisija neuzņemas nekādas saistības un atbildību par datiem, ko satur šis dokuments, vai informāciju un datus, uz kuriem šajā dokumentā ir atsauces. Lūdzam skatīt juridisko paziņojumu, lai iepazītos ar autortiesību noteikumiem, ko piemēro dalībvalstī, kas ir atbildīga par šo lapu.

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums - Grieķija

50. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Tiesas, kuras ir kompetentas izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Rajona civiltiesas (*Ειρηνοδικεία*) un pirmās instances tiesas (*Πρωτοδικεία*).

50. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Iestāde, kas norādīta kā kompetenta iegūt informāciju par kontu

Finanšu ministrijas (*Υπουργείο Οικονομικών*) Banku kontu un maksājumu kontu reģistru sistēma (*Σύστημα Μητρώων Τραπεζικών Λογαριασμών και Λογαριασμών Πληρωμών*).

Finanšu ministrijas IT sistēmu ģenerālsekretariāts (*Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων*), e-pasts: gen-gramm@gsis.gr, tālr. 0030-210 4802000, 0030-210 4803284, 0030-210 4803267.

50. panta 1. punkta c) apakšpunkts — Metodes, ar ko iegūt informāciju par kontu

Finanšu ministrijas Banku kontu un maksājumu kontu reģistru sistēma tika izveidota, lai ar tās palīdzību uz kredītiestādēm nosūtītu informācijas pieprasījumus no iestādēm, dienestiem un citām publiskā sektora struktūrām. Šos pieprasījumus ar drošas trešās personas (*ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ*) starpniecību elektroniski nosūta kredītiestādēm, kuras, izmantojot to pašu kanālu, nosūta savu atbildi ar informāciju par attiecīgajiem kontiem (14. panta 5. punkta a) apakšpunkts).

50. panta 1. punkta d) apakšpunkts — Tiesas, kurās iesniedz pārsūdzību pret atteikumu izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Rajona civiltiesas tiesneša atteikumu var pārsūdzēt pirmās instances tiesā viena tiesneša sastāvā (*μονομελούς πρωτοδικείου*), savukārt pirmās instances tiesas (viena tiesneša sastāvā) atteikumu var pārsūdzēt apelācijas tiesā (*εφετείο*).

50. panta 1. punkta e) apakšpunkts — Iestādes, kas ir norādītas kā kompetentas saņemt, pārsūtīt un izsniegt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu un citus dokumentus

Par pārsūtīšanu atbildīgā kompetentā iestāde ir pirmās instances tiesa. Par apķīlāšanas rīkojuma saņemšanu, izsniegšanu vai paziņošanu atbildīgi ir tiesu izpildītāji (*δικαστικοί επιμελητές*).

50. panta 1. punkta f) apakšpunkts — Iestāde, kas ir kompetenta izpildīt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Tiesu izpildītāji.

50. panta 1. punkta g) apakšpunkts — Apmērs, kādā var apķīlāt kopīgus un nominālus kontus

Apķīlāt var vienīgi kopīgos kontus, bet ne nominālos kontus. Uz kopīgo kontu apķīlāšanu neattiecas nekādi citi nosacījumi.

50. panta 1. punkta h) apakšpunkts — Noteikumi, kas piemērojami summām, kuras ir atbrīvotas no apķīlāšanas

Civilprocesa kodeksa (*Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας*) 982. panta 2. punktā ir noteikts, ka apķīlāšana neattiecas uz prasījumiem saistībā ar uzturlīdzekļiem, algām, pensijām, apdrošināšanas pabalstiem u. c. Internetā nav pieejama saite uz Civilprocesa kodeksu. Minēto naudas summu atbrīvošanai no apķīlāšanas nekāds parādnieka pieteikums nav nepieciešams.

50. panta 1. punkta i) apakšpunkts — Maksa par līdzvērtīgu valsts rīkojumu īstenošanu vai informācijas par kontu sniegšanu, ja bankas šādu maksu iekasē, un informācija par pusi, kura ir atbildīga par minētās maksas segšanu

Nav nekādu speciālu normu, kas reglamentētu maksas ieturēšanu par bankas konta apķīlāšanu vai konta informācijas (rekvizītu) sniegšanu, tomēr Grieķijas Banku apvienība (*Ελληνική Ένωση Τραπεζών*) uzskata, ka kredītiestādes ir tiesīgas pieprasīt izmaksu segšanu, kā (pēc analogijas) nepārprotami noteikts 30.A un 30.B pantā Valsts ieņēmumu kodeksā (*Κώδικα Εισπράξεως Δημοσίων Εσόδων*) (Leģislatīvais dekrēts Nr. 356/1974 grozītajā un spēkā esošajā redakcijā).

50. panta 1. punkta j) apakšpunkts — To maksu likmes vai citu noteikumu kopums, kurā ir izklāstīta piemērojamā maksa, ko iekasē jebkura iestāde vai cita struktūra, kas ir iesaistīta Apķīlāšanas rīkojuma apstrādē vai izpildē

Valsts ieņēmumu dienests (*Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων*), kas ir neatkarīga iestāde, neietur nekādu maksu par savām darbībām saistībā ar apķīlāšanas rīkojuma izskatīšanu. Tā kā apķīlāšanas rīkojuma izpildi veic tiesu izpildītāji, viņi tieši ietur maksu no ikviena principāla. Internetā nav pieejamas saites uz vietni, kurā būtu minētas tiesu izpildītāju ieturētās maksas. Finanšu ministrija neietur maksu par kontu informācijas sniegšanu saskaņā ar 14. pantu.

50. panta 1. punkta k) apakšpunkts — Līdzvērtīgu valsts rīkojumu prioritātes kārtība, ja tāda ir noteikta

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu uzskata par līdzvērtīgu apķīlāšanas pasākumam (*ασφαλιστικό μέτρο*), kas veikts saskaņā ar Grieķijas tiesību aktiem. Nekur nav noteikts, kāds ir tā rangs (prioritāte) attiecībā pret līdzvērtīgiem iekšzemes rīkojumiem.

50. panta 1. punkta l) apakšpunkts — Tiesas vai izpildes iestāde, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekli

Tiesību aizsardzības līdzekļa noteikšana ir piekritīga tiesai, kas izdevusi Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu, proti, rajona civiltiesas tiesnesim, ja prasības summas dēļ lieta ir piekritīga rajona civiltiesai, bet pārējos gadījumos – pirmās instances tiesai viena tiesneša sastāvā. Attiecībā uz tiesību aizsardzības līdzekļiem, kas minēti 34. panta 1. un 2. punktā, lietās, kurās runa ir par naudas summu līdz 20 000 EUR, kompetentā tiesa ir rajona civiltiesas. Attiecībā uz naudas summām virs 20 000 EUR kompetentā tiesa ir pirmās instances tiesa.

50. panta 1. punkta m) apakšpunkts — Tiesas, kurās jāiesniedz pārsūdzība, un pārsūdzības iesniegšanas termiņš, ja tāds ir noteikts

Rajona civiltiesas tiesneša atteikumu var pārsūdzēt pirmās instances tiesā viena tiesneša sastāvā, savukārt pirmās instances tiesas (viena tiesneša sastāvā) atteikumu var pārsūdzēt apelācijas tiesā. Pārsūdzība ir iesniedzama 30 dienu laikā pēc lēmuma izsniegšanas parādniekam.

50. panta 1. punkta n) apakšpunkts — Tiesas nodevas

Tiesas ieturētā valsts nodeva ir apmēram 0,4 procenti no prasības summas. Šis aprēķins vienlīdz attiecas uz prasībām par apķīlāšanas rīkojuma izdošanu un prasībām saistībā ar tiesību aizsardzības līdzekļiem pret šādu rīkojumu.

50. panta 1. punkta o) apakšpunkts – Valodas, kas ir pieņemamas dokumentu tulkojumiem

Tiek pieņemti vienīgi dokumenti grieķu valodā.

Lapa atjaunināta: 01/12/2020

Šīs lapas dažādās valodu versijas uztur attiecīgās dalībvalstis. Tulkojumu veic Eiropas Komisijas dienestā. Varbūtējās izmaiņas, ko oriģinālā ieviešanas kompetentās valsts iestādes, iespējams, nav atspoguļotas tulkojumos. Eiropas Komisija neuzņemas nekādas saistības un atbildību par datiem, ko satur šis dokuments, vai informāciju un datus, uz kuriem šajā dokumentā ir atsauces. Lūdzam skatīt juridisko paziņojumu, lai iepazītos ar autortiesību noteikumiem, ko piemēro dalībvalstī, kas ir atbildīga par šo lapu.

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums - Spānija

50. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Tiesas, kuras ir kompetentas izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Pirmās instances tiesas (*Juzgados de Primera Instancia*).

Lai konstatētu teritoriālo jurisdikciju, piemēro Civilprocesa likuma (*Ley de Enjuiciamiento Civil*) 545. panta 3. punktā minētos kritērijus attiecībā uz piespiedu izpildi uz ārpustiesvedības rīkojuma pamata.

Tas nozīmē, ka parasti lieta ir piekritīga pirmās instances tiesai apdzīvotajā vietā, kas izraudzīta saskaņā ar Civilprocesa likuma 50. un 51. pantu. Puse, kas vērsas pirmās instances tiesā, lai panāktu piespiedu izpildi, savu pieteikumu var iesniegt arī rīkojumā minētajā saistību izpildes vietā vai jebkurā vietā, kur atrodas tās personas apķīlājama manta, pret kuru tiek vērstas piespiedu izpilde. Normas par tieši formulētu vai noklusētu jurisdikcijas izvēli šeit nav piemērojamas. Ja pieteikums par piespiedu izpildi ir vērstas pret vairākām personām, lieta ir piekritīga tiesai, kurai ir jurisdikcija attiecībā uz jebkuru no šīm personām (pēc tās puses izvēles, kas vēlas panākt piespiedu izpildi).

Ja izpildraksts (rīkojums) attiecas uz konkrētu ar hipotēku vai ķīlu apgrūtinātu mantu, lietas piekritību nosaka saskaņā ar Civilprocesa likuma 684. pantu.

50. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Iestāde, kas norādīta kā kompetenta iegūt informāciju par kontu

Tieslietu ministrijas (*Ministerio de Justicia*) Starptautiskās tiesu iestāžu sadarbības apakšģenerāldirektorāts (*Subdirección General de Cooperación Jurídica Internacional*)

Kontaktinformācija:

✉ sgcji@mjusticia.es

Tālrunis: +34 91 390 4411

50. panta 1. punkta c) apakšpunkts — Metodes, ar ko iegūt informāciju par kontu

Informācijas iestādes piekļuve attiecīgajai informācijai, ja šī informācija tiek turēta publiskā iestādē vai pārvaldes iestādē (reģistros vai citā veidā).

50. panta 1. punkta d) apakšpunkts — Tiesas, kurās iesniedz pārsūdzību pret atteikumu izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Pārsūdzība iesniedzama tiesā, kas atteikusi rīkojuma izsniegšanu. Ja lēmumu pieņēmusi pirmās instances tiesa vai komercietiesa (*Juzgado de lo Mercantil*), pārsūdzību izskata apgabaltiesa (*Audiencia Provincial*). Ja lēmumu pieņēmusi otrās instances tiesa, tā pati tiesa izskata arī pārsūdzību.

50. panta 1. punkta e) apakšpunkts — Iestādes, kas ir norādītas kā kompetentas saņemt, pārsūtīt un izsniegt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu un citus dokumentus

Tiesa, kurai saskaņā ar 50. panta f) punktu ir piekritīga rīkojuma izpilde

28. panta 3. punkta vajadzībām lieta ir piekritīga pirmās instances tiesai parādnieka domicila vietā.

50. panta 1. punkta f) apakšpunkts — Iestāde, kas ir kompetenta izpildīt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Pirmās instances tiesa apdzīvotajā vietā, kur atrodas bankas konts, bet, ja konti tiek turēti vairākās vietās, tad pirmās instances tiesa, kurai lieta piekritīga jebkurā no šīm vietām.

50. panta 1. punkta g) apakšpunkts — Apmērs, kādā var apķīlāt kopīgus un nominālus kontus

Apķīlāšanas rīkojumu var izdot attiecībā uz kopīgiem kontiem, kuriem parādnieks ir viens no kopturētājiem, un kontiem, kuriem parādnieks ir nominālais turētājs – kādas trešās personas uzdevumā. Tomēr apķīlāšanas rīkojumu nevar izdot attiecībā pret kontiem, kurus parādnieka uzdevumā nomināli tur trešā persona.

50. panta 1. punkta h) apakšpunkts — Noteikumi, kas piemērojami summām, kuras ir atbrīvotas no apķīlāšanas

Noteikumi attiecībā uz algām un pensijām ir izklāstīti Civilprocesa likuma 607. pantā.

✉ <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2000-323&tn=1&p=20151028&vd=#a607>

Ja publiskā iestāde civillietas vai komercietas procesā ir iesaistīta tāda iemesla dēļ, kas nav saistīts ar tās pilnvaru īstenošanu, tad naudas līdzekļi, kurus tā noguldījusi bankas kontos, ir atbrīvoti no apķīlāšanas, ja vien šie naudas līdzekļi ir arī faktiski piešķirti sabiedrisko pakalpojumu sniegšanai vai plašas sabiedrības vajadzībām.

Šo naudas summu atbrīvošanai no apķīlāšanas nav nepieciešams nekāds parādnieka pieteikums.

50. panta 1. punkta i) apakšpunkts — Maksa par līdzvērtīgu valsts rīkojumu īstenošanu vai informācijas par kontu sniegšanu, ja bankas šādu maksu iekasē, un informācija par pusi, kura ir atbildīga par minētās maksas segšanu

Šajā saistībā nav paredzēts ieturēt nekādas maksas

50. panta 1. punkta j) apakšpunkts — To maksu likmes vai citu noteikumu kopums, kurā ir izklāstīta piemērojamā maksa, ko iekasē jebkura iestāde vai cita struktūra, kas ir iesaistīta Apķīlāšanas rīkojuma apstrādē vai izpildē

Nekādas maksas netiek ieturētas.

50. panta 1. punkta k) apakšpunkts — Līdzvērtīgu valsts rīkojumu prioritātes kārtība, ja tāda ir noteikta

Rīkojumu rangs ir atkarīgs no to hronoloģiskās secības, ņemot vērā brīdi, kad rīkojumu saņem banka.

50. panta 1. punkta l) apakšpunkts — Tiesas vai izpildes iestāde, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekli

Tiesa, kas izsniegusi vai izpildījusi rīkojumu

50. panta 1. punkta m) apakšpunkts — Tiesas, kurās jāiesniedz pārsūdzība, un pārsūdzības iesniegšanas termiņš, ja tāds ir noteikts

Rīkojumu var **pārsūdzēt** tiesā, kas pieņēmusi lēmumu.

Ja lēmumu ir pieņēmusi pirmās instances tiesa vai komercietiesa, pārsūdzības **termiņš** ir 20 dienas, un pārsūdzību izskata apgabaltiesa. Ja lēmumu pieņēmusi cita tiesa, pārsūdzības termiņš ir 5 dienas, un to izskata tā pati tiesa.

Pārsūdzības iesniegšanas **termiņu skaita** no lēmuma paziņošanas dienas.

50. panta 1. punkta n) apakšpunkts — Tiesas nodevas

Tiesas nodevas nav jāmaksā, izņemot pārsūdzības gadījumu, kad ir nepieciešams drošības noguldījums, kā paredzēts Tiesu iestāžu likuma (*Ley Orgánica del Poder Judicial*) 15. papildnoteikumā.

50. panta 1. punkta o) apakšpunkts – Valodas, kas ir pieņemamas dokumentu tulkojumiem

neattiecas

Lapa atjaunināta: 25/06/2021

Šīs lapas dažādās valodu versijas uztur attiecīgās dalībvalstis. Tulkojumu veic Eiropas Komisijas dienestā. Vairbūtējās izmaiņas, ko oriģinālā ieviesušas kompetentās valsts iestādes, iespējams, nav atspoguļotas tulkojumos. Eiropas Komisija neuzņemas nekādas saistības un atbildību par datiem, ko satur šis dokuments, vai informāciju un datus, uz kuriem šajā dokumentā ir atsauces. Lūdzam skatīt juridisko paziņojumu, lai iepazītos ar autortiesību noteikumiem, ko piemēro dalībvalstī, kas ir atbildīga par šo lapu.

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums - Francija

50. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Tiesas, kuras ir kompetentas izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Pirmās instances tiesas (*tribunal de grande instance*) izpildtiesnesis. Kad kreditors ir ieguvis publisku aktu, tiesu iestāde, kuras kompetencē ir izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu, ir pirmās instances tiesas izpildtiesnesis.

50. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Iestāde, kas norādīta kā kompetenta iegūt informāciju par kontu

Tiesu izpildītājs.

50. panta 1. punkta c) apakšpunkts — Metodes, ar ko iegūt informāciju par kontu

Tiesu izpildītājs ir pilnvarots apskatīt *FICOPA* reģistru (centralizētu reģistru, kurā ir apkopota informācija par visiem banku un tām pielīdzinātu iestāžu kontiem, kurus fiziskas personas tur Francijas teritorijā).

Piemēro 14. panta 5. punkta a) un b) apakšpunktu – bankām ir pienākums deklarēt, vai parādniekam tajās ir konts, pēc tās iestādes pieprasījuma, kura ir atbildīga par informācijas iegūšanu; tai pašai iestādei ir tiesības piekļūt attiecīgai informācijai, ja šāda informācija ir valsts iestāžu vai administrāciju rīcībā un ir reģistrēta reģistros vai kādā citā veidā.

Francijas tiesību akti jau paredz šādu piekļuvi informācijai par parādnieka kontiem, ja kreditora rīcībā ir izpildāms akts (Izpildes civilprocesa kodeksa L.152-1. un L.152-2. pants).

FICOBA (Valsts banku un tām pielīdzinātu iestāžu kontu reģistrs) ir izveidots 1971. gadā, un to pārvalda Valsts finanšu ģenerāldirekcija; tajā iekļauj informāciju par jebkura veida kontiem (banku, pasta, krājaizdevu iestāžu u. c. kontiem), un attiecīgi pilnvarotām personām tas sniedz informāciju par kontiem, kurus tur fiziskas personas vai uzņēmumi.

Atverot kontu, šajā reģistrā tiek veikts attiecīgs ieraksts. Atverot kontu, vadošā finanšu iestāde informē konta īpašnieku par viņa reģistrāciju *FICOBA*.

Paziņojumos par kontu atvēršanu, slēgšanu vai izmaiņām iekļauj šādu informāciju:

tās iestādes nosaukums un adrese, kura pārvalda kontu;

konta numurs, veids, tips un raksturlielumi;

deklarētā darījuma datums un veids (atvēršana, slēgšana vai izmaiņšana);

konta īpašnieka uzvārds, vārds, dzimšanas datums, dzimšanas vieta un adrese, kā arī individuālā uzņēmēja *SIRET* numurs;

juridiskām personām – nosaukums, juridiskais statuss, *SIRET* numurs un adrese.

Reģistrs nesniedz nekādu informāciju par kontā veiktajiem darījumiem vai konta atlikumu.

Reģistrāciju veic Valsts finanšu ģenerāldirekcija, saņemot tās banku iestādes paziņojumu, kas ir veikusi konta atvēršanu, izmaiņšanu vai slēgšanu. Fizisko personu civilstāvokļa ierakstus apstiprina *INSEE*, un Valsts finanšu ģenerāldirekcija izmanto *SIRENE* reģistru, lai apstiprinātu un atjauninātu juridisko personu identifikācijas informāciju.

Atrast tiesu izpildītāju

50. panta 1. punkta d) apakšpunkts — Tiesas, kurās iesniedz pārsūdzību pret atteikumu izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Apelācijas tiesa.

50. panta 1. punkta e) apakšpunkts — Iestādes, kas ir norādītas kā kompetentas saņemt, pārsūtīt un izsniegt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu un citus dokumentus

Tiesu izpildītājs.

50. panta 1. punkta f) apakšpunkts — Iestāde, kas ir kompetenta izpildīt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Tiesu izpildītājs.

50. panta 1. punkta g) apakšpunkts — Apmērs, kādā var apķīlāt kopīgus un nominālus kontus

Ja apķīlāts tiek kopīgs konts, par to jāpaziņo katram konta īpašniekam. Ja tiesu izpildītājam nav informācijas par līdzīpašnieku identitāti un adresi, viņš lūdz banku informēt šos līdzīpašniekus par konta apķīlāšanu un pieprasīto summu apmēru, lai vajadzības gadījumā tie varētu aizstāvēt savas tiesības uz kontu un jo īpaši – lai nesadalītu summu gadījumā varētu saņemt atbrīvojumu attiecībā uz savu nesadalīto daļu.

Līdz brīdim, kamēr par konta apķīlāšanu netiek paziņots kopīgā konta līdzīpašniekam, nevar sākties termiņš, kurā šo pasākumu var apstrīdēt.

Izpildes civilprocesa kodeksa R.162-9. pants paredz, ka gadījumā, ja laulāto, kuru starpā pastāv laulāto kopīpašums, ieņēmumus un algas iemaksā kontā, kas var būt kopīgs konts, un šis konts tiek apķīlāts, lai nodrošinātu viena laulātā parādu, otram laulātajam, kuram ir kopīpašuma tiesības, nekavējoties tiek darīta pieejama summa, kas pēc viņa izvēles ir vienāda ar ieņēmumu un algas summu, kura iemaksāta iepriekšējā mēnesī pirms konta apķīlāšanas, vai ar vidējo mēneša ieņēmumu un algas summu, kas izriet no iemaksām pēdējo 12 mēnešu laikā pirms konta apķīlāšanas.

Kreditoram, kurš veic konta apķīlāšanu, ir pienākums noteikt laulātā, kurš ir parādnieks, ieņēmumus kontā, kuru viņš vēlas apķīlāt. Protams, kontu var apķīlāt pilnībā, ja tas tiek finansēts tikai no tā laulātā ieņēmumiem, kurš ir parādnieks, pat ja tas ir kopīgs konts.

Attiecībā uz nominālajiem kontiem – Francijas tiesību akti šādu jēdzienu neparedz.

Vispārīgais apķīlāšanas princips aizliedz apķīlāt aktīvus bankā, kurus parādnieks tur trešās personas vārdā un kuri nepieder viņam personīgi vai ir viņam nodoti glabāšanā.

Ja līdzekļi, kas nepieder profesionālo pienākumu pildītājam, tiek noguldīti īpašā kontā, kas ļauj nešaubīgi noteikt, ka tie pieder trešām personām, uz šiem līdzekļiem kreditori nedrīkst pretendēt, neraugoties uz to, ka minētais profesionālo pienākumu pildītājs ir konta īpašnieks un vienīgā persona, kura ir tiesīga pieprasīt šo summu izmaksu. Tas attiecas arī uz summām, kuras notārs nogulda īpašā kontā Noguldījumu un depozītu kasē, vai kuras nogulda nekustamā īpašuma aģents vai kopīpašuma pārvaldnieks.

50. panta 1. punkta h) apakšpunkts — Noteikumi, kas piemērojami summām, kuras ir atbrīvotas no apķīlāšanas

Francijas tiesību akti vienlaikus paredz divus mehānismus, kuriem ir viens un tas pats mērķis, bet kuri darbojas atšķirīgi – neapķīlājamais konta atlikums, kas automātiski nav apķīlājams, un neapķīlāmības attiecināšana, saskaņā ar kuru parādniekam ir jāiesniedz pieprasījums un jāpierāda, ka attiecīgais konts ir finansēts no prasījumiem, kas nav apķīlājami.

1) neapķīlājamais konta atlikums

Saskaņā ar Izpildes civilprocesa kodeksa L.162-2. pantu, ja parādnieks ir fiziska persona, parādnieka līdzekļu turētājs, nepārsniedzot konta vai kontu kredīta atlikumu apķīlāšanas dienā, atstāj viņa rīcībā kā uzturlīdzekļus summu, kas vienāda ar vienreizējo pabalstu vienam saņēmējam, kāds minēts Sociālās darbības un ģimenes kodeksa L.262-2. pantā (saskaņā ar 2016. gada 27. aprīļa Dekrētu Nr. 2016-538 *RSA* bāzes summa ir 524,68 EUR).

Tā paša kodeksa R.162-2. pantā ir noteikts, ka šā mehānisma ieviešanai nav nepieciešams parādnieka pieprasījums – banka nekavējoties informē parādnieku par tās summas pieejamību, kas atbrīvota no apķīlāšanas. Vairāku kontu gadījumā pieejamo summu nodrošina, ņemot vērā visus kredīta atlikumus, un summu pirmām kārtām nodrošina tekošajā kontā. Banka nekavējoties informē arī tiesu izpildītāju par summu, kas atstāta parādnieka rīcībā, un par kontu vai kontiem, kuri nodrošina tās pieejamību. Ja tiek apķīlāti konti, kas atvērti dažādās iestādēs, tiesu izpildītājs nosaka parādnieka līdzekļu turētāju vai turētājus, kas atbild par “bankas *RSA*” pieejamību parādniekam un šīs pieejamības kārtību.

Saskaņā ar tā paša kodeksa R.162-3. pantu minētā summa parādniekam ir pieejama vienu mēnesi no konta apķīlāšanas dienas.

2) neapķīlāmības attiecināšana

Šādam parādnieka pieprasījumam ir jēga tikai gadījumā, ja neapķīlājamās summas pārsniedz neapķīlājamo konta atlikumu.

Saskaņā ar Izpildes civilprocesa kodeksa L.112-4. pantu neapķīlājami prasījumi, kuru summas ir iemaksātas kontā, turpina būt neapķīlājami. Tā paša kodeksa R.112-5. pantā ir noteikts, ka gadījumā, ja kontā tiek ieskaitīta prasījuma summa, kas pilnībā vai daļēji ir neapķīlājama, neapķīlāmība šīs summas apmērā tiek attiecināta arī uz konta atlikumu.

Tā paša kodeksa R.162-4. pantā ir paredzēts: “ja neapķīlājamās summas izriet no regulāriem maksājumiem, piemēram, atalgojuma par darbu, izdienes pensijas, summām, kuras izmaksā kā ģimenes pabalstus vai bezdarbnieka pabalstus, konta īpašnieks, pierādot šo summu izcelsmi, var pieprasīt to tūlītēju pieejamību, atskaitot summas, kas no konta ir pārskaitītas kopš pēdējās neapķīlājamās summas iemaksas kontā”. Tas attiecas uz divu veidu summām – uz pilnīgi neapķīlājamiem ienākumiem, piemēram, minimālās algas, un uz ienākumiem, kurus drīkst apķīlāt tikai saskaņā ar Darba kodeksā paredzētajiem

atalgojuma apķīlāšanas ierobežojumiem un nosacījumiem. Kasācijas tiesa uzskata, ka neapķīlājāmība attiecas uz visiem naudas līdzekļiem, kas uzkrāti bankas kontā, nevis tikai uz pēdējo veikto iemaksu (Civ. 2.e, 2000. gada 11. maijs, Nr. 98.11-696). No praktiskā viedokļa, šo noteikumu ir grūti īstenot, ja kontā atrodas gan pilnībā, gan daļēji apķīlājamas summas.

Lai noteiktu neapķīlājāmības attiecināšanas apmēru, netiek ņemtas vērā kārtējo darījumu darbības kontā, kas notiek 15 dienu laikā pēc konta apķīlāšanas (Izpildes civilprocesa kodeksa R.162-4. panta otrā daļa).

Parādnieks jebkurā brīdī var pieprasīt neapķīlājamo summu pieejamību, arī pirms minētā 15 dienu kārtējo darījumu izpildes termiņa beigām; līdzekļu izmaksa viņam tiek veikta nekavējoties. Kredits tiek informēts par šo pieejamību tikai tad, kad viņš attiecīgā gadījumā iesniedz savu maksājuma pieprasījumu – pēc tam viņam ir 15 dienas, lai apstrīdētu parādniekam pieejamo summu un īstenoto attiecināšanu (sīkāka informācija Izpildes civilprocesa kodeksa R.162-4. pantā).

Attiecībā uz neapķīlājāmām summām, kas ienākušas kontā kā vienreizēji maksājumi, Izpildes civilprocesa kodeksa R.162-5. pantā ir paredzēts, ka parādnieks, pamatojot šo summu izcelsmi, var pieprasīt atstāt tās viņa rīcībā pēc tam, kad ir atskaitītas summas, kas izmaksātas no konta kopš vienreizējā maksājuma ieskaitīšanas. Tie var būt, piemēram, algas atlikuma maksājumi vai miršanas pabalsts (kas ir neapķīlājams saskaņā ar Sociālā nodrošinājuma kodeksa L.361-5. pantu). Šo summu pieejamība tiek atlikta, kamēr iestājas 15 dienu termiņš, kas paredzēts Izpildes civilprocesa kodeksa L.162-1. pantā, lai varētu veikt kārtējos darījumus. Parādnieka līdzekļu turētājs vienmēr var lūgt izpildtiesnesi atļaut aizturēto summu agrāku pieejamību, pamatojot to neapķīlājāmību. Šādā gadījumā uzklaua vai uzaicina arī kreditoru.

50. panta 1. punkta i) apakšpunkts — Maksas par līdzvērtīgu valsts rīkojumu īstenošanu vai informācijas par kontu sniegšanu, ja bankas šādu maksu iekasē, un informācija par pusi, kura ir atbildīga par minētās maksas segšanu

Attiecībā uz konta apķīlāšanas rīkojuma izpildes maksu Francijas valsts tiesību aktos nav īpašu noteikumu tās reglamentēšanai. Savukārt Monetārais un finanšu kodekss paredz, ka maksu par apķīlāšanu, kas tiek ieturēta no parādnieka, kura kontu apķīlā, norāda bankas pakalpojumu tarifu sarakstā, ko kredītiestādes dara pieejamu klientiem (D.312-1-1. pants).

Turklāt par šo maksu klientam iepriekš jāsaņem bezmaksas informācija (R.312-1-2. pants) saskaņā ar L.312-1-5. pantu, kas paredz, ka attiecīga informācija tiek norādīta klienta konta izrakstā un ka debetēšana nevar notikt ne agrāk kā 14 dienas pēc minētā konta izraksta slēgšanas dienas. Šķiet, ka šo maksu, ko bankas iekasē no konta īpašnieka, kurš ir parādnieks, katra banka nosaka pēc saviem ieskatiem (robežās no aptuveni 80 līdz 150 EUR).

Maksa par informācijas sniegšanu par kontiem, ko banka, iespējams, iekasē no tiesu izpildītāja, kurš ir atbildīgs par pasākuma izpildi, tiek iekļauta izmaksās, kuras galarezultātā sedz parādnieks (skatīt iepriekšējo atbildi).

Piemēram, Francijas bankas piemēro maksu, kuras summa svārstās no 78 līdz 111 EUR.

50. panta 1. punkta j) apakšpunkts — To maksu likmes vai citu noteikumu kopums, kurā ir izklāstīta piemērojamā maksa, ko iekasē jebkura iestāde vai cita struktūra, kas ir iesaistīta Apķīlāšanas rīkojuma apstrādē vai izpildē

Tiesu izpildītāji iekasē maksu par apķīlāšanas rīkojuma izpildi saskaņā ar valstī pastāvošo cenrādi. To var apkopot šādi – kopējās procedūras izmaksas (tostarp konta apķīlāšanas rīkojuma pārveide par apķīlāšanu trešās personas labā) svārstās robežās no 166,19 līdz 397,88 EUR atkarībā no attiecīgā parāda summas.

Turklāt parāda summas apķīlāšana ir pakalpojums, kas minēts Tirdzniecības kodeksa A.444-16. pantā, tādēļ tā dod tiesības iekasēt administratīvo nodevu. Šīs nodevas apmērs ir noteikts A.444-15. pantā. Ir noteikts, ka gadījumā, ja parāda summa ir mazāka vai vienāda ar 76 EUR, administratīvā nodeva ir 4,29 EUR, bet, ja tā pārsniedz 76 EUR, tad, ievērojot 268,13 EUR maksimālo robežu, nodeva ir proporcionāla parāda summai atbilstoši šādam cenrādim.

PRASĪJUMA SUMMA (parāda summa)	PIEMĒROJAMĀ LIKME
No 0 līdz 304 EUR	5,64 %
No 305 līdz 912 EUR	2,82 %
No 913 līdz 3 040 EUR	1,41 %
Vairāk par 3 040 EUR	0,28 %

Administratīvo nodevu saistībā ar vienu un tā paša parāda piedziņu var piemērot tikai vienreiz.

Ja izmaksas par darbību, saistībā ar kuru šī nodeva tiek iekasēta, sedz parādnieks, tad arī nodevu iekasē no parādnieka, bet visos citos gadījumos no kreditora.

Šī nodeva paliek tiesu izpildītājam, neatkarīgi no piedziņas mēģinājuma iznākuma.

Atkarībā no tā, vai darbības izmaksas sedz parādnieks vai kreditors, šo nodevu attiecīgi iekasē no maksājuma, kas paredzēts A.444-31. pantā, vai no tā, kas paredzēts A.444-32. pantā.

Visbeidzot, visiem pieprasījumiem, kas iesniegti saskaņā ar Izpildes civilprocesa kodeksa L.152-1. un L.152-2. pantu, piemēro maksu 21,45 EUR apmērā bez nodokļiem (skatīt Tirdzniecības kodeksa A.444-43. pantu, noteikums Nr. 151). Tas attiecas uz izpēti, ko veic valsts, reģionu, departamentu un komūnu līmeņa pašvaldību administrācijas, uzņēmumi, kas pieder valstij vai ko kontrolē valsts, reģioni, departamenti un komūnas, valsts iestādes vai organizācijas, kuras kontrolē administratīva iestāde, vai iestādes, kuras ar likumu ir pilnvarotas turēt noguldījumu kontus. Šo maksu piemēro konsultācijām ar FICOPA.

50. panta 1. punkta k) apakšpunkts — Līdzvērtīgu valsts rīkojumu prioritātes kārtība, ja tāda ir noteikta

Ar konta apķīlāšanu netiek novērsti konkurējoši prasījumi, tomēr pirmais apķīlātājs iegūst priekšrocību attiecībā pret pārējiem. Līdzekļu nepieejamība apķīlāšanas rezultātā neliedz citiem kreditoriem ierosināt citus izpildes pasākumus, bet šos pasākumus varēs izpildīt tikai tad, ja netiks pilnībā izpildīti pirmais.

Saskaņā ar Izpildes civilprocesa kodeksa L.523-1. pantu, ja ar apķīlāšanu nodrošinātā prasība attiecas uz naudas summas parādu, apķīlājuma ir tāda pati ietekme kā nodrošinājumam, kas paredzēts Civilkodeksa 2350. pantā, proti, naudas summa tiek rezervēta noteiktam mērķim un tiek piešķirtas primāras tiesības Civilkodeksa 2333. panta nozīmē attiecībā uz apķīlātajiem līdzekļiem. Tādējādi apķīlāšana piešķir kreditoram, kas īsteno apķīlāšanu, ķīlas turētāja tiesības (tas nozīmē, ka viņam ir tiesības pirmajam saņemt maksājumu, apsteidzot citus kreditorus). Tādēļ kreditoram, kas īsteno apķīlāšanu, nav jābaidās no nenodrošināto kreditoru (proti, to kreditoru, kuriem nav īpaša nodrošinājuma) prasījumiem, ne arī no zemāka ranga kreditoru prasījumiem. Tomēr viņa prasījumi ir sekundāri attiecībā pret kreditoriem ar vēl augstākām privilēģiju tiesībām, piemēram, algoto darbinieku "superprivilēģētām tiesībām", procesuālo izmaksu iekasēšanas privilēģētām tiesībām vai vispārējām Valsts kases privilēģētām tiesībām.

Ja vienā un tajā pašā dienā tiek norīkotas vairākas kontu apķīlāšanas, apķīlētās summas tiek sadalītas proporcionāli, neņemot vērā iespējamās privilēģijas (Kasācijas tiesas 1996. gada 24. maija atzinums Nr. 09-60.004).

50. panta 1. punkta l) apakšpunkts — Tiesas vai izpildes iestāde, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekli

Tiesu iestāde, kurai ir kompetence atcelt konta apķīlāšanas rīkojumu, lemt par rīkojuma izpildes ierobežošanu vai izbeigšanu, un lemt, ka konta apķīlāšanas rīkojuma izpilde ir pretrunā ar sabiedrisko kārtību un tādēļ ir jāizbeidz, ir pirmās instances tiesas izpildtiesnesis.

50. panta 1. punkta m) apakšpunkts — Tiesas, kurās jāiesniedz pārsūdzība, un pārsūdzības iesniegšanas termiņš, ja tāds ir noteikts

Tiesu iestāde, kuras kompetencē ir izskatīt apelācijas pret lēmumiem, kas pieņemti saskaņā ar 33., 34. vai 35. pantu, ir apelācijas tiesa. Apelācijas iesniegšanas termiņš ir 15 dienas. Šis termiņš sākas dienā, kad tiek parakstīts apstiprinājums par to, ka ir saņemta ierakstītā vēstule ar izpildtiesneša lēmumu, kuru tiesas kanceleja nosūtījusi procesa pusēm.

Ja šāds saņemšanas apstiprinājums netiek parakstīts, tadā gadījumā tiesu izpildītājam pēc procesa pušu iniciatīvas jāpaziņo izpildtiesneša lēmums (jāveic tā izsniegšana), un tad minētais termiņš sāksies šā lēmuma izsniegšanas dienā.

50. panta 1. punkta n) apakšpunkts — Tiesas nodevas

Par pieprasījuma iesniegšanu, lai saņemtu konta apķīlāšanas rīkojumu, un par apelācijas iesniegšanu nav jāmaksā.

Izpildes civilprocesa kodeksa L.512-2. pantā ir noteikts, ka izdevumus, kas saistīti ar konta apķīlāšanas pasākumu, sedz parādnieks, ja vien tiesnesis procedūras beigās nenolemj citādi. Tiesnesim jāuzskaita darbības, kas jāiekļauj izdevumos, un jānosaka maksātājs.

Iepriekš minētajā pantā ir arī teikts, ka gadījumā, ja tiesnesis izdod rīkojumu par atbrīvojumu no apķīlāšanas rīkojuma, kreditoram var likt samaksāt zaudējumus, kas radušies konta apķīlāšanas pasākuma dēļ. Judikatūra neprasa konstatēt vainu, lai izpildītu šo izdevumu atlīdzināšanas pienākumu (*Cass. Civ. 2.e, 2004. gada 29. janvāris, Nr. 01-17.161, un Civ. 2.e, 2006. gada 7. jūnijs, Nr. 05-18.038*).

50. panta 1. punkta o) apakšpunkts – Valodas, kas ir pieņemamas dokumentu tulkojumiem

Netiek atzīta neviena cita valoda, izņemot franču valodu.

Lapa atjaunināta: 01/06/2021

Šīs lapas dažādās valodu versijas uztur attiecīgās dalībvalstis. Tulkojumu veic Eiropas Komisijas dienestā. Varbūtējās izmaiņas, ko oriģinālā ieviesušas kompetentās valsts iestādes, iespējams, nav atspoguļotas tulkojumos. Eiropas Komisija neuzņemas nekādas saistības un atbildību par datiem, ko satur šis dokuments, vai informāciju un datus, uz kuriem šajā dokumentā ir atsauces. Lūdzam skatīt juridisko paziņojumu, lai iepazītos ar autortiesību noteikumiem, ko piemēro dalībvalstī, kas ir atbildīga par šo lapu.

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums - Horvātija

50. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Tiesas, kuras ir kompetentas izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Tiesas, kas ir kompetentas izdot apķīlāšanas rīkojumu saskaņā ar regulas 6. panta 4. punktu, ir Horvātijas tiesas, kurām ir kompetence lemt par lietas būtību saskaņā ar Tiesu likumu (*Zakon o sudovima*) (*Narodne Novine* (NN; Horvātijas Republikas Oficiālais Vēstnesis) Nr. 28/13, 33/15, 82/15 un 82/16), Civilprocesa likumu (*Zakon o parničnom postupku*) (NN Nr. 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013 un 89/2014; turpmāk "ZPP") un citiem konkrētiem noteikumiem. Horvātijas Republikā šīs tiesas ir vietējās tiesas (*općinski sudovi*; vsk. *općinski sud*) un komercietības (*trgovački sudovi*; vsk. *trgovački sud*), kur tiesvedība notiek pirmās instances līmenī.

50. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Iestāde, kas norādīta kā kompetenta iegūt informāciju par kontu

Iestāde, kas ir kompetenta iegūt informāciju par parādnieka kontu vai kontiem saskaņā ar regulas 14. pantu:

Finanšu aģentūra (*Financijska agencija*)

Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb, Croatia

Bezmaksas tālruna numurs: +385 0 800 0080

E-pasta adrese: info@fina.hr

50. panta 1. punkta c) apakšpunkts — Metodes, ar ko iegūt informāciju par kontu

Informācija par kontu, kas minēta regulas 14. panta 5. punktā, tiek iegūta, nodrošinot informācijas iestādes piekļuvi attiecīgai informācijai, ja publiskas iestādes vai pārvaldes iestādes glabā minēto informāciju reģistros vai citā veidā (regulas 14. panta 5. punkta b) apakšpunkts).

50. panta 1. punkta d) apakšpunkts — Tiesas, kurās iesniedz pārsūdzību pret atteikumu izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Tiesas, kurai ir kompetence lemt par pārsūdzību saskaņā ar regulas 21. pantu, ko kreditors ir iesniedzis pirmās instances tiesā par lēmumu, ar ko pilnībā vai daļēji tiek noraidīts kreditora pieteikums apķīlāšanas rīkojumam, ir augstākas instances tiesa, kurai bijusi kompetence lemt par pārsūdzību saistībā ar lēmumu, ar ko noraida nodrošinājuma priekšlikumu (apgabaltiesa (*županijski sud*) vai Horvātijas Republikas Augstā komercietības (*Visoki trgovački sud Republike Hrvatske*) — ZPP 34.a un 34.c pants saistībā ar Izpildes likuma (*Ovršni zakon — OZ*) 21. panta 1. punktu); saite: <https://narodne-novine.nn.hr/>. Rezultātā, ja apķīlāšanas rīkojuma pieteikums ar vietējās tiesas lēmumu tiek pilnībā vai daļēji noraidīts, kreditors iesniedz pārsūdzību apgabaltiesā ar vietējās tiesas starpniecību, savukārt, ja šādu lēmumu pieņem komercietības, kreditors iesniedz pārsūdzību Augstajai komercietībai ar attiecīgās komercietības starpniecību.

50. panta 1. punkta e) apakšpunkts — Iestādes, kas ir norādītas kā kompetentas saņemt, pārsūtīt un izsniegt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu un citus dokumentus

Iestāde, kurai ir noteikta kompetence saņemt, nosūtīt un izsniegt apķīlāšanas rīkojumu un citus dokumentus saskaņā ar regulas 14. panta 4. punktu:

Zagrebas Vietējā civiltiesā (Općinski građanski sud u Zagrebu)

Ulica grada Vukovara 84

10000 Zagreb.

50. panta 1. punkta f) apakšpunkts — Iestāde, kas ir kompetenta izpildīt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Iestāde, kas ir kompetenta izpildīt apķīlāšanas rīkojumu saskaņā ar regulas 3. nodaļu:

Finanšu aģentūra (FINA)

Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb, Croatia

Bezmaksas tālruna numurs: +385 0 800 0080

E-pasta adrese: info@fina.hr

50. panta 1. punkta g) apakšpunkts — Apmērs, kādā var apķīlāt kopīgus un nominālus kontus

Maksājumu kontu, ko viena vai vairāku maksājumu pakalpojumu izmantotāju vārdā pārvalda maksājumu pakalpojumu sniedzējs un ko izmanto maksājumu darījumu veikšanai, var apķīlāt pilnībā.

Nominālajā kontā turētos līdzekļus nevar apķīlāt, ja tas ir aizliegts ar likumu.

Patērētāju bankrota likuma (*Zakon o stečajnu potrošača*) ([NN Nr. 100/15](#), turpmāk "ZSP") 42. pantā ir noteikts, ka bankrota administratora pienākums ir atvērt finanšu iestādē atsevišķu norēķinu kontu katram atsevišķam patērētājam, pret kuru saskaņā ar tiesas rīkojumu ir uzsākta bankrota procedūra.

Tas ir norēķinu konts, ko administrators patērētāja bankrota procedūras ietvaros atver finanšu iestādē uz sava vārda attiecīgā patērētāja vietā.

Administrators var izmantot šo atsevišķo kontu tikai maksājumu saņemšanai un veikšanai attiecībā uz bankrota procedūrā iesaistītā patērētāja bankrota

Įpašuma pārvāldību un atsavināšanu, un administratora pienākums ir nodalīt no saviem aktīviem jebkādu maksājumu kontā, kas saistīti ar bankrota Įpašuma pārvāldību un atsavināšanu.

ZSP 42. panta 4. punktā ir minēts, ka finanšu līdzekļiem, kas glabājas atsevišķā kontā, nevar piemērot izpildi attiecībā uz administratoru, un administratora bankrota vai nāves gadījumā šādi finanšu līdzekļi nav uzskatāmi par administratora bankrota Įpašumu vai Įpašumu.

Tādējādi patērētāja bankrota gadījumā administrators rīkojas kā tā pārstāvis, šis konts ir uzskatāms par nominālo kontu, kurā atrodas gan administratora finanšu līdzekļi, gan viena vai vairāku bankrota procedūrā iesaistītu patērētāju finanšu līdzekļi, taču administratora pārstāvētajiem patērētāju finanšu līdzekļiem nedrīkst piemērot izpildi vai konta apķīlāšanu, ja procedūra ir vērsta pret administratoru.

50. panta 1. punkta h) apakšpunkts — Noteikumi, kas piemērojami summām, kuras ir atbrīvotas no apķīlāšanas

Summas, kas ir atbrīvotas no apķīlāšanas saskaņā ar regulas 31. pantu, ir noteiktas OZ 172. pantā (Atbrīvojums no izpildes) un OZ 173. pantā (Izpildes ierobežojums).

Ja parādnieks saņem OZ 172. pantā minēto atalgojumu un pabalstus, kas ir atbrīvoti no izpildes, vai summas, kas minētas OZ 173. pantā (Izpildes ierobežojums), parādnieka pienākums ir informēt par to FINA saskaņā ar OZ 212. pantu.

Saites uz Izpildes likumu (NN Nr. 112/12, 25/13, 93/14 un 55/16):

https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2012_10_112_2421.html

https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2013_02_25_405.html

https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2014_07_93_1877.html

https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2016_06_55_1440.html

Saskaņā ar OZ 173. pantu summas atbrīvo no izpildes atbilstoši turpmāk aprakstītajam.

Ja izpildes procesā iesaistītā parādnieka algai ir piemērota izpilde, no apķīlāšanas atbrīvo summu, kas atbilst divām trešdaļām vidējās neto darba algas Horvātijas Republikā. Ja izpilde tiek īstenota, lai apmierinātu likumā paredzēto uzturlīdzekļu prasījumu vai prasījumu kompensēt zaudējumus, kas radušies sabojātas veselības vai darbības samazināšanās vai zuduma dēļ, un lai kompensētu uzturlīdzekļu zaudēšanu saistībā ar uzturlīdzekļu nodrošinātāja nāvi, šī summa ir puse no vidējās neto darba algas Horvātijas Republikā, izņemot gadījumus, kad izpilde tiek īstenota, lai piedzītu naudu, kas maksājama par bērna uzturēšanu. Tādos gadījumos no apķīlāšanas atbrīvo vienu ceturto daļu no vidējās neto darba algas uz vienu juridiskas personas nodarbināto Horvātijas Republikā iepriekšējā gadā.

Ja izpildes procesā iesaistītā parādnieka saņemtā alga ir mazāka par vidējo neto algu Horvātijas Republikā, no apķīlāšanas atbrīvo divas trešdaļas no parādniekam izmaksātās algas. Ja izpilde tiek īstenota, lai apmierinātu likumā paredzēto uzturlīdzekļu prasījumu vai prasījumu kompensēt zaudējumus, kas radušies sabojātas veselības vai darbības samazināšanās vai zuduma dēļ, un lai kompensētu uzturlīdzekļu zaudēšanu saistībā ar uzturlīdzekļu nodrošinātāja nāvi, šī summa ir puse no neto darba algas, kas izmaksāta parādniekam.

Termins "vidējā neto darba alga" šā panta 1. punkta izpratnē ir vidējā summa, kas ikmēneša neto algas veidā attiecīgā gada periodā no janvāra līdz augustam izmaksāta juridisku personu nodarbinātām personām Horvātijas Republikā, ko nosaka Horvātijas Statistikas birojs (*Državni zavod za statistiku*) un publicē NN ne vēlāk kā attiecīgā gada 31. decembrī. Šādā veidā noteiktā summa ir spēkā nākamajā gadā.

Šā panta 1. un 2. punktā minētos nosacījumus piemēro izpildei arī tad, ja tiek apķīlāta jebkāda veida kompensācija, kas izmaksāta algas vietā, kompensācija par saīsinātu darba laiku, kompensācija par samazinātu algu, pensija, militārā dienesta darbinieku atalgojums un atalgojums, ko saņem rezerves spēkos esošas personas militārā dienesta laikā, un jebkādi citi regulāri finanšu ienākumi, ko izmaksā civilajam un militārajam personālam, izņemot ienākumus, kas minēti šā panta 5. un 6. punktā.

Izpildi, apķīlājot ienākumus, ko saņem personas ar invaliditāti finansiāla atbalsta formā par fizisku invaliditāti vai kopšanas pabalsta formā, var veikt, lai apmierinātu tikai likumā paredzēto uzturlīdzekļu prasījumu vai prasījumu kompensēt zaudējumus, kas radušies sabojātas veselības vai darbības samazināšanās vai zuduma dēļ, un lai kompensētu uzturlīdzekļu zaudēšanu saistībā ar uzturlīdzekļu nodrošinātāja nāvi, un tādā gadījumā apķīlājāmā summa ir puse no šādiem ienākumiem.

Izpildi, apķīlājot ienākumus, kas gūti mūžilga atbalsta līguma un mūžilgu ikgadēju maksājumu līguma ietvaros, kā arī ienākumus, kas saņemti dzīvības apdrošināšanas līguma ietvaros, var veikt tikai attiecībā uz to ienākumu daļu, kas pārsniedz pamatsummu, ko izmanto uzturlīdzekļu atbalsta summas aprēķināšanai.

Šā panta 1. un 2. punkta nosacījumus piemēro arī tad, ja izpildi piemēro ienākumiem, kas nav saistīti ar darba algu, pensiju vai ieņēmumiem no pašnodarbinātas personas aroda un amata, liberālām profesijām, lauksaimniecības un mežsaimniecības, Įpašuma un Įpašumtiesībām, kapitāla vai apdrošināšanas ("citi ienākumi" saskaņā ar atsevišķiem noteikumiem), ja izpildes procesā iesaistītais parādnieks ar publisku dokumentu var pierādīt, ka šie ienākumi ir personas vienīgie regulārie naudas ienākumi.

Vidējā neto mēnešalga juridisku personu nodarbinātām personām Horvātijas Republikā periodā no 2016. gada janvāra līdz augustam bija HRK 5664 (https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2016_11_102_2187.html).

50. panta 1. punkta i) apakšpunkts — Maksa par līdzvērtīgu valsts rīkojumu īstenošanu vai informācijas par kontu sniegšanu, ja bankas šādu maksu iekasē, un informācija par pusi, kura ir atbildīga par minētās maksas segšanu

FINA un bankām ir tiesības pieprasīt nodevu par apķīlāšanas rīkojumu īstenošanu un izpildes un nodrošinājumu īstenošanu attiecībā uz finanšu līdzekļiem kontos saskaņā ar Noteikumiem par nodevu veidiem un apmēru uzdevumu veikšanai, kas minēti Likumā par izpildi attiecībā uz finanšu līdzekļiem (NN Nr. 105/10, 124/11, 52/12 un 6/13; turpmāk "Noteikumi"); saites:

https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2010_09_105_2831.html

https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2011_11_124_2491.html

https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2012_05_52_1278.html

https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2013_01_6_90.html

Noteikumu 6. pantā ir noteikts, ka nodevu maksā parādnieks.

Noteikumos ir paredzēta nodeva par Likumā par izpildi attiecībā uz finanšu līdzekļiem (NN Nr. 91/10 un 112/12) minēto uzdevumu izpildi.

Noteikumos ir paredzētas divu veidu nodevas:

- 1) par izpildi attiecībā uz izpildes procesā iesaistītā parādnieka finanšu līdzekļiem; un
- 2) par Vienotajā kontu reģistrā iekļauto datu pieprasīšanu un sniegšanu.

Nodevas par izpildi attiecībā uz izpildes procesā iesaistītā parādnieka finanšu līdzekļiem iedala četrās grupās:

izpildes dokumenta izpildīšanas iespējas pārbaude;

procentu aprēķināšana;

izpildes dokumenta izpildīšana;

datu, kopiju un apliecinājumu sniegšana no Izpildes rīkojuma dokumentu reģistra.

Nodeva par izpildes dokumenta izpildīšanas iespējas pārbaudi un nodeva par procentu aprēķināšanu iekasē FINA par izpildes dokumentu saņemšanu (prasījumu summa, kas parādniekam jāmaksā kreditoram saskaņā ar tiesas lēmumu) un ievadīšanu reģistrā. Nodevu iekasē arī par to, ka tiek pārbaudīts, vai izpildes dokumentā ir iekļauti izpildei nepieciešamie dati, un par procentu aprēķināšanu. Šīs divas nodevas, kā arī nodevu par izpildes dokumenta izpildīšanu pilnībā maksā parādnieks.

Ieņēmumus no nodevas par izpildes dokumenta izpildīšanu savstarpēji sadala FINA (55%) un bankas (45%). Ieņēmumi bankām tiek sadalīti proporcionāli parādnieka kontu skaitam attiecīgajā bankā nodevas iekasēšanas dienā saskaņā ar Vienotā kontu reģistra datiem.

Nodevu par datu, kopiju un apliecinājumu sniegšanu no Izpildes rīkojuma dokumentu reģistra pieteicējs maksā iepriekš, pamatojoties uz maksājuma pieprasījumu. Personai, kura iesniedz FINA pieteikumu, jāuzrāda maksājuma apliecinājums, pēc kā persona saņem pieprasītos datus un kopijas, un par sniegtu pakalpojumu tiek izrakstīts rēķins.

FINA pieprasā samaksu par Vienotajā kontu reģistrā iekļauto datu pieprasīšanu un sniegšanu, iekasējot nodevu par datu pieprasīšanu, izmantojot tīmekli vai tiešsaistes pakalpojumu, vai nodevu par datu sniegšanu (vai lejupielādi) no Vienotā kontu reģistra elektroniskā vai papīra formātā.

FINA izveido cenu sarakstu ar nodevu apmēriem, pamatojoties uz tās valdes lēmumu, un Finanšu ministrija apstiprina ierosināto cenu sarakstu. Cenu saraksts tiek publicēts FINA oficiālajā tīmekļa vietnē. Visām cenu sarakstā iekļautajām nodevām piemēro PVN.

[Saite uz izrakstu no FINA cenu saraksta](#) — nodevas par Likumā par izpildi attiecībā uz finanšu līdzekļiem minēto uzdevumu izpildi.

50. panta 1. punkta j) apakšpunkts — To maksu likmes vai citu noteikumu kopums, kurā ir izklāstīta piemērojamā maksa, ko iekasē jebkura iestāde vai cita struktūra, kas ir iesaistīta Apķīlāšanas rīkojuma apstrādē vai izpildē

Par apķīlāšanas rīkojuma izpildi FINA un bankas iekasē regulas 43. pantā minētās nodevas, pamatojoties uz Noteikumiem. FINA iekasē nodevu par datu, kopiju un apliecinājumu sniegšanu no reģistra vai konta datiem. Nodevu apmērs ir paredzēts Noteikumu 8. pantā.

Noteikumu 3. pantā paredzēto nodevu apmērs ir šāds:

Sēr. nr.	Pakalpojuma apraksts	Aprēķina pamats	Apmērs (HRK)
	<i>Izpilde attiecībā uz finanšu līdzekļiem</i>		
1.	Izpildes dokumenta izpildīšanas iespējas pārbaude	izpildes dokuments	65,00
2.	Procentu aprēķināšana	pamatsumma	7,00
3.	Izpildes dokumenta izpildīšana		
3.1.	Vienreizēja vienā bankā noguldītu visu finanšu līdzekļu piedziņa	izpildes dokuments	17,00
3.2.	Vienreizēja vairākās bankās noguldītu visu finanšu līdzekļu piedziņa	izpildes dokuments	39,00
3.3.	Izpilde konta apķīlāšanas gadījumā un aizliegums piekļūt finanšu līdzekļiem	izpildes dokuments	110,00
4.	Datu, kopiju un apliecinājumu sniegšana no reģistra		
4.1.	— papīra formātā	lappuse	43,00
4.2.	— elektroniskā formātā	zilbe	0,20 no 21,00

Šīs sadaļas 4. punktā minētajām nodevām piemēro pievienotās vērtības nodokli.

Noteikumu 7. pantā paredzēto nodevu apmērs ir šāds:

Sēr. nr.	Pakalpojuma apraksts	Aprēķina pamats	Apmērs (HRK)
	<i>Vienotajā kontu reģistrā iekļauto datu pieprasīšana un sniegšana</i>		
1.	Datu pieprasīšana aģentūras tīmekļa vietnē un izmantojot tiešsaistes pakalpojumus		
1.1.	— pieprasīšana	pieprasījums	0,80
1.2.	— apakšsadaļu datu pieprasīšana	zilbe	0,20
2.	Datu pieprasīšana aģentūras tīmekļa vietnē		
2.1.	— pusgada abonements	lietotājs	298,37
2.2.	— gada abonements	lietotājs	498,37
3.	Lejupielāde		
3.1.	— no aģentūras tīmekļa vietnes	zilbe	0,10
3.2.	— izmantojot aģentūras tiešsaistes pakalpojumus	zilbe	0,10
3.3.	— izmantojot uz kompaktdisku balstītu pakalpojumu	zilbe	0,10
4.	Datu pieprasīšana		
4.1.	— papīra formātā	katra jauna lappuse	19,51
4.2.	— elektroniskā formātā	zilbe	0,20 no 19,51

Šajā sadaļā minētajām nodevām piemēro pievienotās vērtības nodokli.

Noteikumu 5. panta 1. punktā ir noteikts, ka nodevas par izpildi savstarpēji sadala FINA un bankas, kurām FINA procedūras ietvaros atbilstoši izpildes dokumentam uzdevusi maksājamo summu piedziņu, un no katras nodevas FINA saņem 55% un bankas — 45%.

Procedūrā par apķīlāšanas rīkojuma iegūšanu vai tiesiskās aizsardzības līdzekli attiecībā uz apķīlāšanas rīkojumu ir jāmaksā tiesas nodeva atbilstoši pieteikuma vērtībai saskaņā ar Tiesu nodevu likumu (NN Nr. 74/95, 57/96, 137/02, 125/11, 112/12, 157/13 un 110/15; turpmāk "ZSP") — sk. paziņojumu saistībā ar regulas 50. panta 1. punkta n) apakšpunktu.

50. panta 1. punkta k) apakšpunkts — Līdzvērtīgu valsts rīkojumu prioritātes kārtība, ja tāda ir noteikta

Regulas 32. pantā minēto prioritātes kārtību regulē OZ 78. pants, kurā noteikts, ka, vairākiem kreditoriem iesniedzot naudas prasījumus pret vienu un to pašu parādnieku un attiecībā uz vienu un to pašu izpildes priekšmetu, šie prasījumi ir jānokārto tādā kārtībā, kādā kreditori ieguvuši tiesības uz strīda atrisināšanu saistībā ar šo priekšmetu, ja vien likumā nav noteikts citādi.

Vairāku kreditoru nodrošinājuma interešu prioritātes kārtību nosaka, pamatojoties uz apķīlāšanas rīkojuma saņemšanas datumu (OZ 180. pants); saite: <https://narodne-novine.nn.hr/>

50. panta 1. punkta l) apakšpunkts — Tiesas vai izpildes iestāde, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekli

Iestāde, kurai ir kompetence lemt par parādnieka pieteikumu atsaukt vai grozīt apķīlāšanas rīkojumu saskaņā ar regulas 33. pantu, ir Horvātijas tiesa, kas izdevusi apķīlāšanas rīkojumu.

lestāde, kurai ir kompetence lemt par parādnieka pieteikumu apķīlāšanas rīkojuma izpildes ierobežošanu vai pārtraukšanu Horvātijas Republikā saskaņā ar regulas 34. panta 1. un 2. punktu:

Zagrebas Vietējā civiltiesā

Ulica grada Vukovara 84

10000 Zagreb.

50. panta 1. punkta m) apakšpunkts — Tiesas, kurās jāiesniedz pārsūdzība, un pārsūdzības iesniegšanas termiņš, ja tāds ir noteikts

Tiesa, kurai ir kompetence lemt pārsūdzības tiesvedībā saskaņā ar regulas 37. pantu par pirmās instances tiesas lēmumu saistībā ar regulas 33., 34. un 35. pantu, ir augstākā tiesa, kurai ir kompetence lemt lēmuma par nodrošinājumu pārsūdzības lietā (apgabaltiesas vai Horvātijas Republikas Augstā komercietiesā — Civilprocesa likuma (ZPP) 34.a un 34.c pants saistībā ar OZ 21. panta 1. punktu).

Pārsūdzība ir jāiesniedz astoņu dienu laikā pēc lēmuma izsniegšanas (OZ 11. pants), un tā jāiesniedz tiesā, kas pieņēmusi lēmumu (ZPP 357. pants).

OZ 2. panta 1. punkta 9. apakšpunktā ir noteikts, ka frāze "lēmums par nodrošinājumu" ir lēmums, ar ko pilnībā vai daļēji ir atļauts nodrošinājuma priekšlikums vai nodrošinājuma norīkošana *ex officio*.

50. panta 1. punkta n) apakšpunkts — Tiesas nodevas

Procedūrā par apķīlāšanas rīkojuma iegūšanu vai tiesiskās aizsardzības līdzekli attiecībā pret rīkojumu saskaņā ar 42. pantu tiesas nodevas ir maksājamas, pamatojoties uz pieteikuma vērtību:

par apķīlāšanas rīkojuma pieteikumu kā nodrošinājuma priekšlikumu;

par apķīlāšanas rīkojuma pieteikuma lēmumu kā lēmumu par nodrošinājumu;

par OZ 364.b panta 2.–5. punkta iesniegumiem kā lēmuma par nodrošinājumu pārsūdzību.

Ja vien nav noteikts citādi, saskaņā ar ZSP 4. pantu pienākums maksāt nodevu rodas brīdī, kad tiek uzrādīts priekšlikums izpildīt apķīlāšanas rīkojumu vai pārsūdzība.

Tiesas nodevas var aprēķināt katrai atsevišķai darbībai atkarībā no strīda priekšmeta vērtības saskaņā ar turpmāk redzamo tabulu.

Vīrs	Līdz HRK	HRK
0,00	3 000,00	100,00
3 000,00	6 000,00	200,00
6 000,00	9 000,00	300,00
9 000,00	12 000,00	400,00
12 000,00	15 000,00	500,00

Par summu virs HRK 15 000,00 ir jāmaksā nodeva HRK 500,00 apmērā pluss 1% no apjoma, kas pārsniedz HRK 15 000,00, kas nevar būt vairāk par HRK 5 000,00.

50. panta 1. punkta o) apakšpunkts – Valodas, kas ir pieņemamas dokumentu tulkojumiem

Neattiecas.

Lapa atjaunināta: 30/07/2021

Šīs lapas dažādās valodu versijas uztur attiecīgās dalībvalstis. Tulkojumu veic Eiropas Komisijas dienestā. Varbūtējās izmaiņas, ko oriģinālā ieviesušas kompetentās valsts iestādes, iespējams, nav atspoguļotas tulkojumos. Eiropas Komisija neuzņemas nekādas saistības un atbildību par datiem, ko satur šis dokuments, vai informāciju un datiem, uz kuriem šajā dokumentā ir atsauces. Lūdzam skatīt juridisko paziņojumu, lai iepazītos ar autortiesību noteikumiem, ko piemēro dalībvalstī, kas ir atbildīga par šo lapu.

Lūdzu, ņemiet vērā, ka šai lapai nesen tika atjaunināta oriģinālvalodas [it](#)

versija. Mūsu tulkotāji pašlaik gatavo versiju valodā, kuru esat izvēlējis.

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums - Itālija

50. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Tiesas, kuras ir kompetentas izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Tā rajona tiesa, kurā ir izstrādāts autentiskais dokuments; tā pieņem lēmumus viena tiesneša sastāvā.

50. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Iestāde, kas norādīta kā kompetenta iegūt informāciju par kontu

Tās rajona tiesas priekšsēdētājs, kuras jurisdikcijā atrodas parādnieka domicils vai uzturēšanās vieta, vai juridiskas personas gadījumā parādnieka juridiskā adrese. Ja parādniekam Itālijā nav reģistrētas dzīvesvietas, domicila vai uzturēšanās vietas vai ja juridiskā persona nav dibināta Itālijā, kompetentā iestāde ir Romas tiesas priekšsēdētājs.

50. panta 1. punkta c) apakšpunkts — Metodes, ar ko iegūt informāciju par kontu

Itālijas tiesību aktos ir noteikts, ka informācijas iestāde var piekļūt informācijai, kas glabājas publiskajos arhīvos, lai iegūtu informāciju par bankas kontiem.

50. panta 1. punkta d) apakšpunkts — Tiesas, kurās iesniedz pārsūdzību pret atteikumu izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Tiesa, kuras sastāvā ir tiesnesis, kurš izdevis apķīlāšanas rīkojumu, un šī tiesa lemj tiesnešu kolēģijas sastāvā.

50. panta 1. punkta e) apakšpunkts — Iestādes, kas ir norādītas kā kompetentas saņemt, pārsūtīt un izsniegt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu un citus dokumentus

Dokumentu saņemšana, sūtīšana un paziņošana vai izsniegšana ir šādu personu pienākums:

a) tiesas ierēdnis apstākļos, kas aprakstīti regulas 23. panta 5. punktā;

b) tiesas reģistrators, kurš izdevis apķīlāšanas rīkojumu apstākļos, kas aprakstīti regulas 10. panta 2. punkta, 23. panta 3. un 6. punkta, 25. panta 3. punkta un 36. panta 5. punktā;

c) tiesas reģistrators, kurš ir atbildīgs par izpildi situācijā, kas aprakstīta regulas 27. panta 2. punktā;

d) tās tiesas reģistrators, kuras jurisdikcijā atrodas parādnieka domicils, apstākļos, kas aprakstīti regulas 28. panta 3. punktā.

Ja apķīlāšanas rīkojums ir izdots citā dalībvalstī apstākļos, kas aprakstīti 10. panta 2. punktā, 23. panta 3. punktā, 23. panta 6. punktā vai 25. panta 3. punktā, kompetentā tiesa ir parastā tiesa, kas ir atbildīga par apķīlāšanas rīkojuma izpildi (sk. 50. panta f) apakšpunktu).

50. panta 1. punkta f) apakšpunkts — Iestāde, kas ir kompetenta izpildīt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Tiesa, kuras jurisdikcijā ir trešās personas dzīvesvieta (Civilprocesa likuma 678. pants), kura rīkojas saskaņā ar noteikumiem par ekspropriāciju no trešajām personām.

50. panta 1. punkta g) apakšpunkts — Apmērs, kādā var apķīlāt kopīgus un nominālus kontus

Kopīgiem kontiem un nomināliem kontiem, kuriem ir vairāk nekā viens turētājs, var piemērot apķīlāšanas rīkojumu tikai attiecībā uz parādnieka daļu. Tiek uzskatīts, ka konta turētāju daļas ir vienādas, ja vien nav pierādīts pretējais.

50. panta 1. punkta h) apakšpunkts — Noteikumi, kas piemērojami summām, kuras ir atbrīvotas no apķīlāšanas

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 545. un 671. panta vienotajiem nosacījumiem no apķīlāšanas atbrīvo:

- a) uzturlīdzekļu maksājumus, ja vien tie nav paredzēti uzturēšanai, taču tika ar tiesas priekšsēdētāja vai tā deleģēta tiesneša atļauju un tikai attiecībā uz daļu, kas nosakāma ar tiesas rīkojumu;
- b) labdarības vai iztikas pabalstus personām, kuras klasificētas kā nabadzīgas, un maksājumus par maternitātes, slimības un bērnu izmaksām no apdrošināšanas fondiem, sociālās apdrošināšanas iestādēm un labdarības iestādēm;
- c) privātpersonām izmaksājamas summas algas vai citu maksājumu veidā saistībā ar darba attiecībām, tostarp par atlaišanu, var apķīlāt, lai segtu uzturēšanas maksājumus tādā apmērā, kādu atļauj tiesas priekšsēdētājs vai tā deleģēts tiesnesis; apķīlāt iespējams līdz vienai piektdaļai no šīm summām; vienlaicīgu apķīlāšanu saistībā ar iepriekš aprakstīto vairāku prasību pamatojumu nevar piemērot vairāk kā pusei no šīm summām;
- d) gadskārtēju pabalstu, ja tas izveidots bez maksas, ja pastāv nosacījums, ka tam nevar piemērot arestu vai apķīlāšanu, ja tas pārsniedz kreditora pamatvajadzību robežu;
- e) summas, ko apdrošinātājs maksā apdrošinājuma ņēmējam vai apdrošināšanas saņēmējam, kurām attiecībā uz izmaksātajām prēmijām piemēro nosacījumus par tādu aktu pārskatīšanu, kas kaitē kreditoriem un dāvanu samērošanu, ieturēšanu un samazināšanu;
- f) summas, kas paredzētas pensijām, pabalsti, kas uzskatāmi par pensijām, vai citi pensionēšanās pabalsti ar nosacījumu, ka no šīm summām var apķīlāt summu, kas atbilst mēneša maksimālajam sociālajam pabalstam pluss vienai pusei no tā, un ka daļu, kas pārsniedz šo summu, var apķīlāt, ievērojot c) un d) apakšpunktā minētos ierobežojumus;
- g) īpašus finanšu līdzekļus labklājībai un palīdzībai, ko izveidojis uzņēmējs, tostarp bez darbinieku iemaksām, ja tie attiecas uz maksājumiem, ko veic uzņēmēja kreditori vai darbinieki.

Pastāv arī nosacījums, ka parādnieka vārdā kredītējot uz bankas vai pasta kontu maksājāmās summas algu un citu maksājumu veidā saistībā ar nodarbinātību vai darbu, tostarp par atlaišanu un pensijām, un pabalstus, kas uzskatāmi par pensijām, vai citus pensionēšanās pabalstus, tās var apķīlāt tādā apmērā, kas trīskārt pārsniedz sociālo pabalstu; ja konta kredītēšana notiek apķīlāšanas dienā vai pēc tās, summas var apķīlāt, ievērojot ierobežojumus, kas minēti 3., 4., 5. un 7. punktā un īpašajos likuma noteikumos.

Tas, vai prasījums ir atbrīvots no apķīlāšanas, ir jāpierāda parādniekam.

50. panta 1. punkta i) apakšpunkts — Maksa par līdzvērtīgu valsts rīkojumu īstenošanu vai informācijas par kontu sniegšanu, ja bankas šādu maksu iekasē, un informācija par pusi, kura ir atbildīga par minētās maksas segšanu

Parasti apķīlāšanas rīkojumam pakļauto aktīvu pārvaldniekam, t. i., bankas konta gadījumā — bankai, ir tiesības pieprasīt kompensāciju par aktīvu glabāšanu un iesaldēšanu; kompensāciju nosaka saskaņā ar spēkā esošajām vai parasti piemērojamajām likmēm kopā ar kompensāciju par dokumentu izmaksām, kas ir svarīgas aktīvu iesaldēšanai. Šīs izmaksas ietver izmaksas, kuras radušās saistībā ar paziņojumu par finanšu līdzekļu apķīlāšanu, kas minēts regulas 25. pantā.

Par maksājumu (iepriekšēju) atbildīgā puse ir pieteikuma iesniedzējs. Par maksājumu atbildīgā puse ir jānosaka tiesai.

Informācijas sniegšana par kontiem saskaņā ar 14. pantu nedod pamatu bankām iekasēt nodevas. Bankām ir ar likumu noteikta prasība atjaunināt arhīvus, kas Itālijā tiek pārbaudīti, lai iegūtu informāciju par bankas kontiem saskaņā ar regulas 14. pantu.

50. panta 1. punkta j) apakšpunkts — To maksu likmes vai citu noteikumu kopums, kurā ir izklāstīta piemērojamā maksa, ko iekasē jebkura iestāde vai cita struktūra, kas ir iesaistīta Apķīlāšanas rīkojuma apstrādē vai izpildē

Neņemot vērā tiesas nodevas, kas maksājamas saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 655/2014 42. pantu, Itālijā pieteikta apķīlāšanas rīkojuma apstrāde un izpilde ietver samaksu par tiesvedības kopiju izveidi un nodevas, kas maksājamas tiesas ierēdņiem par dokumentu izsniegšanu.

Samaksu par kopijām nosaka, pamatojoties uz 2012. gada 30. maija Prezidenta dekrēta Nr. 115 7. pielikumā "Konsolidēti juridiskie nosacījumi un noteikumi par juridiskajām izmaksām" iekļauto tabulu.

Attiecībā uz nodevām par dokumentu izsniegšanu ir jānošķir tas, vai tiesas ierēdnis izsniedz dokumentus tieši saņēmējam vai nosūta tos pa pastu. Pirmajā gadījumā tiesas ierēdnim saskaņā ar iepriekš minēto konsolidēto nosacījumu 27. pantu ir jāizmaksā atlīdzība par ceļu, kas tiek aprēķināta saskaņā ar to 35. pantu, un ņemot vērā kritērijus, kas katru gadu tiek atjaunināti ar Tieslietu ministrijas dekrētu. Otrajā gadījumā atlīdzības vietā ir jāatmaksā piegādes izmaksas. Abos gadījumos, t. i. personīga saņēmēja informēšana un paziņojums pa pastu, ir jāmaksā arī konsolidēto nosacījumu 27. pantā minētā nodeva, kas aprēķināta saskaņā ar 34. pantu. Ja paziņojums ir steidzams, saskaņā ar konsolidēto nosacījumu 36. pantu tiek palielināta gan nodeva, gan atlīdzība. Sk. Prezidenta dekrēta Nr. 115/2014 iepriekš minētos pantus un 7. pielikumus šajā [saitē](#).

50. panta 1. punkta k) apakšpunkts — Līdzvērtīgu valsts rīkojumu prioritātes kārtība, ja tāda ir noteikta

Valsts rīkojumiem nav piešķirta prioritātes kārtība.

50. panta 1. punkta l) apakšpunkts — Tiesas vai izpildes iestāde, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekli

Tiesa, kura lemj viena tiesneša sastāvā.

50. panta 1. punkta m) apakšpunkts — Tiesas, kurās jāiesniedz pārsūdzība, un pārsūdzības iesniegšanas termiņš, ja tāds ir noteikts

Pārsūdzība parastajā tiesā ir atļauta attiecībā uz spriedumu saskaņā ar regulas 33., 34. un 35. pantu. Pārsūdzības iesniegšanas termiņš ir 15 dienas pēc tiesas rīkojuma izdošanas vai paziņošanas par tā izsniegšanu, ja tas noticis ātrāk.

50. panta 1. punkta n) apakšpunkts — Tiesas nodevas

A. Tiesas nodevas par apķīlāšanas rīkojuma iegūšanu atšķiras atkarībā no prasījuma apmēra un tiesvedības instances, kurā apķīlāšanas rīkojums ir pieprasīts:

- a) par prasījumiem līdz EUR 1 100 izmaksas ir šādas: EUR 21,50, ja tiesvedība notiek pirmajā instancē; EUR 32,25, ja tiesvedība notiek apelācijas instancē; EUR 43, ja tiesvedība notiek kasācijas instancē;
- b) par prasījumiem no EUR 1 100 līdz EUR 5 200 izmaksas ir šādas: EUR 49, ja tiesvedība notiek pirmajā instancē; EUR 73,50, ja tiesvedība notiek apelācijas instancē; EUR 98, ja tiesvedība notiek kasācijas instancē;
- c) par prasījumiem no EUR 5 200 līdz EUR 26 000 izmaksas ir šādas: EUR 118,50, ja tiesvedība notiek pirmajā instancē; EUR 177,75, ja tiesvedība notiek apelācijas instancē; EUR 237, ja tiesvedība notiek kasācijas instancē;
- d) par prasījumiem no EUR 26 000 līdz EUR 52 000 izmaksas ir šādas: EUR 259, ja tiesvedība notiek pirmajā instancē; EUR 388,50, ja tiesvedība notiek apelācijas instancē; EUR 518, ja tiesvedība notiek kasācijas instancē;
- e) par prasījumiem no EUR 52 000 līdz EUR 260 000 izmaksas ir šādas: EUR 379,50, ja tiesvedība notiek pirmajā instancē; EUR 569,25, ja tiesvedība notiek apelācijas instancē; EUR 759, ja tiesvedība notiek kasācijas instancē;
- f) par prasījumiem no EUR 260 000 līdz EUR 520 000 izmaksas ir šādas: EUR 607, ja tiesvedība notiek pirmajā instancē; EUR 910,50, ja tiesvedība notiek apelācijas instancē; EUR 1 214, ja tiesvedība notiek kasācijas instancē;
- g) par prasījumiem virs EUR 520 000 izmaksas ir šādas: EUR 843, ja tiesvedība notiek pirmajā instancē; EUR 1 264,50, ja tiesvedība notiek apelācijas instancē; EUR 1 686, ja tiesvedība notiek kasācijas instancē;
- h) par prasījumiem nenoteiktā apmērā izmaksas ir šādas: EUR 259, ja tiesvedība notiek pirmajā instancē; EUR 388,50, ja tiesvedība notiek apelācijas instancē; EUR 518, ja tiesvedība notiek kasācijas instancē. Taču lietās ar ekskluzīvu miertiesneša jurisdikciju saskaņā ar Civilprocesa likuma 7. pantu

izmaksas ir šādas: EUR 118,50, ja tiesvedība notiek pirmajā instancē; EUR 177,75, ja tiesvedība notiek apelācijas instancē; EUR 237, ja tiesvedība notiek kasācijas instancē.

Papildus iepriekš minētajām izmaksām, ja rīkojumu pieprasa pirms tiesvedības uzsākšanas pēc lietas būtības, par katru procedūru iepriekš tiek maksāts vienots avansa maksājums EUR 27 apmērā par paziņošanas izmaksām.

B. Tiesas nodevas par apķīlāšanas rīkojuma pārsūdzību visos gadījumos ir EUR 147.

Papildus šīm izmaksām, ja rīkojumu pieprasa pirms galvenās tiesvedības uzsākšanas, par katru procedūru iepriekš tiek maksāts vienots avansa maksājums EUR 27 apmērā par paziņošanas izmaksām.

Izmaksas ir jāsedz tiesvedības sākumā, kad tiek iesniegta pārsūdzība.

50. panta 1. punkta o) apakšpunkts – Valodas, kas ir pieņemamas dokumentu tulkojumiem

Tiek pieņemti tikai tulkojumi itāļu valodā.

Lapa atjaunināta: 26/07/2021

Šīs lapas dažādās valodu versijas uztur attiecīgās dalībvalstis. Tulkojumu veic Eiropas Komisijas dienestā. Varbūtējās izmaiņas, ko oriģinālā ieviešanas kompetentās valsts iestādes, iespējams, nav atspoguļotas tulkojumos. Eiropas Komisija neuzņemas nekādas saistības un atbildību par datiem, ko satur šis dokuments, vai informāciju un datiem, uz kuriem šajā dokumentā ir atsauces. Lūdzam skatīt juridisko paziņojumu, lai iepazītos ar autortiesību noteikumiem, ko piemēro dalībvalstī, kas ir atbildīga par šo lapu.

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums - Kipra

50. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Tiesas, kuras ir kompetentas izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Tiesas, kas ir kompetentas izdot kontu apķīlāšanas rīkojumu, ir rajona tiesas (*eparchiaká dikastíria*).

Nikosijas rajona tiesa

Adrese: *Charalambou Mouskou, 1405 Nicosia, Cyprus*

Tālr.: +357 22865518

Fakss: +357 22304212/22805330

E-pasts: chief.reg@sc.judicial.gov.cy

Limasolas rajona tiesa

Adrese: *Leoforos Lordou Byronos 8, P.O. Box 54619, 3726 Limassol, Cyprus*

Tālr.: +357 25806100/25806128

Fakss: +357 25305311

E-pasts: chief.reg@sc.judicial.gov.cy

Lamakas rajona tiesa

Adrese: *Leoforos Artemidos, 6301 Larnaca P.O. Box 40107, Cyprus*

Tālr.: +357 24802721

Fakss: +357 24802800

E-pasts: chief.reg@sc.judicial.gov.cy

Pafas rajona tiesa

Adrese: *Corner of Odos Neophytou and Odos Nikou Nikolaidi, 8100 Paphos, P.O. Box 60007, Cyprus*

Tālr.: +357 26802601

Fakss: +357 26306395

E-pasts: chief.reg@sc.judicial.gov.cy

Famagustas rajona tiesa

Adrese: *Sotiras 2, Megaro Tzivani, 5286 Paralimni, Cyprus*

Tālr.: +357 23730950/23742075

Fakss: +357 23741904

E-pasts: chief.reg@sc.judicial.gov.cy

50. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Iestāde, kas norādīta kā kompetenta iegūt informāciju par kontu

Norādītā kompetentā iestāde informācijas par kontu iegūšanai ir Centrālā Banka.

Kontaktinformācija:

Pasta adrese:

Central Bank

John Kennedy Avenue 80

1076 Nicosia

Cyprus

vai *P.O. Box 25529, 1395 Nicosia*

Tālr.: +357 22714100

Fakss: +357 22714959

E-pasts: cbcinfo@centralbank.gov.cy

50. panta 1. punkta c) apakšpunkts — Metodes, ar ko iegūt informāciju par kontu

Informāciju bankas vai kredītiestādes sniedz informācijas iestādei, kas definēta 6.(2A) pantā Likumos par Kipras Centrālo Banku, kas pieņemti no 2002. gada līdz 2017. gadam, proti, Kipras Centrālajai Bankai (Regulas (ES) Nr. 655/2014 14. panta 5. punkta a) apakšpunkts).

50. panta 1. punkta d) apakšpunkts — Tiesas, kurās iesniedz pārsūdzību pret atteikumu izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Rajona tiesas lēmumu var pārsūdzēt Augstākajā Tiesā.

Augstākā Tiesa

Adrese: *Charalambou Mouskou, 1404 Nicosia, Cyprus*

Tālr.: +357 22865741

Fakss: +357 22304500

E-pasts: chief.reg@sc.judicial.gov.cy

50. panta 1. punkta e) apakšpunkts — Iestādes, kas ir norādītas kā kompetentas saņemt, pārsūtīt un izsniegt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu un citus dokumentus

Iepriekš minēto darbību veikšanai kompetentā iestāde ir Tieslietu un sabiedriskās kārtības ministrija.

50. panta 1. punkta f) apakšpunkts — Iestāde, kas ir kompetenta izpildīt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Iestāde, kas ir kompetenta izpildīt [apķīlāšanas] rīkojumu saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 655/2014 23. panta 2. punktu, ir tiesu izpildītājs (*dikastikós epidótis*).

50. panta 1. punkta g) apakšpunkts — Apmērs, kādā var apķīlāt kopīgus un nominālus kontus

Nav valsts tiesību aktu, kas reglamentētu jautājumu par kopīgu un nominālu kontu apķīlāšanu civillietās un komercietās. Puse, kas vēlas panākt šāda kontu apķīlāšanu, iesniedz atbilstošu pieteikumu tiesai, un tiesa savu vispārējo pilnvaru ietvaros, ņemot vērā visus lietas apstākļus, pieņem vai nepieņem rīkojumu par visas summas vai tās daļas apķīlāšanu.

50. panta 1. punkta h) apakšpunkts — Noteikumi, kas piemērojami summām, kuras ir atbrīvotas no apķīlāšanas

Nav konkrētu noteikumu, kas reglamentē vai atbrīvo šādas summas civillietās un komercietās, izņemot attiecībā uz summām, kuras ir apķīlātas, pamatojoties uz tiesvedību krimināllietā, un kuras no apķīlāšanas un aresta ir atbrīvotas nolūkā iekasēt nodokļus saskaņā ar 1962. gada un 2014. gada Likuma par nodokļu iekasēšanu 9.(B) pantu un Likumu par pievienotās vērtības nodokli (pieņemti no 2000. gada līdz 2014. gadam) X pielikuma 13. pantu.

50. panta 1. punkta i) apakšpunkts — Maksa par līdztvērtīgu valsts rīkojumu īstenošanu vai informācijas par kontu sniegšanu, ja bankas šādu maksu iekasē, un informācija par pusi, kura ir atbildīga par minētās maksas segšanu

Valsts tiesību aktos nav konkrētu noteikumu, kas aizliegtu iekasēt šādu maksu bankām, kuras to piemēro kontu turētājiem.

50. panta 1. punkta j) apakšpunkts — To maksu likmes vai citu noteikumu kopums, kurā ir izklāstīta piemērojamā maksa, ko iekasē jebkura iestāde vai cita struktūra, kas ir iesaistīta Apķīlāšanas rīkojuma apstrādē vai izpildē

Izmaksu nav.

50. panta 1. punkta k) apakšpunkts — Līdztvērtīgu valsts rīkojumu prioritātes kārtība, ja tāda ir noteikta

Noteikumu nav.

50. panta 1. punkta l) apakšpunkts — Tiesas vai izpildes iestāde, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekli

Rajona tiesas saskaņā ar 50. panta 1. punkta a) apakšpunktu.

50. panta 1. punkta m) apakšpunkts — Tiesas, kurās jāiesniedz pārsūdzība, un pārsūdzības iesniegšanas termiņš, ja tāds ir noteikts

Rajona tiesas lēmumu var pārsūdzēt Augstākajā Tiesā (21. pants) 42 dienu laikā, kā tas noteikts Civilprocesa noteikumu 35. panta 2. punktu. Pagaidu lēmumu var pārsūdzēt 14 dienu laikā pēc tā pieņemšanas.

50. panta 1. punkta n) apakšpunkts — Tiesas nodevas

Detalizēts izmaksu apraksts atrodams, uzklikšķinot uz [šādas saites](#), skatīt 19.–30. lpp.

50. panta 1. punkta o) apakšpunkts – Valodas, kas ir pieņemamas dokumentu tulkojumiem

Papildus dokumentiem grieķu valodā tiek pieņemti dokumentu tulkojumi angļu valodā.

Lapa atjaunināta: 08/11/2021

Šīs lapas dažādās valodu versijas uztur attiecīgās dalībvalstis. Tulkojumu veic Eiropas Komisijas dienestā. Varbūtējās izmaiņas, ko oriģinālā ieviesušas kompetentās valsts iestādes, iespējams, nav atspoguļotas tulkojumos. Eiropas Komisija neuzņemas nekādas saistības un atbildību par datiem, ko satur šis dokuments, vai informāciju un datiem, uz kuriem šajā dokumentā ir atsauces. Lūdzam skatīt juridisko paziņojumu, lai iepazītos ar autortiesību noteikumiem, ko piemēro dalībvalstī, kas ir atbildīga par šo lapu.

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums - Latvija

50. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Tiesas, kuras ir kompetentas izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Attiecīgā rajona (pilsētas) tiesa, kurā ceļama nodrošināmā prasība, vai rajona (pilsētas) tiesa vai apgabaltiesa, kuras lietvedībā atrodas lieta izskatīšanai pēc būtības. Ja lieta, kurā atbildētājs ir patērētājs, pēc būtības ir piekritīga ārvalsts tiesai, pieteikumu par Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma izdošanu iesniedz rajona (pilsētas) tiesai pēc atbildētāja (patērētāja) deklarētās dzīvesvietas vai dzīvesvietas. Regulas 6.panta 4.punktā minētajā gadījumā prasītājs pieteikumu par Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma izdošanu var iesniegt pēc savas izvēles jebkurai rajona (pilsētas) tiesai, kas atrodas tās apgabaltiesas darbības teritorijā, pie kuras pastāv zvērināts notārs, kas taisījis attiecīgo notariālo aktu (Civilprocesa likuma 3.nodaļa un 644.23 pants).

RAJONA (PILSĒTAS) TIESAS (273 Kb)

50. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Iestāde, kas norādīta kā kompetenta iegūt informāciju par kontu

Attiecīgā rajona (pilsētas) tiesa vai apgabaltiesa, kurā iesniegts pieteikums par Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma izdošanu. Gadījumā, ja pieteikums par Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma izdošanu iesniegts ārvalsts tiesā - rajona (pilsētas) tiesa.

Rajonu un pilsētu tiesu saraksts pieejams šeit.

[Uz sākumlapu](#)

50. panta 1. punkta c) apakšpunkts — Metodes, ar ko iegūt informāciju par kontu

Lai iegūtu informāciju par kontu, tiesa elektroniskā pasta sūtījumā, kas parakstīts ar drošu elektronisko parakstu, nosūta kredītiestādēm lūgumu sniegt ziņas par atbildētāja naudas līdzekļiem (kontiem) kredītiestādē. Kredītiestāde, nekavējoties, bet ne vēlāk kā trešajā dienā no tiesas lūguma saņemšanas dienas, elektroniskā pasta sūtījumā, kas parakstīts ar drošu elektronisko parakstu, nosūta tiesai atbildi (informāciju) par atbildētāja naudas līdzekļiem (kontiem) attiecīgajā kredītiestādē (Civilprocesa likuma 644.25 pants).

50. panta 1. punkta d) apakšpunkts — Tiesas, kurās iesniedz pārsūdzību pret atteikumu izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Pārsūdzību (blakus sūdzību) par tiesas lēmumu, ar kuru pilnībā vai daļēji noraidīts pieteikums par Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma izdošanu, iesniedz tiesai, kas šo lēmumu pieņēmusi, adresējot:

- 1) par rajona (pilsētas) tiesas lēmumu – attiecīgajai apgabaltiesai;
- 2) par apgabaltiesas lēmumu – Augstākajai tiesai.

(Civilprocesa likuma 443., 644.30 pants).

Apgabaltiesu un Augstākās tiesas adreses pieejamas šeit.

[Uz sākumlapu](#)

50. panta 1. punkta e) apakšpunkts — Iestādes, kas ir norādītas kā kompetentas saņemt, pārsūtīt un izsniegt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu un citus dokumentus

Regulas 10.panta 2.punktā, 23.panta 3., 5., 6. punktā, 25.panta 3.punktā, 27.panta 2.punktā, 28.panta 3.punktā otrajā daļā, 36.panta 5.punkta otrajā daļā minētajā gadījumā – zvērināts tiesu izpildītājs, kura lietvedībā atrodas izpildu lieta, kas ieviesta pēc Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma (Civilprocesa likuma 549., 644.32 un 644.33 pants).

Regulas 28.panta 3.punkta pirmajā daļā minētajā gadījumā – tiesa, kuras darbības teritorijā atrodas atbildētāja deklarētā dzīvesvieta, dzīvesvieta, atrašanās vieta vai juridiskā adrese (Civilprocesa likuma 644.33 pants).

50. panta 1. punkta f) apakšpunkts — Iestāde, kas ir kompetenta izpildīt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Zvērināts tiesu izpildītājs (Civilprocesa likuma 549.panta 2. un 2.3 daļa, 644.32 pants).

Zvērinātu tiesu izpildītāju saraksts pieejams:

[Uz sākumlapu](#)

50. panta 1. punkta h) apakšpunkts — Noteikumi, kas piemērojami summām, kuras ir atbrīvotas no apķīlāšanas

No apķīlāšanas atbrīvota parādnieka (fiziskas personas) nauda minimālās mēneša darba algas apmērā (Civilprocesa likuma 1.pielikuma 3.punkts). Zvērināts tiesu izpildītājs dod kredītiestādei rīkojumu apķīlāt parādnieka naudas līdzekļus (kontus) izpildu dokumentā norādītās summas apmērā, ievērojot Civilprocesa likuma 1.pielikuma 3.punktā noteikto ierobežojumu attiecībā uz parādnieku.

Minimālā mēnešalga darba alga normālā darba laika ietvaros ir 430 euro.

50. panta 1. punkta i) apakšpunkts — Maksa par līdzvērtīgu valsts rīkojumu īstenošanu vai informācijas par kontu sniegšanu, ja bankas šādu maksu iekasē, un informācija par pusi, kura ir atbildīga par minētās maksas segšanu

Saskaņā ar nacionālajiem tiesību aktiem bankām nav tiesību no kreditora vai parādnieka tieši prasīt samaksu vai atlīdzību par izdevumiem, kas radušies, īstenojot līdzvērtīgus valsts rīkojumus vai sniedzot informāciju par kontu.

50. panta 1. punkta j) apakšpunkts — To maksu likmes vai citu noteikumu kopums, kurā ir izklāstīta piemērojamā maksa, ko iekasē jebkura iestāde vai cita struktūra, kas ir iesaistīta Apķīlāšanas rīkojuma apstrādē vai izpildē

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma izpildes izdevumus atbilstoši nacionālajos tiesību aktos noteiktajiem tiesas nolēmumu izpildes izdevumiem veido trīs pozīcijas: valsts nodeva, tiesu izpildītāja amata atlīdzība un izpildu darbību veikšanai nepieciešamie izdevumi.

Valsts nodeva saskaņā ar Civilprocesa likuma 34. panta sesto daļu, iesniedzot izpildu rakstu vai izpildu dokumentu izpildei, ir 2,85 euro.

Zvērināta tiesu izpildītāja amata atlīdzības taksas ir noteiktas Ministru kabineta 2012.gada 26.jūnija noteikumos Nr.451 „Noteikumi par zvērinātu tiesu izpildītāju amata atlīdzības taksēm”.

Saskaņā ar šo noteikumu 7.3.apakšpunktu amata atlīdzība par prasības nodrošinājuma izpildi par naudas līdzekļu apķīlāšanu kredītiestādēs vai pie trešajām personām vai par prasības nodrošinājuma līdzekļa aizstāšanu ir 66,73 euro.

Izpildu darbību veikšanai nepieciešamo izdevumu apmērs noteikts Ministru kabineta 2014.gada 7.janvāra noteikumos Nr.9 „Noteikumi par izpildu darbību veikšanai nepieciešamajiem izdevumiem”.

Šādos izdevumos ietilpst, piemēram, ar pasta pakalpojumiem, dokumentu piegādāšanu, informācijas saņemšanu, banku un citu iestāžu pakalpojumiem saistītie izdevumi. Attiecīgi to apmērs noteicams atbilstoši katrai konkrētai izpildu lietai.

Maksu par prasītāja lūgumu iegūt informāciju par atbildētāja naudas līdzekļiem (kontiem) kredītiestādē paredzēts noteikt Ministru kabineta 2009.gada 1. septembra noteikumos Nr.983 “Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība”.

50. panta 1. punkta k) apakšpunkts — Līdzvērtīgu valsts rīkojumu prioritātes kārtība, ja tāda ir noteikta

Līdzvērtīgiem valsts rīkojumiem nav piešķirta prioritātes kārtība.

50. panta 1. punkta l) apakšpunkts — Tiesas vai izpildes iestāde, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekli

Ja Latvija ir izcelsmes dalībvalsts - rajona (pilsētas) tiesa vai apgabaltiesa, kas izdevusi Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu vai rajona (pilsētas) tiesa vai apgabaltiesa, kuras lietvedībā atrodas lieta izskatīšanai pēc būtības (Civilprocesa likuma 644.34 pants);

Ja Latvija ir izpildes dalībvalsts - rajona (pilsētas) tiesa, kuras darbības teritorijā izpildāms Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums (Civilprocesa 644.35 pants).

50. panta 1. punkta m) apakšpunkts — Tiesas, kurās jāiesniedz pārsūdzība, un pārsūdzības iesniegšanas termiņš, ja tāds ir noteikts

Pārsūdzību (blakus sūdzību) par tiesas lēmumu saskaņā ar Regulas 33., 34. vai 35.pantu iesniedz tiesai, kas šo lēmumu pieņēmusi, adresējot:

1) par rajona (pilsētas) tiesas lēmumu – attiecīgajai apgabaltiesai;

2) par apgabaltiesas lēmumu – Augstākajai tiesai.

(Civilprocesa likuma 443., 644.34 un 644.35 pants)

Blakus sūdzību var iesniegt 10 dienu laikā no lēmuma pasludināšanas dienas. Termiņš, līdz kuram iesniedzama blakus sūdzība par lēmumu, kas pieņemts rakstveida procesā, skaitāms no dienas, kad lēmums izsniegts. Lietas dalībnieks, kuram tiesas lēmums nosūtīts saskaņā Civilprocesa likuma ar likuma 56.2 pantu (t.i. persona, kuras dzīvesvieta vai atrašanās vieta nav Latvijā), blakus sūdzību var iesniegt 15 dienu laikā no lēmuma noraksta izsniegšanas dienas (Civilprocesa likuma 442.pants).

Tiesu saraksts pieejams šeit -

[Uz sākumlapu](#)

50. panta 1. punkta n) apakšpunkts — Tiesas nodevas

Par pieteikumu Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumam maksājama valsts nodeva - 0,5 procenti no prasības summas, bet ne mazāk par 71,14 euro (Civilprocesa likuma 34.pants).

Iesniedzot tiesā pieteikumu par Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma izdošanu, pieteikumam pievieno dokumentu, kas apstiprina valsts nodevas nomaksu Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā un apmērā.

50. panta 1. punkta o) apakšpunkts – Valodas, kas ir pieņemamas dokumentu tulkojumiem

Latvijas Republika dokumentus pieņem tikai latviešu valodā.

Lapa atjaunināta: 27/12/2021

Šīs lapas dažādās valodu versijas uztur attiecīgās dalībvalstis. Tulkojumu veic Eiropas Komisijas dienestā. Varbūtējās izmaiņas, ko oriģinālā ieviesušas kompetentās valsts iestādes, iespējams, nav atspoguļotas tulkojumos. Eiropas Komisija neuzņemas nekādas saistības un atbildību par datiem, ko satur šis dokuments, vai informāciju un datiem, uz kuriem šajā dokumentā ir atsauces. Lūdzam skatīt juridisko paziņojumu, lai iepazītos ar autortiesību noteikumiem, ko piemēro dalībvalstī, kas ir atbildīga par šo lapu.

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums - Austrija

50. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Tiesas, kuras ir kompetentas izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Kompetence izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumus ir Vīnes lekšpilsētas iecirkņa tiesai (*Bezirksgericht Innere Stadt Wien*) pirms izpildes procedūras sākšanas attiecībā uz prasījumiem, kas norādīti publiskā aktā Eiropas kontu apķīlāšanas regulas 6. panta 4. punkta izpratnē.

Citos gadījumos kompetence ir tiesai, kurā pēc pirmā pieprasījuma ir uzsākta izpildes procedūra, saistībā ar ko ir jāizdod Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums.

50. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Iestāde, kas norādīta kā kompetenta iegūt informāciju par kontu

Ja procedūra saistībā ar Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu notiek ārpus Austrijas, iestāde Austrijā, kurai ir kompetence iegūt informāciju par kontu, ir iecirkņa tiesa, kuras piekirtības teritorijā atrodas parādnieka dzīvesvieta (*Wohnsitz*) vai pastāvīgā dzīvesvieta (*gewöhnlicher Aufenthalt*).

Ja parādnieka dzīvesvieta vai pastāvīgā dzīvesvieta nav Austrijā, kompetentā iestāde ir Vīnes lekšpilsētas iecirkņa tiesa (skat. iepriekš atbildi attiecībā uz 50. panta 1. punkta a) apakšpunktu). Vīnes lekšpilsētas iecirkņa tiesas kontaktinformācija ir pieejama šeit:

Ja procedūra par Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma izdošanu notiek Austrijas tiesā, kompetence iegūt informāciju par kontu ir attiecīgajai tiesai.

50. panta 1. punkta c) apakšpunkts — Metodes, ar ko iegūt informāciju par kontu

Pienākumu papildina *in personam* tiesas rīkojums. Ar tiesas rīkojumu parādniekam ir jānosaka pienākums sniegt informāciju par visiem iekšzemes bankas kontiem. Ar to ir jāaizliedz parādniekam atsavināt līdzekļus, kas tiek glabāti iekšzemes bankas kontos, uz kuriem attiecas Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums, līdz tādām apmēram, kāds ir apķīlājams saskaņā ar rīkojumu. Ar tiesas rīkojumu arī jānosaka parādniekam prasība atcelt visus tiešos debetus un regulāro maksājumu rīkojumus, saskaņā ar kuriem līdzekļi tiek atskaitīti no apķīlājamā konta, ja tie apdraud iespēju atgūt summu, kas ir apķīlājama saskaņā ar Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu, un apķīlājamo summu nav iespējams iegūt no summām, kurām nepiemēro apķīlāšanu.

50. panta 1. punkta d) apakšpunkts — Tiesas, kurās iesniedz pārsūdzību pret atteikumu izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Lēmumi par pārsūdzībām ir jāpieņem tiesai, kas izdevusi Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu. Šādu tiesiskās aizsardzības līdzekļu pieteikumi ir jāiesniedz attiecīgajā tiesā (skat. iepriekš atbildi attiecībā uz 50. panta 1. punkta a) apakšpunktu).

50. panta 1. punkta e) apakšpunkts — Iestādes, kas ir norādītas kā kompetentas saņemt, pārsūtīt un izsniegt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu un citus dokumentus

Regulas 10. panta 2. punkta trešā daļa: izpildes dalībvalsts kompetentā iestāde ir Vīnes lekspilsētas iecirkņa tiesa.

Regulas 23. panta 3. punkts: ja Austrija ir tikai izpildes dalībvalsts, kompetentā iestāde, kurai jāpārsūta dokumenti, ir Vīnes lekspilsētas iecirkņa tiesa.

Ja rīkojums ir izdots Austrijā, kompetence pārsūtīt dokumentus ir rīkojumu izdodošajai tiesai. Vīnes lekspilsētas iecirkņa tiesai ir kompetence izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu, ja pieteikums par to ir iesniegts pirms tiesvedības uzsākšanas pēc būtības vai pēc tam, kad tā ir pabeigta, pieņemot galīgo spriedumu, taču pirms ir sākta izpilde. Citos gadījumos kompetence ir iecirkņa tiesai (*Bezirksgericht*) vai zemes tiesai (*Landesgericht*), kurā pēc pirmā pieprasījuma ir uzsākta tiesvedība pēc būtības vai izpildes procedūra, saistībā ar ko ir jāizdod Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums.

Regulas 23. panta 5. un 6. punkts un 27. panta 2. punkts: ja Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums ir izdots Austrijā, par izpildi atbild rīkojumu izdodošā tiesa. (Rīkojumu izdodošā tiesa: skat. atbildi attiecībā uz 23. panta 3. punktu).

Ja Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums nav izdots Austrijā, par izpildi atbild Vīnes lekspilsētas iecirkņa tiesa.

Regulas 25. panta 3. punkts: šajā gadījumā paziņojums ir jāpārsūta Vīnes lekspilsētas iecirkņa tiesai.

Regulas 28. panta 3. punkts: šajā gadījumā dokumenti ir jāpārsūta Vīnes lekspilsētas iecirkņa tiesai.

Regulas 36. panta 5. punkts: šajā gadījumā lēmums ir jāpārsūta Vīnes lekspilsētas iecirkņa tiesai.

50. panta 1. punkta f) apakšpunkts — Iestāde, kas ir kompetenta izpildīt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Ja Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums ir izdots Austrijā, rīkojuma izdodošā tiesa atbild arī par izpildi.

Ja Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums ir izdots citā dalībvalstī, par izpildi atbild Vīnes lekspilsētas iecirkņa tiesa.

50. panta 1. punkta g) apakšpunkts — Apmērs, kādā var apķīlāt kopīgus un nominālus kontus

Ja kontam ir vairāk nekā viens turētājs un visiem tā turētājiem ir tiesības to izmantot individuāli, kā tas ir, piemēram, gadījumā, kad ir atvērts konts, ar kuru persona var rīkoties bez citu turētāju piekrišanas (*Oder-Konto*), prasījumu joprojām var apķīlāt pat tad, ja Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums ir izdots tikai pret vienu no konta turētājiem, jo parādniekam ir tiesības atmaksāt parādu, rīkojoties vienam.

Taču, ja darījumu veikšanai ir nepieciešama visu konta turētāju piekrišana, piemēram, ja ir atvērts konts, ar kuru persona var rīkoties tikai ar citu turētāju piekrišanu (*Und-Konto*), apķīlāšana ir iespējama tikai tad, ja Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums ir izdots pret visiem konta turētājiem (piemēram, ja ir konstatēta visu konta turētāju līdzatbildība).

Ja tiesvedība par Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma izdošanu ir sākta pret trasta konta (*Treuhandkonto*) pilnvarnieku kā parādnieku, trasta dibinātājs var iesniegt iebildumu saskaņā ar Izpildes kodeksa (*Exekutionsordnung*) 37. pantu. Trasta dibinātāja iebildums būs apliecinājums tam, ka, lai arī trasta konts ir parādnieka īpašumā, tas netiek uzskatīts par pilnvarnieka līdzekļiem, tāpēc nav uzskatāms par līdzekļiem, kas pieejami kreditora prasījuma apmierināšanai.

50. panta 1. punkta h) apakšpunkts — Noteikumi, kas piemērojami summām, kuras ir atbrīvotas no apķīlāšanas

Noteikumi, kas piemērojami summām, kuras ir atbrīvotas no apķīlāšanas saistībā ar prasījuma izpildi, ir izklāstīti Izpildes kodeksa 290. un turpmākajos pantos, savukārt noteikumi par saistīto kontu aizsardzību ir paredzēti kodeksa 292.i pantā; tie pieejami saitē <http://www.ris.bka.gv.at/>. Tie ir juridiski saistoši.

Regulārajam atalgojumam un pensijas maksājumiem apķīlāšanu piemēro tikai daļēji; prasījuma daļas summa, ko nedrīkst apķīlāt (iztikas minimums (*Existenzminimum*)), ir atkarīga no maksājumu apmēra un parādnieka uzturēšanas saistībām. Šīs summas, kas katru gadu palielinās, ir noteiktas tabulās, kuras publicētas Federālās Tieslietu ministrijas tīmekļa vietnē (<https://www.bmj.gv.at/service/publikationen/Drittschuldnererk%C3%A4rung.html>).

Izpildes kodeksa 292.i pantā minētais noteikums par "konta aizsardzību" ir paredzēts, lai novērstu risku, ka pēc tam, kad apķīlāšanai pieejamās summas ir atskaitītas, uz kontu pārskaitītais iztikas minimums varētu tikt apķīlāts vēlreiz. Ja parādnieka kontā tiek ieskaitīti maksājumi, kuriem apķīlāšanu piemēro tikai daļēji, apķīlāšana tiek pārtraukta, tiklīdz konta atlikums atbilst ienākumiem, kas netiek apķīlāti, no apķīlāšanas brīža līdz nākamajam maksājuma datumam. Saskaņā ar Izpildes kodeksa 290. pantu ir arī tādas summas, kuras ir pilnībā atbrīvotas no apķīlāšanas. To vidū ir šādas maksājumu kategorijas:

- 1) izdevumi, ar kuriem tiek kompensētas papildu izmaksas, kas radušās profesionālo pienākumu pildīšanas laikā;
- 2) saskaņā ar likumu maksājami pabalsti un piemaksas, ar kurām tiek segti papildu izdevumi saistībā ar fizisku vai garīgu invaliditāti, neaizsargātību vai vajadzību pēc aprūpes;
- 3) atgūtās summas un izdevumi saistībā ar tiesībām uz pabalstiem naturā, izdevumu atlīdzināšana saistībā ar likumā noteikto sociālo nodrošinājumu un kompensācija par ārstēšanās izdevumiem;
- 4) likumā paredzēti ģimenes pabalsti.

Atbrīvojumu no apķīlāšanas nepiemēro tad, ja izpilde ir saistīta ar prasījumu, kas attiecas uz konkrēto maksājuma kategoriju.

Lai iegūtu atbrīvojumu no apķīlāšanas rīkojuma, parādniekam ir jāiesniedz pieteikums.

50. panta 1. punkta i) apakšpunkts — Maksa par līdzvērtīgu valsts rīkojumu īstenošanu vai informācijas par kontu sniegšanu, ja bankas šādu maksu iekasē, un informācija par pusi, kura ir atbildīga par minētās maksas segšanu

Bankām ir tiesības uz maksājumu par fiksētu izdevumu segšanu 25 EUR apmērā par Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma īstenošanu, kā arī par starpposma rīkojuma (*einstweilige Verfügung*) īstenošanu, kas saskaņā ar Austrijas tiesību aktiem ir līdzvērtīgs akts.

Saņemot bankas pieteikumu, tiesa uzdod kreditoram atlīdzināt bankas izdevumus.

50. panta 1. punkta j) apakšpunkts — To maksu likmes vai citu noteikumu kopums, kurā ir izklāstīta piemērojamā maksa, ko iekasē jebkura iestāde vai cita struktūra, kas ir iesaistīta Apķīlāšanas rīkojuma apstrādē vai izpildē

Cita veida samaksa par apķīlāšanas rīkojuma apstrādi vai izpildi vai informācijas par kontu sniegšanu netiek piemērota.

50. panta 1. punkta k) apakšpunkts — Līdzvērtīgu valsts rīkojumu prioritātes kārtība, ja tāda ir noteikta

Austrijas izpildes tiesībās paredzētie akti prasījumu izpildes nodrošināšanai būtībā ir nodrošinājuma izpilde (*Exekution zur Sicherstellung*) un starpposma rīkojumi (*einstweilige Verfügungen*).

Nodrošinājuma izpilde (Izpildes kodeksa 370. un turpmākie panti) ir paredzēta, lai nodrošinātu kreditora prasījuma izpildi, pirms tas iegūst *res judicata* spēku, kas pēc tam ir jāizpilda. Atšķirībā no starpposma rīkojuma, nodrošinājuma izpildes gadījumā ir jābūt dokumentam, ar kuru tiek piešķirtas tiesības, bet kurš vēl nav izpildāms. Nodrošinājuma izpilde ir pieļaujama tikai finansiāla prasījuma apmierināšanai. Viens no nodrošinājuma izpildes veidiem, kas minēts Izpildes kodeksa 374. panta 1. punktā, ir ienākumu ieturēšana (*Pfändung von Forderungen*), kad kreditors iegūst aizturējuma tiesības (*Pfandrecht*).

Nodrošinājuma izpildes gadījumā kreditors iegūst aizturējuma tiesības. Saskaņā ar Eiropas kontu apķīlāšanas regulas 32. pantu apķīlāšanas rīkojumam ir tāda pati prioritātes kārtība, ja tāda pastāv, kā līdzvērtīgam valsts rīkojumam izpildes dalībvalstī. Tāpēc, lai saglabātu atbilstību Austrijas aktiem, Austrijas tiesībās ir noteikts, ka ar Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu tiek piešķirtas aizturējuma tiesības, ja kreditors jau ir saņēmis spriedumu, tiesas izlīgumu vai publisku aktu. Par piešķirtajām aizturējuma tiesībām ir jāinformē banka un parādnieks. Tas nodrošina atbilstību nodrošinājuma izpildes gadījumā.

Starpposma rīkojumu gadījumā finansiālu prasījumu apmierināšanai (Izpildes kodeksa 378. un turpmākie panti) aizturējuma tiesības vai īpaša kārtība nav paredzēta. Lai saņemtu starpposma rīkojumu, apdraudētajai puse nav nepieciešams dokuments, ar kuru tiek piešķirtas tiesības.

50. panta 1. punkta l) apakšpunkts — Tiesas vai izpildes iestāde, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekli

Lēmumi par pārsūdzībām ir jāpieņem tiesai, kas izdevusi Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu. Šādu tiesiskās aizsardzības līdzekļu pieteikumi ir jāiesniedz attiecīgajā tiesā (skat. iepriekš atbildi attiecībā uz 50. panta 1. punkta a) apakšpunktu).

34. panta 1. un 2. punkts: ja Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums ir izdots citā dalībvalstī, kompetence piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekli ir Vīnes leģspilsētas iecirkņa tiesai. Šādu tiesiskās aizsardzības līdzekļu pieteikumi ir jāiesniedz attiecīgajā tiesā.

50. panta 1. punkta m) apakšpunkts — Tiesas, kurās jāiesniedz pārsūdzība, un pārsūdzības iesniegšanas termiņš, ja tāds ir noteikts

Attiecībā uz lēmumiem saskaņā ar regulas 33., 34. un 35. pantu pieejamais pārsūdzības veids ir rekurs (*Rekurs*). Šāda pārsūdzība ir jāiesniedz 14 dienu laikā tajā tiesā, kas attiecīgo rīkojumu izdevusi, adresējot to zemes tiesai vai augstajai zemes tiesai, kuras jurisdikcijā ir attiecīgā iecirkņa vai zemes tiesa.

Pārsūdzības ir jāparaksta advokātam.

Pārsūdzības iesniegšanas termiņu sāk skaitīt no dienas, kad ir izsniegta apstrīdētā lēmuma rakstveida versija.

50. panta 1. punkta n) apakšpunkts — Tiesas nodevas

Nodevu par Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma izdošanu maksā tikai tad, ja pieteikumu par rīkojumu neiesniedz tiesvedības ietvaros civiltiesā. Noteikumi par nodevām ir pieejami Tiesas nodevu likuma (*Gerichtsgebührengesetz*) 1. tarifu posteņa 2. piezīmē, 2. tarifu posteņa 1.a piezīmē un 3. tarifu posteņa 1. a piezīmē. Maksājamās nodevas apmērs ir atkarīgs no prasījuma summas un ir puse no fiksētās likmes par tiesvedību civillietā. Tiesību normas un tabulas ir pieejamas tīmekļa vietnē <http://www.ris.bka.gv.at/>.

Attiecīgās tiesas nodevas ir fiksētas. Atsevišķas nodevas par pārsūdzībām nav paredzētas.

50. panta 1. punkta o) apakšpunkts – Valodas, kas ir pieņemamas dokumentu tulkojumiem

Nav

Lapa atjaunināta: 01/04/2021

Šīs lapas dažādās valodu versijas uztur attiecīgās dalībvalstis. Tulkojumu veic Eiropas Komisijas dienestā. Varbūtējās izmaiņas, ko oriģinālā ieviešus kompetentās valsts iestādes, iespējams, nav atspoguļotas tulkojumos. Eiropas Komisija neuzņemas nekādas saistības un atbildību par datiem, ko satur šis dokuments, vai informāciju un datiem, uz kuriem šajā dokumentā ir atsauces. Lūdzam skatīt juridisko paziņojumu, lai iepazītos ar autortiesību noteikumiem, ko piemēro dalībvalstī, kas ir atbildīga par šo lapu.

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums - Somija

50. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Tiesas, kuras ir kompetentas izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Helsinki rajona tiesa

Porkkalankatu 13

FI – 00180 Helsinki

Pasta adrese:

Box 650

FI – 00181 Helsinki

Tālrunis: +358 2956 44200 (centrāle)

Fakss: +358 29 2956 44218

E-pasts: helsinki.ko@oikeus.fi

50. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Iestāde, kas norādīta kā kompetenta iegūt informāciju par kontu

Kompetentā iestāde konta informācijas iegūšanai ir tiesu izpildītājs. Pieprasījumu par konta informāciju var nosūtīt tieši tiesu izpildītājam vai Valsts administrācijas birojam izpildes jautājumos (*Valtakunnanvoudinvirasto*), kurš to nodos tiesu izpildītājam.

[Valsts administrācijas biroja izpildes jautājumos kontaktinformācija](#)

Valsts administrācijas birojs izpildes jautājumos

Eiropas kontu apķīlāšanas jautājumi

Box 330

FI-20101 Turku

Somija

Tālrunis: +358 29 2956 65150

Fakss: +358 29 2956 65159

E-pasts: vvv@oikeus.fi

[Tiesu izpildītāju kontaktinformācija](#)

Tiesu izpildītāji strādā izpildes birojos. Šo biroju adrese un kontaktinformācija ir pieejama somu, zviedru un dažos gadījumos arī angļu valodā tiešsaistē tīmekļa vietnē, ko uztur Tieslietu ministrija <https://oikeus.fi/fi/>.

50. panta 1. punkta c) apakšpunkts — Metodes, ar ko iegūt informāciju par kontu

Saskaņā ar Somijas tiesību aktiem konta informācijas iegūšanai pieejamā metode ir noteikta regulas 14. panta 5. punkta a) apakšpunktā (pienākums visām bankām Somijas teritorijā pēc informācijas iestādes (t.i., tiesu izpildītāja) lūguma atklāt, vai parādniekam tajās ir bankas konts).

50. panta 1. punkta d) apakšpunkts — Tiesas, kurās iesniedz pārsūdzību pret atteikumu izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Helsinki rajona tiesas lēmumu var pārsūdzēt Helsinku Apelācijas tiesā. Pārsūdzības pieteikums ir jāadresē Helsinku Apelācijas tiesai un jānosūta tās rajona tiesas reģistram, kura pieņēmusi lēmumu, t.i., Helsinku rajona tiesas reģistram. Helsinku rajona tiesas kontaktinformāciju skatīt atbildē par 50. panta

1. punkta a) apakšpunktu.

50. panta 1. punkta e) apakšpunkts — Iestādes, kas ir norādītas kā kompetentas saņemt, pārsūtīt un izsniegt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu un citus dokumentus

10. panta 2. punkts: kompetentā iestāde kontu apķīlāšanas rīkojuma atsaukšanai vai izbeigšanai ir tiesu izpildītājs. Atsaukuma veidlapu var nosūtīt tieši tiesu izpildītājam vai Valsts administrācijas birojam izpildes jautājumos (*Valtakunnanvoudinvirasto*), kurš to nodos tiesu izpildītājam (skatīt 50. panta 1. punkta b) apakšpunktu).

23. panta 3. punkts: ja kontu apķīlāšanas rīkojums izdots Somijā (Somija ir izcelsmes valsts), izdevēja tiesa (Helsinki rajona tiesa) ir atbildīga par regulas 23. panta 3. punktā minēto dokumentu pārsūtīšanu (skatīt 50. panta 1. punkta a) apakšpunktu).

Ja kontu apķīlāšanas rīkojums ir izpildāms Somijā (Somija ir izpildes valsts), tiesu izpildītājs ir kompetentā iestāde izpildes valstī. Izpildei nepieciešamos dokumentus var nosūtīt tieši tiesu izpildītājam vai Valsts administrācijas birojam izpildes jautājumos (*Valtakunnanvoudinvirasto*), kurš dokumentus nodos tiesu izpildītājam (skatīt 50. panta 1. punkta f) apakšpunktu).

23. panta 5. punkts: skatīt atbildi par 50. panta 1. punkta f) apakšpunktu.

23. *panta 6. punkts*: skatīt atbildi uz 50. panta 1. punkta f) apakšpunktu.

23. *panta 3. punkts*: par kontu apķīlāšanas rīkojuma izpildi atbildīgais tiesu izpildītājs izdos 25. pantā minēto paziņojumu par finanšu līdzekļu apķīlāšanu un nosūtīs to tiesai, kas izdevusi kontu apķīlāšanas rīkojumu, un kreditoram.

27. *panta 2. punkts*: kompetentā iestāde pārmērīgi apķīlātu summu atbrīvošanai ir tiesu izpildītājs, kurš atbildīgs par kontu apķīlāšanas rīkojuma izpildi.

Pieprasījumu par pārmērīgi apķīlātu summu atbrīvošanu var nosūtīt tieši tiesu izpildītājam, kurš izdevis 25. pantā minēto paziņojumu, vai Valsts administrācijas birojam izpildes jautājumos (*Valtakunnavoudinvirasto*), kurš to nodos tiesu izpildītājam (skatīt 50. panta 1. punkta b) apakšpunktu).

28. *panta 3. punkts*: ja Somija ir izcelsmes valsts, par izsniegšanas sākšanu un 28. panta 1. punktā minēto dokumentu nosūtīšanu tās dalībvalsts iestādei, kurā atrodas parādnieka domicils, atbildīga ir tiesa, kas izdevusi kontu apķīlāšanas rīkojumu, t.i., Helsinku rajona tiesa.

Ja parādnieka domicils ir Somijā, tas, kura būs kompetentā iestāde izsniegšanai, būs atkarīgs no tā, vai kāds no apķīlājamajiem bankas kontiem atrodas Somijā. Ja kāds no apķīlājamajiem bankas kontiem atrodas Somijā, tad kompetentā iestāde izsniegšanai ir tiesu izpildītājs. Šādā gadījumā izsniedzamos dokumentus var nosūtīt tieši tiesu izpildītājam vai Valsts administrācijas birojam izpildes jautājumos (*Valtakunnavoudinvirasto*), kurš tos nodos tiesu izpildītājam. Ja kāds no apķīlājamajiem bankas kontiem neatrodas Somijā, tad kompetentā iestāde izsniegšanai ir Helsinku rajona tiesa.

36. panta 5. punkta otrā daļa: kompetentā iestāde par tiesiskās aizsardzības līdzekļa lēmuma izpildi ir tiesu izpildītājs. Tiesiskās aizsardzības līdzekļa lēmumu var nosūtīt tieši tiesu izpildītājam vai Valsts administrācijas birojam izpildes jautājumos (*Valtakunnavoudinvirasto*), kurš to nodos tiesu izpildītājam.

50. panta 1. punkta f) apakšpunkts — Iestāde, kas ir kompetenta izpildīt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Kompetentā iestāde par aizsardzības pasākumu izpildi ir tiesu izpildītājs. Ja Somija ir izpildes valsts, izpildei nepieciešamos dokumentus, kas minēti regulas 23. panta 3. punktā, var nosūtīt tieši tiesu izpildītājam vai Valsts administrācijas birojam izpildes jautājumos (*Valtakunnavoudinvirasto*), kurš to nodos tiesu izpildītājam. (skatīt 50. panta 1. punkta b) apakšpunktu)

50. panta 1. punkta g) apakšpunkts — Apmērs, kādā var apķīlāt kopīgus un nominālus kontus

Kustamas mantas, piemēram, naudas līdzekļu bankas kontā apķīlāšanu veic atbilstoši Izpildes kodeksa (705/2007) 8. nodaļas 7. iedaļai, attiecīgi ņemot vērā 4. nodaļas noteikumus par arestu.

Saskaņā ar Izpildes kodeksa 4. nodaļas 11. iedaļu attiecībā uz kustamu mantu, kas atrodas parādnieka un trešās personas kopīgā turējumā, uzskata, ka manta abām pusēm pieder vienādās daļās, izņemot gadījumu, kad trešā persona pierāda vai tas kā savādāk ir acīmredzams, ka minētā persona ir mantas vienīgais īpašnieks vai ka tai pieder mantas lielākā daļa. Pamatojoties uz šo pieņēmumu attiecībā uz īpašumtiesībām, puse līdzekļu kontā, kas atrodas parādnieka un trešās personas kopīgā turējumā, tiks uzskatīta par parādniekam piederošu, un tas nozīmē, ka pret šo pusi var vērst apķīlāšanas pasākumu (atskaitot summas, ko atbrīvo no apķīlāšanas atbilstoši 31. pantam).

Pieņēmumu par kopīgu īpašumu vairs nepiemēros, ja atklātībā nonāks fakti, ka aktīvi faktiski pilnībā atrodas parādnieka vai trešās personas īpašumā, vai ka tiem nepieder vienādas daļas. Trešās personas apgalvojums, ka viņa ir vienīgais īpašnieks vai ka viņai pieder vairāk par pusi aktīvu, tai būs jāpamato.

Izpildes kodekss: <http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2007/20070705>

50. panta 1. punkta h) apakšpunkts — Noteikumi, kas piemērojami summām, kuras ir atbrīvotas no apķīlāšanas

Atbilstoši Izpildes kodeksa 4. nodaļas 21. iedaļas 1. panta 6. punktam gadījumā, ja parādnieks ir fiziska persona, no aresta tiks atbrīvota summa, kas ir līdzvērtīga pusotrai daļai no parādnieka skaidras naudas līdzekļu vai cita 48. iedaļā minētā īpašuma aizsargātās daļas viena mēneša laikposmam, izņemot gadījumu, kad parādniekam ir citi atbilstoši ienākumi.

Saskaņā ar 4. nodaļas 48. iedaļas 3. pantu aizsargātās daļas summu katru gadu pārskata ar Tieslietu ministrijas dekrētu, kā noteikts Valsts pensiju indeksācijas aktā (456/2001). Atbilstoši Tieslietu ministrijas dekrēta 1123/2019 1. iedaļai, ar ko nosaka aizsargāto daļu piedziņas gadījumā attiecībā uz periodiski izmaksājamo algu vai atalgojumu, 2020. gadā parādnieka aizsargātā daļa līdz nākamās algas vai atalgojuma izmaksas dienai bija 22,63 EUR dienā paša parādnieka vajadzībām un 8,12 EUR dienā viņa apgādībā esošam laulātajam, bērnam vai laulātā bērnam. Aizsargātās daļas aprēķina nolūkā uzskata, ka mēnesī ir 30 dienas.

Laulātais ir laulātais partneris vai partneris, ar kuru parādnieks dzīvo attiecībās, kas līdzvērtīgas laulībai. Personas, kuras uzskata par parādnieka apgādībā esošām uzturlīdzekļu saņēmšanai, ir personas, kuru ienākumu apmērs ir mazāks par aizsargāto daļu, kas aprēķināta paša parādnieka vajadzībām, un bērns līdzīgā stāvoklī – neatkarīgi no tā, vai otrs partneris piedalās bērna uzturlīdzekļu nodrošināšanā. Uzturlīdzekļus, ko maksā parādnieks, var ņemt vērā, kā noteikts Izpildes kodeksa 4. nodaļas 51. – 53. iedaļā.

Iepriekš minētā summa tiks atbrīvota no apķīlāšanas bez parādnieka pieprasījuma; tādēļ par kontu apķīlāšanas rīkojumu un šādu summu atbrīvošanu atbildīgajam tiesu izpildītājam atbilstoši regulas 31. panta 2. punktam ir pienākums pēc paša iniciatīvas atbrīvot attiecīgo summu no apķīlāšanas.

50. panta 1. punkta i) apakšpunkts — Maksa par līdzvērtīgu valsts rīkojumu īstenošanu vai informācijas par kontu sniegšanu, ja bankas šādu maksu iekasē, un informācija par pusi, kura ir atbildīga par minētās maksas segšanu

Atbilstoši Somijas tiesību aktiem bankām nav tiesību prasīt maksu par līdzvērtīgu valsts rīkojumu īstenošanu vai par konta informācijas sniegšanu.

50. panta 1. punkta j) apakšpunkts — To maksu likmes vai citu noteikumu kopums, kurā ir izklāstīta piemērojamā maksa, ko iekasē jebkura iestāde vai cita struktūra, kas ir iesaistīta Apķīlāšanas rīkojuma apstrādē vai izpildē

Tiesu izpildītāju nodeva par kontu apķīlāšanas rīkojuma izpildi ir 225 EUR. Nodevas ir reglamentētas Izpildes nodevu akta (34/1995) 2. iedaļas 5. pantā un Izpildes nodevu dekrēta (35/1995) 5. iedaļas 1. panta 3. punktā. Saskaņā ar Izpildes nodevu akta 4. iedaļas 3. pantu nodevu var pieprasīt tikai no pieteikuma iesniedzēja, ne no parādnieka.

Nodeva netiek prasīta par pasākumiem, kurus tiesu izpildītājs veic konta informācijas iegūšanas procedūras laikā atbilstoši regulas 14. pantam.

50. panta 1. punkta k) apakšpunkts — Līdzvērtīgu valsts rīkojumu prioritātes kārtība, ja tāda ir noteikta

Atbilstoši Somijas tiesību aktiem aizsardzības pasākumu hierarhijā arestam nav ierādīta īpaša vieta. Juridiskais pamats ir Izpildes kodeksa 4. nodaļas 43. iedaļa, kurā noteikts, ka apķīlāšana vai cits aizsardzības pasākums nepasargā no aresta.

50. panta 1. punkta l) apakšpunkts — Tiesas vai izpildes iestāde, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekli

33. *panta 1. punkts*: Helsinku rajona tiesa. Kontaktinformāciju skatīt 50. panta 1. punkta a) apakšpunktā.

34. *panta 1. punkts*: tiesu izpildītājs. Tiesiskās aizsardzības līdzekļa pieteikumu var nosūtīt tieši tiesu izpildītājam vai Valsts administrācijas birojam izpildes jautājumos (*Valtakunnavoudinvirasto*), kurš to nodos tiesu izpildītājam. Kontaktinformāciju skatīt 50. panta 1. punkta b) apakšpunktā.

34. *panta 2. punkts*: Helsinku rajona tiesa. Kontaktinformāciju skatīt 50. panta 1. punkta a) apakšpunktā.

50. panta 1. punkta m) apakšpunkts — Tiesas, kurās jāiesniedz pārsūdzība, un pārsūdzības iesniegšanas termiņš, ja tāds ir noteikts

Helsinku rajona tiesas tiesiskās aizsardzības līdzekļa lēmumu var pārsūdzēt Helsinku Apelācijas tiesā. Helsinku Apelācijas tiesai adresēts pārsūdzības pieteikums ir jānosūta tās rajona tiesas reģistram, kura pieņēmusi lēmumu, t.i., Helsinku rajona tiesas reģistram.

Termiņš pārsūdzības iesniegšanai ir 30 dienas no dienas, kurā rajona tiesas lēmums pusēm tika nodots vai darīts pieejams. Pārsūdzības pieteikums rajona tiesas reģistram ir jānosūta līdz tās darbdienu beigām, kurā beidzas termiņš. Darbdiena beidzas plkst. 16:15.

Tiesas izpildītāja pieņemtu tiesiskās aizsardzības līdzekļa lēmumu var pārsūdzēt rajona tiesā, kura skata izpildes pārsūdzības atbilstoši Izpildes kodeksa 11. nodaļas 2. iedaļai. Rajona tiesai adresēts pārsūdzības pieteikums ir jānosūta tiesu izpildītāju birojam, kurš pieņēmis lēmumu. Tiesu izpildītāju kontaktinformāciju skatīt 50. panta 1. punkta b) apakšpunktā.

Izpildes pārsūdzības izskata šādas rajona tiesas: Olandes salu, Helsinku, *LänsiUusimaa, Oulu, Pirkanmaa, Pohjanmaa, Pohjois-Savo, Päijät-Häme and VarsinaisSuomi*. Pārsūdzību izskata tā rajona tiesa, kuras jurisdikcijā tika izpildīts konkrētais izpildes pasākums. Kontaktinformācija ir atrodama tīmekļa vietnē <https://oikeus.fi/fi/>.

Pārsūdzības iesniegšanas laiks ir trīs nedēļas. Trīs nedēļu laikposmu aprēķina, skaitot no lēmuma pieņemšanas dienas, ja persona, uz kuru lēmums attiecas, ir tikusi informēta iepriekš vai bijusi klāt lēmuma pieņemšanas brīdī. Pārējos gadījumos pārsūdzības iesniegšanas laikposmu aprēķina, skaitot no dienas, kad persona, uz kuru lēmums attiecas, ir tikusi informēta par lēmumu. Izpildes kodeksa 3. nodaļas 39. iedaļas 2. pantā ir noteikti gadījumi, kad tiek uzskatīts, ka saņēmējs ir ticis informēts par lēmumu, kas nosūtīts pa pastu vai e-pastu. Ja vien nav pierādīts citādi, uzskata, ka lēmums ir izsniegts trīs dienu laikā pēc elektroniskā paziņojuma nosūtīšanas vai septiņu dienu laikā pēc dokumenta nosūtīšanas pa pastu vai deponēšanas vietā, kas paredzēta pasta sūtījumiem. Pasta nosūtīšanas vai deponēšanas datumam jābūt redzamam uz dokumenta.

Pārsūdzības pieteikums tiesu izpildītāju birojam, kurš pieņēmis lēmumu, ir jānosūta līdz tās darbdienu beigām, kurā beidzas termiņš. Darbdiena beidzas plkst. 16:15.

50. panta 1. punkta n) apakšpunkts — Tiesas nodevas

Tiesu nodevas un pārsūdzību nodevas reglamentē Tiesu nodevu akts (1455/2015). Nodeva par vēršanos tiesā, lai pieprasītu kontu apķīlāšanas rīkojumu, ir tāda pati kā nodeva par aizsardzības pasākumu sagatavošanu saskaņā ar valsts tiesību aktiem. Saskaņā ar Tiesu nodevu aktu nodevu par šādu aizsardzības pasākumu sagatavošanu pašlaik nosaka, pamatojoties uz nodevu par pamatlietas saistībā ar prasītāja prasījumu vai tiesībām iztiesāšanu. Tādēļ nodevas apmērs ir atkarīgs no pamatlietas, kura ir kontu apķīlāšanas rīkojuma pamatā. Ja pamatlietā ir saistīta ar strīdu, nodeva par tiesvedību rajona tiesā par pieteikumu par apķīlāšanas rīkojumu nepārsniegs 500 EUR saskaņā ar Tiesu nodevu akta 2. iedaļu. Tiesas nodevas var būt mazākas, ja, piemēram, galvenā tiesvedība notiek par kopprasību, kā minēts Izpildes kodeksa 5. nodaļas 3. iedaļā: tiesu nodeva var būt 65,86 EUR vai 250 EUR atkarībā no tā, kāds lēmums pieņemts pamatlietā un vai atbildētājs ir lēmumu apstrīdējis.

Tiesu nodevas par pārsūdzību tiesā nepārsniedz 500 EUR.

Tiesu nodevu iekasē pēc tiesvedības pabeigšanas, t.i., kad ir pabeigta lietas izskatīšana tiesā.

Tiesas nodevu nav paredzēta par lūgumu noteikt tiesiskās aizsardzības līdzekli pret kontu apķīlāšanas rīkojumu.

Tiesu nodevu akts <http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>

50. panta 1. punkta o) apakšpunkts – Valodas, kas ir pieņemamas dokumentu tulkojumiem

Somu, zviedru un angļu valoda.

Lapa atjaunināta: 09/08/2021

Šīs lapas dažādās valodu versijas uztur attiecīgās dalībvalstis. Tulkojumu veic Eiropas Komisijas dienestā. Varbūtējās izmaiņas, ko oriģinālā ieviesušas kompetentās valsts iestādes, iespējams, nav atspoguļotas tulkojumos. Eiropas Komisija neuzņemas nekādas saistības un atbildību par datiem, ko satur šis dokuments, vai informāciju un datiem, uz kuriem šajā dokumentā ir atsauces. Lūdzam skatīt juridisko paziņojumu, lai iepazītos ar autortiesību noteikumiem, ko piemēro dalībvalstī, kas ir atbildīga par šo lapu.