

Uz sākumlapu>Prasības iesniegšana tiesā>Eiropas tiesiskās sadarbības atlants civilīetās>Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums

Dalībvalstu informācija un tiešsaistes veidlapas par Regulu Nr. 655/2014

Kas tas ir?

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums (EAPO) ļauj tiesai vienā ES valstī **iesaldēt līdzekļus** parādnieka bankas kontā **citā ES valstī**. Procedūru pārrobežu lietās var izmantot tikai tad, ja tiesa, kas veic procedūru, vai kreditora domicila valsts atrodas citā dalībvalstī, kas nav valsts, kurā tiek uzturēts parādnieka konts.

Tas atvieglo **parādu piedziņu** ES.

Procedūra EAPO iegūšanai ir noteikta **Regulā (ES) Nr. 655/2014**.

Tā ir **alternatīva** spēkā esošajām juridiskajām procedūrām ikvienā ES valstī.

To piemēro no 2017. gada 18. janvāra.

Priekšrocības

Procedūra ir **ātra**, un tā **norisinās, neinformējot parādnieku** (*ex parte*).

Šis "**pārsteiguma efekts**" neļauj parādniekiem naudā *pārvietot, slēpt vai iztērēt*.

Vai to piemēro visās ES valstīs?

Nē. Regulu nepiemēro Dānijā. Tas nozīmē, ka:

kreditori, kuri ir reģistrēti Dānijā, **nevar iesniegt pieteikumu** par EAPO;

Jūs **nevarat iegūt EAPO** attiecībā uz bankas kontu Dānijā.

Pieteikumu iesniegšana

Visas pieteikuma veidlapas un papildinformāciju atradīsiet [šeit](#).

Visas veidlapas Jūs varat **aizpildīt tiešsaistē**.

Ņemiet vērā — Jums *nav jāiesniedz precīzas detaļas* par kontu, kas jāiesaldē (piemēram, konta numurs), **ja Jūsu rīcībā tādas informācijas nav** — nepieciešams tikai **bankas nosaukums**, kurā konts tiek turēts. Ja nezināt bankas nosaukumu, kurā parādnieka konts tiek turēts, saskaņā ar regulu Jūs varat pieprasīt, lai tiesa to noskaidro.

Visu ar EAPO saistīto veidlapu saturs ir izklāstīts [Komisijas Īstenošanas Regulā \(ES\) 2016/1823](#).

Papildu saite

[Sabiedrībai adresēta rokasgrāmata par pārrobežu civilo tiesvedību Eiropas Savienībā](#)  (713 Kb) 

Lapa atjaunināta: 21/03/2022


Šo lapu uztur Eiropas Komisija. Informācija šajā tīmekļa vietnē nav uzskatāma par Eiropas Komisijas oficiālo nostāju. Komisija neuzņemas nekādu atbildību vai saistības attiecībā uz informāciju vai datiem, kas ietverti vai izmantoti šajā dokumentā. Autortiesību noteikumus Eiropas tīmekļa vietnēs lūdzu skatīt juridiskajā paziņojumā.

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums - Beļģija

50. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Tiesas, kuras ir kompetentas izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Mantas aresta tiesnesis (*juge des saisies/beslagrechter*) pirmās instances tiesā (*tribunal de première instance/Rechtbank van eerste aanleg*, Tiesu kodeksa (*Code judiciaire/Gerechtelijk Wetboek*) 1395/2. pants).

50. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Iestāde, kas norādīta kā kompetenta iegūt informāciju par kontu

Beļģijas  Valsts tiesu izpildītāju asociācija (*Chambre nationale des huissiers de justice/Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders*, Tiesu kodeksa 555 /1. panta 1. punkta 1. un 25.^o apakšpunkts).

50. panta 1. punkta c) apakšpunkts — Metodes, ar ko iegūt informāciju par kontu

Tiesu kodeksa, kas stājās spēkā 2019. gada 1. janvārī, kad tika veikti vairāki papildu īstenošanas pasākumi, 555/1. panta 2. punktā paredzēta ES regulas 14. panta 5. punkta a) un b) apakšpunktā noteikto iespēju kombinācija.

Tāpēc sākotnējā posmā pēc tiesas pieprasījuma Valsts tiesu izpildītāju asociācija var lūgt Beļģijas Centrālās bankas (*Banque nationale de Belgique/Nationale Bank van België*) kontaktpunktam sniegt vajadzīgo informāciju.

Pamatojoties uz tur iegūto informāciju, Valsts tiesu izpildītāju asociācija vajadzības gadījumā var lūgt vienai vai vairākām bankām sniegt datus.

50. panta 1. punkta d) apakšpunkts — Tiesas, kurās iesniedz pārsūdzību pret atteikumu izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Apelācijas tiesa (*Cour d'appell/Hof van Beroep*, Tiesu kodeksa 602. panta 1. un 6.^o apakšpunkts).

50. panta 1. punkta e) apakšpunkts — Iestādes, kas ir norādītas kā kompetentas saņemt, pārsūtīt un izsniegt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu un citus dokumentus

Tiesu izpildītājs (*huissier de justice/gerechtsdeurwaarder*, 196. pants 2018. gada 18. jūnija likumā, ar ko nosaka dažādus civiltiesību noteikumus un noteikumus, ar kuriem veicina alternatīvus strīdu izšķiršanas veidus).

50. panta 1. punkta f) apakšpunkts — Iestāde, kas ir kompetenta izpildīt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Tiesu izpildītājs (Tiesu kodeksa 519. panta 1. punkta 1. apakšpunkts).

50. panta 1. punkta g) apakšpunkts — Apmērs, kādā var apķīlāt kopīgus un nominālus kontus

Beļģijā kontu apķīlāšanu reglamentē Tiesu kodekss (IV nodaļas II sadaļas 5. daļa) ( <http://www.ejustice.just.fgov.be/eli/loi/1967/10/10/1967101056/justel>).

Kontu apķīlāšanas rīkojumus var izsniegt attiecībā uz kopīgiem kontiem. Ja parādnieka banka ir informēta par summām, kas attiecināmas uz atsevišķiem kopīga konta turētājiem, kontu apķīlāšanas rīkojums attieksies tikai uz to summu, kas pieder apķīlāšanai pakļautajam parādniekam, pretējā gadījumā konta atlikums pilnā apmērā tiks norādīts paziņojumā, kas jāsniedz parādniekam. Šajā gadījumā jebkurš konta turētājs, uz kuru apķīlāšana neattiecas, var iesniegt pieteikumu par to, lai arests tiktu daļēji atcelts, ja viņš var sniegt pierādījumus par savu aktīvu daļu.

— Šo pieteikumu var iesniegt pirmās instances tiesas mantas aresta tiesnesim (Tiesu kodeksa 1395. pants).

— Attiecībā uz trasta kontiem (*comptes de qualité/kwaliteitsrekeningen* un *comptes de tiers/derdenrekeningen*) būtu jānošķir šādas lietas: parādnieks ir konta turētājs:

neskarot Hipotēku likuma (*loi hypothécaire/Hypotheekwet*) 8/1. pantu, kurā skaidri atzīts, ka daži trasta konti, kas saskaņā ar likumu ir obligāti (t. i., konti, kurus tur advokāti, tiesu izpildītāji, notāri un nekustamā īpašuma aģenti), ir nošķirti no konta turētāja aktīviem un ka šī nošķiršana var tikt izmantota pret trešām personām, likumdevējs faktiski nav paredzējis, ka šajos trasta kontos glabātie līdzekļi ir atbrīvoti no konta turētāja privāto kreditoru veiktas

apķīlāšanas. Tādējādi principā var uzdot bankai apķīlāt minētos līdzekļus. Ja bankai ir uzdots apķīlāt līdzekļus, tai ir jānorāda konkrētais konta veids (Tiesu kodeksa 1452. pants); tomēr mantas aresta tiesnesim var iesniegt iebildumus. Tāpēc konta arestam pakļautais parādnieks var iesniegt pieteikumu par kontu apķīlāšanas rīkojuma atcelšanu.

Parādnieks ir trasta konta beneficiārs.

Trasta konta beneficiāram ir prasījums pret konta turētāju saistībā ar viņa vārdā pārvaldītajiem līdzekļiem. Šo prasījumu var arestēt beneficiāra kreditori, jo jebkurš kreditors var pieprasīt apķīlāt līdzekļus, ko trešā persona ir parādā kreditora parādniekam (Tiesu kodeksa 1445. pants). Kontu apķīlāšanas rīkojums jāizsniedz konta turētājam (= pilnvarotajai personai), nevis bankai. Tas ir tāpēc, ka šajā scenārijā bankai ir saistības tikai attiecībā uz konta turētāju, nevis attiecībā uz beneficiāru.

50. panta 1. punkta h) apakšpunkts — Noteikumi, kas piemērojami summām, kuras ir atbrīvotas no apķīlāšanas

Beļģijā konkrētu summu atbrīvošanu no apķīlāšanas reglamentē Tiesu kodeksa 1409., 1409.bis un 1410. pants (<http://www.ejustice.just.fgov.be/eli/loi/1967/10/10/1967101056/justel>). Minētajos noteikumos paredzēti ierobežojumi attiecībā uz konkrētiem ieņēmumu veidiem, proti, algām, aizstājošiem ienākumiem, sociālajiem pabalstiem un uzturlīdzekļiem, kā arī to atbrīvošana no apķīlāšanas. Uz algām un aizstājošiem ienākumiem, kas zemāki par noteiktu līmeni, apķīlāšanu neattiecinā.

Lai palīdzētu izpildestādēm un, vajadzības gadījumā, parādniekiem—trešām personām noteikt, vai summas kontā var tikt apķīlātas, Tiesu kodeksa 1411. bis panta 3. punktā darba devējiem un maksājumu aģentūrām paredzēts pienākums — kas ieviests ar krimināltiesībām — norādīt īpašu kodu, veicot maksājumus. Šis kods mainīsies atbilstīgi kontā iemaksāto aizsargāto ienākumu veidam.

Šī koda norādīšanas prasība neskar parādnieka tiesības pierādīt ar jebkādiem likumīgiem līdzekļiem, ka viņa norēķinu kontā ieskaitītās summas ir atbrīvotas no apķīlāšanas (Tiesu kodeksa 1411.bis panta 2. punkta 1. apakšpunkts). Turklāt Tiesu kodeksa 1411.bis panta 2. punkta 2. apakšpunktā paredzēta vienkārša prezumpcija, ka summas, ko parādnieka darba devējs iemaksājis viņa norēķinu kontā, ir daļēji atbrīvotas no apķīlāšanas. Šo prezumpciju piemēro tikai darījumiem starp parādnieku un viņa kreditoriem.

50. panta 1. punkta i) apakšpunkts — Maksa par līdzvērtīgu valsts rīkojumu īstenošanu vai informācijas par kontu sniegšanu, ja bankas šādu maksu iekasē, un informācija par pusi, kura ir atbildīga par minētās maksas segšanu

Saskaņā ar Tiesu kodeksa 1454. pantu parādniekam—trešai personai sniedzamā paziņojuma izmaksas sedz parādnieks. Nav paredzēts noteikums par citu izdevumu atgūšanu, kas bankai radušies saistībā ar kontu apķīlāšanas rīkojuma izpildi vai (daļēju) atcelšanu.

Saskaņā ar Tiesu kodeksa 555/1. panta 2. punktu, kas stājās spēkā 2019. gada 1. janvārī, karaļa parakstītajā rīkojumā ir noteiktas maksas par kontu informācijas pieprasījumu apstrādi un paredzēti nosacījumi un kārtība informācijas vākšanai. Atbilstīgā gadījumā daļa no šīm izmaksām jāsedz bankai, kura sniegusi informāciju pēc Beļģijas izraudzītās iestādes pieprasījuma (sk. iepriekš 50. panta 1. punkta b) apakšpunktu), tādā apmērā, kāds paredzēts rakstiskajā līgumā par kompensācijas kārtību, kas noslēgts ar bankām vai to pārstāvi, neskarot regulas 43. panta 3. punktu (sk. 3. panta 2. punktu Karaļa 2019. gada 22. aprīļa rīkojumā (*Arrêté Royal/Koninklijk besluit*), ar ko nosaka maksas par informācijas pieprasījumu apstrādi saistībā ar kontiem, kuri minēti Tiesu kodeksa 555/1. panta 2. punkta 6. apakšpunktā, un paredz nosacījumus un kārtību informācijas vākšanai (<http://www.ejustice.just.fgov.be/eli/arrete/2019/04/22/2019030412/justel>). Šobrīd līgums par kompensācijas kārtību ar bankām nav noslēgts.

Minētās maksas tiks piemērotas iekšzemes informācijas pieprasījumiem atbilstīgi Tiesu kodeksa jaunajam 1447/1. un 1447/2. pantam (kas, iespējams, stāsies spēkā 2020. gadā), un informācijas pieprasījumiem atbilstīgi regulas 14. pantam.

50. panta 1. punkta j) apakšpunkts — To maksu likmes vai citu noteikumu kopums, kurā ir izklāstīta piemērojamā maksa, ko iekasē jebkura iestāde vai cita struktūra, kas ir iesaistīta Apķīlāšanas rīkojuma apstrādē vai izpildē

Attiecībā uz tiesu izpildītāja darbību likmes ir norādītas Karaļa 1976. gada 30. novembra rīkojumā, ar ko nosaka likmes tiesu izpildītāju veiktiem pasākumiem civiltiesu un komercietņu jomā un likmes konkrētiem pabalstiem.

Attiecībā uz informācijas sniegšanu atbilstīgi Tiesu kodeksa 555/1. panta 2. punktam, kas stājās spēkā 2019. gada 1. janvārī, karaļa parakstītajā rīkojumā ir noteiktas maksas par kontu informācijas pieprasījumu apstrādi un paredzēti nosacījumi un kārtība informācijas vākšanai. Karaļa 2019. gada 22. aprīļa rīkojums, ar ko nosaka maksas par informācijas pieprasījumu apstrādi saistībā ar kontiem, kuri minēti Tiesu kodeksa 555/1. panta 2. punkta 6. apakšpunktā, un paredz nosacījumus un kārtību informācijas vākšanai (<http://www.ejustice.just.fgov.be/eli/arrete/2019/04/22/2019030412/justel>), stājās spēkā ar atpakaļejošu datumu 2019. gada 1. janvārī.

50. panta 1. punkta k) apakšpunkts — Līdzvērtīgu valsts rīkojumu prioritātes kārtība, ja tāda ir noteikta

Saskaņā ar Beļģijas tiesību aktiem konta apķīlāšana nepiešķir parādam preferenciālu statusu. Saskaņā ar Hipotēku likuma 17. pantu un 19. panta 1.°punktu tikai tās juridiskās izmaksas, kas tiešā veidā rodas no konta apķīlāšanas, saņem preferenciālu statusu.

50. panta 1. punkta l) apakšpunkts — Tiesas vai izpildes iestāde, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekļi

Pret kontu apķīlāšanas rīkojumu — pirmās instances tiesas mantas aresta tiesnesis (Tiesu kodeksa 1395/2. panta 2. punkts).

Pret kontu apķīlāšanas rīkojuma izpildi — pirmās instances tiesas mantas aresta tiesnesis ("*juge des saisies*" "*beslagrechter*") (Tiesu kodeksa 1395/2. panta 2. punkts).

50. panta 1. punkta m) apakšpunkts — Tiesas, kurās jāiesniedz pārsūdzība, un pārsūdzības iesniegšanas termiņš, ja tāds ir noteikts

Apelācijas tiesa (*Cour d'appel/Hof van beroep*, Tiesu kodeksa 602. panta 1. punkta 7.°apakšpunkts).

Principā saskaņā ar Tiesas kodeksa 1051. pantu apelāciju var iesniegt viena mēneša laikā pēc sprieduma izsniegšanas vai paziņošanas dienas.

50. panta 1. punkta n) apakšpunkts — Tiesas nodevas

Civilprocesa izmaksas reglamentē Tiesas kodeksa 1017.–1022. pants.

Juridiskās izmaksas katrā lietā atšķiras un ir nosakāmas atkarībā no lietas konkrētajiem apstākļiem.

1017. pantā kā vispārīgajā noteikumā noteikts, ka pat tad, ja nav iesniegts pieteikums, galīgajā spriedumā lietas dalībniekam, kuram spriedums ir nelabvēlīgs, tiks piespriests segt izmaksas, ja vien konkrētos tiesību aktos nav paredzēta cita kārtība un netiek skarta neviena vienošanās, kas panākta starp pusēm un iekļauta spriedumā. Tomēr visas liekās izmaksas, tostarp 1022. pantā minēto procedūras maksu, segs tā puse, kas tās radījusi, pat tad, ja nav iesniegts pieteikums.

Tiesas kodeksa 1018. pantā norādītas attiecīgās izmaksas:

1) dažādas tiesas un reģistrācijas nodevas un zīmognodeva, kas samaksāta pirms Zīmognodevas kodeksa atcelšanas; tiesas nodevās ir ietvertas iekļaušanas nodevas, sagatavošanas nodevas un kopiju izsniegšanas nodevas (Reģistrācijas, hipotēku un tiesas kancelejas nodevu kodeksa (*Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe/Wetboek registratie-, hypotheek- en griffierechten*) 268. pants un turpmākie pantī):

principā atkarībā no pieteikuma vērtības tiek iekasēta iekļaušanas nodeva (*droit de mise au rôle/rolrecht*) robežas no 100 EUR līdz 500 EUR (mantas aresta tiesnesis) vai no 210 EUR līdz 800 EUR (apelācijas tiesa) (kodeksa 269/1. pants). Šī nodeva ir jāmaksā, kad lieta tiek iekļauta sarakstā, principā sagatavošanas nodeva (*droit de rédaction/opstelrecht*) 35 EUR apmērā tiek iekasēta par tiesu kanceleju dokumentiem vai dokumentiem, kas tām iesniegti bez tiesas iekļaušanās (kodeksa 270/1. pants),

principā kopijas izsniegšanas nodeva (*droit d'expédition/expeditierecht*) robežās no 0,85 EUR līdz 3 EUR par lappusi tiek iekasēta par tiesas kancelejas izsniegtām kopijām vai izrakstiem (kodeksa 271. un 272. pants).

Reģistrācijas nodevas (3 % no pamatsummas) tiek iekasētas par nolēmumiem saistībā ar pamatsummu, kas pārsniedz 12 500 EUR (izņemot juridiskās izmaksas);

2) tiesas dokumentu maksa un saistītie ieņēmumi un algas;

3) sprieduma kopijas izsniegšanas maksa — no 0,85 EUR līdz 3 EUR par lapu;

4) pierādījumu savākšanas pasākumu izmaksas, jo īpaši lieciniekiem un ekspertiem izmaksājamās summas;

5) tiesnešu, reģistrācijas amatpersonu un to personu ceļa un uzturēšanās izdevumi, kam jāceļo tiesas rīkojuma dēļ, un to dokumentu izmaksas, kas sagatavoti vienīgi tiesvedības vajadzībām;

6) kodeksa 1022. pantā minētā procedūras nodeva. Principā to maksā lietas dalībnieks, kuram spriedums ir nelabvēlīgs, un tā ir kompensācija par advokāta honorāru un izdevumiem, kas radušies lietas dalībniekam, kuram spriedums ir labvēlīgs. Šīs procedūras nodevas apmēru aprēķina saskaņā ar prasījuma vērtību. Karaļa 2007. gada 26. oktobra rīkojumā ir noteikta pamatsumma, minimālā summa un maksimālā summa. Atkarībā no maksimālās un minimālās summas tiesnesis var samazināt vai paaugstināt pamatsummu. Šīs summas ir saistītas ar patēriņa cenu indeksu;

7) saskaņā ar 1734. pantu norīkotā mediatora nodevas, ieņēmumi un izmaksas;

8) ieguldījums, kas minēts 4. panta 2. punktā 2017. gada 19. marta likumā, ar ko izveido budžeta fondu otrā līmeņa juridiskajai palīdzībai (*aide juridique de deuxième ligne/juridische tweedelijnsbijstand*).

50. panta 1. punkta o) apakšpunkts – Valodas, kas ir pieņemamas dokumentu tulkojumiem

Nav papildu valodas.

Lapa atjaunināta: 01/08/2022

Šīs lapas dažādās valodu versijas uztur attiecīgās dalībvalstis. Tulkojumu veic Eiropas Komisijas dienestā. Varbūtējās izmaiņas, ko oriģinālā ieviesušas kompetentās valsts iestādes, iespējams, nav atspoguļotas tulkojumos. Eiropas Komisija neuzņemas nekādas saistības un atbildību par datiem, ko satur šis dokuments, vai informāciju un datiem, uz kuriem šajā dokumentā ir atsauces. Lūdzam skatīt juridisko paziņojumu, lai iepazītos ar autortiesību noteikumiem, ko piemēro dalībvalstī, kas ir atbildīga par šo lapu.

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums - Čehija

50. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Tiesas, kuras ir kompetentas izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Prāgas 1. rajona tiesa (saskaņā ar [Likuma Nr. 6/2002 par tiesām un tiesnešiem](#) 37. pantu).

50. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Iestāde, kas norādīta kā kompetenta iegūt informāciju par kontu

Prāgas 1. rajona tiesa ir kompetenta iegūt informāciju par kontiem (saskaņā ar [Likuma Nr. 6/2002 par tiesām un tiesnešiem](#) 37. pantu).

50. panta 1. punkta c) apakšpunkts — Metodes, ar ko iegūt informāciju par kontu

128. pants Likumā Nr. 99/1963 [Civilprocesa kodekss](#) (*občanský soudní řád*), ar grozījumiem, ir noteikts, ka ikvienam pēc pieprasījuma bez maksas ir jāinformē tiesa par jebkuru faktu, kas ir nozīmīgs tiesvedībai un tiesas lēmuma pieņemšanai.

50. panta 1. punkta d) apakšpunkts — Tiesas, kurās iesniedz pārsūdzību pret atteikumu izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Pārsūdzība ir jāiesniedz ar tās tiesas starpniecību, kuras lēmums tiek apstrīdēts (204. panta 1. punkts Likumā Nr. 99/1963 [Civilprocesa kodekss](#), ar grozījumiem). Piekritība pēc būtības ir **apgabaltiesām** (*krajské soudy*). Teritoriālā piekritība ir apgabaltiesai, kuras jurisdikcijas teritorijā atrodas rajona tiesa, kas pasludināja nolēmumu pirmajā instancē. Prāgas 1. rajona tiesas teritoriālā piekritība pirmajā instancē ir Prāgas pilsētas tiesai (*Městský soud v Praze*) saskaņā ar [Likuma Nr. 6/2002 par tiesām un tiesnešiem](#) 37. pantu.

50. panta 1. punkta e) apakšpunkts — Iestādes, kas ir norādītas kā kompetentas saņemt, pārsūtīt un izsniegt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu un citus dokumentus

Prāgas 1. rajona tiesa (saskaņā ar [Likuma Nr. 6/2002 par tiesām un tiesnešiem](#) 37. pantu).

50. panta 1. punkta f) apakšpunkts — Iestāde, kas ir kompetenta izpildīt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Prāgas 1. rajona tiesa (saskaņā ar [Likuma Nr. 6/2002 par tiesām un tiesnešiem](#) 37. pantu).

50. panta 1. punkta g) apakšpunkts — Apmērs, kādā var apķīlāt kopīgus un nominālus kontus

Kopīga konta gadījumā var apķīlāt tikai parādniekam piederošo līdzekļu daļu (311.a panta Likumā Nr. 99/1963 [Civilprocesa kodekss](#), ar grozījumiem). Gadījumā, kad konts ir atvērts vairākām personām, parasti tajā esošie līdzekļi starp šīm personām tiek sadalīti vienādās daļās (2663. pants Likumā Nr. 89/2012 [Civillikums](#) (*občanský zákoník*), ar grozījumiem).

50. panta 1. punkta h) apakšpunkts — Noteikumi, kas piemērojami summām, kuras ir atbrīvotas no apķīlāšanas

Šie noteikumi ir paredzēti 304.a, 304.b, 310. un 317.-319. pantā Likumā Nr. 99/1963 [Civilprocesa kodekss](#), ar grozījumiem. Līdzekļi netiek apķīlāti, ja tie, piemēram, ir paredzēti algu, atvaļinājuma naudas un citu maksājumu veikšanai saistībā ar darba samaksu. Tas attiecas arī uz līdzekļiem, kuru summa nepārsniedz iztikas minimumu divkārsā apmērā, sociālā nodrošinājuma iemaksām un t.s. grūtību pabalstiem.

Attiecībā uz līdzekļiem, kuri ir paredzēti algu, atvaļinājuma naudas un citu maksājumu veikšanai saistībā ar darba samaksu, debitoram (t.i., parādniekam) ir jāiesniedz finanšu iestādei (kurā viņam ir konts) rakstisks paziņojums, kurā apliecināts maksājuma mērķis, šādi veicamo maksājumu kopējā summa, kā arī visu darbinieku vārdi, norādot precīzas viņiem izmaksājamās atlīdzības summas. Debitora parakstam uz paziņojuma ir jābūt apliecinātam. Tā kā šis ir procesuāls akts, ko veic debitors, paziņojums debitora (juridiskās personas) telpās ir jāparaksta tādai personai, kura ir pilnvarota minētās juridiskās personas vārdā ierasties tiesā saskaņā ar Civilprocesa kodeksa 21. pantu. Finanšu iestādei nav pienākums un nav arī jauts pārbaudīt paziņojumu, un tā nepārbaudīs to, vai veiktie maksājumi ir faktiski izmantoti konkrētām mērķim; tā apmierinās debitora darbinieku prasījumus atbilstoši kontā pieejamajiem līdzekļiem (ieskaitot arī līdzekļus, kas kontā tiek ieskaitīti vēlāk, ja sākotnējā summa nav pietiekama maksājumu veikšanai). Tas attiecas arī uz līdzekļiem, kuru summa nepārsniedz iztikas minimumu divkārsā apmērā. Šajā gadījumā finanšu iestādei ir arī jāveic maksājums, pamatojoties uz debitora pieprasījumu, darot to neatkarīgi un bez tiesas iejaukšanās (ja debitors nosūta pieprasījumu tiesai, tiesa par to nepieņem nekādu lēmumu. Debitors pieprasījumu nosūta tikai finanšu iestādei, lai tā izpildītu pieprasījuma pamatā esošās saistības). Šādos gadījumos nav nepieciešams pārbaudīt izmaksāto līdzekļu mērķi. Finanšu iestāde tiesai vienkārši paziņos, ka tā attiecīgo summu ir izmaksājusi debitoram. Ir jāveic pasākumi, lai par šo faktu informētu saņēmēju, kuram pretējā gadījumā varētu būt pamatotas šaubas par to, vai finanšu iestāde ir rīkojusies saskaņā ar tiesas rīkojumu, ja ir veikts maksājums, kas tikai daļēji sedz prasījuma summu. Tomēr, ja šis maksājums nekādi neattiecas uz saņēmēju, nav nepieciešams viņu informēt. Visos pārējos gadījumos šīs summas tiek izslēgtas ar likumu (piem., sociālā nodrošinājuma iemaksas, autoratlīdzības un līdzīgu avotu summas).

50. panta 1. punkta i) apakšpunkts — Maksa par līdzvērtīgu valsts rīkojumu īstenošanu vai informācijas par kontu sniegšanu, ja bankas šādu maksu iekasē, un informācija par pusi, kura ir atbildīga par minētās maksas segšanu

Jā. Bankām saskaņā ar to maksu likmēm ir tiesības iekasēt maksu par līdzvērtīgu valsts rīkojumu īstenošanu. Maksu likmes nosaka, debitoram un bankai vienojoties saskaņā ar likumu, kurā ir noteikti to summu likumīgi griesti, par kurām banka var vienoties ar debitoru.

Bankai ir arī tiesības iekasēt maksu par informācijas sniegšanu, ja tā ar klientu ir vienojusies par to. Tas būs atkarīgs no konkrētajām maksu likmēm, un par maksu provizorisko un galīgo samaksu būs atbildīgs konta turētājs.

50. panta 1. punkta j) apakšpunkts — To maksu likmes vai citu noteikumu kopums, kurā ir izklāstīta piemērojamā maksa, ko iekasē jebkura iestāde vai cita struktūra, kas ir iesaistīta Apķīlāšanas rīkojuma apstrādē vai izpildē

Tiesas nodevas reglamentē [Likum Nr. 549/1991 par tiesas nodevām](#), ar grozījumiem. Maksas likmes par procedūrām ir noteiktas kā fiksēta summa vai kā procentos izteikta daļa no strīda pamatsummas. Maksu procentos aprēķina, pamatsummu reizinot ar maksas likmi. Atsevišķas likmes nosaka to maksu likmju ietvaros, kas pievienotas minētajam likumam. Likumu piemēro gan pirmās instances tiesvedībai, gan pārsūdzībai.

Maksas ir maksājamas, tiklīdz rodas maksāšanas saistības, proti, piemēram, kad tiek iesniegts pieteikums tiesvedības sākšanai.

Attiecībā uz bankas maksām to likmes nosaka, debitoram un bankai vienojoties saskaņā ar likumu, kurā ir noteikti to summu likumīgi griesti, par kurām banka var vienoties ar debitoru.

Maksu likmes nosaka, debitoram un bankai vienojoties saskaņā ar likumu, kurā ir noteikti to summu likumīgi griesti, par kurām banka var vienoties ar debitoru.

50. panta 1. punkta k) apakšpunkts — Līdzvērtīgu valsts rīkojumu prioritātes kārtība, ja tāda ir noteikta

Saskaņā ar valsts tiesību aktiem līdzvērtīgiem valsts rīkojumiem nav noteikta nekāda prioritātes kārtība.

50. panta 1. punkta l) apakšpunkts — Tiesas vai izpildes iestāde, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekli

Prāgas 1. rajona tiesa ir kompetenta pieņemt lēmumus (saskaņā ar [Likuma Nr. 6/2002 par tiesām un tiesnešiem](#) 37. pantu).

50. panta 1. punkta m) apakšpunkts — Tiesas, kurās jāiesniedz pārsūdzība, un pārsūdzības iesniegšanas termiņš, ja tāds ir noteikts

Pārsūdzība ir jāiesniedz tiesā, kuras lēmums tiek apstrīdēts, ne vēlāk kā 15 dienu laikā pēc rakstiska sprieduma izsniegšanas (204. panta 1. punkts Likumā Nr. 99/1963 [Civilprocesa kodekss](#), ar grozījumiem).

50. panta 1. punkta n) apakšpunkts — Tiesas nodevas

Tiesu nodevas ir reglamentētas ar Likumu Nr. 549/1991 [Par tiesas nodevām](#), ar grozījumiem. Maksas likmes par procedūrām ir noteiktas kā fiksēta summa vai kā procentos izteikta daļa no strīda pamatsummas. Maksu procentos aprēķina, pamatsummu reizinot ar maksas likmi. Atsevišķas likmes nosaka to maksu likmju ietvaros, kas pievienotas minētajam likumam. Likumu piemēro gan pirmās instances tiesvedībai, gan pārsūdzībai.

Maksas ir maksājamas, tiklīdz rodas maksāšanas saistības, proti, piemēram, kad tiek iesniegts pieteikums tiesvedības sākšanai.

50. panta 1. punkta o) apakšpunkts — Valodas, kas ir pieņemamas dokumentu tulkojumiem

Čehijas Republika atzīst **slovāku** valodu kā pieņemamu svešvalodu.

Lapa atjaunināta: 10/06/2024

Šīs lapas dažādās valodu versijas uztur attiecīgās dalībvalstis. Tulkojumu veic Eiropas Komisijas dienestā. Varbūtējās izmaiņas, ko oriģinālā ieviesušas kompetentās valsts iestādes, iespējams, nav atspoguļotas tulkojumos. Eiropas Komisija neuzņemas nekādas saistības un atbildību par datiem, ko satur šis dokuments, vai informāciju un datus, uz kuriem šajā dokumentā ir atsauces. Lūdzam skatīt juridisko paziņojumu, lai iepazītos ar autortiesību noteikumiem, ko piemēro dalībvalstī, kas ir atbildīga par šo lapu.

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums - Vācija

50. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Tiesas, kuras ir kompetentas izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Ja kreditors jau ir ieguvis publisku aktu, teritoriālā kompetence izdot kontu apķīlāšanas rīkojumu ir tiesai, kuras teritorijā akts ir izstrādāts.

Nosakot kompetenci attiecībā uz tiesu jurisdikciju saistībā ar prasības priekšmetu, tiek ievēroti Vācijas tiesību aktu vispārējie noteikumi par tiesu organizāciju un piemērojami procesuālie kodeksi. Tiesu, kurai ir jurisdikcija konkrētā lietā, var atrast, izmantojot šīs tīmekļa vietnes sākumā esošo meklēšanas rīku.

50. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Iestāde, kas norādīta kā kompetenta iegūt informāciju par kontu

Iestāde, kas norādīta kā kompetentā iestāde konta informācijas iegūšanai saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 655/2014 14. pantu, ir Federālais Tieslietu birojs (*Bundesamt für Justiz*).

Federālā Tieslietu biroja kontaktinformācija:

Bundesamt für Justiz
Adenauerallee 99-103
53113 Bonn
Germany

Tālrunis: +49 228 99 410 40

E-pasts: EU-Kontenpfaendung@bfj.bund.de

50. panta 1. punkta c) apakšpunkts — Metodes, ar ko iegūt informāciju par kontu

Lai iegūtu konta informāciju saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 655/2014 14. pantu, Federālais Tieslietu birojs var pieprasīt Federālajai centrālajai nodokļu pārvaldei (*Bundeszentralamt für Steuern*) piekļuvi šādiem datiem kredītiestādēs:

bankas konta numurs;

datums, kurā konts atvērts un slēgts;

konta turētāja vārds un dzimšanas datums;

pilnvaroto lietotāju vārdi.

50. panta 1. punkta d) apakšpunkts — Tiesas, kurās iesniedz pārsūdzību pret atteikumu izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Atteikumu izdot kontu apķīlāšanas rīkojumu var pārsūdzēt tiesā, kas noraidījusi pieteikumu, vai — ja pieteikumu noraidījis tiesa ir pirmās instances tiesa — augstākas instances tiesā.

50. panta 1. punkta e) apakšpunkts — Iestādes, kas ir norādītas kā kompetentas saņemt, pārsūtīt un izsniegt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu un citus dokumentus

Rajona tiesas (*Amtsgerichte*), kas minētas 50. panta 1. punkta a) apakšpunktā, ir kompetentas saņemt, pārsūtīt un izsniegt rīkojumu un citus dokumentus.

50. panta 1. punkta f) apakšpunkts — Iestāde, kas ir kompetenta izpildīt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Tiesa, kas ir kompetenta izpildīt kontu apķīlāšanas rīkojumu, ir par izpildi atbildīgā rajona tiesa saskaņā ar Civilprocesa kodeksa vispārīgajiem noteikumiem. Taču, ja rīkojumu izdevusi Vācijas tiesa, kompetence attiecībā uz rīkojuma izpildi ir attiecīgajai tiesai.

50. panta 1. punkta g) apakšpunkts — Apmērs, kādā var apķīlāt kopīgus un nominālus kontus

Attiecībā uz kopīgajos kontos turēto finanšu līdzekļu apķīlāšanu piemēro šādus nosacījumus.

Ja saskaņā ar bankas, kurā tiek turēts konts, dokumentiem, pilnvarotie lietotāji drīkst rīkoties ar konta kredīta atlikumiem tikai kopīgi (tikai kopīgi pārvaldāmi konti), apķīlāšanas rīkojums ir jāadresē visiem konta turētājiem.

Ja parādniekam ir atļauts rīkoties ar konta kredīta atlikumu vienpersoniski (atsevišķi pārvaldāmi konti), kontā esošie līdzekļi tiek apķīlāti tāpat kā līdzekļi, kas atrodas parādnieka individuālā kontā.

Saskaņā ar Vācijas tiesisko regulējumu kredīta atlikumi nominālajos kontos, ar kuriem parādnieks var rīkoties trešās personas vārdā, tiek apķīlāti attiecībā uz parādnieku. Šādos gadījumos kontu apķīlāšanas rīkojumam ir jābūt vērstam pret pilnvaroto (parādnieku).

50. panta 1. punkta h) apakšpunkts — Noteikumi, kas piemērojami summām, kuras ir atbrīvotas no apķīlāšanas

Maksājumu kontu aizsardzība pret apķīlāšanu tiek nodrošināta, izmantojot neapķīlājama bankas kontu (Pfändungsschutzkonto) (Civilprocesa kodeksa 850. k pants). Neapķīlājama bankas konta ietekme ir noteikta Civilprocesa kodeksa 899. pantā un turpmākajos pantos.

Civilprocesa kodeksa 850.c panta 1. un 2. punktā minētās summas atrodamas Paziņojumā par no apķīlāšanas atbrīvojamām summām (Pfändungsfreigrenzenbekanntmachung). Summas tiek koriģētas katra gada 1. jūlijā. Noteikumiem var piekļūt un ar tiem iepazīties tīmekļa vietnē <http://www.gesetze-im-internet.de/>.

50. panta 1. punkta i) apakšpunkts — Maksa par līdzvērtīgu valsts rīkojumu īstenošanu vai informācijas par kontu sniegšanu, ja bankas šādu maksu iekasē, un informācija par pusi, kura ir atbildīga par minētās maksas segšanu

Saskaņā ar Vācijas tiesību aktiem bankas nevar iekasēt maksu par līdzvērtīgu Vācijā pieņemtu rīkojumu īstenošanu vai informācijas par kontu sniegšanu.

50. panta 1. punkta j) apakšpunkts — To maksu likmes vai citu noteikumu kopums, kurā ir izklāstīta piemērojamā maksa, ko iekasē jebkura iestāde vai cita struktūra, kas ir iesaistīta Apķīlāšanas rīkojuma apstrādē vai izpildē

Nodevas, ko iekasē tiesas, kuras ir iesaistītas apķīlāšanas rīkojuma apstrādē vai izpildē saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 655/2014, ir paredzētas Likumā par tiesas nodevām (*Gerichtskostengesetz*) un Likumā par tiesas nodevām ģimenes lietās (*Gesetz über Gerichtskosten in Familiensachen*). Minētie likumi ir atrodami un ar tiem bez maksas var iepazīties tīmekļa vietnēs http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/gkg_2004/gesamt.pdf un <http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/famgkg/gesamt.pdf>.

Kopsavilkums par piemērojamām nodevām saskaņā ar iepriekš minētajiem likumiem ir sniegts atbildē uz 50. panta 1. punkta n) apakšpunktu.

Nodevas, ko iekasē tiesu izpildītāji, kuri ir iesaistīti apķīlāšanas rīkojuma apstrādē vai izpildē saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 655/2014, ir paredzētas Tiesu izpildītāju nodevu likumā (*Gerichtsvollzieherkostengesetz, GvKostG*). Šis likums ir atrodams un ar to bez maksas var iepazīties tīmekļa vietnē <http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/gvkostg/gesamt.pdf>.

Nodevas iekasē par Vācijā izdota Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma izsniegšanu bankai, ja tiesu izpildītājam tas ir jāizsniedz Vācijā. Ja tiesu izpildītājs izsniedz apķīlāšanas rīkojumu personiski, ir jāmaksā nodeva 11 EUR apmērā saskaņā ar Tiesu izpildītāju izmaksu likuma nodevu saraksta (*Kostenverzeichnis zum Gerichtsvollzieherkostengesetz, KV GvKostG*) 100. punktu, kā arī atkarībā no tiesu izpildītāja mērotā attāluma jāsedz ceļa izdevumi: 3,25 EUR par attālumu līdz 10 km, 6,50 EUR par attālumu no 10 km līdz 20 km, 9,75 EUR par attālumu no 20 km līdz 30 km, 13 EUR par attālumu no 30 km līdz 40 km un 16,25 EUR par attālumu, kas pārsniedz 40 km (*KV GvKostG* 711. punkts). Ja tiesu izpildītājs izsniedz to citā veidā, attiecīgā nodeva ir 3,30 EUR (*KV GvKostG* 101. punkts). Izsniegšanai ar izsniegšanas apliecinājumu pilnā apmērā tiek piemērota maksa pasta izdevumu segšanai (*Zustellungsurkunde*) (*KV GvKostG* 701. punkts) Lai segtu skaidrās naudas izdevumus, tiks iekasēts fiksēts maksājums 20 % apmērā no nodevas par katru rīkojumu, taču ne mazāk kā 3 EUR un ne vairāk kā 10 EUR (saskaņā ar *KV GvKostG* 716. punktu).

Tas attiecas uz gadījumiem, kad tiesa, kas izdevusi apķīlāšanas rīkojumu Vācijā, izmanto tiesu izpildītāja pakalpojumus, lai pēc kreditora pieprasījuma izsniegtu rīkojumu parādniekam.

Nodeva netiek piemērota par informācijas iestādes darbībām saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 655/2014 14. pantu, neskarot atbildi, kas attiecas uz 50. panta 1. punkta n) apakšpunktu, kurā norādīts tiesas nodevu palielinājums, kas jāmaksā par apķīlāšanas rīkojuma iegūšanu saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 655/2014 5. panta 1. punkta b) apakšpunktu.

50. panta 1. punkta k) apakšpunkts — Līdzvērtīgu valsts rīkojumu prioritātes kārtība, ja tāda ir noteikta

Prioritārā secība, kādā kontus apķīlā, pamatojoties uz nolēmumiem, kas pieņemti saskaņā ar valsts tiesību aktiem un kas ir līdzvērtīgi nolēmumiem, kuri pieņemti saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 655/2014, tiek noteikta pēc dienas, kad rīkojumi ir izsniegti bankai, — agrāk izsniegtiem apķīlāšanas rīkojumiem ir prioritāte pār vēlāk izsniegtiem.

50. panta 1. punkta l) apakšpunkts — Tiesas vai izpildes iestāde, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekli

Kompetence saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 655/2014 33. panta 1. punktu attiecībā uz tiesiskās aizsardzības līdzekļiem ir tiesai, kas izdevusi apķīlāšanas rīkojumu.

Kompetence saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 655/2014 34. panta 1. vai 2. punktu attiecībā uz parādnieka tiesiskās aizsardzības līdzekļiem ir tai rajona tiesai, kuras kompetencē ir rīkojuma izpilde saskaņā ar vispārējiem noteikumiem.

50. panta 1. punkta m) apakšpunkts — Tiesas, kurās jāiesniedz pārsūdzība, un pārsūdzības iesniegšanas termiņš, ja tāds ir noteikts

Pārsūdzēt nolēmumu par tiesiskās aizsardzības līdzekli, kā paredzēts Regulas (ES) Nr. 655/2014 37. pantā, var tajā tiesā, kas izdevusi attiecīgo nolēmumu par tiesiskās aizsardzības līdzekli, vai — ja nolēmuma izdevēja tiesa ir pirmās instances tiesa — augstākas instances tiesā.

Pārsūdzība ir jāiesniedz viena mēneša laikā.

Pārsūdzības iesniegšanas termiņu sāk skaitīt no dienas, kad attiecīgā persona ir tikusi informēta par lēmumu, kurš ir jāpārsūdz.

50. panta 1. punkta n) apakšpunkts — Tiesas nodevas

Procedūras saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 655/2014 5. panta a) punktu

Nodevas apmēru katru reizi nosaka, pamatojoties uz strīda summu un attiecīgo nodevas likmi, izmantojot aprēķināšanas metodi, kas paredzēta Likuma par tiesas nodevām (*GKG*) 34. pantā un/vai Likuma par tiesas nodevām ģimenes lietās (*FamGKG*) 28. pantā.

Par procedūru Eiropas apķīlāšanas rīkojuma iegūšanai atbilstoši Regulas (ES) Nr. 655/2014 5. panta a) punktam saskaņā ar Likuma par tiesas nodevām nodevu saraksta (*Kostenverzeichnis zum Gerichtskostengesetz, KV GKG*) 1410. punktu parasti piemēro nodevas likmi 1,5. Atsevišķos gadījumos, kad apstrāde tiesā prasa mazāk darba, piemēro samazinātu nodevas likmi 1,0 (*KV GKG* 1411. punkts). Ja rīkojums tiek izdots saskaņā ar Civilprocesa kodeksa (*Zivilprozessordnung, ZPO*) 91.a pantu vai 269. panta 3. punkta trešo teikumu, parasti piemēro augstāku nodevas likmi — 3,0 (*KV GKG* 1412. punkts).

Nodeva par procedūru ietver arī parādnieka pieteikumus par tiesiskās aizsardzības līdzekļiem saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 655/2014 33. pantu attiecībā uz Eiropas apķīlāšanas rīkojuma atsaukšanu vai grozīšanu. Par izsniegšanu ar izsniegšanas apliecinājumu, ierakstītu vēstuli ar saņemšanas apstiprinājumu vai apstrādi, ko veic tiesas darbinieki, piemēro fiksētu nodevu 3,50 EUR apmērā par katru izsniegšanu, ja vienā tiesas instancē apstrādā vairāk nekā 10 izsniegšanas gadījumu vai ja izsniegšanu pieprasa kreditors (*KV GvKostG* 9002. punkts).

Pārsūdzības procesā piemērojamā nodevas likme ir 1,5 (*KV GKG* 1430. punkts). Ja visu procedūru izbeidz, atsaucot pārsūdzību, nodevas likmi samazina līdz 1,0 (*KV GKG* 1431. punkts).

Prasījuma summas apmēru nosaka katru reizi pēc tiesas ieskatiem (*GKG* 53. pants saistībā ar *ZPO* 3. pantu).

Nodevu piemēro, kolīdz Eiropas apķīlāšanas rīkojuma pieteikums vai prasījums tiek iesniegts tiesā (*GKG* 6. pants).

b) Ja rajona tiesa pirmajā instancē pieņem nolēmumu kā ģimenes tiesa, parasti piemēro nodevas likmi 1,5 saskaņā ar Likuma par tiesas nodevām ģimenes lietās nodevu saraksta (*KV FamGKG*) 1420. punktu. Ja visu procedūru izbeidz bez galīgā sprieduma, nodevas likmi samazina līdz 0,5 (*KV FamGKG* 1421. punkts).

Nodeva par procedūru ietver arī parādnieka pieteikumus par tiesiskās aizsardzības līdzekļiem saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 655/2014 33. pantu attiecībā uz Eiropas apķīlāšanas rīkojuma atsaukšanu vai grozīšanu. Par izsniegšanu ar izsniegšanas apliecinājumu, ierakstītu vēstuli ar saņemšanas apstiprinājumu vai apstrādi, ko veic tiesas ierēdnis, piemēro nodevu 3,50 EUR apmērā par katru izsniegšanu, ja vienā tiesas instancē apstrādā vairāk nekā 10 izsniegšanas gadījumu vai ja izsniegšanu pieprasa kreditors (*KV FamGKG* 2002. punkts).

Pārsūdzības procesā piemērojamā nodevas likme ir 2,0 (KV GKG 1422. punkts). Ja visu procedūru izbeidz, atsaucot pārsūdzību, pirms tiesa ir saņēmusi pārsūdzības pamatojumu, nodevas likmi samazina līdz 0,5 (KV FamGKG 1423. punkts). Citos gadījumos, kad procedūru izbeidz bez sprieduma, nodevas likme ir 1,0 (KV FamGKG 1424. punkts).

Prasījuma summas apmēru nosaka katrā atsevišķā lietā pēc taisnīguma principa (FamGKG 42. panta 1. punkts).

Nodevu piemēro, kolīdz pieņemts beznosacījumu nolēmums par nodevām vai procedūra izbeigta kādā citā veidā (FamGKG 11. pants).

c) Ja darba tiesa (*Arbeitsgericht*) izdod nolēmumu pirmajā instancē, procedūrai parasti piemērojamā nodevas likme ir 0,4 (KV GKG 8310. punkts). Ja rīkojumu izdod saskaņā ar ZPO 91.a pantu vai 269. panta 3. punkta trešo teikumu, nodevas likmi parasti paaugstina līdz 2,0 (KV GKG 8311. punkts).

Nodeva par procedūru ietver arī parādnieka pieteikumus par tiesiskās aizsardzības līdzekļiem saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 655/2014 33. pantu attiecībā uz Eiropas apķīlāšanas rīkojuma atsaukšanu vai grozīšanu. Par izsniegšanu ar izsniegšanas apliecinājumu, ierakstītu vēstuli ar saņemšanas apstiprinājumu vai apstrādi, ko veic tiesas ierēdnis, piemēro nodevu 3,50 EUR apmērā par katru izsniegšanu, ja vienā tiesas instancē apstrādā vairāk nekā 10 izsniegšanas gadījumus vai ja izsniegšanu pieprasa kreditors (KV GKG 9002. punkts).

Pārsūdzības procesā piemērojamā nodevas likme ir 1,2 (KV GKG 8330. punkts). Ja visu procedūru izbeidz, atsaucot pārsūdzību, nodevas likmi samazina līdz 0,8 (KV GKG 8331. punkts).

Prasījuma summas apmēru nosaka katru reizi pēc tiesas ieskatiem (GKG 53. pants saistībā ar ZPO 3. pantu).

Nodevu piemēro, kolīdz pieņemts beznosacījumu nolēmums par nodevām vai procedūra izbeigta kādā citā veidā (FamGKG 9. pants).

Procedūras saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 655/2014 5. panta b) punktu un visas procedūras, kas saistītas ar pieteikumiem ierobežot vai izbeigt apķīlāšanas rīkojuma izpildi

Nodeva par apķīlāšanas rīkojuma iegūšanu saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 655/2014 5. panta b) punktu ir 22 EUR (KV GKG 2111. punkts). Ja tiesvedības laikā tiek iesniegts pieteikums informācijas par kontu iegūšanai, nodevu palielina līdz 37 EUR (KV GKG 2112. punkts).

Nodeva par procedūru ietver arī parādnieka pieteikumus par tiesiskās aizsardzības līdzekļiem saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 655/2014 33. pantu attiecībā uz Eiropas apķīlāšanas rīkojuma atsaukšanu vai grozīšanu.

Nodeva par pieteikumiem izpildes izbeigšanai vai ierobežošanai ir 33 EUR (KV GKG 2119. punkts).

Nodeva par noraidītām vai nepieņemtām pārsūdzībām ir 33 EUR (KV GKG 2121. punkts). Ja pārsūdzība ir noraidīta vai nav pieņemta attiecībā uz tās daļu, tiesa var, pamatojoties uz taisnīguma apsvērumiem, samazināt nodevu uz pusi vai lemt to neiekasēt.

Nodeva ir maksājama, kolīdz Eiropas apķīlāšanas rīkojuma pieteikums, prasība par tā izpildes izbeigšanu vai ierobežošanu vai prasījums tiek iesniegts tiesā (GKG 6. pants).

50. panta 1. punkta o) apakšpunkts – Valodas, kas ir pieņemamas dokumentu tulkojumiem

Dokumentos, ko saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 655/2014 adresē tiesai vai kompetentajai iestādei, vienīgā pieņemamā valoda ir vācu valoda.

Lapa atjaunināta: 08/07/2024

Šīs lapas dažādās valodu versijas uztur attiecīgās dalībvalstis. Tulkojumu veic Eiropas Komisijas dienestā. Varbūtējās izmaiņas, ko oriģinālā ieviesušas kompetentās valsts iestādes, iespējams, nav atspoguļotas tulkojumos. Eiropas Komisija neuzņemas nekādas saistības un atbildību par datiem, ko satur šis dokuments, vai informāciju un datus, uz kuriem šajā dokumentā ir atsauces. Lūdzam skatīt juridisko paziņojumu, lai iepazītos ar autortiesību noteikumiem, ko piemēro dalībvalstī, kas ir atbildīga par šo lapu.

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums - Igaunija

50. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Tiesas, kuras ir kompetentas izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Apriņķa tiesas.

50. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Iestāde, kas norādīta kā kompetenta iegūt informāciju par kontu

Tiesu izpildītāju un maksātne spējas administratoru palāta

Tartu mnt 16, 10117 Tallinn

Tālrunis: +372 64 63 773

E-pasts: info@kpkoda.ee

50. panta 1. punkta c) apakšpunkts — Metodes, ar ko iegūt informāciju par kontu

14. panta 5. punkta a) apakšpunkts — pienākums visām bankām dalībvalsts teritorijā pēc informācijas iestādes lūguma atklāt, vai parādniekam tajās ir bankas konts.

50. panta 1. punkta d) apakšpunkts — Tiesas, kurās iesniedz pārsūdzību pret atteikumu izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Apgabaltiesām pārsūdzības iesniedz ar tās apriņķa tiesas starpniecību, kuras nolēmums tiek pārsūdzēts.

50. panta 1. punkta e) apakšpunkts — Iestādes, kas ir norādītas kā kompetentas saņemt, pārsūtīt un izsniegt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu un citus dokumentus

10. panta 2. punkts — apriņķa tiesa, kas izdevusi Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

10. panta 2. punkta trešā daļa — tiesu izpildītājs

23. panta 3. punkts — tiesu izpildītājs

23. panta 5. punkts — tiesu izpildītājs

23. panta 6. punkts — tiesu izpildītājs

25. panta 3. punkts — tiesu izpildītājs

27. panta 2. punkts — tiesu izpildītājs

28. panta 3. punkts — tiesu izpildītājs

36. panta 5. punkta otrā daļa — tiesu izpildītājs

50. panta 1. punkta f) apakšpunkts — Iestāde, kas ir kompetenta izpildīt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Tiesu izpildītāji.

50. panta 1. punkta g) apakšpunkts — Apmērs, kādā var apķīlāt kopīgus un nominālus kontus

Pieprasīt samaksu attiecībā uz kontu, kas ir kopīgs laulāto īpašums, ir atļauts tikai ar tā laulātā piekrišanu, kurš nav parādnieks, vai ja ir izdots izpildes dokuments, ar ko ir noteikts, ka saistības jāpilda abiem laulātajiem.

Saistību tiesību likuma 626. panta 3. punktā ir noteikts šādi: "Prasījumi un kustamā manta, ko pilnvarotais iegūst, pildot uzdevumus pilnvaras devēja vārdā, bet par pilnvaras devēja līdzekļiem, un prasījumi un kustamā manta, ko pilnvaras devējs nodod pilnvarotajam pilnvaru veikšanai, nav uzskatāma par pilnvarotā īpašumu bankrota procedūrā, un tai nevar piemērot prasījumus pret pilnvaroto izpildes procedūras ietvaros."

50. panta 1. punkta h) apakšpunkts — Noteikumi, kas piemērojami summām, kuras ir atbrīvotas no apķīlāšanas

Samaksas prasījumu nevar piemērot attiecībā uz šādiem ienākumiem:

valsts ģimenes pabalsti;

sociālie pabalsti personām ar invaliditāti;

sociālie pabalsti Sociālās drošības likuma nozīmē;

bezdarbnieka pabalsti, piešķirumi, transporta un izmitināšanas pabalsti un uzņēmējdarbības uzsākšanas subsīdijas, kas izmaksātas no Igaunijas Bezdarba apdrošināšanas fonda;

kompensācija, kas izmaksāta par miesas bojājumu vai veselības traucējumu radīšanu, izņemot kompensāciju par zaudētiem ienākumiem un kompensāciju par morālo kaitējumu;

darbnespējas pabalsts;

ar likumu noteiktais uzturlīdzekļu pabalsts;

veselības apdrošināšanas pabalsti Veselības apdrošināšanas likuma nozīmē, izņemot īslaicīgas darbnespējas pabalstus;

valsts pensijas ar likumu noteiktajā apmērā;

atbalsts pēc iznākšanas no cietuma.

represētās personas pabalsts, ko izmaksā uz Okupācijas varas represēto personu likuma pamata.

Ienākumus neapķīlā, ja to apmērs nepārsniedz minimālās mēnešalgas apmēru vai attiecīgu ienākumu daļu nedēļā vai dienā. No 2020. gada 1. janvāra minimālā mēnešalga par pilnas slodzes darbu ir 584€.

Ja, pieprasot samaksu no citiem parādnieka aktīviem, prasītāja prasījums netiek apmierināts vai nav sagaidāms, ka prasījums tādējādi tiks pilnībā apmierināts, un ja apķīlāšana ir pamatota, ņemot vērā prasījuma veidu un ienākumu līmeni, pēc prasītāja pieteikuma var iesniegt samaksas pieprasījumu pret ienākumiem, kas minēti 5.–7. punktā.

Ja, pieprasot samaksu no citiem parādnieka aktīviem, prasītāja prasījums netiek apmierināts vai nav sagaidāms, ka prasījums tādējādi tiks pilnībā apmierināts, attiecībā uz bērna uzturlīdzekļiem, var apķīlāt ne vairāk kā pusi no Izpildes procedūras kodeksa 132. panta 1. punktā minētajiem ienākumiem.

Ja apķīlāto parādnieka ienākumu apjoms bērna uzturlīdzekļu prasījuma nodrošināšanai ir mazāk nekā puse no minimālās algas, var apķīlāt ne vairāk kā vienu trešdaļu no parādnieka ienākumiem.

Ja saskaņā ar likumu parādnieks uztur vēl vienu personu vai maksā šai personai uzturlīdzekļus, neapķīlājamā summa palielinās par vienu trešdaļu no minimālās mēnešalgas uz vienu apgādājamo personu, ja vien bērna uzturlīdzekļu prasījumam nav piemērota piespiedu izpilde.

Līdz divām trešdaļām no summas, kas atbilst piecām minimālajām algām, un visus ienākumus, kuri pārsniedz summu, kas atbilst piecām minimālajām algām, var apķīlāt no tās ienākumu daļas, kas pārsniedz neapķīlājamo ienākumu daļu, ja vien apķīlājāmā summa nepārsniedz divas trešdaļas no kopējiem ienākumiem. Šis nosacījums nav spēkā, ja uzturlīdzekļu prasījumam ir piemērota piespiedu izpilde.


Pamatojoties uz parādnieka iesniegto pieteikumu, tiesu izpildītājs trīs darba dienu laikā var anulēt konta apķīlāšanu tādā apmērā, kas garantē, ka netiek apķīlāta parādnieka neapķīlājamo ienākumu daļa.

Ja uz parādnieka kontu tiek pārskaitīti vairāk nekā viena mēneša ienākumi, tiesu izpildītājs trīs darba dienu laikā, pamatojoties uz parādnieka iesniegto pieteikumu, anulē konta apķīlāšanu tādā apmērā, kas garantē parādnieka neapķīlājamās ienākumus par katru mēnesi, par ko samaksāts avansā. Ja nav iespējams noteikt uz parādnieka kontu pārskaitīto ienākumu izmantošanas periodu, tiesu izpildītājs pārskaita parādniekam neapķīlājamās ienākumus par vienu mēnesi.

50. panta 1. punkta i) apakšpunkts — Maksa par līdzvērtīgu valsts rīkojumu īstenošanu vai informācijas par kontu sniegšanu, ja bankas šādu maksu iekasē, un informācija par pusi, kura ir atbildīga par minētās maksas segšanu

Nē.

50. panta 1. punkta j) apakšpunkts — To maksu likmes vai citu noteikumu kopums, kurā ir izklāstīta piemērojamā maksa, ko iekasē jebkura iestāde vai cita struktūra, kas ir iesaistīta Apķīlāšanas rīkojuma apstrādē vai izpildē

Saskaņā ar  Tiesu izpildītāju likuma 781. panta 4. punktu persona, kas iesniedz lūgumu, lai saņemtu konta informāciju saskaņā ar 14. pantu, maksā nodevu 20 € apmērā.

Saskaņā ar Tiesu izpildītāju likuma 38. panta 6. punktu pamata nodeva, ko saņem tiesu izpildītājs par apķīlāšanas rīkojuma izpildi, ir 92 €.

50. panta 1. punkta k) apakšpunkts — Līdzvērtīgu valsts rīkojumu prioritātes kārtība, ja tāda ir noteikta

Tiesībām uz apķīlāto aktīvu nodrošinājumu, kas radušās iepriekšējās apķīlāšanas ietvaros, ir lielāks spēks nekā tiesībām, kas radušās vēlākas apķīlāšanas rezultātā.

Tiesībām uz apķīlāto aktīvu nodrošinājumu, kas radušās, pamatojoties uz bērna uzturlīdzekļu prasījumu, ir lielāks spēks nekā citām tiesībām uz apķīlāto aktīvu nodrošinājumu neatkarīgi no apķīlāšanas laika. Tiesībām uz apķīlāto aktīvu nodrošinājumu, kas radušās, pamatojoties uz bērna uzturlīdzekļu prasījumu, ir vienlīdzīgs spēks.

50. panta 1. punkta l) apakšpunkts — Tiesas vai izpildes iestāde, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekli

33. panta 1. punkts — apriņķa tiesas

34. panta 1. punkta a) apakšpunkts — tiesu izpildītājs, kurš uzsācis izpildes procedūru un apķīlājis kontu, pamatojoties uz Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu. Tiesu izpildītāju sarakstu var atrast [Tiesu izpildītāju un maksātspējas administratoru palātas](#) tīmekļa vietnē.

34. panta 1. punkta b) apakšpunkts

i) tiesu izpildītāji

ii) tiesu izpildītāji

iii) tiesu izpildītāji

iv) tiesu izpildītāji

34. panta 2. punkts — apriņķa tiesas.

50. panta 1. punkta m) apakšpunkts — Tiesas, kurās jāiesniedz pārsūdzība, un pārsūdzības iesniegšanas termiņš, ja tāds ir noteikts

33. pants

Apgabaltiesām pārsūdzības iesniedz tajā apriņķa tiesā, kuras nolēmums tiek apstrīdēts pārsūdzībā, 15 dienu laikā no nolēmuma izdošanas dienas.

34. pants

Ja nolēmumu izdod apriņķa tiesa, apgabaltiesām pārsūdzības iesniedz tajā apriņķa tiesā, kuras nolēmums tiek apstrīdēts pārsūdzībā. Pārsūdzības ir jāiesniedz 15 dienu laikā no nolēmuma izsniegšanas dienas.

Izpildes procedūras dalībnieks var iesniegt tiesu izpildītājam sūdzību par tiesu izpildītāja pieņemtu lēmumu vai veiktu darbību, kad tiek īstenots izpildes dokuments vai atteikts veikt izpildes darbību, 10 dienu laikā no dienas, kurā sūdzības iesniedzējam ir kļuvis zināms vai būtu vajadzējis kļūt zināmam attiecīgajam lēmumam vai darbībai, ja vien tiesību aktos nav noteikts citādi. Procedūras dalībnieks var iesniegt pārsūdzību par tiesu izpildītāja lēmumu saistībā ar sūdzību tajā apriņķa tiesā, kuras jurisdikcijā atrodas tiesu izpildītāja birojs, 10 dienu laikā no dienas, kad lēmums ir pieņemts. Pārsūdzību par tiesu izpildītāja izdotu lēmumu vai veiktu darbību nevar iesniegt tiesā, vispirms neiesniedzot sūdzību tiesu izpildītājam. Procedūras dalībnieki un tiesu izpildītāji var pārsūdzēt apriņķa tiesas nolēmumu saistībā ar tiesu izpildītāja pieņemtu lēmumu. Pārsūdzības ir jāiesniedz 15 dienu laikā no nolēmuma izsniegšanas dienas.

35. pants

Ja nolēmumu izdod apriņķa tiesa, apgabaltiesām pārsūdzības iesniedz tajā apriņķa tiesā, kuras nolēmums tiek apstrīdēts pārsūdzībā. Pārsūdzības ir jāiesniedz 15 dienu laikā no dienas, kad nolēmums ir izsniegts (35. panta 1. punkts).

Izpildes procedūras dalībnieks var iesniegt tiesu izpildītājam sūdzību par tiesu izpildītāja pieņemtu lēmumu vai veiktu darbību, kad tiek īstenots izpildes dokuments vai atteikts veikt izpildes darbību, 10 dienu laikā no dienas, kurā sūdzības iesniedzējam ir kļuvis zināms vai būtu vajadzējis kļūt zināmam attiecīgajam lēmumam vai darbībai, ja vien tiesību aktos nav noteikts citādi. Procedūras dalībnieks var iesniegt pārsūdzību par tiesu izpildītāja lēmumu saistībā ar sūdzību tajā apriņķa tiesā, kuras jurisdikcijā atrodas tiesu izpildītāja birojs, 10 dienu laikā no dienas, kad lēmums ir pieņemts. Pārsūdzību par tiesu izpildītāja izdotu lēmumu vai veiktu darbību nevar iesniegt tiesā, vispirms neiesniedzot sūdzību tiesu izpildītājam (35. panta 3.–4. punkts). Procedūras dalībnieki un tiesu izpildītāji var pārsūdzēt apriņķa tiesas nolēmumu saistībā ar tiesu izpildītāja pieņemtu lēmumu. Pārsūdzības ir jāiesniedz 15 dienu laikā no nolēmuma izsniegšanas dienas.

50. panta 1. punkta n) apakšpunkts — Tiesas nodevas

Valsts nodeva par nolēmuma saņemšanu vai pārsūdzēšanu ir 50€, un tā ir jāsamaksā, iesniedzot pieteikumu.

50. panta 1. punkta o) apakšpunkts — Valodas, kas ir pieņemamas dokumentu tulkojumiem

Igauņu valoda un angļu valoda.

Lapa atjaunināta: 14/04/2022

Šīs lapas dažādās valodu versijas uztur attiecīgās dalībvalstis. Tulkojumu veic Eiropas Komisijas dienestā. Varbūtējās izmaiņas, ko oriģinālā ieviešanas kompetentās valsts iestādes, iespējams, nav atspoguļotas tulkojumos. Eiropas Komisija neuzņemas nekādas saistības un atbildību par datiem, ko satur šis dokuments, vai informāciju un datus, uz kuriem šajā dokumentā ir atsauces. Lūdzam skatīt juridisko paziņojumu, lai iepazītos ar autortiesību noteikumiem, ko piemēro dalībvalstī, kas ir atbildīga par šo lapu.

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums - Īrija

50. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Tiesas, kuras ir kompetentas izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Īrijas tiesību aktos publiski akti nav zināmi, tāpēc šis noteikums Īrijā nav piemērojams.

50. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Iestāde, kas norādīta kā kompetenta iegūt informāciju par kontu

Īrija

Minister for Justice,

Bishop's Square,

Redmond's Hill,

Dublin 2,

Ireland

[✉ EAPOIA@justice.ie](mailto:EAPOIA@justice.ie)

50. panta 1. punkta c) apakšpunkts — Metodes, ar ko iegūt informāciju par kontu

Īrijā piemēro 14. panta 5. punkta a) apakšpunktu, t. i., pienākumu visām bankām Īrijā pēc informācijas iestādes pieprasījuma atklāt, vai parādniekam tajās ir bankas konts.

50. panta 1. punkta d) apakšpunkts — Tiesas, kurās iesniedz pārsūdzību pret atteikumu izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Īrija

ja jurisdikcija izdot apķīlāšanas rīkojumu ir rajona tiesai — tās apgabaltiesas tiesnesim, kuras apgabalā izdots apķīlāšanas rīkojums;

ja jurisdikcija izdot apķīlāšanas rīkojumu ir apgabaltiesai — Augstajā tiesā;

ja jurisdikcija izdot apķīlāšanas rīkojumu ir Augstajai tiesai — Apelācijas tiesai (tomēr jāņem vērā, ka saskaņā ar Īrijas Konstitūcijas noteikumiem Augstākajai tiesai ir pārsūdzības jurisdikcija attiecībā uz Augstās tiesas lēmumu, ja Augstākā tiesa ir pārliecinājusies, ka pastāv izņēmuma apstākļi, kas pamato tiešu pārsūdzēšanu tai. Priekšnosacījums, kam jābūt izpildītam, lai Augstākā tiesa par to pārliecinātos, ir attiecīgā lēmuma saistība ar jautājumu, kas ir vispārējās sabiedrības interesēs, un/vai to pieprasa tiesiskuma interesēs).

50. panta 1. punkta e) apakšpunkts — Iestādes, kas ir norādītas kā kompetentas saņemt, pārsūtīt un izsniegt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu un citus dokumentus

Īrija

Minister for Justice,

Bishop's Square,

Redmond's Hill,

Dublin 2,

Ireland

[✉ EAPOCA@justice.ie](mailto:EAPOCA@justice.ie)

50. panta 1. punkta f) apakšpunkts — Iestāde, kas ir kompetenta izpildīt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Īrija

Minister for Justice,

Bishop's Square,

Redmond's Hill,

Dublin 2,

Ireland

[✉ EAPOCA@justice.ie](mailto:EAPOCA@justice.ie)

50. panta 1. punkta g) apakšpunkts — Apmērs, kādā var apķīlāt kopīgus un nominālus kontus

Apmērs, kādā var apķīlāt kopīgus un nominālus kontus saskaņā ar Īrijas tiesību aktiem, ir atkarīgs no konkrētās lietas apstākļiem. Attiecībā uz kopīgiem kontiem vispārējais noteikums paredz, ka tā dēvētais Marevas priekšraksts, kas izdots tikai pret atbildētāju, nedrīkst liegt kopīgā konta turētājam izmantot bankas kontu, ja vien tas nav īpaši paredzēts rīkojumā.

Attiecībā uz nominālajiem kontiem, ja trešā persona atbildētāja vārdā glabā aktīvus nominālajā kontā, šādus aktīvus var skart pret atbildētāju vērstais Marevas priekšraksts, jo atbildētājs ir šādu aktīvu īpašnieks "pēc taisnīguma" vai faktiskais īpašnieks.

Kopīgā vai nominālā konta turētājs, uz kura kontu attiecināts šādu priekšrakstu, var iesniegt pieteikumu attiecīgajā tiesā, prasot grozīt priekšraksta nosacījumus.

50. panta 1. punkta h) apakšpunkts — Noteikumi, kas piemērojami summām, kuras ir atbrīvotas no apķīlāšanas

Līdzvērtīgu valsts procedūru gadījumā parādniekam pieejamo summu Tiesa nosaka katrā atsevišķā gadījumā, ņemot vērā attiecīgās puses apstākļus. Attiecīgo pieteikumu iesniedz parādnieks, un nav noteikumu par to, kādu summu var darīt pieejamu.

50. panta 1. punkta i) apakšpunkts — Maksa par līdzvērtīgu valsts rīkojumu īstenošanu vai informācijas par kontu sniegšanu, ja bankas šādu maksu iekasē, un informācija par pusi, kura ir atbildīga par minētās maksas segšanu

Bankas neiekasē maksu par tiesas rīkojumu īstenošanu līdzvērtīgu valsts procedūru gadījumā. Gadījumā, kad tiek prasīta informācija par kontu, nav noteikuma, kas liegtu bankām iekasēt maksu par šādas informācijas sniegšanu. Saskaņā ar vispārējo principu bankai radušās izmaksas sedz kreditors, lai gan galu galā var tikt nolemts, ka šādas izmaksas jāsedz parādniekam.

50. panta 1. punkta j) apakšpunkts — To maksu likmes vai citu noteikumu kopums, kurā ir izklāstīta piemērojamā maksa, ko iekasē jebkura iestāde vai cita struktūra, kas ir iesaistīta Apķīlāšanas rīkojuma apstrādē vai izpildē

Nav paredzēts, ka informācijas un kompetentās iestādes iekasē administrēšanas maksu. Tomēr personīgas dokumentu izsniegšanas gadījumā būs jāsamaksā aptuveni EUR 100–200 atkarībā no izsniegšanas sarežģītības pakāpes.

Piezīme: šādā gadījumā dokumentu personīgu izsniegšanu veic privātā sektora uzņēmums, un maksas apmērs nav pieejams.

50. panta 1. punkta k) apakšpunkts — Līdzvērtīgu valsts rīkojumu prioritātes kārtība, ja tāda ir noteikta

Saskaņā ar Īrijas tiesību aktiem līdzīgām procedūrām, piemēram, Marevas priekšrakstiem, nepiešķir prioritātes kārtību, jo kreditors neiegūst īpašumtiesības uz attiecīgo aktīvu.

50. panta 1. punkta l) apakšpunkts — Tiesas vai izpildes iestāde, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekli

Īrijā

Attiecībā uz 33. panta 1. punktu tiesa, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekli, ir tiesa, kas izdevusi apķīlāšanas rīkojumu un kas atkarībā no apstākļiem var būt rajona tiesa, apgabaltiesa vai Augstā tiesa*.

Attiecībā uz 34. panta 1. un 2. punktu tiesa, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekli, ir:

ja Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu izdevusi tiesa šajā valstī — tiesa, kas izdevusi apķīlāšanas rīkojumu;

ja Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums izdots dalībvalstī, kas nav šī valsts — Augstā tiesa*.

*The High Court,

Four Courts,

Dublin 7.

HighCourtCentralOffice@courts.ie

50. panta 1. punkta m) apakšpunkts — Tiesas, kurās jāiesniedz pārsūdzība, un pārsūdzības iesniegšanas termiņš, ja tāds ir noteikts

Īrijā tāda lēmuma pārsūdzību, kas pieņemts atbilstoši 33., 34. vai 35. pantam, var iesniegt šādi:

ja lēmumu pieņēmusi rajona tiesa, apelācijas sūdzību var iesniegt tās apgabaltiesas tiesnesim, kuras apgabalā izdots apķīlāšanas rīkojums, 14 dienu laikā no dienas, kad pieņemts pārsūdzējais spriedums (tikai 35. panta 1. un 3. punkts); <http://www.courts.ie/rules.nsf/0/e7bc3303e9b0464a80256d2b0046a095?OpenDocument>

[OpenDocument](#)

ja lēmumu pieņēmusi apgabaltiesa, apelācijas sūdzību var iesniegt Augstajā tiesā 10 dienu laikā no dienas, kad pārsūdzējais spriedums vai rīkojums paziņots atklātā tiesas sēdē (tikai 35. panta 1. un 3. punkts); <http://www.courts.ie/rules.nsf/d7ed4ce54d2bd0c680256e5400502ec7/d5629e64d4c7cae680256d2b0046b3ae?OpenDocument>

[OpenDocument](#)

ja lēmumu pieņēmusi Augstā tiesa, apelācijas sūdzību var iesniegt Apelācijas tiesā 28 dienu laikā no rīkojuma spēkā stāšanās dienas. (Tomēr jāņem vērā, ka saskaņā ar Īrijas Konstitūcijas noteikumiem Augstākajai tiesai ir pārsūdzības jurisdikcija attiecībā uz Augstās tiesas lēmumu, ja Augstākā tiesa ir pārliecinājusies, ka pastāv izņēmuma apstākļi, kas pamato tiešu pārsūdzēšanu tai. Priekšnosacījums, kam jābūt izpildītam, lai Augstākā tiesa par to pārliecinātos, ir attiecīgā lēmuma saistība ar jautājumu, kas ir vispārējās sabiedrības interesēs, un/vai to pieprasa tiesiskuma interesēs). <http://www.courts.ie/rules.nsf/8652fb610b0b37a980256db700399507/6805f0acd71dd40f80256f900064bdeb?OpenDocument>

50. panta 1. punkta n) apakšpunkts — Tiesas nodevas

Atkarībā no lietas apstākļiem tiesas nodevas tiesvedībā, lai izdotu apķīlāšanas rīkojumu vai piešķirtu tiesiskās aizsardzības līdzekli pret rīkojumu, var būt aptuveni no EUR 80 līdz EUR 200. Attiecīgā informācija ir pieejama vietnē

<http://www.irishstatutebook.ie/eli/2014/si/491/> (SI 491/2014)

<http://www.irishstatutebook.ie/eli/2014/si/492/> (SI 492/2014)

<http://www.irishstatutebook.ie/eli/2014/si/22/> (SI 22/2014).

50. panta 1. punkta o) apakšpunkts — Valodas, kas ir pieņemamas dokumentu tulkojumiem

Nav (Īrijā atzīst tikai īru un angļu valodu).

Lapa atjaunināta: 15/05/2024

Šīs lapas dažādās valodu versijas uztur attiecīgās dalībvalstis. Tulkojumu veic Eiropas Komisijas dienestā. Varbūtējās izmaiņas, ko oriģinālā ieviešus kompetentās valsts iestādes, iespējams, nav atspoguļotas tulkojumos. Eiropas Komisija neuzņemas nekādas saistības un atbildību par datiem, ko satur šis dokuments, vai informāciju un datiem, uz kuriem šajā dokumentā ir atsauces. Lūdzam skatīt juridisko paziņojumu, lai iepazītos ar autortiesību noteikumiem, ko piemēro dalībvalstī, kas ir atbildīga par šo lapu.

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums - Grieķija

50. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Tiesas, kuras ir kompetentas izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Rajona civiltiesas (*Ειρηνοδικεία*) un pirmās instances tiesas (*Πρωτοδικεία*).

50. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Iestāde, kas norādīta kā kompetenta iegūt informāciju par kontu

Διεύθυνση Επιχειρησιακού Σχεδιασμού Ελέγχων - ΔΙΕΣΕΛ, της Γενικής Διεύθυνσης Φορολογικών Λειτουργιών της ΑΑΔΕ (Publisko ieņēmumu neatkarīgās iestādes (AADE) Nodokļu operāciju ģenerāldirektorāta Revīzijas darbības plānošanas direktorāts). E-pasts: diesel@aaed.gr / tālr.:+30 2104802000, +30 2104802530.

50. panta 1. punkta c) apakšpunkts — Metodes, ar ko iegūt informāciju par kontu

Finanšu ministrijas Banku kontu un maksājumu kontu reģistru sistēma tika izveidota, lai ar tās palīdzību uz kredītiestādēm nosūtītu informācijas pieprasījumus no iestādēm, dienestiem un citām publiskā sektora struktūrām. Šos pieprasījumus ar drošas trešās personas (*ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ*) starpniecību elektroniski nosūta kredītiestādēm, kuras, izmantojot to pašu kanālu, nosūta savu atbildi ar informāciju par attiecīgajiem kontiem (14. panta 5. punkta a) apakšpunkts).

50. panta 1. punkta d) apakšpunkts — Tiesas, kurās iesniedz pārsūdzību pret atteikumu izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Rajona civiltiesas tiesneša atteikumu var pārsūdzēt pirmās instances tiesā viena tiesneša sastāvā (*μονομελούς πρωτοδικείου*), savukārt pirmās instances tiesas (viena tiesneša sastāvā) atteikumu var pārsūdzēt apelācijas tiesā (*εφετείο*).

50. panta 1. punkta e) apakšpunkts — Iestādes, kas ir norādītas kā kompetentas saņemt, pārsūtīt un izsniegt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu un citus dokumentus

Par pārsūtīšanu atbildīgā kompetentā iestāde ir pirmās instances tiesa. Par apķīlāšanas rīkojuma saņemšanu, izsniegšanu vai paziņošanu atbildīgi ir tiesu izpildītāji (*δικαστικοί επιμελητές*).

50. panta 1. punkta f) apakšpunkts — Iestāde, kas ir kompetenta izpildīt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Tiesu izpildītāji.

50. panta 1. punkta g) apakšpunkts — Apmērs, kādā var apķīlāt kopīgus un nominālus kontus

Apķīlāt var vienīgi kopīgos kontus, bet ne nominālos kontus. Uz kopīgo kontu apķīlāšanu neattiecas nekādi citi nosacījumi.

50. panta 1. punkta h) apakšpunkts — Noteikumi, kas piemērojami summām, kuras ir atbrīvotas no apķīlāšanas

Civilprocesa kodeksa (*Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας*) 982. panta 2. punktā ir noteikts, ka apķīlāšana neattiecas uz prasījumiem saistībā ar uzturlīdzekļiem, algām, pensijām, apdrošināšanas pabalstiem u. c. Internetā nav pieejama saite uz Civilprocesa kodeksu. Minēto naudas summu atbrīvošanai no apķīlāšanas nekāds parādnieka pieteikums nav nepieciešams.

50. panta 1. punkta i) apakšpunkts — Maksa par līdzvērtīgu valsts rīkojumu īstenošanu vai informācijas par kontu sniegšanu, ja bankas šādu maksu iekasē, un informācija par pusi, kura ir atbildīga par minētās maksas segšanu

Nav nekādu speciālu normu, kas reglamentētu maksas ieturēšanu par bankas konta apķīlāšanu vai konta informācijas (rekvizītu) sniegšanu, tomēr Grieķijas Banku apvienība (*Ελληνική Ένωση Τραπεζών*) uzskata, ka kredītiestādes ir tiesīgas pieprasīt izmaksu segšanu, kā (pēc analogijas) nepārprotami noteikts 30.A un 30.B pantā Valsts ieņēmumu kodeksā (*Κώδικα Εισπράξεως Δημοσίων Εσόδων*) (Leģislatīvais dekrēts Nr. 356/1974 grozītajā un spēkā esošajā redakcijā).

50. panta 1. punkta j) apakšpunkts — To maksu likmes vai citu noteikumu kopums, kurā ir izklāstīta piemērojamā maksa, ko iekasē jebkura iestāde vai cita struktūra, kas ir iesaistīta Apķīlāšanas rīkojuma aprīkošanā vai izpildē

Valsts ieņēmumu dienests (*Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων*), kas ir neatkarīga iestāde, neietur nekādu maksu par savām darbībām saistībā ar apķīlāšanas rīkojuma izskatīšanu. Tā kā apķīlāšanas rīkojuma izpildi veic tiesu izpildītāji, viņi tieši ietur maksu no ikviena principāla. Internetā nav pieejamas saites uz vietni, kurā būtu minētas tiesu izpildītāju ieturētās maksas. Finanšu ministrija neietur maksu par kontu informācijas sniegšanu saskaņā ar 14. pantu.

50. panta 1. punkta k) apakšpunkts — Līdzvērtīgu valsts rīkojumu prioritātes kārtība, ja tāda ir noteikta

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu uzskata par līdzvērtīgu apķīlāšanas pasākumam (*ασφαλιστικό μέτρο*), kas veikts saskaņā ar Grieķijas tiesību aktiem. Nekur nav noteikts, kāds ir tā rangs (prioritāte) attiecībā pret līdzvērtīgiem iekšzemes rīkojumiem.

50. panta 1. punkta l) apakšpunkts — Tiesas vai izpildes iestāde, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekļi

Tiesību aizsardzības līdzekļa noteikšana ir piekrišīga tiesai, kas izdevusi Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu, proti, rajona civiltiesas tiesnesim, ja prasības summas dēļ lieta ir piekrišīga rajona civiltiesai, bet pārējos gadījumos – pirmās instances tiesai viena tiesneša sastāvā. Attiecībā uz tiesību aizsardzības līdzekļiem, kas minēti 34. panta 1. un 2. punktā, lietās, kurās runa ir par naudas summu līdz 20 000 EUR, kompetentā tiesa ir rajona civiltiesas. Attiecībā uz naudas summām virs 20 000 EUR kompetentā tiesa ir pirmās instances tiesa.

50. panta 1. punkta m) apakšpunkts — Tiesas, kurās jāiesniedz pārsūdzība, un pārsūdzības iesniegšanas termiņš, ja tāds ir noteikts

Rajona civiltiesas tiesneša atteikumu var pārsūdzēt pirmās instances tiesā viena tiesneša sastāvā, savukārt pirmās instances tiesas (viena tiesneša sastāvā) atteikumu var pārsūdzēt apelācijas tiesā. Pārsūdzība ir iesniedzama 30 dienu laikā pēc lēmuma izsniegšanas parādniekam.

50. panta 1. punkta n) apakšpunkts — Tiesas nodevas

Tiesas ieturētā valsts nodeva ir apmēram 0,4 procenti no prasības summas. Šis aprēķins vienlīdz attiecas uz prasībām par apķīlāšanas rīkojuma izdošanu un prasībām saistībā ar tiesību aizsardzības līdzekļiem pret šādu rīkojumu.

50. panta 1. punkta o) apakšpunkts – Valodas, kas ir pieņemamas dokumentu tulkojumiem

Tiek pieņemti vienīgi dokumenti grieķu valodā.

Lapa atjaunināta: 26/03/2024

Šīs lapas dažādās valodu versijas uztur attiecīgās dalībvalstis. Tulkojumu veic Eiropas Komisijas dienestā. Varbūtējās izmaiņas, ko oriģinālā ieviešus kompetentās valsts iestādes, iespējams, nav atspoguļotas tulkojumos. Eiropas Komisija neuzņemas nekādas saistības un atbildību par datiem, ko satur šis dokuments, vai informāciju un datiem, uz kuriem šajā dokumentā ir atsauces. Lūdzam skatīt juridisko paziņojumu, lai iepazītos ar autortiesību noteikumiem, ko piemēro dalībvalstī, kas ir atbildīga par šo lapu.

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums - Spānija

50. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Tiesas, kuras ir kompetentas izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Pirmās instances tiesas (*Juzgados de Primera Instancia*).

Lai konstatētu teritoriālo jurisdikciju, piemēro Civilprocesa likuma (*Ley de Enjuiciamiento Civil*) 545. panta 3. punktā minētos kritērijus attiecībā uz piespiedu izpildi uz ārpustiesvedības rīkojuma pamata.

Tas nozīmē, ka parasti lieta ir piekrišīga pirmās instances tiesai apdzīvotajā vietā, kas izraudzīta saskaņā ar Civilprocesa likuma 50. un 51. pantu. Puse, kas vērsas pirmās instances tiesā, lai panāktu piespiedu izpildi, savu pieteikumu var iesniegt arī rīkojumā minētajā saistību izpildes vietā vai jebkurā vietā, kur atrodas tās personas apķīlājama manta, pret kuru tiek vērstas piespiedu izpilde. Normas par tieši formulētu vai noklusētu jurisdikcijas izvēli šeit nav piemērojamas. Ja pieteikums par piespiedu izpildi ir vērstas pret vairākām personām, lieta ir piekrišīga tiesai, kurai ir jurisdikcija attiecībā uz jebkuru no šīm personām (pēc tās puses izvēles, kas vēlas panākt piespiedu izpildi).

Ja izpildraksts (rīkojums) attiecas uz konkrētu ar hipotēku vai ķīlu apgrūtinātu mantu, lietas piekrišību nosaka saskaņā ar Civilprocesa likuma 684. pantu.

50. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Iestāde, kas norādīta kā kompetenta iegūt informāciju par kontu

Tieslietu ministrijas (*Ministerio de Justicia*) Starptautiskās tiesu iestāžu sadarbības apakšģenerāldirektorāts (*Subdirección General de Cooperación Jurídica Internacional*)

Kontaktinformācija:

✉ sgcji@mjusticia.es

Tālrunis: +34 91 390 4411

50. panta 1. punkta c) apakšpunkts — Metodes, ar ko iegūt informāciju par kontu

Informācijas iestādes piekļuve attiecīgajai informācijai, ja šī informācija tiek turēta publiskā iestādē vai pārvaldes iestādē (reģistros vai citā veidā).

50. panta 1. punkta d) apakšpunkts — Tiesas, kurās iesniedz pārsūdzību pret atteikumu izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Pārsūdzība iesniedzama tiesā, kas atteikusi rīkojuma izsniegšanu. Ja lēmumu pieņēmusi pirmās instances tiesa vai komercietiesa (*Juzgado de lo Mercantil*), pārsūdzību izskata apgabaltiesa (*Audiencia Provincial*). Ja lēmumu pieņēmusi otrās instances tiesa, tā pati tiesa izskata arī pārsūdzību.

50. panta 1. punkta e) apakšpunkts — Iestādes, kas ir norādītas kā kompetentas saņemt, pārsūtīt un izsniegt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu un citus dokumentus

Tiesas, kurai saskaņā ar 50. panta f) punktu ir piekrišīga rīkojuma izpilde

28. panta 3. punkta vajadzībām lieta ir piekrišīga pirmās instances tiesai parādnieka domicila vietā.

50. panta 1. punkta f) apakšpunkts — Iestāde, kas ir kompetenta izpildīt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Pirmās instances tiesa apdzīvotajā vietā, kur atrodas bankas konts, bet, ja konti tiek turēti vairākās vietās, tad pirmās instances tiesa, kurai lieta piekrišīga jebkurā no šīm vietām.

50. panta 1. punkta g) apakšpunkts — Apmērs, kādā var apķīlāt kopīgus un nominālus kontus

Apķīlāšanas rīkojumu var izdot attiecībā uz kopīgiem kontiem, kuriem parādnieks ir viens no kopturētājiem, un kontiem, kuriem parādnieks ir nominālais turētājs – kādas trešās personas uzdevumā. Tomēr apķīlāšanas rīkojumu nevar izdot attiecībā pret kontiem, kurus parādnieka uzdevumā nomināli tur trešā persona.

50. panta 1. punkta h) apakšpunkts — Noteikumi, kas piemērojami summām, kuras ir atbrīvotas no apķīlāšanas

Noteikumi attiecībā uz algām un pensijām ir izklāstīti Civilprocesa likuma 607. pantā.

<https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2000-323&tn=1&p=20151028&vd=#a607>

Ja publiskā iestāde civillietas vai komercietas procesā ir iesaistīta tāda iemesla dēļ, kas nav saistīts ar tās pilnvaru īstenošanu, tad naudas līdzekļi, kurus tā noguldījusi bankas kontos, ir atbrīvoti no apķīlāšanas, ja vien šie naudas līdzekļi ir arī faktiski piešķirti sabiedrisko pakalpojumu sniegšanai vai plašas sabiedrības vajadzībām.

Šo naudas summu atbrīvošanai no apķīlāšanas nav nepieciešams nekāds parādnieka pieteikums.

50. panta 1. punkta i) apakšpunkts — Maksa par līdzvērtīgu valsts rīkojumu īstenošanu vai informācijas par kontu sniegšanu, ja bankas šādu maksu iekasē, un informācija par pusi, kura ir atbildīga par minētās maksas segšanu

Šajā saistībā nav paredzēts ieturēt nekādas maksas

50. panta 1. punkta j) apakšpunkts — To maksu likmes vai citu noteikumu kopums, kurā ir izklāstīta piemērojamā maksa, ko iekasē jebkura iestāde vai cita struktūra, kas ir iesaistīta Apķīlāšanas rīkojuma apstrādē vai izpildē

Nekādas maksas netiek ieturētas.

50. panta 1. punkta k) apakšpunkts — Līdzvērtīgu valsts rīkojumu prioritātes kārtība, ja tāda ir noteikta

Rīkojumu rangs ir atkarīgs no to hronoloģiskās secības, ņemot vērā brīdi, kad rīkojumu saņem banka.

50. panta 1. punkta l) apakšpunkts — Tiesas vai izpildes iestāde, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekli

Tiesa, kas izsniegusi vai izpildījusi rīkojumu

50. panta 1. punkta m) apakšpunkts — Tiesas, kurās jāiesniedz pārsūdzība, un pārsūdzības iesniegšanas termiņš, ja tāds ir noteikts

Rīkojumu var pārsūdzēt tiesā, kas pieņēmusi lēmumu.

Ja lēmumu ir pieņēmusi pirmās instances tiesa vai komercietas, pārsūdzības termiņš ir 20 dienas, un pārsūdzību izskata apgabaltiesa. Ja lēmumu pieņēmusi cita tiesa, pārsūdzības termiņš ir 5 dienas, un to izskata tā pati tiesa.

Pārsūdzības iesniegšanas termiņu skaits no lēmuma paziņošanas dienas.

50. panta 1. punkta n) apakšpunkts — Tiesas nodevas

Tiesas nodevas nav jāmaksā, izņemot pārsūdzības gadījumu, kad ir nepieciešams drošības noguldījums, kā paredzēts Tiesu iestāžu likuma (*Ley Orgánica del Poder Judicial*) 15. papildnoteikumā.

50. panta 1. punkta o) apakšpunkts – Valodas, kas ir pieņemamas dokumentu tulkojumiem

neattiecas

Lapa atjaunināta: 26/02/2024

Šīs lapas dažādās valodu versijas uztur attiecīgās dalībvalstis. Tulkojumu veic Eiropas Komisijas dienestā. Varbūtējās izmaiņas, ko oriģinālā ieviesušas kompetentās valsts iestādes, iespējams, nav atspoguļotas tulkojumos. Eiropas Komisija neuzņemas nekādas saistības un atbildību par datiem, ko satur šis dokuments, vai informāciju un datus, uz kuriem šajā dokumentā ir atsauces. Lūdzam skatīt juridisko paziņojumu, lai iepazītos ar autortiesību noteikumiem, ko piemēro dalībvalstī, kas ir atbildīga par šo lapu.

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums - Francija

50. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Tiesas, kuras ir kompetentas izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Pirmās instances tiesas (*tribunal de grande instance*) izpildtiesnesis. Kad kreditors ir ieguvis publisku aktu, tiesu iestāde, kuras kompetencē ir izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu, ir pirmās instances tiesas izpildtiesnesis.

50. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Iestāde, kas norādīta kā kompetenta iegūt informāciju par kontu

Tiesu izpildītājs.

50. panta 1. punkta c) apakšpunkts — Metodes, ar ko iegūt informāciju par kontu

Tiesu izpildītājs ir pilnvarots apskatīt *FICOPA* reģistru (centralizētu reģistru, kurā ir apkopota informācija par visiem banku un tām pielīdzinātu iestāžu kontiem, kurus fiziskas personas tur Francijas teritorijā).

Piemēro 14. panta 5. punkta a) un b) apakšpunktu – bankām ir pienākums deklarēt, vai parādniekam tajās ir konts, pēc tās iestādes pieprasījuma, kura ir atbildīga par informācijas iegūšanu; tai pašai iestādei ir tiesības piekļūt attiecīgai informācijai, ja šāda informācija ir valsts iestāžu vai administrāciju rīcībā un ir reģistrēta reģistros vai kādā citā veidā.

Francijas tiesību akti jau paredz šādu piekļuvi informācijai par parādnieka kontiem, ja kreditora rīcībā ir izpildāms akts (Izpildes civilprocesa kodeksa L.152-1. un L.152-2. pants).

FICOPA (Valsts banku un tām pielīdzinātu iestāžu kontu reģistrs) ir izveidots 1971. gadā, un to pārvalda Valsts finanšu ģenerāldirekcija; tajā iekļauj informāciju par jebkura veida kontiem (banku, pasta, krājaizdevu iestāžu u. c. kontiem), un attiecīgi pilnvarotām personām tas sniedz informāciju par kontiem, kurus tur fiziskas personas vai uzņēmumi.

Atverot kontu, šajā reģistrā tiek veikts attiecīgs ieraksts. Atverot kontu, vadošā finanšu iestāde informē konta īpašnieku par viņa reģistrāciju *FICOPA*.

Paziņojumos par kontu atvēršanu, slēgšanu vai izmaiņām iekļauj šādu informāciju:

tās iestādes nosaukums un adrese, kura pārvalda kontu;

konta numurs, veids, tips un raksturlielumi;

deklarētā darījuma datums un veids (atvēršana, slēgšana vai izmaiņšana);

konta īpašnieka uzvārds, vārds, dzimšanas datums, dzimšanas vieta un adrese, kā arī individuālā uzņēmēja *SIRET* numurs;

juridiskām personām – nosaukums, juridiskais statuss, *SIRET* numurs un adrese.

Reģistrs nesniedz nekādu informāciju par kontā veiktajiem darījumiem vai konta atlikumu.

Reģistrāciju veic Valsts finanšu ģenerāldirekcija, saņemot tās banku iestādes paziņojumu, kas ir veikusi konta atvēršanu, izmaiņšanu vai slēgšanu. Fizisko personu civilstāvokļa ierakstus apstiprina *INSEE*, un Valsts finanšu ģenerāldirekcija izmanto *SIRENE* reģistru, lai apstiprinātu un atjauninātu juridisko personu identifikācijas informāciju.

Atrast tiesu izpildītāju

50. panta 1. punkta d) apakšpunkts — Tiesas, kurās iesniedz pārsūdzību pret atteikumu izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Apelācijas tiesa.

50. panta 1. punkta e) apakšpunkts — Iestādes, kas ir norādītas kā kompetentas saņemt, pārsūtīt un izsniegt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu un citus dokumentus

Tiesu izpildītājs.

50. panta 1. punkta f) apakšpunkts — Iestāde, kas ir kompetenta izpildīt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Tiesu izpildītājs.

50. panta 1. punkta g) apakšpunkts — Apmērs, kādā var apķīlāt kopīgus un nominālus kontus

Ja apķīlāts tiek kopīgs konts, par to jāpaziņo katram konta īpašniekam. Ja tiesu izpildītājam nav informācijas par līdzīpašnieku identitāti un adresi, viņš lūdz banku informēt šos līdzīpašniekus par konta apķīlāšanu un pieprasīto summu apmēru, lai vajadzības gadījumā tie varētu aizstāvēt savas tiesības uz kontu un jo īpaši – lai nesadalītu summu gadījumā varētu saņemt atbrīvojumu attiecībā uz savu nesadalīto daļu.

Līdz brīdim, kamēr par konta apķīlāšanu netiek paziņots kopīgā konta līdzīpašniekam, nevar sākties termiņš, kurā šo pasākumu var apstrīdēt.

Izpildes civilprocesa kodeksa R.162-9. pants paredz, ka gadījumā, ja laulāto, kuru starpā pastāv laulāto kopīpašums, ieņēmumus un algas iemaksā kontā, kas var būt kopīgs konts, un šis konts tiek apķīlāts, lai nodrošinātu viena laulātā parādu, otram laulātajam, kuram ir kopīpašuma tiesības, nekavējoties tiek darīta pieejama summa, kas pēc viņa izvēles ir vienāda ar ieņēmumu un algas summu, kura iemaksāta iepriekšējā mēnesī pirms konta apķīlāšanas, vai ar vidējo mēneša ieņēmumu un algas summu, kas izriet no iemaksām pēdējo 12 mēnešu laikā pirms konta apķīlāšanas.

Kreditoram, kurš veic konta apķīlāšanu, ir pienākums noteikt laulātā, kurš ir parādnieks, ieņēmumus kontā, kuru viņš vēlas apķīlāt. Protams, kontu var apķīlāt pilnībā, ja tas tiek finansēts tikai no tā laulātā ieņēmumiem, kurš ir parādnieks, pat ja tas ir kopīgs konts.

Attiecībā uz nominālajiem kontiem – Francijas tiesību akti šādu jēdzienu neparedz.

Vispārīgais apķīlāšanas princips aizliedz apķīlāt aktīvus bankā, kurus parādnieks tur trešās personas vārdā un kuri nepieder viņam personīgi vai ir viņam nodoti glabāšanā.

Ja līdzekļi, kas nepieder profesionālo pienākumu pildītājam, tiek noguldīti īpašā kontā, kas ļauj nešaubīgi noteikt, ka tie pieder trešām personām, uz šiem līdzekļiem kreditori nedrīkst pretendēt, neraugoties uz to, ka minētais profesionālo pienākumu pildītājs ir konta īpašnieks un vienīgā persona, kura ir tiesīga pieprasīt šo summu izmaksu. Tas attiecas arī uz summām, kuras notārs nogulda īpašā kontā Noguldījumu un depozītu kasē, vai kuras nogulda nekustamā īpašuma aģents vai kopīpašuma pārvaldnieks.

50. panta 1. punkta h) apakšpunkts — Noteikumi, kas piemērojami summām, kuras ir atbrīvotas no apķīlāšanas

Francijas tiesību akti vienlaikus paredz divus mehānismus, kuriem ir viens un tas pats mērķis, bet kuri darbojas atšķirīgi – neapķīlājama konta atlikums, kas automātiski nav apķīlājams, un neapķīlājamas attiecināšana, saskaņā ar kuru parādniekam ir jāiesniedz pieprasījums un jāpierāda, ka attiecīgais konts ir finansēts no prasījumiem, kas nav apķīlājami.

1) neapķīlājama konta atlikums

Saskaņā ar Izpildes civilprocesa kodeksa L.162-2. pantu, ja parādnieks ir fiziska persona, parādnieka līdzekļu turētājs, nepārsniedzot konta vai kontu kredīta atlikumu apķīlāšanas dienā, atstāj viņa rīcībā kā uzturīdzekļus summu, kas vienāda ar vienreizējo pabalstu vienam saņēmējam, kāds minēts Sociālās darbības un ģimenes kodeksa L.262-2. pantā (saskaņā ar 2016. gada 27. aprīļa Dekrētu Nr. 2016-538 RSA bāzes summa ir 524,68 EUR).

Tā paša kodeksa R.162-2. pantā ir noteikts, ka šā mehānisma ieviešanai nav nepieciešams parādnieka pieprasījums – banka nekavējoties informē parādnieku par tās summas pieejamību, kas atbrīvota no apķīlāšanas. Vairāku kontu gadījumā pieejamo summu nodrošina, ņemot vērā visus kredīta atlikumus, un summu pirmām kārtām nodrošina tekošajā kontā. Banka nekavējoties informē arī tiesu izpildītāju par summu, kas atstāta parādnieka rīcībā, un par kontu vai kontiem, kuri nodrošina tās pieejamību. Ja tiek apķīlāti konti, kas atvērti dažādās iestādēs, tiesu izpildītājs nosaka parādnieka līdzekļu turētāju vai turētājus, kas atbild par "bankas RSA" pieejamību parādniekam un šīs pieejamības kārtību.

Saskaņā ar tā paša kodeksa R.162-3. pantu minētā summa parādniekam ir pieejama vienu mēnesi no konta apķīlāšanas dienas.

2) neapķīlājamas attiecināšana

Šādam parādnieka pieprasījumam ir jēga tikai gadījumā, ja neapķīlājamās summas pārsniedz neapķīlājamo konta atlikumu.

Saskaņā ar Izpildes civilprocesa kodeksa L.112-4. pantu neapķīlājami prasījumi, kuru summas ir iemaksātas kontā, turpina būt neapķīlājami. Tā paša kodeksa R.112-5. pantā ir noteikts, ka gadījumā, ja kontā tiek ieskaitīta prasījuma summa, kas pilnībā vai daļēji ir neapķīlājama, neapķīlājama šīs summas apmērā tiek attiecināta arī uz konta atlikumu.

Tā paša kodeksa R.162-4. pantā ir paredzēts: "ja neapķīlājamās summas izriet no regulāriem maksājumiem, piemēram, atalgojuma par darbu, izdienas pensijas, summām, kuras izmaksā kā ģimenes pabalstus vai bezdarbnieka pabalstus, konta īpašnieks, pierādot šo summu izcelsmi, var pieprasīt to tūlītēju pieejamību, atskaitot summas, kas no konta ir pārskaitītas kopš pēdējās neapķīlājamās summas iemaksas kontā". Tas attiecas uz divu veidu summām – uz pilnīgi neapķīlājamiem ienākumiem, piemēram, minimālās algas, un uz ienākumiem, kurus drīkst apķīlāt tikai saskaņā ar Darba kodeksā paredzētajiem atalgojuma apķīlāšanas ierobežojumiem un nosacījumiem. Kasācijas tiesa uzskata, ka neapķīlājama attiecas uz visiem naudas līdzekļiem, kas uzkrāti bankas kontā, nevis tikai uz pēdējo veikto iemaksu (*Civ. 2.e*, 2000. gada 11. maijs, Nr. 98.11-696). No praktiskā viedokļa, šo noteikumu ir grūti īstenot, ja kontā atrodas gan pilnībā, gan daļēji apķīlājamas summas.

Lai noteiktu neapķīlājamas attiecināšanas apmēru, netiek ņemtas vērā kārtējo darījumu darbības kontā, kas notiek 15 dienu laikā pēc konta apķīlāšanas (Izpildes civilprocesa kodeksa R.162-4. panta otrā daļa).

Parādnieks jebkurā brīdī var pieprasīt neapķīlājamo summu pieejamību, arī pirms minētā 15 dienu kārtējo darījumu izpildes termiņa beigām; līdzekļu izmaksa viņam tiek veikta nekavējoties. Kreditors tiek informēts par šo pieejamību tikai tad, kad viņš attiecīgā gadījumā iesniedz savu maksājuma pieprasījumu – pēc tam viņam ir 15 dienas, lai apstrīdētu parādniekam pieejamo summu un īstenoto attiecināšanu (sīkāka informācija Izpildes civilprocesa kodeksa R.162-4. pantā).

Attiecībā uz neapķīlājamām summām, kas ienākušas kontā kā vienreizēji maksājumi, Izpildes civilprocesa kodeksa R.162-5. pantā ir paredzēts, ka parādnieks, pamatojot šo summu izcelsmi, var pieprasīt atstāt tās viņa rīcībā pēc tam, kad ir atskaitītas summas, kas izmaksātas no konta kopš vienreizējā maksājuma ieskaitīšanas. Tie var būt, piemēram, algas atlikuma maksājumi vai miršanas pabalsts (kas ir neapķīlājams saskaņā ar Sociālā nodrošinājuma kodeksa L.361-5. pantu). Šo summu pieejamība tiek atlikta, kamēr iestājas 15 dienu termiņš, kas paredzēts Izpildes civilprocesa kodeksa L.162-1. pantā, lai varētu veikt kārtējos darījumus. Parādnieka līdzekļu turētājs vienmēr var lūgt izpildtiesnesi atļaut aizturēto summu agrāku pieejamību, pamatojot to neapķīlājamību. Šādā gadījumā uzklausa vai uzaicina arī kreditoru.

50. panta 1. punkta i) apakšpunkts — Maksa par līdzvērtīgu valsts rīkojumu īstenošanu vai informācijas par kontu sniegšanu, ja bankas šādu maksu iekasē, un informācija par pusi, kura ir atbildīga par minētās maksas segšanu

Attiecībā uz konta apķīlāšanas rīkojuma izpildes maksu Francijas valsts tiesību aktos nav īpašu noteikumu tās reglamentēšanai. Savukārt Monetārais un finanšu kodekss paredz, ka maksu par apķīlāšanu, kas tiek ieturēta no parādnieka, kura kontu apķīlā, norāda bankas pakalpojumu tarifu sarakstā, ko kredītiestādes dara pieejamu klientiem ([D.312-1-1. pants](#)).

Turklāt par šo maksu klientam iepriekš jāsaņem bezmaksas informācija ([R.312-1-2. pants](#)) saskaņā ar [L.312-1-5. pantu](#), kas paredz, ka attiecīga informācija tiek norādīta klienta konta izrakstā un ka debetēšana nevar notikt ne agrāk kā 14 dienas pēc minētā konta izraksta slēgšanas dienas. Šķiet, ka šo maksu, ko bankas iekasē no konta īpašnieka, kurš ir parādnieks, katra banka nosaka pēc saviem ieskatiem (robežās no aptuveni 80 līdz 150 EUR).

Maksa par informācijas sniegšanu par kontiem, ko banka, iespējams, iekasē no tiesu izpildītāja, kurš ir atbildīgs par pasākuma izpildi, tiek iekļauta izmaksās, kuras galarezultātā sedz parādnieks (skatīt iepriekšējo atbildi).

Piemēram, Francijas bankas piemēro maksu, kuras summa svārstās no 78 līdz 111 EUR.

50. panta 1. punkta j) apakšpunkts — To maksu likmes vai citu noteikumu kopums, kurā ir izklāstīta piemērojamā maksa, ko iekasē jebkura iestāde vai cita struktūra, kas ir iesaistīta Apķīlāšanas rīkojuma apstrādē vai izpildē

Tiesu izpildītāji iekasē maksu par apķīlāšanas rīkojuma izpildi saskaņā ar valstī pastāvošo cenrādi. To var apkopot šādi – kopējās procedūras izmaksas (tostarp konta apķīlāšanas rīkojuma pārveide par apķīlāšanu trešās personas labā) svārstās robežās no 166,19 līdz 397,88 EUR atkarībā no attiecīgā parāda summas.

Turklāt parāda summas apķīlāšana ir pakalpojums, kas minēts Tirdzniecības kodeksa A.444-16. pantā, tādēļ tā dod tiesības iekasēt administratīvo nodevu. Šīs nodevas apmērs ir noteikts A.444-15. pantā. Ir noteikts, ka gadījumā, ja parāda summa ir mazāka vai vienāda ar 76 EUR, administratīvā nodeva ir 4,29 EUR, bet, ja tā pārsniedz 76 EUR, tad, ievērojot 268,13 EUR maksimālo robežu, nodeva ir proporcionāla parāda summai atbilstoši šādam cenrādim.

PRASĪJUMA SUMMA (parāda summa)	PIEMĒROJAMĀ LIKME
No 0 līdz 304 EUR	5,64 %
No 305 līdz 912 EUR	2,82 %
No 913 līdz 3 040 EUR	1,41 %
Vairāk par 3 040 EUR	0,28 %

Administratīvo nodevu saistībā ar vienu un tā paša parāda piedziņu var piemērot tikai vienreiz.

Ja izmaksas par darbību, saistībā ar kuru šī nodeva tiek iekasēta, sedz parādnieks, tad arī nodevu iekasē no parādnieka, bet visos citos gadījumos no kreditora.

Šī nodeva paliek tiesu izpildītājam, neatkarīgi no piedziņas mēģinājuma iznākuma.

Atkarībā no tā, vai darbības izmaksas sedz parādnieks vai kreditors, šo nodevu attiecīgi iekasē no maksājuma, kas paredzēts A.444-31. pantā, vai no tā, kas paredzēts A.444-32. pantā.

Visbeidzot, visiem pieprasījumiem, kas iesniegti saskaņā ar Izpildes civilprocesa kodeksa L.152-1. un L.152-2. pantu, piemēro maksu 21,45 EUR apmērā bez nodokļiem (skatīt Tirdzniecības kodeksa A.444-43. pantu, noteikums Nr. 151). Tas attiecas uz izpēti, ko veic valsts, reģionu, departamentu un komūnu līmeņa pašvaldību administrācijas, uzņēmumi, kas pieder valstij vai ko kontrolē valsts, reģioni, departamenti un komūnas, valsts iestādes vai organizācijas, kuras kontrolē administratīva iestāde, vai iestādes, kuras ar likumu ir pilnvarotas turēt noguldījumu kontus. Šo maksu piemēro konsultācijām ar *FICOPA*.

50. panta 1. punkta k) apakšpunkts — Līdzvērtīgu valsts rīkojumu prioritātes kārtība, ja tāda ir noteikta

Ar konta apķīlāšanu netiek novērsti konkurējoši prasījumi, tomēr pirmais apķīlātājs iegūst priekšrocību attiecībā pret pārējiem. Līdzekļu nepieejamība apķīlāšanas rezultātā neliedz citiem kreditoriem ierosināt citus izpildes pasākumus, bet šos pasākumus varēs izpildīt tikai tad, ja netiks pilnībā izpildīts pirmais.

Saskaņā ar Izpildes civilprocesa kodeksa L.523-1. pantu, ja ar apķīlāšanu nodrošinātā prasība attiecas uz naudas summas parādu, apķīlājumam ir tāda pati ietekme kā nodrošinājumam, kas paredzēts Civilkodeksa 2350. pantā, proti, naudas summa tiek rezervēta noteiktam mērķim un tiek piešķirtas primāras tiesības Civilkodeksa 2333. panta nozīmē attiecībā uz apķīlātajiem līdzekļiem. Tādējādi apķīlāšana piešķir kreditoram, kas īsteno apķīlāšanu, ķīlas turētāja tiesības (tas nozīmē, ka viņam ir tiesības pirmajam saņemt maksājumu, apsteidzot citus kreditorus). Tādēļ kreditoram, kas īsteno apķīlāšanu, nav jābaidās no nenodrošināto kreditoru (proti, to kreditoru, kuriem nav īpaša nodrošinājuma) prasījumiem, ne arī no zemāka ranga kreditoru prasījumiem. Tomēr viņa prasījumi ir sekundāri attiecībā pret kreditoriem ar vēl augstākām privilēģiju tiesībām, piemēram, algoto darbinieku "superprivilēģētām tiesībām", procesuālo izmaksu iekasēšanas privilēģētajām tiesībām vai vispārējām Valsts kases privilēģētajām tiesībām.

Ja vienā un tajā pašā dienā tiek norīkotas vairākas kontu apķīlāšanas, apķīlētās summas tiek sadalītas proporcionāli, neņemot vērā iespējamās privilēģijas (Kasācijas tiesas 1996. gada 24. maija atzinums Nr. 09-60.004).

50. panta 1. punkta l) apakšpunkts — Tiesas vai izpildes iestāde, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekļi

Tiesu iestāde, kurai ir kompetence atcelt konta apķīlāšanas rīkojumu, lemt par rīkojuma izpildes ierobežošanu vai izbeigšanu, un lemt, ka konta apķīlāšanas rīkojuma izpilde ir pretrunā ar sabiedrisko kārtību un tādēļ ir jāizbeidz, ir pirmās instances tiesas izpildtiesnesis.

50. panta 1. punkta m) apakšpunkts — Tiesas, kurās jāiesniedz pārsūdzība, un pārsūdzības iesniegšanas termiņš, ja tāds ir noteikts

Tiesu iestāde, kuras kompetencē ir izskatīt apelācijas pret lēmumiem, kas pieņemti saskaņā ar 33., 34. vai 35. pantu, ir apelācijas tiesa. Apelācijas iesniegšanas termiņš ir 15 dienas. Šis termiņš sākas dienā, kad tiek parakstīts apstiprinājums par to, ka ir saņemta ierakstītā vēstule ar izpildtiesneša lēmumu, kuru tiesas kanceleja nosūtījusi procesa pusēm.

Ja šāds saņemšanas apstiprinājums netiek parakstīts, tādā gadījumā tiesu izpildītājam pēc procesa pušu iniciatīvas jāpaziņo izpildtiesneša lēmums (jāveic tā izsniegšana), un tad minētais termiņš sāksies šā lēmuma izsniegšanas dienā.

50. panta 1. punkta n) apakšpunkts — Tiesas nodevas

Par pieprasījuma iesniegšanu, lai saņemtu konta apķīlāšanas rīkojumu, un par apelācijas iesniegšanu nav jāmaksā.

Izpildes civilprocesa kodeksa L.512-2. pantā ir noteikts, ka izdevumus, kas saistīti ar konta apķīlāšanas pasākumu, sedz parādnieks, ja vien tiesnesis procedūras beigās nenolemj citādi. Tiesnesim jāuzskaita darbības, kas jāiekļauj izdevumos, un jānosaka maksātājs.

Iepriekš minētajā pantā ir arī teikts, ka gadījumā, ja tiesnesis izdod rīkojumu par atbrīvojumu no apķīlāšanas rīkojuma, kreditoram var likt samaksāt zaudējumus, kas radušies konta apķīlāšanas pasākuma dēļ. Judikatūra neprasa konstatēt vainu, lai izpildītu šo izdevumu atlīdzināšanas pienākumu (*Cass. Civ. 2.e, 2004. gada 29. janvāris, Nr. 01-17.161, un Civ. 2.e, 2006. gada 7. jūnijs, Nr. 05-18.038*).

50. panta 1. punkta o) apakšpunkts — Valodas, kas ir pieņemamas dokumentu tulkojumiem

Netiek atzīta neviena cita valoda, izņemot franču valodu.

Lapa atjaunināta: 01/06/2021

Šīs lapas dažādās valodu versijas uztur attiecīgās dalībvalstis. Tulkojumu veic Eiropas Komisijas dienestā. Varbūtējās izmaiņas, ko oriģinālā ieviešanas kompetentās valsts iestādes, iespējams, nav atspoguļotas tulkojumos. Eiropas Komisija neuzņemas nekādas saistības un atbildību par datiem, ko satur šis dokuments, vai informāciju un datiem, uz kuriem šajā dokumentā ir atsauces. Lūdzam skatīt juridisko paziņojumu, lai iepazītos ar autortiesību noteikumiem, ko piemēro dalībvalstī, kas ir atbildīga par šo lapu.

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums - Horvātija

50. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Tiesas, kuras ir kompetentas izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Tiesas, kas ir kompetentas izdot apķīlāšanas rīkojumu saskaņā ar regulas 6. panta 4. punktu, ir Horvātijas tiesas, kurām ir kompetence lemt par lietas būtību saskaņā ar Tiesu likumu (*Zakon o sudovima*) (*Narodne Novine* (NN; Horvātijas Republikas oficiālais vēstnesis) Nr. 28/13, 33/15, 82/15, 82/16, 67/18, 126/19, 130/20, 21/22, 60/22 un 16/23), Civilprocesa likumu (*Zakon o parničnom postupku*) (NN Nr. 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 un 114/22; turpmāk "ZPP") un citiem konkrētiem noteikumiem. Horvātijas Republikā šīs tiesas ir rajona tiesas (*općinski sudovi*; vsk. *općinski sud*) un komercietiesas (*trgovački sudovi*; vsk. *trgovački sud*), kur tiesvedība notiek pirmās instances līmenī.

50. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Iestāde, kas norādīta kā kompetenta iegūt informāciju par kontu

Iestāde, kas ir kompetenta iegūt informāciju par parādnieka kontu vai kontiem saskaņā ar regulas 14. pantu:

Finanšu aģentūra (*Financijska agencija*)

Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb, Croatia

Bezmaksas tālruņa numurs: +385 0 800 0080

E-pasta adrese: info@fina.hr

50. panta 1. punkta c) apakšpunkts — Metodes, ar ko iegūt informāciju par kontu

Informācija par kontu, kas minēta regulas 14. panta 5. punktā, tiek iegūta, nodrošinot informācijas iestādes piekļuvi attiecīgai informācijai, ja publiskas iestādes vai pārvaldes iestādes glabā minēto informāciju reģistros vai citā veidā (regulas 14. panta 5. punkta b) apakšpunkts).

50. panta 1. punkta d) apakšpunkts — Tiesas, kurās iesniedz pārsūdzību pret atteikumu izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Tiesa, kurai ir kompetence lemt par pārsūdzību, ko kreditors saskaņā ar regulas 21. pantu ir iesniedzis pirmās instances tiesā ar lēmumu, ar kuru pilnībā vai daļēji tiek noraidīts kreditora pieteikums apķīlāšanas rīkojumam, ir augstākas instances tiesa, kurai bijusi kompetence lemt par pārsūdzību saistībā ar lēmumu, ar ko noraida nodrošinājuma priekšlikumu (apgabaltiesa (*županijski sud*) vai Horvātijas Republikas Augstā komercietiesa (*Visoki trgovački sud Republike Hrvatske*) — ZPP 34.a un 34.c pants, NN Nr. 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 un 114/22, saistībā ar Izpildes likuma (*Ovršni zakon* — OZ) 21. panta 1. punktu); saites:

https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2011_12_148_2993.html,

https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2013_02_25_405.html,

https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2019_07_70_1447.html,

https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2022_07_80_1170.html,

https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2022_10_114_1713.html.

Rezultātā, ja apķīlāšanas rīkojuma pieteikums ar rajona tiesas lēmumu tiek pilnībā vai daļēji noraidīts, kreditors iesniedz pārsūdzību apgabaltiesā ar rajona tiesas starpniecību, savukārt, ja šādu lēmumu pieņem komercietiesa, kreditors iesniedz lēmuma pārsūdzību Augstajai komercietībai ar attiecīgās komercietiesas starpniecību.

50. panta 1. punkta e) apakšpunkts — Iestādes, kas ir norādītas kā kompetentas saņemt, pārsūtīt un izsniegt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu un citus dokumentus

Iestāde, kurai ir noteikta kompetence saņemt, nosūtīt un izsniegt apķīlāšanas rīkojumu un citus dokumentus saskaņā ar regulas 14. panta 4. punktu:

Zagrebas Vietējā civiltiesā (Općinski građanski sud u Zagrebu)

Ulica grada Vukovara 84

10000 Zagreb.

50. panta 1. punkta f) apakšpunkts — Iestāde, kas ir kompetenta izpildīt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Iestāde, kas ir kompetenta izpildīt apķīlāšanas rīkojumu saskaņā ar regulas 3. nodaļu:

Finanšu aģentūra (FINA)

Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb, Croatia

Bezmaksas tālruņa numurs: +385 0 800 0080

E-pasta adrese: info@fina.hr

50. panta 1. punkta g) apakšpunkts — Apmērs, kādā var apķīlāt kopīgus un nominālus kontus

Maksājumu kontu, ko viena vai vairāku maksājumu pakalpojumu izmantotāju vārdā pārvalda maksājumu pakalpojumu sniedzējs un ko izmanto maksājumu darījumu veikšanai, var apķīlāt pilnībā.

Nominālajā kontā turētos līdzekļus nevar apķīlāt, ja tas ir aizliegts ar likumu.

Patērētāju bankrota likuma (*Zakon o stečaju potrošača*) (NN Nr. 100/15, 67/18 un 36/22; turpmāk "ZSP") 42. pantā ir noteikts, ka bankrota administratora pienākums ir atvērt finanšu iestādē atsevišķu norēķinu kontu katram atsevišķajam patērētājam, pret kuru saskaņā ar tiesas rīkojumu ir sākta bankrota procedūra; saites:

https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2015_09_100_1936.html,

https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2018_07_67_1364.html,

https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2022_03_36_432.html.

Tas ir norēķinu kants, ko administrators patērētāja bankrota procedūras ietvaros atver finanšu iestādē uz sava vārda attiecīgā patērētāja vietā.

Administrators var izmantot šo atsevišķo kontu tikai maksājumu saņemšanai un veikšanai saistībā ar bankrota procedūras iesauktā patērētāja bankrota īpašuma pārvaldību un atsavināšanu, un administratora pienākums ir nodalīt no saviem aktīviem jebkādu maksājumu kontā, kas saistīti ar bankrota īpašuma pārvaldību un atsavināšanu.

ZSP 42. panta 4. punktā ir minēts, ka finanšu līdzekļiem, kas glabājas šajā atsevišķajā kontā, nevar piemērot izpildi, kas vērsta pret administratoru, un administratora bankrota vai nāves gadījumā šādi finanšu līdzekļi nav uzskatāmi par administratora bankrota īpašumu vai īpašumu.

Tā kā patērētāja bankrota gadījumā administrators rīkojas kā tā pārstāvis, šo kontu var uzskatīt par nominālo kontu, kurā atrodas gan administratora finanšu līdzekļi, gan viena vai vairāku bankrota procedūrā iesauktu patērētāju finanšu līdzekļi, taču administratora pārstāvētā patērētāja finanšu līdzekļiem nedrīkst piemērot izpildi vai konta apķīlāšanu, ja procedūra ir vērsta pret administratoru.

50. panta 1. punkta h) apakšpunkts — Noteikumi, kas piemērojami summām, kuras ir atbrīvotas no apķīlāšanas

Summas, kas ir atbrīvotas no apķīlāšanas saskaņā ar regulas 31. pantu, ir noteiktas OZ 172. pantā (Atbrīvojums no izpildes) un OZ 173. pantā (Izpildes ierobežojums).

Ja parādnieks saņem OZ 172. pantā minēto atalgojumu un pabalstus, kas ir atbrīvoti no izpildes, vai summas, kas minētas OZ 173. pantā (Izpildes ierobežojums), parādnieka pienākums ir informēt par to FINA saskaņā ar OZ 212. pantu.

Saites uz Izpildes likumu (NN Nr. 112/12, 93/14, 73/17, 131/20 un 114/22):

- https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2012_10_112_2421.html,
- https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2014_07_93_1877.html,
- https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2017_07_73_1770.html,
- https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2020_11_131_2487.html,
- https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2022_10_114_1716.html.

Saskaņā ar OZ 173. pantu summas atbrīvo no izpildes atbilstoši turpmāk aprakstītajam.

1) Ja izpildes procesā iesaistītā parādnieka algai ir piemērota izpilde, no apķīlāšanas atbrīvo summu, kas atbilst divām trešdaļām vidējās neto darba algas Horvātijā. Ja izpilde tiek īstenota, lai apmierinātu likumā paredzēto uzturlīdzekļu prasījumu vai prasījumu kompensēt zaudējumus, kas radušies pasliktinātas veselības vai darbības samazināšanās vai zuduma dēļ, un lai kompensētu uzturlīdzekļu zaudēšanu saistībā ar uzturlīdzekļu nodrošinātāja nāvi, šī summa ir puse no vidējās neto darba algas Horvātijā, izņemot gadījumus, kad izpilde tiek īstenota, lai piedzītu naudu, kas maksājama par bērna uzturēšanu. Tādos gadījumos no apķīlāšanas atbrīvo vienu ceturto daļu no vidējās neto darba algas uz vienu juridiskas personas nodarbināto Horvātijā iepriekšējā gadā.

2) Ja izpildes procesā iesaistītā parādnieka alga ir mazāka par vidējo neto algu Horvātijā, no apķīlāšanas atbrīvo trīs ceturtdaļas no izpildes procesā iesaistītā parādnieka algas, bet ne vairāk kā divas trešdaļas no vidējās neto algas Horvātijā. Ja izpilde tiek īstenota, lai apmierinātu likumā paredzēto uzturlīdzekļu prasījumu vai prasījumu kompensēt zaudējumus, kas radušies pasliktinātas veselības vai darbības samazināšanās vai zuduma dēļ, un lai kompensētu uzturlīdzekļu zaudēšanu saistībā ar uzturlīdzekļu nodrošinātāja nāvi, šī summa ir puse no izpildes procesā iesaistītā parādnieka neto algas, izņemot gadījumus, kad izpilde tiek īstenota, lai piedzītu naudu, kas maksājama par bērna uzturēšanu. Tādos gadījumos no apķīlāšanas atbrīvo vienu ceturto daļu no izpildes procesā iesaistītā parādnieka neto algas.

3) Termins "vidējā neto darba alga" šā panta 1. punkta nozīmē ir vidējā summa, kas ikmēneša neto algas veidā kārtējā gadā periodā no janvāra līdz augustam izmaksāta juridisko personu nodarbinātām personām Horvātijā, ko nosaka Horvātijas Statistikas birojs (*Državni zavod za statistiku*) un ko publicē NN ne vēlāk kā kārtējā gada 31. decembrī. Šādā veidā noteiktā summa ir spēkā nākamajā gadā.

4) Šā panta 1. un 2. punktā minētos noteikumus piemēro izpildei arī tad, ja tiek apķīlāta jebkāda veida kompensācija, kas izmaksāta algas vietā, kompensācija par saīsinātu darba laiku, kompensācija par samazinātu algu, pensija, militārā dienesta darbinieku atalgojums un atalgojums, ko saņem rezerves spēkos esošas personas militārā dienesta laikā, un jebkādi citi regulāri finanšu ienākumi, ko izmaksā civilajam un militārajam personālam, izņemot ienākumus, kas minēti šā panta 5. un 6. punktā.

5) Izpildi, apķīlājot ienākumus, kurus saņem personas ar invaliditāti tāda naudas pabalsta veidā, kas piešķirts par fizisku invaliditāti, un kopšanas pabalsta veidā, var veikt, lai apmierinātu tikai likumā paredzēto uzturlīdzekļu prasījumu vai prasījumu kompensēt zaudējumus, kas radušies pasliktinātas veselības vai darbības samazināšanās vai zuduma dēļ, un lai kompensētu uzturlīdzekļu zaudēšanu saistībā ar uzturlīdzekļu nodrošinātāja nāvi, un tādā gadījumā apķīlājāmā summa ir puse no šādiem ienākumiem.

6) Izpildi, apķīlājot ienākumus, kas gūti mūžīga atbalsta līguma un mūža rentes līguma ietvaros, kā arī ienākumus, kas saņemti dzīvības apdrošināšanas līguma ietvaros, var veikt tikai attiecībā uz to ienākumu daļu, kas pārsniedz pamatsummu, kuru izmanto uzturlīdzekļu atbalsta summas aprēķināšanai.

7) Šā panta 1. un 2. punkta noteikumus piemēro arī tad, ja izpildi piemēro ienākumiem, kas nav saistīti ar darba algu, pensiju vai ieņēmumiem no pašnodarbinātas personas aroda un amata, liberālām profesijām, lauksaimniecības un mežsaimniecības, īpašuma un īpašumtiesībām, kapitāla vai apdrošināšanas ("citi ienākumi" saskaņā ar atsevišķiem noteikumiem), ja izpildes procesā iesaistītais parādnieks ar oficiālu dokumentu var pierādīt, ka šie ienākumi ir personas vienīgie regulārie naudas ienākumi.

Vidējā neto mēnešalga juridisku personu nodarbinātām personām Horvātijā 2022. gadā bija 7653 HRK. (https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2022_10_125_1909.html)

50. panta 1. punkta i) apakšpunkts — Maksa par līdzvērtīgu valsts rīkojumu īstenošanu vai informācijas par kontu sniegšanu, ja bankas šādu maksu iekasē, un informācija par pusi, kura ir atbildīga par minētās maksas segšanu

FINA un bankām ir tiesības pieprasīt nodevu par apķīlāšanas rīkojumu īstenošanu un izpildes un nodrošinājumu īstenošanu attiecībā uz finanšu līdzekļiem kontos saskaņā ar Noteikumiem par nodevu veidiem un apmēru uzdevumu veikšanai, kas minēti Likumā par izpildi attiecībā uz finanšu līdzekļiem (NN Nr. 105/10, 124/11, 52/12 un 6/13; turpmāk "Noteikumi"); saites:

- https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2010_09_105_2831.html
- https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2011_11_124_2491.html
- https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2012_05_52_1278.html
- https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2013_01_6_90.html

Noteikumu 6. pantā ir noteikts, ka nodevu maksā parādnieks.

Noteikumos ir paredzēta nodeva par Likumā par izpildi attiecībā uz finanšu līdzekļiem (NN Nr. 91/10 un 112/12) minēto uzdevumu izpildi.

Noteikumos ir paredzētas divu veidu nodevas:

- 1) par izpildi attiecībā uz izpildes procesā iesaistītā parādnieka finanšu līdzekļiem; un
- 2) par Vienotajā kontu reģistrā iekļauto datu pieprasīšanu un sniegšanu.

Nodevas par izpildi attiecībā uz izpildes procesā iesaistītā parādnieka finanšu līdzekļiem iedala četrās grupās:

izpildes dokumenta izpildīšanas iespējas pārbaude;

procentu aprēķināšana;

izpildes dokumenta izpildīšana;

datu, kopiju un apliecinājumu sniegšana no Izpildes rīkojuma dokumentu reģistra.


Nodeva par izpildes dokumenta izpildīšanas iespējas pārbaudi un nodeva par procentu aprēķināšanu iekasē FINA par izpildes dokumentu saņemšanu (prasījumu summa, kas parādniekam jāmaksā kreditoram saskaņā ar tiesas lēmumu) un ievadīšanu reģistrā. Nodevu iekasē arī par to, ka tiek pārbaudīts, vai izpildes dokumentā ir iekļauti izpildei nepieciešamie dati, un par procentu aprēķināšanu. Šīs divas nodevas, kā arī nodevu par izpildes dokumenta izpildīšanu pilnībā maksā parādnieks.

Ieņēmumus no nodevas par izpildes dokumenta izpildīšanu savstarpēji sadala FINA (55%) un bankas (45%). Ieņēmumi bankām tiek sadalīti proporcionāli parādnieka kontu skaitam attiecīgajā bankā nodevas iekasēšanas dienā saskaņā ar Vienotā kontu reģistra datiem.

Nodevu par datu, kopiju un apliecinājumu sniegšanu no Izpildes rīkojuma dokumentu reģistra pieteicējs maksā iepriekš, pamatojoties uz maksājuma pieprasījumu. Personai, kura iesniedz FINA pieteikumu, jāuzrāda maksājuma apliecinājums, pēc kā persona saņem pieprasītos datus un kopijas, un par sniegtu pakalpojumu tiek izrakstīts rēķins.

FINA pieprasa samaksu par Vienotajā kontu reģistrā iekļauto datu pieprasīšanu un sniegšanu, iekasējot nodevu par datu pieprasīšanu, izmantojot tīmekli vai tiešsaistes pakalpojumu, vai nodevu par datu sniegšanu (vai lejupielādi) no Vienotā kontu reģistra elektroniskā vai papīra formātā.

FINA izveido cenu sarakstu ar nodevu apmēriem, pamatojoties uz tās valdes lēmumu, un Finanšu ministrija apstiprina ierosināto cenu sarakstu. Cenu saraksts tiek publicēts FINA oficiālajā tīmekļa vietnē. Visām cenu sarakstā iekļautajām nodevām piemēro PVN.

 **Saite uz izrakstu no FINA cenu saraksta** — nodevas par Likumā par izpildi attiecībā uz finanšu līdzekļiem minēto uzdevumu izpildi.

50. panta 1. punkta j) apakšpunkts — To maksu likmes vai citu noteikumu kopums, kurā ir izklāstīta piemērojamā maksa, ko iekasē jebkura iestāde vai cita struktūra, kas ir iesaistīta Apķīlāšanas rīkojuma apstrādē vai izpildē

Par apķīlāšanas rīkojuma izpildi FINA un bankas iekasē regulas 43. pantā minētās nodevas, pamatojoties uz Noteikumiem. FINA iekasē nodevu par datu, kopiju un apliecinājumu sniegšanu no reģistra vai konta datiem. Nodevu apmērs ir paredzēts Noteikumu 8. pantā.

Noteikumu 3. pantā paredzēto nodevu apmērs ir šāds:

Sēr. nr.	Pakalpojuma apraksts	Aprēķina pamats	Apmērs (HRK)
	<i>Izpilde attiecībā uz finanšu līdzekļiem</i>		
1.	Izpildes dokumenta izpildīšanas iespējas pārbaude	izpildes dokuments	65,00
2.	Procentu aprēķināšana	pamatsumma	7,00
3.	Izpildes dokumenta izpildīšana		
3.1.	Vienreizēja vienā bankā noguldītu visu finanšu līdzekļu piedziņa	izpildes dokuments	17,00
3.2.	Vienreizēja vairākās bankās noguldītu visu finanšu līdzekļu piedziņa	izpildes dokuments	39,00
3.3.	Izpilde konta apķīlāšanas gadījumā un aizliegums piekļūt finanšu līdzekļiem	izpildes dokuments	110,00
4.	Datu, kopiju un apliecinājumu sniegšana no reģistra		
4.1.	– papīra formātā	lappuse	43,00
4.2.	– elektroniskā formātā	zilbe	0,20 no 21,00

Šīs sadaļas 4. punktā minētajām nodevām piemēro pievienotās vērtības nodokli.

Noteikumu 7. pantā paredzēto nodevu apmērs ir šāds:

Sēr. nr.	Pakalpojuma apraksts	Aprēķina pamats	Apmērs (HRK)
	<i>Vienotajā kontu reģistrā iekļauto datu pieprasīšana un sniegšana</i>		
1.	Datu pieprasīšana aģentūras tīmekļa vietnē un izmantojot tiešsaistes pakalpojumus		
1.1.	– pieprasīšana	pieprasījums	0,80
1.2.	– apakšsadaļu datu pieprasīšana	zilbe	0,20
2.	Datu pieprasīšana aģentūras tīmekļa vietnē		
2.1.	– pusgada abonements	lietotājs	298,37
2.2.	– gada abonements	lietotājs	498,37
3.	Lejupielāde		
3.1.	– no aģentūras tīmekļa vietnes	zilbe	0,10
3.2.	– izmantojot aģentūras tiešsaistes pakalpojumus	zilbe	0,10
3.3.	– izmantojot uz kompaktdisku balstītu pakalpojumu	zilbe	0,10
4.	Datu pieprasīšana		
4.1.	– papīra formātā	katra jauna lappuse	19,51
4.2.	– elektroniskā formātā	zilbe	0,20 no 19,51

Šajā sadaļā minētajām nodevām piemēro pievienotās vērtības nodokli.

Noteikumu 5. panta 1. punktā ir noteikts, ka nodevas par izpildi savstarpēji sadala FINA un bankas, kurām FINA procedūras ietvaros atbilstoši izpildes dokumentam uzdevusi maksājamo summu piedziņu, un no katras nodevas FINA saņem 55% un bankas — 45%.

Procedūrā par apķīlāšanas rīkojuma iegūšanu vai tiesiskās aizsardzības līdzekli attiecībā uz apķīlāšanas rīkojumu ir jāmaksā tiesas nodeva atbilstoši pieteikuma vērtībai saskaņā ar Tiesu nodevu likumu (NN Nr. 74/95, 57/96, 137/02, 125/11, 112/12, 157/13 un 110/15; turpmāk "ZSP") — sk. paziņojumu saistībā ar regulas 50. panta 1. punkta n) apakšpunktu.

50. panta 1. punkta k) apakšpunkts — Līdzvērtīgu valsts rīkojumu prioritātes kārtība, ja tāda ir noteikta

Regulas 32. pantā minēto prioritātes kārtību regulē OZ 78. pants, kurā noteikts, ka, vairākiem kreditoriem iesniedzot naudas prasījumus pret vienu un to pašu parādnieku un attiecībā uz vienu un to pašu izpildes priekšmetu, šie prasījumi ir jānokārto tādā kārtībā, kādā kreditori ieguvuši tiesības uz strīda atrisināšanu saistībā ar šo priekšmetu, ja vien likumā nav noteikts citādi.

Vairāku kreditoru nodrošinājuma interešu prioritātes kārtību nosaka, pamatojoties uz apķīlāšanas rīkojuma saņemšanas datumu (OZ 180. pants); saite:  <https://narodne-novine.nn.hr/>

50. panta 1. punkta l) apakšpunkts — Tiesas vai izpildes iestāde, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekli

Iestāde, kurai ir kompetence lemt par parādnieka pieteikumu atsaukt vai grozīt apķīlāšanas rīkojumu saskaņā ar regulas 33. pantu, ir Horvātijas tiesa, kas izdevusi apķīlāšanas rīkojumu.

Iestāde, kurai ir kompetence lemt par parādnieka pieteikumu apķīlāšanas rīkojuma izpildes ierobežošanu vai pārtraukšanu Horvātijas Republikā saskaņā ar regulas 34. panta 1. un 2. punktu:

Zagrebas Vietējā civiltiesā

Ulica grada Vukovara 84

10000 Zagreb.

50. panta 1. punkta m) apakšpunkts — Tiesas, kurās jāiesniedz pārsūdzība, un pārsūdzības iesniegšanas termiņš, ja tāds ir noteikts

Tiesā, kurai ir kompetence lemt pārsūdzības tiesvedībā saskaņā ar regulas 37. pantu par pirmās instances tiesas lēmumu saistībā ar regulas 33., 34. un 35. pantu, ir augstākā tiesa, kurai ir kompetence lemt lēmuma par nodrošinājumu pārsūdzības lietā (apgabaltiesas vai Horvātijas Republikas Augstā komercietiesā — Civilprocesa likuma (ZPP) 34.a un 34.c pants saistībā ar OZ 21. panta 1. punktu).

Pārsūdzība ir jāiesniedz astoņu dienu laikā pēc lēmuma izsniegšanas (OZ 11. pants), un tā jāiesniedz tiesā, kas pieņēmusi lēmumu (ZPP 357. pants).

OZ 2. panta 1. punkta 9. apakšpunktā ir noteikts, ka frāze "lēmums par nodrošinājumu" ir lēmums, ar ko pilnībā vai daļēji ir atļauts nodrošinājuma priekšlikums vai nodrošinājuma norīkošana *ex officio*.

50. panta 1. punkta n) apakšpunkts — Tiesas nodevas

Procedūrā par apķīlāšanas rīkojuma iegūšanu vai tiesiskās aizsardzības līdzekli attiecībā pret rīkojumu saskaņā ar 42. pantu tiesas nodevas ir maksājamas, pamatojoties uz pieteikuma vērtību:

par apķīlāšanas rīkojuma pieteikumu kā nodrošinājuma priekšlikumu;

par apķīlāšanas rīkojuma pieteikuma lēmumu kā lēmumu par nodrošinājumu;

par OZ 364.b panta 2.–5. punkta iesniegumiem kā lēmuma par nodrošinājumu pārsūdzību.

Ja vien nav noteikts citādi, saskaņā ar ZSP 4. pantu pienākums maksāt nodevu rodas brīdī, kad tiek uzrādīts priekšlikums izpildīt apķīlāšanas rīkojumu vai pārsūdzību.

Tiesas nodevas var aprēķināt katrai atsevišķai darbībai atkarībā no strīda priekšmeta vērtības saskaņā ar turpmāk redzamo tabulu.

Virs	Līdz HRK	HRK
0,00	3 000,00	100,00
3 000,00	6 000,00	200,00
6 000,00	9 000,00	300,00
9 000,00	12 000,00	400,00
12 000,00	15 000,00	500,00

Par summu virs HRK 15 000,00 ir jāmaksā nodeva HRK 500,00 apmērā pluss 1% no apjoma, kas pārsniedz HRK 15 000,00, kas nevar būt vairāk par HRK 5 000,00.

50. panta 1. punkta o) apakšpunkts – Valodas, kas ir pieņemamas dokumentu tulkojumiem

Neattiecas.

Lapa atjaunināta: 12/07/2024

Šīs lapas dažādās valodu versijas uztur attiecīgās dalībvalstis. Tulkojumu veic Eiropas Komisijas dienestā. Varbūtējās izmaiņas, ko oriģinālā ieviešus kompetentās valsts iestādes, iespējams, nav atspoguļotas tulkojumos. Eiropas Komisija neuzņemas nekādas saistības un atbildību par datiem, ko satur šis dokuments, vai informāciju un datiem, uz kuriem šajā dokumentā ir atsauces. Lūdzam skatīt juridisko paziņojumu, lai iepazītos ar autortiesību noteikumiem, ko piemēro dalībvalstī, kas ir atbildīga par šo lapu.

Mūsu tulkotāji pašlaik gatavo versiju valodā, kuru esat izvēlējis.

Jau ir pieejami tulkojumi šādās valodās: [it](#)

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums - Itālija

50. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Tiesas, kuras ir kompetentas izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Tā rajona tiesa, kurā ir izstrādāts autentiskais dokuments; tā pieņem lēmumus viena tiesneša sastāvā.

50. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Iestāde, kas norādīta kā kompetenta iegūt informāciju par kontu

Tās rajona tiesas priekšsēdētājs, kuras jurisdikcijā atrodas parādnieka domicils vai uzturēšanās vieta, vai juridiskas personas gadījumā parādnieka juridiskā adrese. Ja parādniekam Itālijā nav reģistrētas dzīvesvietas, domicila vai uzturēšanās vietas vai ja juridiskā persona nav dibināta Itālijā, kompetentā iestāde ir Romas tiesas priekšsēdētājs.

50. panta 1. punkta c) apakšpunkts — Metodes, ar ko iegūt informāciju par kontu

Itālijas tiesību aktos ir noteikts, ka informācijas iestāde var piekļūt informācijai, kas glabājas publiskajos arhīvos, lai iegūtu informāciju par bankas kontiem.

50. panta 1. punkta d) apakšpunkts — Tiesas, kurās iesniedz pārsūdzību pret atteikumu izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Tiesa, kuras sastāvā ir tiesnesis, kurš izdevis apķīlāšanas rīkojumu, un šī tiesa lemj tiesnešu kolēģijas sastāvā.

50. panta 1. punkta e) apakšpunkts — Iestādes, kas ir norādītas kā kompetentas saņemt, pārsūtīt un izsniegt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu un citus dokumentus

Dokumentu saņemšana, sūtīšana un paziņošana vai izsniegšana ir šādu personu pienākums:

a) tiesas ierēdnis apstākļos, kas aprakstīti regulas 23. panta 5. punktā;

b) tiesas reģistrators, kurš izdevis apķīlāšanas rīkojumu apstākļos, kas aprakstīti regulas 10. panta 2. punkta, 23. panta 3. un 6. punkta, 25. panta 3. punkta un 36. panta 5. punktā;

c) tiesas reģistrators, kurš ir atbildīgs par izpildi situācijā, kas aprakstīta regulas 27. panta 2. punktā;

d) tās tiesas reģistrators, kuras jurisdikcijā atrodas parādnieka domicils, apstākļos, kas aprakstīti regulas 28. panta 3. punktā.

Ja apķīlāšanas rīkojums ir izdots citā dalībvalstī apstākļos, kas aprakstīti 10. panta 2. punktā, 23. panta 3. punktā, 23. panta 6. punktā vai 25. panta 3. punktā, kompetentā tiesa ir parastā tiesa, kas ir atbildīga par apķīlāšanas rīkojuma izpildi (sk. 50. panta f) apakšpunktu).

50. panta 1. punkta f) apakšpunkts — Iestāde, kas ir kompetenta izpildīt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Tiesa, kuras jurisdikcijā ir trešās personas dzīvesvieta (Civilprocesa likuma 678. pants), kura rīkojas saskaņā ar noteikumiem par ekspropriāciju no trešajām personām.

50. panta 1. punkta g) apakšpunkts — Apmērs, kādā var apķīlāt kopīgus un nominālus kontus

Kopīgiem kontiem un nomināliem kontiem, kuriem ir vairāk nekā viens turētājs, var piemērot apķīlāšanas rīkojumu tikai attiecībā uz parādnieka daļu. Tiek uzskatīts, ka konta turētāju daļas ir vienādas, ja vien nav pierādīts pretējais.

50. panta 1. punkta h) apakšpunkts — Noteikumi, kas piemērojami summām, kuras ir atbrīvotas no apķīlāšanas

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 545. un 671. panta vienotajiem nosacījumiem no apķīlāšanas atbrīvo:

a) uzturlīdzekļu maksājumus, ja vien tie nav paredzēti uzturēšanai, taču tika ar tiesas priekšsēdētāja vai tā deleģēta tiesneša atļauju un tikai attiecībā uz daļu, kas nosakāma ar tiesas rīkojumu;

b) labdarības vai zītkas pabalstus personām, kuras klasificētas kā nabadzīgas, un maksājumus par maternitātes, slimības un bērnu izmaksām no apdrošināšanas fondiem, sociālās apdrošināšanas iestādēm un labdarības iestādēm;

c) privātpersonām izmaksājamas summas algas vai citu maksājumu veidā saistībā ar darba attiecībām, tostarp par atlaišanu, var apķīlāt, lai segtu uzturēšanas maksājumus tādā apmērā, kādu atļauj tiesas priekšsēdētājs vai tā deleģēts tiesnesis; apķīlāt iespējams līdz vienai piektdaļai no šīm summām; vienlaicīgu apķīlāšanu saistībā ar iepriekš aprakstīto vairāku prasību pamatojumu nevar piemērot vairāk kā pusei no šīm summām;

d) gadskārtēju pabalstu, ja tas izveidots bez maksas, ja pastāv nosacījums, ka tam nevar piemērot arestu vai apķīlāšanu, ja tas pārsniedz kreditora pamatvajadzību robežu;

e) summas, ko apdrošinātājs maksā apdrošinājuma ņēmējam vai apdrošināšanas saņēmējam, kurām attiecībā uz izmaksātajām prēmijām piemēro nosacījumus par tādu aktu pārskatīšanu, kas kaitē kreditoriem un dāvanu samērošanu, ieturēšanu un samazināšanu;

f) summas, kas paredzētas pensijām, pabalsti, kas uzskatāmi par pensijām, vai citi pensionēšanās pabalsti ar nosacījumu, ka no šīm summām var apķīlāt summu, kas atbilst mēneša maksimālajam sociālajam pabalstam plus vienai pusei no tā, un ka daļu, kas pārsniedz šo summu, var apķīlāt, ievērojot c) un d) apakšpunktā minētos ierobežojumus;

g) īpašus finanšu līdzekļus labklājībai un palīdzībai, ko izveidojis uzņēmējs, tostarp bez darbinieku iemaksām, ja tie attiecas uz maksājumiem, ko veic uzņēmēja kreditori vai darbinieki.

Pastāv arī nosacījums, ka parādnieka vārdā kreditējot uz bankas vai pasta kontu maksājāmās summas algu un citu maksājumu veidā saistībā ar nodarbinātību vai darbu, tostarp par atlaišanu un pensijām, un pabalstus, kas uzskatāmi par pensijām, vai citus pensionēšanās pabalstus, tās var apķīlāt tādā apmērā, kas trīskārt pārsniedz sociālo pabalstu; ja konta kredīšana notiek apķīlāšanas dienā vai pēc tās, summas var apķīlāt, ievērojot ierobežojumus, kas minēti 3., 4., 5. un 7. punktā un īpašajos likuma noteikumos.

Tas, vai prasījums ir atbrīvots no apķīlāšanas, ir jāpierāda parādniekam.

50. panta 1. punkta i) apakšpunkts — Maksas par līdzvērtīgu valsts rīkojumu īstenošanu vai informācijas par kontu sniegšanu, ja bankas šādu maksu iekasē, un informācija par pusi, kura ir atbildīga par minētās maksas segšanu

Parasti apķīlāšanas rīkojumam pakļauto aktīvu pārvaldniekam, t. i., bankas konta gadījumā — bankai, ir tiesības pieprasīt kompensāciju par aktīvu glabāšanu un iesaldēšanu; kompensāciju nosaka saskaņā ar spēkā esošajām vai parasti piemērojamajām likmēm kopā ar kompensāciju par dokumentu izmaksām, kas ir svarīgas aktīvu iesaldēšanai. Šīs izmaksas ietver izmaksas, kuras radušās saistībā ar paziņojumu par finanšu līdzekļu apķīlāšanu, kas minēts regulas 25. pantā.

Par maksājumu (iepriekšēju) atbildīgā puse ir pieteikuma iesniedzējs. Par maksājumu atbildīgā puse ir jānosaka tiesai.

Informācijas sniegšana par kontiem saskaņā ar 14. pantu nedod pamatu bankām iekasēt nodevas. Bankām ir ar likumu noteikta prasība atjaunināt arhīvus, kas Itālijā tiek pārbaudīti, lai iegūtu informāciju par bankas kontiem saskaņā ar regulas 14. pantu.

50. panta 1. punkta j) apakšpunkts — To maksu likmes vai citu noteikumu kopums, kurā ir izklāstīta piemērojamā maksa, ko iekasē jebkura iestāde vai cita struktūra, kas ir iesaistīta Apķīlāšanas rīkojuma apstrādē vai izpildē

Neņemot vērā tiesas nodevas, kas maksājamas saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 655/2014 42. pantu, Itālijā pieteikta apķīlāšanas rīkojuma apstrāde un izpilde ietver samaksu par tiesvedības kopiju izveidi un nodevas, kas maksājamas tiesas ierēdņiem par dokumentu izsniegšanu.

Samaksu par kopijām nosaka, pamatojoties uz 2012. gada 30. maija Prezidenta dekrēta Nr. 115 7. pielikumā "Konsolidēti juridiskie nosacījumi un noteikumi par juridiskajām izmaksām" iekļauto tabulu.

Attiecībā uz nodevām par dokumentu izsniegšanu ir jānošķir tas, vai tiesas ierēdnis izsniedz dokumentus tieši saņēmējam vai nosūta tos pa pastu. Pirmajā gadījumā tiesas ierēdnim saskaņā ar iepriekš minēto konsolidēto nosacījumu 27. pantu ir jāizmaksā atlīdzība par ceļu, kas tiek aprēķināta saskaņā ar to 35. pantu, un ņemot vērā kritērijus, kas katru gadu tiek atjaunināti ar Tieslietu ministrijas dekrētu. Otrajā gadījumā atlīdzības vietā ir jāatmaksā piegādes izmaksas. Abos gadījumos, t. i. personīga saņēmēja informēšana un paziņojums pa pastu, ir jāmaksā arī konsolidēto nosacījumu 27. pantā minētā nodeva, kas aprēķināta saskaņā ar 34. pantu. Ja paziņojums ir steidzams, saskaņā ar konsolidēto nosacījumu 36. pantu tiek palielināta gan nodeva, gan atlīdzība. Sk. Prezidenta dekrēta Nr. 115/2014 iepriekš minētos pantus un 7. pielikumus šajā [Eiropa](#) saitē.

50. panta 1. punkta k) apakšpunkts — Līdzvērtīgu valsts rīkojumu prioritātes kārtība, ja tāda ir noteikta

Valsts rīkojumiem nav piešķirta prioritātes kārtība.

50. panta 1. punkta l) apakšpunkts — Tiesas vai izpildes iestāde, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekli

Tiesa, kura lemj viena tiesneša sastāvā.

50. panta 1. punkta m) apakšpunkts — Tiesas, kurās jāiesniedz pārsūdzība, un pārsūdzības iesniegšanas termiņš, ja tāds ir noteikts

Pārsūdzība parastajā tiesā ir atļauta attiecībā uz spriedumu saskaņā ar regulas 33., 34. un 35. pantu. Pārsūdzības iesniegšanas termiņš ir 15 dienas pēc tiesas rīkojuma izdošanas vai paziņošanas par tā izsniegšanu, ja tas noticis ātrāk.

50. panta 1. punkta n) apakšpunkts — Tiesas nodevas

A. Tiesas nodevas par apķīlāšanas rīkojuma iegūšanu atšķiras atkarībā no prasījuma apmēra un tiesvedības instances, kurā apķīlāšanas rīkojums ir pieprasīts:

- par prasījumiem līdz EUR 1 100 izmaksas ir šādas: EUR 21,50, ja tiesvedība notiek pirmajā instancē; EUR 32,25, ja tiesvedība notiek apelācijas instancē; EUR 43, ja tiesvedība notiek kasācijas instancē;
- par prasījumiem no EUR 1 100 līdz EUR 5 200 izmaksas ir šādas: EUR 49, ja tiesvedība notiek pirmajā instancē; EUR 73,50, ja tiesvedība notiek apelācijas instancē; EUR 98, ja tiesvedība notiek kasācijas instancē;
- par prasījumiem no EUR 5 200 līdz EUR 26 000 izmaksas ir šādas: EUR 118,50, ja tiesvedība notiek pirmajā instancē; EUR 177,75, ja tiesvedība notiek apelācijas instancē; EUR 237, ja tiesvedība notiek kasācijas instancē;
- par prasījumiem no EUR 26 000 līdz EUR 52 000 izmaksas ir šādas: EUR 259, ja tiesvedība notiek pirmajā instancē; EUR 388,50, ja tiesvedība notiek apelācijas instancē; EUR 518, ja tiesvedība notiek kasācijas instancē;
- par prasījumiem no EUR 52 000 līdz EUR 260 000 izmaksas ir šādas: EUR 379,50, ja tiesvedība notiek pirmajā instancē; EUR 569,25, ja tiesvedība notiek apelācijas instancē; EUR 759, ja tiesvedība notiek kasācijas instancē;
- par prasījumiem no EUR 260 000 līdz EUR 520 000 izmaksas ir šādas: EUR 607, ja tiesvedība notiek pirmajā instancē; EUR 910,50, ja tiesvedība notiek apelācijas instancē; EUR 1 214, ja tiesvedība notiek kasācijas instancē;
- par prasījumiem virs EUR 520 000 izmaksas ir šādas: EUR 843, ja tiesvedība notiek pirmajā instancē; EUR 1 264,50, ja tiesvedība notiek apelācijas instancē; EUR 1 686, ja tiesvedība notiek kasācijas instancē;
- par prasījumiem nenoteiktā apmērā izmaksas ir šādas: EUR 259, ja tiesvedība notiek pirmajā instancē; EUR 388,50, ja tiesvedība notiek apelācijas instancē; EUR 518, ja tiesvedība notiek kasācijas instancē. Taču lietās ar ekskluzīvu mirtiesneša jurisdikciju saskaņā ar Civilprocesa likuma 7. pantu izmaksas ir šādas: EUR 118,50, ja tiesvedība notiek pirmajā instancē; EUR 177,75, ja tiesvedība notiek apelācijas instancē; EUR 237, ja tiesvedība notiek kasācijas instancē.

Papildus iepriekš minētajām izmaksām, ja rīkojumu pieprasa pirms tiesvedības uzsākšanas pēc lietas būtības, par katru procedūru iepriekš tiek maksāts vienots avansa maksājums EUR 27 apmērā par paziņošanas izmaksām.

B. Tiesas nodevas par apķīlāšanas rīkojuma pārsūdzību visos gadījumos ir EUR 147.

Papildus šīm izmaksām, ja rīkojumu pieprasa pirms galvenās tiesvedības uzsākšanas, par katru procedūru iepriekš tiek maksāts vienots avansa maksājums EUR 27 apmērā par paziņošanas izmaksām.

Izmaksas ir jāsedz tiesvedības sākumā, kad tiek iesniegta pārsūdzība.

50. panta 1. punkta o) apakšpunkts — Valodas, kas ir pieņemamas dokumentu tulkojumiem

Tiek pieņemti tikai tulkojumi itāļu valodā.

Lapa atjaunināta: 08/01/2024

Šīs lapas dažādās valodu versijas uztur attiecīgās dalībvalstis. Tulkojumu veic Eiropas Komisijas dienestā. Varbūtējās izmaiņas, ko oriģinālā ieviešanas kompetentās valsts iestādes, iespējams, nav atspoguļotas tulkojumos. Eiropas Komisija neuzņemas nekādas saistības un atbildību par datiem, ko satur šis dokuments, vai informāciju un datus, uz kuriem šajā dokumentā ir atsauces. Lūdzam skatīt juridisko paziņojumu, lai iepazītos ar autortiesību noteikumiem, ko piemēro dalībvalstī, kas ir atbildīga par šo lapu.

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums - Kīpra

50. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Tiesas, kuras ir kompetentas izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Tiesas, kas ir kompetentas izdot kontu apķīlāšanas rīkojumu, ir rajona tiesas (*eparchiaká dikastíria*).

Nikosijas rajona tiesa

Adrese: Charalambou Mouskou, 1405 Nicosia, Cyprus

Tālr.: +357 22865518

Fakss: +357 22304212/22805330

E-pasts: chief.reg@sc.judicial.gov.cy

Limasolas rajona tiesa

Adrese: Leoforos Lordou Byronos 8, P.O. Box 54619, 3726 Limassol, Cyprus

Tālr.: +357 25806100/25806128

Fakss: +357 25305311

E-pasts: chief.reg@sc.judicial.gov.cy

Larnakas rajona tiesa

Adrese: Leoforos Artemidos, 6301 Larnaca P.O. Box 40107, Cyprus

Tālr.: +357 24802721

Fakss: +357 24802800

E-pasts: chief.reg@sc.judicial.gov.cy

Pafas rajona tiesa

Adrese: Corner of Odos Neophytou and Odos Nikou Nikolaidi, 8100 Paphos, P.O. Box 60007, Cyprus

Tālr.: +357 26802601

Fakss: +357 26306395

E-pasts: chief.reg@sc.judicial.gov.cy

Famagustas rajona tiesa

Adrese: Sotiras 2, Megaro Tzivani, 5286 Paralimni, Cyprus

Tālr.: +357 23730950/23742075

Fakss: +357 23741904

E-pasts: chief.reg@sc.judicial.gov.cy

50. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Iestāde, kas norādīta kā kompetenta iegūt informāciju par kontu

Norādītā kompetentā iestāde informācijas par kontu iegūšanai ir Centrālā Banka.

Kontaktinformācija:

Pasta adrese:

Central Bank

John Kennedy Avenue 80

1076 Nicosia

Cyprus

vai P.O. Box 25529, 1395 Nicosia

Tālr.: +357 22714100

Fakss: +357 22714959

E-pasts: cbcinfo@centralbank.gov.cy

50. panta 1. punkta c) apakšpunkts — Metodes, ar ko iegūt informāciju par kontu

Informāciju bankas vai kredītiestādes sniedz informācijas iestādei, kas definēta 6.(2A) pantā Likumos par Kīpras Centrālo Banku, kas pieņemti no 2002. gada līdz 2017. gadam, proti, Kīpras Centrālajai Bankai (Regulas (ES) Nr. 655/2014 14. panta 5. punkta a) apakšpunkts).

50. panta 1. punkta d) apakšpunkts — Tiesas, kurās iesniedz pārsūdzību pret atteikumu izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Rajona tiesas lēmumu var pārsūdzēt Augstākajā Tiesā.

Augstākā Tiesa

Adrese: Charalambou Mouskou, 1404 Nicosia, Cyprus

Tālr.: +357 22865741

Fakss: +357 22304500

E-pasts: chief.reg@sc.judicial.gov.cy

50. panta 1. punkta e) apakšpunkts — Iestādes, kas ir norādītas kā kompetentas saņemt, pārsūtīt un izsniegt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu un citus dokumentus

Iepriekš minēto darbību veikšanai kompetentā iestāde ir Tieslietu un sabiedriskās kārtības ministrija.

50. panta 1. punkta f) apakšpunkts — Iestāde, kas ir kompetenta izpildīt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Iestāde, kas ir kompetenta izpildīt [apķīlāšanas] rīkojumu saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 655/2014 23. panta 2. punktu, ir tiesu izpildītājs (*dikastikós epidótis*).

50. panta 1. punkta g) apakšpunkts — Apmērs, kādā var apķīlāt kopīgus un nominālus kontus

Nav valsts tiesību aktu, kas reglamentētu jautājumu par kopīgu un nominālu kontu apķīlāšanu civillietās un komercietās. Puse, kas vēlas panākt šāda kontu apķīlāšanu, iesniedz atbilstošu pieteikumu tiesai, un tiesa savu vispārējo pilnvaru ietvaros, ņemot vērā visus lietas apstākļus, pieņem vai nepieņem rīkojumu par visas summas vai tās daļas apķīlāšanu.

50. panta 1. punkta h) apakšpunkts — Noteikumi, kas piemērojami summām, kuras ir atbrīvotas no apķīlāšanas

Nav konkrētu noteikumu, kas reglamentē vai atbrīvo šādas summas civillietās un komercietās, izņemot attiecībā uz summām, kuras ir apķīlātas, pamatojoties uz tiesvedību krimināllietā, un kuras no apķīlāšanas un aresta ir atbrīvotas nolūkā iekasēt nodokļus saskaņā ar 1962. gada un 2014. gada Likuma par nodokļu iekasēšanu 9.(B) pantu un Likumu par pievienotās vērtības nodokli (pieņemti no 2000. gada līdz 2014. gadam) X pielikuma 13. pantu.

50. panta 1. punkta i) apakšpunkts — Maksa par līdzvērtīgu valsts rīkojumu īstenošanu vai informācijas par kontu sniegšanu, ja bankas šādu maksu iekasē, un informācija par pusi, kura ir atbildīga par minētās maksas segšanu

Valsts tiesību akts nav konkrētu noteikumu, kas aizliegtu iekasēt šādu maksu bankām, kuras to piemēro kontu turētājiem.

50. panta 1. punkta j) apakšpunkts — To maksu likmes vai citu noteikumu kopums, kurā ir izklāstīta piemērojamā maksa, ko iekasē jebkura iestāde vai cita struktūra, kas ir iesaistīta Apķīlāšanas rīkojuma apstrādē vai izpildē

Izmaksu nav.

50. panta 1. punkta k) apakšpunkts — Līdzvērtīgu valsts rīkojumu prioritātes kārtība, ja tāda ir noteikta

Noteikumu nav.

50. panta 1. punkta l) apakšpunkts — Tiesas vai izpildes iestāde, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekli

Rajona tiesas saskaņā ar 50. panta 1. punkta a) apakšpunktu.

50. panta 1. punkta m) apakšpunkts — Tiesas, kurās jāiesniedz pārsūdzība, un pārsūdzības iesniegšanas termiņš, ja tāds ir noteikts

Rajona tiesas lēmumu var pārsūdzēt Augstākajā Tiesā (21. pants) 42 dienu laikā, kā tas noteikts Civilprocesa noteikumu 35. panta 2. punktu. Pagaidu lēmumu var pārsūdzēt 14 dienu laikā pēc tā pieņemšanas.

50. panta 1. punkta n) apakšpunkts — Tiesas nodevas

Detalizēts izmaksu apraksts atrodams, uzklikšķinot uz [šādas saites](#), skatīt 19.–30. lpp.

50. panta 1. punkta o) apakšpunkts – Valodas, kas ir pieņemamas dokumentu tulkojumiem

Papildus dokumentiem grieķu valodā tiek pieņemti dokumentu tulkojumi angļu valodā.

Lapa atjaunināta: 04/03/2024

Šīs lapas dažādās valodu versijas uztur attiecīgās dalībvalstis. Tulkojumu veic Eiropas Komisijas dienestā. Varbūtējās izmaiņas, ko oriģinālā ieviesušas kompetentās valsts iestādes, iespējams, nav atspoguļotas tulkojumos. Eiropas Komisija neuzņemas nekādas saistības un atbildību par datiem, ko satur šis dokuments, vai informāciju un datiem, uz kuriem šajā dokumentā ir atsauces. Lūdzam skatīt juridisko paziņojumu, lai iepazītos ar autortiesību noteikumiem, ko piemēro dalībvalstī, kas ir atbildīga par šo lapu.

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums - Latvija

50. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Tiesas, kuras ir kompetentas izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Attiecīgā rajona (pilsētas) tiesa, kurā ceļama nodrošināmā prasība, vai rajona (pilsētas) tiesa vai apgabaltiesa, kuras lietvedībā atrodas lieta izskatīšanai pēc būtības.

Ja lieta, kurā atbildētājs ir patērētājs, pēc būtības ir piekritīga ārvalsts tiesai, pieteikumu par Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma izdošanu iesniedz rajona (pilsētas) tiesai pēc atbildētāja (patērētāja) deklarētās dzīvesvietas vai dzīvesvietas.

Regulas 6.panta 4.punktā minētajā gadījumā prasītājs pieteikumu par Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma izdošanu var iesniegt pēc savas izvēles jebkurai rajona (pilsētas) tiesai, kas atrodas tās apgabaltiesas darbības teritorijā, pie kuras pastāv zvērināts notārs, kas taisījis attiecīgo notariālo aktu (Civilprocesa likuma 3.nodaļa un 644.23 pants).

50. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Iestāde, kas norādīta kā kompetenta iegūt informāciju par kontu

Attiecīgā rajona (pilsētas) tiesa vai apgabaltiesa, kurā iesniegts pieteikums par Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma izdošanu. Gadījumā, ja pieteikums par Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma izdošanu iesniegts ārvalsts tiesā - rajona (pilsētas) tiesa.

Rajonu un pilsētu tiesu saraksts pieejams šeit.

[Uz sākumlapu](#)

50. panta 1. punkta c) apakšpunkts — Metodes, ar ko iegūt informāciju par kontu

Lai iegūtu informāciju par kontu, tiesa elektroniskā pasta sūtījumā, kas parakstīts ar drošu elektronisko parakstu, nosūta kredītiestādēm lūgumu sniegt ziņas par atbildētāja naudas līdzekļiem (kontiem) kredītiestādē. Kredītiestāde, nekavējoties, bet ne vēlāk kā trešajā dienā no tiesas lūguma saņemšanas dienas, elektroniskā pasta sūtījumā, kas parakstīts ar drošu elektronisko parakstu, nosūta tiesai atbildi (informāciju) par atbildētāja naudas līdzekļiem (kontiem) attiecīgajā kredītiestādē (Civilprocesa likuma 644.25 pants).

50. panta 1. punkta d) apakšpunkts — Tiesas, kurās iesniedz pārsūdzību pret atteikumu izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Pārsūdzību (blakus sūdzību) par tiesas lēmumu, ar kuru pilnībā vai daļēji noraidīts pieteikums par Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma izdošanu, iesniedz tiesai, kas šo lēmumu pieņēmusi, adresējot:

- 1) par rajona (pilsētas) tiesas lēmumu – attiecīgajai apgabaltiesai;
- 2) par apgabaltiesas lēmumu – Augstākajai tiesai.

(Civilprocesa likuma 443., 644.30 pants).

Apgabaltiesu un Augstākās tiesas adreses pieejamas šeit.

[Uz sākumlapu](#)

50. panta 1. punkta e) apakšpunkts — Iestādes, kas ir norādītas kā kompetentas saņemt, pārsūtīt un izsniegt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu un citus dokumentus

Regulas 10.panta 2.punktā, 23.panta 3., 5., 6. punktā, 25.panta 3.punktā, 27.panta 2.punktā, 28.panta 3.punktā otrajā daļā, 36.panta 5.punkta otrajā daļā minētajā gadījumā – zvērināts tiesu izpildītājs, kura lietvedībā atrodas izpildu lieta, kas ieviesta pēc Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma (Civilprocesa likuma 549., 644.32 un 644.33 pants).

Regulas 28.panta 3.punkta pirmajā daļā minētajā gadījumā – tiesa, kuras darbības teritorijā atrodas atbildētāja deklarētā dzīvesvieta, dzīvesvieta, atrašanās vieta vai juridiskā adrese (Civilprocesa likuma 644.33 pants).

50. panta 1. punkta f) apakšpunkts — Iestāde, kas ir kompetenta izpildīt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Zvērināts tiesu izpildītājs (Civilprocesa likuma 549.panta 2. un 2.3 daļa, 644.32 pants).

[Informācija par zvērinātu tiesu izpildītājiem.](#)

50. panta 1. punkta g) apakšpunkts — Apmērs, kādā var apķīlāt kopīgus un nominālus kontus

Nav attiecināms.

50. panta 1. punkta h) apakšpunkts — Noteikumi, kas piemērojami summām, kuras ir atbrīvotas no apķīlāšanas

No apķīlāšanas atbrīvota parādnieka (fiziskas personas) nauda minimālās mēneša darba algas apmērā (Civilprocesa likuma 1.pielikuma 3.punkts - nauda minimālās mēneša darba algas apmērā uz parādnieku, katru viņa ģimenes locekli un apgādībā esošu personu, bet uztur līdzekļu piedziņas lietās nepilngadīgu bērnu uzturam vai Uztur līdzekļu garantiju fonda administrācijas labā — nauda 50 procentu apmērā no minimālās mēneša darba algas uz parādnieku, katru viņa ģimenes locekli un apgādībā esošu personu).

Zvērināts tiesu izpildītājs dod kredītiestādei rīkojumu apķīlāt parādnieka naudas līdzekļus (kontus) izpildu dokumentā norādītās summas apmērā, ievērojot Civilprocesa likuma 1.pielikuma 3.punktā noteikto ierobežojumu attiecībā uz parādnieku.

Minimālās mēnešalgas apmēru nosaka [Ministru kabineta 2015. gada 24. novembra noteikumi Nr. 656](#).

50. panta 1. punkta i) apakšpunkts — Maksa par līdzvērtīgu valsts rīkojumu īstenošanu vai informācijas par kontu sniegšanu, ja bankas šādu maksu iekasē, un informācija par pusi, kura ir atbildīga par minētās maksas segšanu

Saskaņā ar nacionālajiem tiesību aktiem bankām nav tiesību no kreditora vai parādnieka tieši prasīt samaksu vai atlīdzību par izdevumiem, kas radušies, īstenojot līdzvērtīgus valsts rīkojumus vai sniedzot informāciju par kontu.

50. panta 1. punkta j) apakšpunkts — To maksu likmes vai citu noteikumu kopums, kurā ir izklāstīta piemērojamā maksa, ko iekasē jebkura iestāde vai cita struktūra, kas ir iesaistīta Apķīlāšanas rīkojuma apstrādē vai izpildē

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma izpildes izdevumus atbilstoši nacionālajos tiesību aktos noteiktajiem tiesas nolēmumu izpildes izdevumiem veido trīs pozīcijas: valsts nodeva, tiesu izpildītāja amata atlīdzība un izpildu darbību veikšanai nepieciešamie izdevumi.

Valsts nodeva saskaņā ar Civilprocesa likuma 34. panta sesto daļu, iesniedzot izpildu rakstu vai izpildu dokumentu izpildei, ir 3 *euro*.

Zvērināta tiesu izpildītāja amata atlīdzības taksas ir noteiktas Ministru kabineta 2012.gada 26.jūnija noteikumos Nr.451 „[Noteikumi par zvērinātu tiesu izpildītāju amata atlīdzības taksēm](#)”.

Saskaņā ar šo noteikumu 7.3.apakšpunktu amata atlīdzība par prasības nodrošinājuma izpildi par naudas līdzekļu apķīlāšanu kredītiestādēs vai pie trešajām personām vai par prasības nodrošinājuma līdzekļa aizstāšanu ir 86 *euro*.

Izpildu darbību veikšanai nepieciešamo izdevumu apmērs noteikts Ministru kabineta 2014.gada 7.janvāra noteikumos Nr.9 „[Noteikumi par izpildu darbību veikšanai nepieciešamajiem izdevumiem](#)”.

Šādos izdevumos ietilpst, piemēram, ar pasta pakalpojumiem, dokumentu piegādāšanu, informācijas saņemšanu, banku un citu iestāžu pakalpojumiem saistītie izdevumi. Attiecīgi to apmērs noteicams atbilstoši katrai konkrētai izpildu lietai.

Maksu par prasītāja lūgumu iegūt informāciju par atbildētāja naudas līdzekļiem (kontiem) kredītiestādē nosaka Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr.20 „[Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība](#)” 25.punkts, paredzot, ka izdevumus, kas saistīti ar ziņu iegūšanu par atbildētāja naudas līdzekļiem (kontiem) kredītiestādē, veido izmaksas par lūguma sagatavošanu un nosūtīšanu kredītiestādēm vai attiecīgā gadījumā ārvalsts informācijas iestādei. Šos izdevumus sedz 15 *euro* apmērā par katru lūgumu ziņu iegūšanai par atbildētāja naudas līdzekļiem (kontiem) kredītiestādēs attiecīgajā valstī.

50. panta 1. punkta k) apakšpunkts — Līdzvērtīgu valsts rīkojumu prioritātes kārtība, ja tāda ir noteikta

Līdzvērtīgiem valsts rīkojumiem nav piešķirta prioritātes kārtība.

50. panta 1. punkta l) apakšpunkts — Tiesas vai izpildes iestāde, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekli

Ja Latvija ir izcelsmes dalībvalsts - rajona (pilsētas) tiesa vai apgabaltiesa, kas izdevusi Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu vai rajona (pilsētas) tiesa vai apgabaltiesa, kuras lietvedībā atrodas lieta izskatīšanai pēc būtības (Civilprocesa likuma 644.34 pants);

Ja Latvija ir izpildes dalībvalsts - rajona (pilsētas) tiesa, kuras darbības teritorijā izpildāms Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums (Civilprocesa 644.35 pants).

50. panta 1. punkta m) apakšpunkts — Tiesas, kurās jāiesniedz pārsūdzība, un pārsūdzības iesniegšanas termiņš, ja tāds ir noteikts

Pārsūdzību (blakus sūdzību) par tiesas lēmumu saskaņā ar Regulas 33., 34. vai 35.pantu iesniedz tiesai, kas šo lēmumu pieņēmusi, adresējot:

1) par rajona (pilsētas) tiesas lēmumu – attiecīgajai apgabaltiesai;

2) par apgabaltiesas lēmumu – Augstākajai tiesai.

(Civilprocesa likuma 443., 644.34 un 644.35 pants)

Blakus sūdzību var iesniegt 10 dienu laikā no lēmuma pasludināšanas dienas. Termiņš, līdz kuram iesniedzama blakus sūdzība par lēmumu, kas pieņemts rakstveida procesā, skaitāms no dienas, kad lēmums izsniegts. Lietas dalībnieks, kuram tiesas lēmums nosūtīts saskaņā ar Civilprocesa likuma ar likuma 56.2 pantu (t.i. persona, kuras dzīvesvieta vai atrašanās vieta nav Latvijā), blakus sūdzību var iesniegt 15 dienu laikā no lēmuma noraksta izsniegšanas dienas (Civilprocesa likuma 442.pants).

Tiesu saraksts pieejams šeit -

[Uz sākumlapu](#)

50. panta 1. punkta n) apakšpunkts — Tiesas nodevas

Par pieteikumu Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumam maksājama valsts nodeva - 0,5 procenti no prasības summas, bet ne mazāk par 70 *euro* (Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 71.punkts).

Iesniedzot tiesā pieteikumu par Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma izdošanu, pieteikumam pievieno dokumentu, kas apstiprina valsts nodevas nomaksu Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā un apmērā.

50. panta 1. punkta o) apakšpunkts – Valodas, kas ir pieņemamas dokumentu tulkojumiem

Latvijas Republika dokumentus pieņem tikai latviešu valodā.

Lapa atjaunināta: 23/05/2024

Šīs lapas dažādās valodu versijas uztur attiecīgās dalībvalstis. Tulkojumu veic Eiropas Komisijas dienestā. Varbūtējās izmaiņas, ko oriģinālā ieviesušas kompetentās valsts iestādes, iespējams, nav atspoguļotas tulkojumos. Eiropas Komisija neuzņemas nekādas saistības un atbildību par datiem, ko satur šis dokuments, vai informāciju un datiem, uz kuriem šajā dokumentā ir atsauces. Lūdzam skatīt juridisko paziņojumu, lai iepazītos ar autortiesību noteikumiem, ko piemēro dalībvalstī, kas ir atbildīga par šo lapu.

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums - Lietuva

50. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Tiesas, kuras ir kompetentas izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Saskaņā ar Likuma 31.18 panta 5. punktu pieteikums, kas paredzēts Regulas 6. panta 4. punktā, lai iegūtu Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu, ir jāiesniedz tās iestādes vietējai apriņķa tiesai, kura izdevusi publisko aktu.

Jaunākā informācija par Lietuvas tiesām un to kontaktinformācija ir atrodama Eiropas Tiesiskās sadarbības atlantā civillietās.

50. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Iestāde, kas norādīta kā kompetenta iegūt informāciju par kontu

Saskaņā ar Lietuvas valdības 2016. gada 28. septembra Rezolūcijas Nr. 964 1. punktu informāciju, kas minēta Regulas 14. pantā, tiesai, kura izskata pieteikumu Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumam, sniedz Finanšu ministrijas pārvaldībā esošā Valsts nodokļu inspekcija (Vasario 16-osios g. 14, Vilņa; tālr.: +370 5 266 8200; e-pasts: vmi@vmi.lt). Šī rezolūcija stājās spēkā 2017. gada 18. janvārī.

50. panta 1. punkta c) apakšpunkts — Metodes, ar ko iegūt informāciju par kontu

Finanšu ministrijas pārvaldībā esošā Valsts nodokļu inspekcija izmanto Regulas 14. panta 5. punkta b) apakšpunktā paredzēto metodi, lai no Nodokļu uzskaites informācijas sistēmās iegūtu konta informāciju, t. i., informāciju par parādnieka kontiem bankās, kas darbojas Lietuvā.

50. panta 1. punkta d) apakšpunkts — Tiesas, kurās iesniedz pārsūdzību pret atteikumu izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Saskaņā ar Likuma 31.22 panta 1. punktu atsevišķu pārsūdzību apelācijas tiesā var iesniegt Regulas 21. panta 1. punktā minētajā gadījumā. Lietuvas Civilprocesa kodeksa 334.–339. pantā ir noteikta procedūra atsevišķas pārsūdzības iesniegšanai un izskatīšanai. Pārsūdzību kasācijas kārtībā nav iespējams veikt attiecībā uz nolēmumiem, kurus pēc atsevišķas pārsūdzības izskatīšanas pieņēmusi apelācijas tiesa.

Jaunākā informācija par Lietuvas tiesām un to kontaktinformācija ir atrodama Eiropas Tiesiskās sadarbības atlantā civillietās.

50. panta 1. punkta e) apakšpunkts — Iestādes, kas ir norādītas kā kompetentas saņemt, pārsūtīt un izsniegt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu un citus dokumentus

Saskaņā ar Likuma 31.21 panta 3. punktu Regulas 4. panta 14. punktā minēto procesuālo dokumentu saņemšanu, pārsūtīšanu un izsniegšanu veic tiesu izpildītājs.

Saraksts ar tiesu izpildītājiem Lietuvā ir pieejams šādā saitē: <https://www.antstoliurumai.lt/lt/antstoliu-paieska>.

Saskaņā ar Likuma 31.23 pantu Regulas 28. panta 3. punktā aprakstītajā gadījumā, kad parādnieka domicils ir Lietuvā, taču Lietuva nav izpildes dalībvalsts, procesuālie dokumenti ir jāizsūniedz parādniekam atbilstoši Regulas 3. pantā un Likuma 3.3 panta 2. un 4. punktā noteiktajai procedūrai. Šādā gadījumā kompetentā iestāde, kas no citām dalībvalstīm pieņem lūgumus attiecībā uz dokumentu izsniegšanu, ir Lietuvas Tiesu izpildītāju padome (Konstitūcijas pr. 15, LT-09319 Viļņa; tālr.: +370 5 275 0067, +370 5 275 0068; e-pasts: info@antstoliurumai.lt). Lietuvas Tiesu izpildītāju padome organizē un koordinē dokumentu izsniegšanu un to pārsūtīšanu, lai tiesu izpildītāji varētu veikt izpildes uzdevumus.

50. panta 1. punkta f) apakšpunkts — Iestāde, kas ir kompetenta izpildīt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Saskaņā ar Likuma 31.21 panta 3. punktu Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu izpilda tiesu izpildītājs. Tiesu izpildītājs veic arī Regulas 24. panta 4. punktā un 25. panta 1., 2. un 4. punktā paredzētās darbības.

Saraksts ar tiesu izpildītājiem Lietuvā ir pieejams šādā saitē: <https://www.antstoliurumai.lt/lt/antstoliu-paieska>.

50. panta 1. punkta g) apakšpunkts — Apmērs, kādā var apķīlāt kopīgus un nominālus kontus

Galvenie noteikumi saskaņā ar valsts tiesību aktiem

1. Saskaņā ar Lietuvas Civilprocesa kodeksa 667. pantu gadījumā, ja attiecībā uz īpašumu, kas parādniekam pieder kopīgi ar citām personām, nav noteikta viņam piederošā daļa, tiesu izpildītājs apķīlā un arestē kopīgo īpašumu un pusei, kas cenšas panākt izpildi, un nepieciešamības gadījumā arī kopējo īpašumtiesību dalībniekiem ierosina iesniegt tiesā lūgumu noteikt parādnieka daļu īpašumā, kas tam pieder kopīgi ar citām personām. Ja tiesu izpildītāja noteiktajā termiņā šāds lūgums netiek iesniegts, tas izbeidz parādu piedziņu no šā īpašuma. Jaunu mēģinājumu piedzīt parādus no minētā īpašuma saskaņā ar šiem pašiem piemērojamiem aktiem var īstenot ne ātrāk kā vienu gadu pēc dienas, kad tika pārtraukta piedziņa no šā īpašuma. Parādniekam piederošo daļu kopīpašumā nosaka ar tiesas nolēmumu. Kad tiesas nolēmums, ar kuru nosaka parādniekam piederošo daļu kopīpašumā, iegūst *res judicata* spēku, no parādnieka daļas īpašumā tiek veikta piedziņa. Pusei, kas cenšas panākt izpildi, ir tiesības pieprasīt, lai tiktu noteikta parādnieka daļa un tādējādi būtu iespējams veikt piedziņu no tās.

2. Apķīlājot kontu, vienmēr tiek mēģināts noteikt kontā esošo finanšu līdzekļu īpašnieku. Kontu var apķīlāt, ja kontā esošie finanšu līdzekļi pieder parādniekam.

50. panta 1. punkta h) apakšpunkts — Noteikumi, kas piemērojami summām, kuras ir atbrīvotas no apķīlāšanas

Galvenie noteikumi saskaņā ar valsts tiesību aktiem

1. Saskaņā ar Lietuvas Civilprocesa kodeksa 668. pantu parādu piedziņu nevar veikt no naudas summas, kas nepārsniedz vienu minimālo mēnešalgu Lietuvas valdības[1] noteiktajā apmērā. Turklāt piedziņu nevar veikt no finanšu līdzekļiem, kas saņemti kā ES vai cita starptautiska finansiālā palīdzība vai līdzfinansējums, lai īstenotu atbalstīto projektu, šā projekta īstenošanas un obligātā darbības perioda laikā, kā to nosaka ES tiesību akti vai starptautiski nolīgumi, kurus Lietuva noslēgusi. Šis aizliegums neattiecas uz gadījumiem, kad finanšu līdzekļi tiek piedzīti pēc tādas iestādes pieprasījuma, kas uzrauga atbalstītā projekta īstenošanu, pamatojoties uz to, ka līdzekļi tika izlietoti, pārkāpjot ES tiesību aktus, Lietuvas tiesību aktus, starptautiskus nolīgumus vai nolīgumus, ar kuriem piešķir finanšu līdzekļus.

2. Saskaņā ar Lietuvas Civilprocesa kodeksa 738. pantu parādu piedziņu no sociālā nodrošinājuma pabalstiem, kas izmaksāti slimības vai bezdarba gadījumā, var veikt tikai saskaņā ar tiesas lēmumu par uzturlīdzekļu piedziņu vai tiesas lēmumu par kompensāciju attiecībā uz kaitējumu veselībai, kas nodarīts sakropļošanas vai cita miesas bojājuma veidā, vai apgādnieka zaudējumu.

3. Saskaņā ar Lietuvas Civilprocesa kodeksa 739. pantu parādu piedziņu nevar veikt no naudas summām, kas parādniekam izmaksātas kādā no šiem veidiem: 1) kompensācijas maksājumi par darbinieka instrumentu nolietojumu un cita veida kompensācijas par darbu, kurš tiek veikts apstākļos, kas nav normāli darba apstākļi; 2) summas, kas izmaksātas darbiniekiem, kuri dodas oficiālos darba braucienos, tiek pārcelti, nodarbināti vai norīkoti citā vietā; 3) valsts sociālā nodrošinājuma maternitātes vai paternitātes pabalsti; 4) bērnu pabalsti, kas tiek maksāti saskaņā ar Lietuvas [Likumu par bērnu pabalstiem](#); 5) apbedīšanas pabalsti; 6) pabalsti, kas tiek izmaksāti saskaņā ar Lietuvas Likumu par valsts sociālās palīdzības pabalstiem, vai citi mērķtiecīgi sociālie pabalsti, piemaksas vai maksājumi, kas tiek veikti no valsts vai pašvaldības budžeta, ģimenēm ar zemiem ienākumiem, kā arī individuālais sociālais atbalsts; 7) atļaušanas pabalsti.

[1] No 2016. gada 1. janvāra minimālā mēnešalga ir 350 EUR.

50. panta 1. punkta i) apakšpunkts — Maksa par līdzvērtīgu valsts rīkojumu īstenošanu vai informācijas par kontu sniegšanu, ja bankas šādu maksu iekasē, un informācija par pusi, kura ir atbildīga par minētās maksas segšanu

Bankām nav tiesību iekasēt maksu — izpildes darbības veic tiesu izpildītāji.

50. panta 1. punkta j) apakšpunkts — To maksu likmes vai citu noteikumu kopums, kurā ir izklāstīta piemērojamā maksa, ko iekasē jebkura iestāde vai cita struktūra, kas ir iesaistīta Apķīlāšanas rīkojuma apstrādē vai izpildē

Galvenie noteikumi saskaņā ar valsts tiesību aktiem

1. Saskaņā ar Lietuvas Civilprocesa kodeksa 609. pantu tiesu izpildītāju izmaksas attiecībā uz izpildi ietver: 1) izpildes procedūru administratīvās izmaksas, kas nepieciešamas izpildes procedūras pamatdarbību veikšanai; 2) izpildes procedūru papildu administratīvās izmaksas, kas radušās, veicot citas darbības konkrētā izpildes lietā; 3) tiesu izpildītāja samaksu par likumā noteikto izpildes dokumentu izpildi. Izpildes izmaksu apmēru un to aprēķināšanas un izmaksāšanas procedūru nosaka Norādījumi par lēmumu izpildi, kuri tika pieņemti ar tieslietu ministra 2005. gada 27. oktobra Rīkojumu Nr. 1R-352 (turpmāk tekstā "Norādījumi") (pārskatītā versija ieviesta ar 2011. gada 14. novembra Rīkojumu Nr. 1R-265).

Norādījumu 12.3 punktā ir noteikts, ka attiecībā uz Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma izpildi ir iekļaujamas Norādījumu 2. tabulas 7. punktā minētās izpildes izmaksas, kā arī papildu izmaksas, kas radušās, veicot atsevišķas darbības izpildes procedūrās.

[Norādījumi](#) par lēmumu izpildi.

2. Saskaņā ar 5. punktu procedūrā, kas izveidota civillietās vai komercietās veiktas tiesas un ārpusietas dokumentu izsniegšanas aplikšanai ar nodokli un kas pieņemta ar tieslietu ministra 2016. gada 20. janvāra Rīkojumu Nr. 1R-16 (pārskatītā versija ieviesta ar 2016. gada 9. decembra Rīkojumu Nr. 1R-312), maksa par dokumentu izsniegšanu Lietuvā ir 110 EUR, ja dokumentu izsniegšanu un to pārsūtīšanu, ko īsteno, lai tiesu izpildītāji varētu veikt izpildes uzdevumus, organizē un koordinē Lietuvas Tiesu izpildītāju padome.

[Apraksts](#) par procedūru civillietās vai komercietās ārvalstīs saņemto tiesas un ārpusietas dokumentu izsniegšanai un šā pakalpojuma aplikšanai ar nodokli.

50. panta 1. punkta k) apakšpunkts — Līdzvērtīgu valsts rīkojumu prioritātes kārtība, ja tāda ir noteikta

Galvenie noteikumi saskaņā ar valsts tiesību aktiem

1. Saskaņā ar Lietuvas Civilprocesa kodeksa 626. panta 3. punktu parādu piedziņa no īpašuma netiek atlikta, ja īpašums ir arestēts vai īpašumtiesības uz šo īpašumu ir uz laiku ierobežotas, lai nodrošinātu kreditoru prasījumu vienlīdzīgu vai augstāku prioritāro kārtību. Šādā gadījumā piedziņa no arestētā īpašuma vai finanšu līdzekļiem tiek veikta atbilstoši procedūrai, kas noteikta Norādījumos par lēmumu izpildi.

2. Saskaņā ar Lietuvas Civilprocesa kodeksa 754. pantu hipotēku sniedzēju un ķīlas turētāju prasījumu apmierināšanai attiecībā uz iekļāto īpašumu nav paredzēta konkrēta prioritārā kārtība. Pirmā prioritāte tiek dota prasījumu apmierināšanai saistībā ar uzturēdzekļu piedziņu un prasījumu apmierināšanai saistībā ar kompensāciju attiecībā uz kaitējumu, kas nodarīts sakropļošanas vai cita miesas bojājuma veidā, vai kaitējumu, kas radies, zaudējot apgādnieku. Otrā prioritāte tiek dota darba ņēmēju prasījumu apmierināšanai saistībā ar darba tiesiskajām attiecībām. Visu pārējo prasījumu apmierināšanai tiek dota trešā prioritāte. Ja piedzītā summa nav pietiekama, lai pilnībā apmierinātu visus noteiktās prioritātes prasījumus, prasījumi tiek apmierināti proporcionāli summai, kuru parādnieks ir parādā katrai pusei, kas cenšas panākt piedziņu.

50. panta 1. punkta l) apakšpunkts — Tiesas vai izpildes iestāde, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekļi

Saskaņā ar Likuma 31.22 pantu pieteikumu tiesiskās aizsardzības līdzekļiem, kas minēti Regulas 33. pantā un kas piemērojami izcelsmes dalībvalstī, iesniedz tiesai, kura izdevusi Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu.

Pieteikumu tiesiskās aizsardzības līdzekļiem, kas minēti Regulas 34. pantā (izņemot 34. panta 1. punkta a) apakšpunktu) un kas piemērojami izpildes dalībvalstī, iesniedz tiesu izpildītāja biroja, kurš izpilda vai ir izpildījis Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu, vietējai apriņķa tiesai.

Pieteikumu tiesiskās aizsardzības līdzekļiem, kas minēti Regulas 34. panta 1. punkta a) apakšpunktā un kas piemērojams izpildes dalībvalstī, iesniedz tiesu izpildītājam, kurš izpilda vai ir izpildījis Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu.

Jaunākā informācija par Lietuvas tiesām un to kontaktinformācija ir atrodama Eiropas Tiesiskās sadarbības atlantā civillietās. Saraksts ar tiesu izpildītājiem Lietuvā ir pieejams šādā saitē: <https://www.antstoliurumai.lt/lt/antstoliu-paieska>.

50. panta 1. punkta m) apakšpunkts — Tiesas, kurās jāiesniedz pārsūdzība, un pārsūdzības iesniegšanas termiņš, ja tāds ir noteikts

Saskaņā ar Likuma 31.22 pantu ir iespējams iesniegt atsevišķu pārsūdzību par tiesas nolēmumu attiecībā uz tiesiskās aizsardzības līdzekļiem, kas minēti Regulas 33. un 35. pantā un kas piemērojami izcelsmes dalībvalstī, un tiesiskās aizsardzības līdzekļiem, kas minēti Regulas 34. un 35. pantā (izņemot 34. panta 1. punkta a) apakšpunktu un 35. panta 3. punktu) un kas piemērojami izpildes dalībvalstī. Saskaņā ar Lietuvas Civilprocesa kodeksa 335. panta 1. punktu atsevišķas pārsūdzības iesniedz apelācijas tiesai ar tās tiesas starpniecību, kuras nolēmums tiek pārsūdzēts, septiņu dienu laikā no dienas, kad tika pieņemts nolēmums. Ja pārsūdzētais tiesas nolēmums tika pieņemts, izmantojot rakstisku procedūru, atsevišķu pārsūdzību var iesniegt septiņu dienu laikā no dienas, kad tika izsniegta nolēmuma kopija. Pārsūdzību kasācijas kārtībā nav iespējams veikt attiecībā uz nolēmumiem, kurus pēc atsevišķas pārsūdzības izskatīšanas pieņēmusi apelācijas tiesa.

Pārsūdzību par tiesu izpildītāja darbībām saistībā ar tiesiskās aizsardzības līdzekļiem, kas minēti 34. panta 1. punkta a) apakšpunktā un 35. panta 3. punktā un kas piemērojami izpildes dalībvalstī, var iesniegt tiesu izpildītāja biroja vietējai apriņķa tiesai. Šādas pārsūdzības iesniegšanai un izskatīšanai *mutatis mutandis* ir piemērojami noteikumi, kas paredzēti Lietuvas [Civilprocesa kodeksa](#) 593. panta 1.–4. punktā. Pārsūdzības iesniegšanai nav noteikts termiņš, un nav paredzētas pārsūdzības tiesības attiecībā uz tiesas nolēmumu par tiesu izpildītāja darbībām.

Jaunākā informācija par Lietuvas tiesām un to kontaktinformācija ir atrodama Eiropas Tiesiskās sadarbības atlantā civillietās.

50. panta 1. punkta n) apakšpunkts — Tiesas nodevas

Saskaņā ar Likuma 31.19 pantu, iesniedzot tiesai pieteikumu, lai iegūtu Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu vai Regulas 4. nodaļā noteiktos tiesiskās aizsardzības līdzekļus, ir maksājama tiesas nodeva. Nodevas apmērs ir tāds pats kā tiesas nodevai, kas maksājama par pieteikumu pagaidu noregulējumam vai nolēmuma par pagaidu noregulējumu atsevišķu pārsūdzību.

Pašlaik spēkā esošie Lietuvas tiesību akti neparedz konkrētu tiesas nodevu, kas maksājama par pieteikumu pagaidu noregulējumam. Saskaņā ar Lietuvas Civilprocesa kodeksa 80. panta 2. punktu attiecībā uz nolēmuma par pagaidu noregulējumu atsevišķu pārsūdzību ir maksājama tiesas nodeva 28 EUR apmērā.

50. panta 1. punkta o) apakšpunkts – Valodas, kas ir pieņemamas dokumentu tulkojumiem

Valoda, kas ir pieņemama dokumentu tulkojumiem, ir lietuviešu valoda.

Lapa atjaunināta: 10/10/2023

Šīs lapas dažādās valodu versijas uztur attiecīgās dalībvalstis. Tulkojumu veic Eiropas Komisijas dienestā. Varbūtējās izmaiņas, ko oriģinālā ieviesušas kompetentās valsts iestādes, iespējams, nav atspoguļotas tulkojumos. Eiropas Komisija neuzņemas nekādas saistības un atbildību par datiem, ko satur šis dokuments, vai informāciju un datus, uz kuriem šajā dokumentā ir atsauces. Lūdzam skatīt juridisko paziņojumu, lai iepazītos ar autortiesību noteikumiem, ko piemēro dalībvalstī, kas ir atbildīga par šo lapu.

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums - Luksemburga

50. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Tiesas, kuras ir kompetentas izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

1) Prasījumi, kuru summa nepārsniedz 15 000 EUR, ir piekritīgi mirttiesnesim (*Juge de paix*):

Justice de paix – Luxembourg

Cité Judiciaire, Bâtiment JP, Plateau du Saint-Esprit,

L-2080 Luxembourg

Justice de paix – Esch-sur-Alzette

Place Norbert Metz,

L-4006 Esch-sur-Alzette

Justice de paix – Diekirch

Bei der Aaler Kiirch,

L-9201 Diekirch

(2) Prasījumi, kuru summa pārsniedz 15 000 EUR, ir piekritīgi apgabaltiesas priekšsēdētājam (*Président du tribunal d'arrondissement*):

Tribunal d'arrondissement – Luxembourg

Cité Judiciaire, Bâtiment TL, CO, JT,

Plateau du Saint-Esprit,

L-2080 Luxembourg

Tribunal d'arrondissement – Diekirch

Palais de Justice,

Place Guillaume,

L-9237 Diekirch

50. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Iestāde, kas norādīta kā kompetenta iegūt informāciju par kontu

Iestāde, kuras kompetencē ir informācijas iegūšana par kontiem, ir Finanšu sektora uzraudzības komisija (*Commission de Surveillance du Secteur Financier*).

Commission de Surveillance du Secteur Financier
283, route d'Arlon,
L-1150 Luxembourg
Tālr. +352 26251-1
Fakss +352 26251-2601
E-pasts: direction@cssf.lu

50. panta 1. punkta c) apakšpunkts — Metodes, ar ko iegūt informāciju par kontu

Veids, kādā iegūst informāciju par kontiem, ir noteikts 14. panta 5. punkta a) apakšpunktā, proti:

“*pienākums visām bankām dalībvalsts teritorijā pēc informācijas iestādes lūguma atklāt, vai parādniekam tajās ir bankas konts.*”

50. panta 1. punkta d) apakšpunkts — Tiesas, kurās iesniedz pārsūdzību pret atteikumu izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

— Apgabaltiesas priekšsēdētājam vai viņu aizvietojošam tiesnesim, kurš lietu izskata steidzamības kārtībā (*siégeant comme en matière de référé*), ir jurisdikcija izskatīt apelācijas sūdzības par mirtiesneša lēmumiem:

Tribunal d'arrondissement – Luxembourg
Cité Judiciaire, Bâtiment TL, CO, JT,
Plateau du Saint-Esprit,
L-2080 Luxembourg

Tribunal d'arrondissement – Diekirch

Palais de Justice,
Place Guillaume,
L-9237 Diekirch

— Apelācijas tiesai (*Cour d'appel*), kas lietu izskata steidzamības kārtībā, ir jurisdikcija izskatīt apelācijas sūdzības par apgabaltiesas priekšsēdētāja lēmumiem:

Cour d'appel
Cité Judiciaire, Bâtiment CR
Plateau du Saint-Esprit,
L-2080 Luxembourg

50. panta 1. punkta e) apakšpunkts — Iestādes, kas ir norādītas kā kompetentas saņemt, pārsūtīt un izsniegt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu un citus dokumentus

Kompetentā institūcija ir tiesu izpildītāji (*huissiers de justice*).

Tiesu izpildītāju varat meklēt šajā vietnē: [Luksemburgas Tiesu izpildītāju asociācija](#) (*Chambre des huissiers de justice de Luxembourg*).

50. panta 1. punkta f) apakšpunkts — Iestāde, kas ir kompetenta izpildīt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Kompetentā institūcija ir tiesu izpildītāji (*huissiers de justice*).

50. panta 1. punkta g) apakšpunkts — Apmērs, kādā var apķīlāt kopīgus un nominālus kontus

Saskaņā ar Luksemburgas tiesību aktiem kopīgu kontu (*compte joint*) principā var apķīlāt (*saisie conservatoire*).

Kopīgiem kontiem ir piemērojams princips, kas reglamentē solidāros kreditorus (*solidarité active*).

Piemēro Jaunā civilprocesa kodeksa (*Nouveau Code de Procédure Civile*) 693. pantu un Civilkodeksa (*Code Civil*) 1197. pantu.

Jaunā civilprocesa kodeksa un Civilkodeksa noteikumi ir pieejami tīmekļa vietnē [LEGILUX](#).

Saskaņā ar Luksemburgas tiesību aktiem nominālo kontu (*compte de mandataire*) principā nevar apķīlāt. Šajā jomā nav īpašu noteikumu.

50. panta 1. punkta h) apakšpunkts — Noteikumi, kas piemērojami summām, kuras ir atbrīvotas no apķīlāšanas

Jaunā civilprocesa kodeksa 717. pantā noteikts, ka:

“*Neapķīlā šādu mantu:*

- 1) manta, par kuru likumā noteikts, ka tā nav apķīlājama;*
- 2) tiesas piesprieštie uzturlīdzekļi (provisions alimentaires);*
- 3) pieejamās summas un manta, par ko testators (testateur) vai dāvinātājs (donateur) ir noteicis, ka tās nav apķīlājamas;*
- 4) uzturlīdzekļu summas un pabalsti (sommets et pensions pour aliments), pat ja testamentā (testament) vai dāvinājuma aktā (acte de donation) nav noteikts, ka tie nav apķīlājami.”*

Attiecībā uz “1) mantu, par kuru likumā noteikts, ka tā nav apķīlājama”, ir piemērojams grozītā 2018. gada 28. jūlija Likuma par sociālās iekļaušanas ienākumiem (*loi modifiée du 28 juillet 2018 relative au revenu d'inclusion sociale*) 33. pants un lielhercoga 2016. gada 27. septembra Regula, ar ko nosaka algu, pensiju un renšu cedēšanas un apķīlāšanas likmes (*règlement grand-ducal du 27 septembre 2016 fixant les taux de cessibilité et de saisissabilité des rémunérations de travail, pensions et rentes*).

Šīs summas tiek atbrīvotas no apķīlāšanas bez parādnieka pieprasījuma.

50. panta 1. punkta i) apakšpunkts — Maksa par līdzvērtīgu valsts rīkojumu īstenošanu vai informācijas par kontu sniegšanu, ja bankas šādu maksu iekasē, un informācija par pusi, kura ir atbildīga par minētās maksas segšanu

Principā banka no apķīlātās summas var atskaitīt izmaksas, kas tai radušās, izpildot ar apķīlāšanu saistītos juridiskos pienākumus.

50. panta 1. punkta j) apakšpunkts — To maksu likmes vai citu noteikumu kopums, kurā ir izklāstīta piemērojamā maksa, ko iekasē jebkura iestāde vai cita struktūra, kas ir iesaistīta Apķīlāšanas rīkojuma apstrādē vai izpildē

Tiesu izpildītāju tarifi ir noteikti grozītajā 1990. gada 4. decembra Likumā par tiesu izpildītāju organizāciju (*loi modifiée du 4 décembre 1990 portant organisation du service des huissiers de justice*) un grozītajā lielhercoga 1991. gada 24. janvāra Regulā, ar ko nosaka tiesu izpildītāju tarifus (*règlement grand-ducal modifié du 24 janvier 1991 portant fixation du tarif des huissiers de justice*).

Attiecīgie noteikumi ir pieejami tīmekļa vietnē [LEGILUX](#):

— grozītais 1990. gada 4. decembra Likums par tiesu izpildītāju organizāciju:

<https://legilux.public.lu/eli/etat/leg/loi/1990/12/04/n3/jo>

— lielhercoga 1991. gada 24. janvāra Regula, ar ko nosaka tiesu izpildītāju tarifus:

<https://legilux.public.lu/eli/etat/leg/rgd/1991/01/24/n2/consolide/20211002>

Konsolidētā versija tika atjaunināta 2021. gada 2. oktobrī. Grozītās lielhercoga 1991. gada 24. janvāra Regulas 16. pants tika grozīts ar lielhercoga 2023. gada 21. jūnija Regulu. <https://legilux.public.lu/eli/etat/leg/rgd/2023/06/21/a356/jo>.

Pamatojoties uz Eiropas Parlamenta un Padomes 2020. gada 25. novembra Regulu (ES) Nr. 2020/1784 par tiesas un ārpustiesas civillietu vai komercietu dokumentu izsniegšanu dalībvalstīs ("dokumentu izsniegšana") (pārstrādāta redakcija), par tiesas un ārpustiesas civillietu un komercietu dokumentu izsniegšanu piemēro vienotu fiksētu maksu 165 EUR apmērā.

Maksas un atlīdzība

Piemēro grozītās lielhercoga 1974. gada 21. marta Regulas par advokātu un juristu maksām un atlīdzību (*règlement grand-ducal modifié du 21 mars 1974 concernant les droits et émoluments alloués aux avoués et aux avocats*) noteikumus.

Attiecīgie noteikumi ir pieejami tīmekļa vietnē *LEGILUX*:

[lielhercoga 1974. gada 21. marta Regula par advokātu un juristu maksām un atlīdzību](#) — *Legilux (public.lu)*.

50. panta 1. punkta k) apakšpunkts — Līdzvērtīgu valsts rīkojumu prioritātes kārtība, ja tāda ir noteikta

Neattiecas.

50. panta 1. punkta l) apakšpunkts — Tiesas vai izpildes iestāde, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekli

— 33. pants (apelācijas sūdzība pret pašu rīkojumu)

tiesa, kurai ir jurisdikcija izskatīt apelācijas sūdzību, ir:

— vai nu mirtiesnesis, kas izskata lietu steidzamības kārtībā,

— vai apgabaltiesas priekšsēdētājs vai viņu aizvietojošais tiesnesis, kurš lietu izskata steidzamības kārtībā (sk. 50. panta 1. punkta a) apakšpunktu).

— 34. pants (apelācijas sūdzība pret rīkojuma izpildi)

— vai nu mirtiesnesis, kas izskata lietu steidzamības kārtībā,

— vai apgabaltiesas priekšsēdētājs vai viņu aizvietojošais tiesnesis, kurš lietu izskata steidzamības kārtībā.

Piemēro Jaunajā civilprocesa kodeksā ietvertos noteikumus par jurisdikciju *ratione valoris*. Tie atbilst noteikumiem par jurisdikciju *ratione valoris*, kas izklāstīti iepriekš iedaļā par 50. panta 1. punkta a) apakšpunktu.

50. panta 1. punkta m) apakšpunkts — Tiesas, kurās jāiesniedz pārsūdzība, un pārsūdzības iesniegšanas termiņš, ja tāds ir noteikts

— Apgabaltiesas priekšsēdētājam vai viņu aizvietojošam tiesnesim, kurš lietu izskata steidzamības kārtībā, ir jurisdikcija izskatīt apelācijas sūdzības par mirtiesneša lēmumiem.

— Apelācijas tiesai, kas lietu izskata steidzamības kārtībā, ir jurisdikcija izskatīt apelācijas sūdzības par apgabaltiesas priekšsēdētāja lēmumiem.

— Termiņš: 15 dienas.

— Termiņa sākums: datums, kurā veikta izsniegšana.

50. panta 1. punkta n) apakšpunkts — Tiesas nodevas

Luksemburgā tiesas nodevas sauc par "maksām un izdevumiem" (*frais et dépens*).

Saskaņā ar tiesu praksi Jaunā civilprocesa kodeksa 238. pantā minētie "izdevumi" principā ietver advokātu izdevumus, tiesu izpildītāju maksas, ekspertu maksas, lieciniekiem izmaksātās naudas summas, tulkošanas izdevumus u. c., bet ne advokātu honorārus. Jaunais civilprocesa kodekss ir pieejams tīmekļa vietnē *LEGILUX*.

http://legilux.public.lu/eli/etat/leg/code/procedure_civile

Tiesu izpildītāju maksas

Tiesu izpildītāju maksas ir noteiktas grozītajā 1990. gada 4. decembra Likumā par tiesu izpildītāju organizāciju un grozītajā lielhercoga 1991. gada 24. janvāra Regulā, ar ko nosaka tiesu izpildītāju tarifus.

Attiecīgie noteikumi ir pieejami tīmekļa vietnē *LEGILUX*:

— grozītais 1990. gada 4. decembra Likums par tiesu izpildītāju organizāciju:

<http://legilux.public.lu/eli/etat/leg/loi/1990/12/04/n3/jo>

— grozītā lielhercoga 1991. gada 24. janvāra Regula, ar ko nosaka tiesu izpildītāju tarifus:

<https://legilux.public.lu/eli/etat/leg/rgd/1991/01/24/n2/consolide/20211002>

Konsolidētā versija tika atjaunināta 2021. gada 2. oktobrī. Grozītās lielhercoga 1991. gada 24. janvāra Regulas 16. pants tika grozīts ar lielhercoga

2023. gada 21. jūnija Regulu: <https://legilux.public.lu/eli/etat/leg/rgd/2023/06/21/a356/jo>.

Grozītā 1990. gada 4. decembra Likuma par tiesu izpildītāju organizāciju 16. pantā ir paredzēta atlīdzības kārtība un noteikts, ka sīki izstrādāti noteikumi ir jānosaka ar lielhercoga regulu:

"Par tiesu izpildītāju pakalpojumiem maksā pēc fiksēta vai stundas tarifa.

Lielhercoga regulā nosaka pakalpojumu tarifu, apmaksājamo laiku un stundas tarifu.

Strīda gadījumā par maksu un izdevumu iekasēšanu lemj apgabaltiesas civillietu palāta."

Lielhercoga 1991. gada 24. janvāra Regula, ar ko nosaka tiesu izpildītāju tarifus, ir grozīta vairākas reizes.

Lielhercoga regulas konsolidētā versija ir pieejama tīmekļa vietnē *LEGILUX*:

<https://legilux.public.lu/eli/etat/leg/rgd/1991/01/24/n2/consolide/20211002>

Konsolidētā versija tika atjaunināta 2021. gada 2. oktobrī. Grozītās lielhercoga 1991. gada 24. janvāra Regulas 16. pants tika grozīts ar lielhercoga

2023. gada 21. jūnija Regulu. <https://legilux.public.lu/eli/etat/leg/rgd/2023/06/21/a356/jo>

Konsolidētā versija tika atjaunināta 2021. gada 2. oktobrī.

Iepriekš minētajā lielhercoga regulā ir noteikta tiesu izpildītāju iekasētā maksa. Tā ietver pamatlīkmi (2.–5. pants), ceļa izdevumus (6. un 7. pants), citas nodevas, piemēram, iekasēšanas maksu vai avansa maksu (8.–11. pants), faktiskos izdevumus (12. un 13. pants) un fiksētā un stundas tarifa pieaugumu (15. pants).

Vidējās dokumenta izsniegšanas izmaksas vienam adresātam ir 120–180 EUR, ieskaitot visus nodokļus, izņemot gadījumus, kad izsniegšana ir īpaši sarežģīta vai dokuments ir ļoti liels.

Pamatojoties uz Eiropas Parlamenta un Padomes 2020. gada 25. novembra Regulu (ES) Nr. 2020/1784 par tiesas un ārpustiesas civillietu vai komercietu dokumentu izsniegšanu dalībvalstīs ("dokumentu izsniegšana") (pārstrādāta redakcija), par tiesas un ārpustiesas civillietu un komercietu dokumentu izsniegšanu piemēro vienotu fiksētu maksu 165 EUR apmērā (lielhercoga 1991. gada 24. janvāra Regulas 16. pants).

Advokātu izdevumi

Piemēro grozītās lielhercoga 1974. gada 21. marta Regulas par advokātu un juristu maksām un atlīdzību noteikumus.

Attiecīgie noteikumi ir pieejami tīmekļa vietnē *LEGILUX*:

[lielhercoga 1974. gada 21. marta Regula par advokātu un juristu maksām un atlīdzību](#) — *Legilux (public.lu)*.

Attiecībā uz ekspertiem, lieciniekiem, tulkiem un speciālistiem maksājamajām summām:

ir piemērojami lielhercoga 2009. gada 28. novembra Regulas par tiesas nodevām (*règlement grand-ducal du 28 novembre 2009 portant fixation des indemnités et tarifs en cas de réquisition de justice*) noteikumi, ar kuriem var iepazīties tīmekļa vietnē *LEGILUX*:

- [lielhercoga 2009. gada 28. novembra Regula par tiesas nodevām](#) — [Legilux \(public.lu\)](#)

Šī regula tika grozīta ar lielhercoga 2011. gada 30. decembra regulu:

— [lielhercoga 2011. gada 30. decembra Regula, ar ko groza: 1\) lielhercoga 2009. gada 28. novembra Regulu par tiesas nodevām, un 2\) grozīto lielhercoga 1995. gada 18. septembra Regulu par juridisko palīdzību](#) (*Règlement grand-ducal du 30 décembre 2011 modifiant : 1) le règlement grand-ducal du 28 novembre 2009 portant fixation des indemnités et tarifs en cas de réquisition de justice; 2) le règlement grand-ducal modifié du 18 septembre 1995 concernant l'assistance judiciaire*) — [Legilux \(public.lu\)](#)

50. panta 1. punkta o) apakšpunkts – Valodas, kas ir pieņemamas dokumentu tulkojumiem

Pieņemtās valodas ir franču un vācu valoda.

Lapa atjaunināta: 12/10/2023

Šīs lapas dažādās valodu versijas uztur attiecīgās dalībvalstis. Tulkojumu veic Eiropas Komisijas dienestā. Varbūtējās izmaiņas, ko oriģinālā ieviešanas kompetentās valsts iestādes, iespējams, nav atspoguļotas tulkojumos. Eiropas Komisija neuzņemas nekādas saistības un atbildību par datiem, ko satur šis dokuments, vai informāciju un datus, uz kuriem šajā dokumentā ir atsauces. Lūdzam skatīt juridisko paziņojumu, lai iepazītos ar autortiesību noteikumiem, ko piemēro dalībvalstī, kas ir atbildīga par šo lapu.

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums - Malta

50. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Tiesas, kuras ir kompetentas izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Tiesa, kas norādīta kā kompetenta izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu, ir Civiltiesas pirmā palāta.

Tālrunis: +356 2590 2256; E-pasts courts.csa@courtservices.mt

Adrese: *Courts of Justice, Republic Street, Valletta, VLT2000, Malta*

50. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Iestāde, kas norādīta kā kompetenta iegūt informāciju par kontu

Iestāde, kas norādīta kā kompetenta iegūt informāciju par kontu, ir sekretārs, civiltiesas un tribunāli.

Tālrunis: +356 2590 2346/260; E-pasts: courts.csa@courtservices.mt

Adrese: *Courts of Justice, Republic Street, Valletta VLT2000, Malta*

50. panta 1. punkta c) apakšpunkts — Metodes, ar ko iegūt informāciju par kontu

Saskaņā ar valsts tiesību aktiem ir pieejama 14. panta 5. punkta c) apakšpunktā norādītā metode, proti, iespēja, ka tiesas var uzlikt parādniekam pienākumu atklāt, kurā bankā vai bankās tās teritorijā viņš tur vienu vai vairākus kontus, ja tādu pienākumu papildina ar tiesas in personam rīkojumu, kas parādniekam aizliedz izņemt vai pārskaitīt finanšu līdzekļus, kuri tiek turēti viņa kontā vai kontos, līdz summai, kas jāapķīlā ar Apķīlāšanas rīkojumu.

50. panta 1. punkta d) apakšpunkts — Tiesas, kurās iesniedz pārsūdzību pret atteikumu izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Tiesa, kurai var iesniegt pārsūdzību par atteikumu izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu, ir Apelācijas tiesa tās augstākajā jurisdikcijā.

Tālrunis: +356 2590 2256/283

E-pasts: courts.csa@courtservices.mt

Adrese: *Courts of Justice, Republic Street, Valletta VLT2000, Malta*

50. panta 1. punkta e) apakšpunkts — Iestādes, kas ir norādītas kā kompetentas saņemt, pārsūtīt un izsniegt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu un citus dokumentus

Iestāde, kas ir norādīta kā kompetenta saņemt, pārsūtīt un izsniegt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu un citus dokumentus, ir Valsts advokāta birojs.

Tālrunis: +356 22265000; E-pasts: info@stateadvocate.mt

Adrese: *Office of the State Advocate, Casa Scaglia, 16, Triq M.A. Vassalli, Valletta, VLT1311, Malta*

50. panta 1. punkta f) apakšpunkts — Iestāde, kas ir kompetenta izpildīt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Iestāde, kas ir kompetenta izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu, ir Civiltiesas pirmā palāta.

Tālrunis: +356 2590 2256; E-pasts courts.csa@courtservices.mt

Adrese: *Courts of Justice, Republic Street, Valletta, VLT2000, Malta*

50. panta 1. punkta g) apakšpunkts — Apmērs, kādā var apķīlāt kopīgus un nominālus kontus

Saskaņā ar valsts tiesību aktiem kopīgus un nominālus kontus nevar apķīlāt.

50. panta 1. punkta h) apakšpunkts — Noteikumi, kas piemērojami summām, kuras ir atbrīvotas no apķīlāšanas

Saskaņā ar Organizācijas un civilprocesa kodeksa 381. panta 1. punktu (Maltas likumu 12. nodaļa) parasti ir nepieciešams īpašs parādnieka pieprasījums, lai tiktu izsniegts mantas apķīlāšanas rīkojums par kādu no šiem:

- jebkuru algu vai atalgojumu (tostarp piemaksu, pabalstu, virsstundu un citiem atalgojumiem);
- jebkuru labumu, pensiju, pabalstu vai palīdzību, kas minēta Sociālā nodrošinājuma likumā, vai citu pabalstu jebkurai personai, kas saņem valdības pensiju;
- jebkuru labdarības naudu vai ziedojumu, ko veic valdība;
- jebkuru novēlējumu, kas tieši paredzēts uzturēšanas nolūkiem, ja parādniekam nav citu iztikas līdzekļu, un parāds nav radies par uzturlīdzekļiem;
- jebkuru summu, kas jāmaksā par uzturēšanu, neatkarīgi no tā, vai tā ir piešķirta *officio judicis*, vai ar publisku aktu, ja parāds nav radies par uzturlīdzekļiem;
- naudas līdzekļiem, kas parādniekam darīti pieejami kā aizdevums ēku celtniecībai, būvēšanai vai uzturēšanai, kas paredzētas kā parādnieka galvenā dzīvesvieta;
- patēriņa kredīta banku pakalpojumiem, izņemot kredītkartes, ar kuru palīdzību tiek īstenotas parādnieka vadītas komerciālas darbības;
- bankas garantijām un akreditīviem.

50. panta 1. punkta i) apakšpunkts — Maksa par līdzvērtīgu valsts rīkojumu īstenošanu vai informācijas par kontu sniegšanu, ja bankas šādu maksu iekasē, un informācija par pusi, kura ir atbildīga par minētās maksas segšanu

Saskaņā ar valsts tiesību aktiem bankas nav tiesīgas iekasēt maksu. Ir jāmaksā maksa par naudas līdzekļu noguldīšanu tiesā, taču šī maksa tiek iekasēta no ikvienu, kurš lūdz noguldīt tiesā naudas līdzekļus, kas pieder parādniekam, un no personas, kas faktiski nogulda naudas līdzekļus. Šo summu atskaita no kopējās tiesā noguldītās naudas summas, kas jāmaksā kreditoram.

50. panta 1. punkta j) apakšpunkts — To maksu likmes vai citu noteikumu kopums, kurā ir izklāstīta piemērojamā maksa, ko iekasē jebkura iestāde vai cita struktūra, kas ir iesaistīta Apķīlāšanas rīkojuma apstrādē vai izpildē

Saskaņā ar Organizācijas un civilprocesa kodeksu (Maltas likumu 12. nodaļa) maksa par mantas apķīlāšanas rīkojuma apstrādi ir 50 EUR. Attiecībā uz izpildi maksa ir 7 EUR par katru izsniegto paziņojumu un 0,35 EUR par katru eksemplāru, ja nepieciešams.

Maksa ir jāapmaksā pieteikuma iesniegšanas brīdī.

Tie ir maksājumi, kas jāmaksā tiesai par attiecīgā akta iesniegšanu un apstrādi. Jāatzīmē, ka šie maksājumi neietver izmaksas par advokātu un prokuroru.

50. panta 1. punkta k) apakšpunkts — Līdzvērtīgu valsts rīkojumu prioritātes kārtība, ja tāda ir noteikta

Mantas apķīlāšanas rīkojumi tiek sakārtoti tādā secībā, kādā tie tika iesniegti. Kad bankas ir informētas par mantas apķīlāšanas rīkojumu, tās nogulda konkrētajā rīkojumā norādīto summu (ja nauda ir pieejama) tiesā, pirms tiek ieskaitītas nākamās summas, kas norādītas mantas apķīlāšanas rīkojumos, par

kuriem tām paziņots vēlākā posmā. Attiecībā uz jebkādu iespējamo tiesā noguldītās summas izņemšanu, kreditoru konkurences gadījumā, pirms naudas izņemšanas tiesā ir jāizskata tiesvedība par konkurenci pēc pašu kreditoru pieprasījuma. Tas ir saskaņā ar Organizācijas un civilprocesa kodeksa (Malta likumu 12. nodaļa) 416. pantu un turpmākajiem pantiem.

50. panta 1. punkta l) apakšpunkts — Tiesas vai izpildes iestāde, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekli

Izpildes tiesa, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekli, ir Civiltiesas pirmā palāta.

Tālrunis: ex +356 2590 2256

E-pasts: courts.csa@courtservices.mt

Adrese: Courts of Justice, Republic Street, Valletta, VLT2000, Malta

50. panta 1. punkta m) apakšpunkts — Tiesas, kurās jāiesniedz pārsūdzība, un pārsūdzības iesniegšanas termiņš, ja tāds ir noteikts

Attiecībā uz saglabāšanas rīkojumiem, kas seko izpildāmam aktam, tiesa, kurā ir jāiesniedz pārsūdzība, ir Apelācijas tiesa tās augstākajā jurisdikcijā.

Pārsūdzības iesniegšanas termiņš ir sešas dienas no dienas, kad dekrēts tiek nolasīts atklātā tiesā, saskaņā ar Organizācijas un civilprocesa kodeksa 281. panta 4. punktu (Malta likumu 12. nodaļa).

Sīkāka informācija par Apelācijas tiesu:

Tālrunis: +356 2590 2256/283

E-pasts: courts.csa@courtservices.mt

Adrese: Courts of Justice, Republic Street, Valletta VLT 2000, Malta

50. panta 1. punkta n) apakšpunkts — Tiesas nodevas

a) Nodeva par mantas apķīlāšanas rīkojuma izdošanu: 50 EUR + 7 EUR par katru paziņojumu + 0,35 EUR par katru kopiju, ja nepieciešams.

b) Pieteikums saskaņā ar Organizācijas un civilprocesa kodeksa 836. pantu pret rīkojuma izsniegšanu: 40 EUR + 7,20 EUR par katru paziņojumu.

c) Pretrīkojumu: 20 EUR + 7 EUR par katru paziņojumu + 0,35 EUR par katru kopiju, ja nepieciešams.

Attiecībā uz pieteikumiem par aizsardzības līdzekli pēc Saglabāšanas rīkojuma izdošanas maksa ir 20 EUR par pieteikumu un 7,20 EUR par katru paziņojumu.

Maksa ir jāapmaksā pieteikuma iesniegšanas brīdī.

Tie ir maksājumi, kas jāmaksā tiesai par attiecīgā akta iesniegšanu. Jāatzīmē, ka šie maksājumi neietver izmaksas par advokātu un prokuroru.

50. panta 1. punkta o) apakšpunkts – Valodas, kas ir pieņemamas dokumentu tulkojumiem

Malta pieņem tikai maltiešu un angļu valodu.

Lapa atjaunināta: 04/07/2024

Šīs lapas dažādās valodu versijas uztur attiecīgās dalībvalstis. Tulkojumu veic Eiropas Komisijas dienestā. Varbūtējās izmaiņas, ko oriģinālā ieviešanas kompetentās valsts iestādes, iespējams, nav atspoguļotas tulkojumos. Eiropas Komisija neuzņemas nekādas saistības un atbildību par datiem, ko satur šis dokuments, vai informāciju un datus, uz kuriem šajā dokumentā ir atsauces. Lūdzam skatīt juridisko paziņojumu, lai iepazītos ar autortiesību noteikumiem, ko piemēro dalībvalstī, kas ir atbildīga par šo lapu.

Lūdzu, ņemiet vērā, ka šai lapai nesen tika atjaunināta oriģinālvalodas [de](#)

versija. Mūsu tulkotāji pašlaik gatavo versiju valodā, kuru esat izvēlēties.

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums - Austrija

50. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Tiesas, kuras ir kompetentas izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Kompetence izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumus ir Vīnes lekšpilsētas iecirkņa tiesai (*Bezirksgericht Innere Stadt Wien*) pirms izpildes procedūras sākšanas attiecībā uz prasījumiem, kas norādīti publiskā aktā Eiropas kontu apķīlāšanas regulas 6. panta 4. punkta izpratnē.

Citos gadījumos kompetence ir tiesai, kurā pēc pirmā pieprasījuma ir uzsākta izpildes procedūra, saistībā ar ko ir jāizdod Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums.

50. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Iestāde, kas norādīta kā kompetenta iegūt informāciju par kontu

Ja procedūra saistībā ar Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu notiek ārpus Austrijas, iestāde Austrijā, kurai ir kompetence iegūt informāciju par kontu, ir iecirkņa tiesa, kuras piekritības teritorijā atrodas parādnieka dzīvesvieta (*Wohnsitz*) vai pastāvīgā dzīvesvieta (*gewöhnlicher Aufenthalt*).

Ja parādnieka dzīvesvieta vai pastāvīgā dzīvesvieta nav Austrijā, kompetentā iestāde ir Vīnes lekšpilsētas iecirkņa tiesa (skat. iepriekš atbildi attiecībā uz 50. panta 1. punkta a) apakšpunktu). Vīnes lekšpilsētas iecirkņa tiesas kontaktinformācija ir pieejama šeit:

Ja procedūra par Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma izdošanu notiek Austrijas tiesā, kompetence iegūt informāciju par kontu ir attiecīgajai tiesai.

50. panta 1. punkta c) apakšpunkts — Metodes, ar ko iegūt informāciju par kontu

Pienākumu papildina *in personam* tiesas rīkojums. Ar tiesas rīkojumu parādniekam ir jānosaka pienākums sniegt informāciju par visiem iekšzemes bankas kontiem. Ar to ir jāizliedz parādniekam atsavināt līdzekļus, kas tiek glabāti iekšzemes bankas kontos, uz kuriem attiecas Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums, līdz tādām apmēram, kāds ir apķīlājams saskaņā ar rīkojumu. Ar tiesas rīkojumu arī jānosaka parādniekam prasība atcelt visus tiešos debetus un regulāro maksājumu rīkojumus, saskaņā ar kuriem līdzekļi tiek atskaitīti no apķīlājamā konta, ja tie apdraud iespēju atgūt summu, kas ir apķīlājama saskaņā ar Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu, un apķīlājamo summu nav iespējams iegūt no summām, kurām nepiemēro apķīlāšanu.

50. panta 1. punkta d) apakšpunkts — Tiesas, kurās iesniedz pārsūdzību pret atteikumu izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Lēmumi par pārsūdzībām ir jāpieņem tiesai, kas izdevusi Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu. Šādu tiesiskās aizsardzības līdzekļu pieteikumi ir jāiesniedz attiecīgajā tiesā (skat. iepriekš atbildi attiecībā uz 50. panta 1. punkta a) apakšpunktu).

50. panta 1. punkta e) apakšpunkts — Iestādes, kas ir norādītas kā kompetentas saņemt, pārsūtīt un izsniegt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu un citus dokumentus

Regulas 10. panta 2. punkta trešā daļa: izpildes dalībvalsts kompetentā iestāde ir Vīnes lekšpilsētas iecirkņa tiesa.

Regulas 23. panta 3. punkts: ja Austrija ir tikai izpildes dalībvalsts, kompetentā iestāde, kurai jāpārsūta dokumenti, ir Vīnes lekšpilsētas iecirkņa tiesa.

Ja rīkojums ir izdots Austrijā, kompetence pārsūtīt dokumentus ir rīkojumu izdodošajai tiesai. Vīnes lekšpilsētas iecirkņa tiesai ir kompetence izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu, ja pieteikums par to ir iesniegts pirms tiesvedības uzsākšanas pēc būtības vai pēc tam, kad tā ir pabeigta, pieņemot galīgo spriedumu, taču pirms ir sāka izpilde. Citos gadījumos kompetence ir iecirkņa tiesai (*Bezirksgericht*) vai zemes tiesai (*Landesgericht*), kurā pēc pirmā pieprasījuma ir uzsākta tiesvedība pēc būtības vai izpildes procedūra, saistībā ar ko ir jāizdod Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums.

Regulas 23. panta 5. un 6. punkts un 27. panta 2. punkts: ja Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums ir izdots Austrijā, par izpildi atbild rīkojumu izdodošā tiesa. (Rīkojumu izdodošā tiesa: skat. atbildi attiecībā uz 23. panta 3. punktu).

Ja Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums nav izdots Austrijā, par izpildi atbild Vīnes lekšpilsētas iecirkņa tiesa.

Regulas 25. panta 3. punkts: šajā gadījumā paziņojums ir jāpārsūta Vīnes lekšpilsētas iecirkņa tiesai.

Regulas 28. panta 3. punkts: šajā gadījumā dokumenti ir jāpārsūta Vīnes lekšpilsētas iecirkņa tiesai.

Regulas 36. panta 5. punkts: šajā gadījumā lēmums ir jāpārsūta Vīnes lekšpilsētas iecirkņa tiesai.

50. panta 1. punkta f) apakšpunkts — Iestāde, kas ir kompetenta izpildīt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Ja Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums ir izdots Austrijā, rīkojuma izdodošā tiesa atbild arī par izpildi.

Ja Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums ir izdots citā dalībvalstī, par izpildi atbild Vīnes leģislatīvās iestādes tiesa.

50. panta 1. punkta g) apakšpunkts — Apmērs, kādā var apķīlāt kopīgus un nominālus kontus

Ja kontam ir vairāk nekā viens turētājs un visiem tā turētājiem ir tiesības to izmantot individuāli, kā tas ir, piemēram, gadījumā, kad ir atvērts konts, ar kuru persona var rīkoties bez citu turētāju piekrišanas (*Oder-Konto*), prasījumu joprojām var apķīlāt pat tad, ja Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums ir izdots tikai pret vienu no kontu turētājiem, jo parādniekam ir tiesības atmaksāt parādu, rīkojoties vienam.

Taču, ja darījumu veikšanai ir nepieciešama visu kontu turētāju piekrišana, piemēram, ja ir atvērts konts, ar kuru persona var rīkoties tikai ar citu turētāju piekrišanu (*Und-Konto*), apķīlāšana ir iespējama tikai tad, ja Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums ir izdots pret visiem kontu turētājiem (piemēram, ja ir konstatēta visu kontu turētāju līdzatbildība).

Ja tiesvedība par Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma izdošanu ir sākta pret trasta konta (*Treuhandkonto*) pilnvarnieku kā parādnieku, trasta dibinātājs var iesniegt iebildumu saskaņā ar Izpildes kodeksa (*Exekutionsordnung*) 37. pantu. Trasta dibinātāja iebildums būs apliecinājums tam, ka, lai arī trasta konts ir parādnieka īpašumā, tas netiek uzskatīts par pilnvarnieka līdzekļiem, tāpēc nav uzskatāms par līdzekļiem, kas pieejami kreditora prasījuma apmierināšanai.

50. panta 1. punkta h) apakšpunkts — Noteikumi, kas piemērojami summām, kuras ir atbrīvotas no apķīlāšanas

Noteikumi, kas piemērojami summām, kuras ir atbrīvotas no apķīlāšanas saistībā ar prasījuma izpildi, ir izklāstīti Izpildes kodeksa 290. un turpmākajos pantos, savukārt noteikumi par saistīto kontu aizsardzību ir paredzēti kodeksa 292.i pantā; tie ir pieejami tīmekļa vietnē <http://www.ris.bka.gv.at/>. Tie ir juridiski saistoši.

Regulārajam atalgojumam un pensijas maksājumiem apķīlāšanu piemēro tikai daļēji; prasījuma daļas summa, ko nedrīkst apķīlāt (iztikas minimums (*Existenzminimum*)), ir atkarīga no maksājumu apmēra un parādnieka uzturēšanas saistībām. Šīs summas, kas katru gadu palielinās, ir noteiktas tabulās, kuras publicētas Federālās Tieslietu ministrijas tīmekļa vietnē (<https://www.bmj.gv.at/service/publikationen/Drittschuldnererk%C3%A4rung.html>).

Izpildes kodeksa 292.i pantā minētais noteikums par "konta aizsardzību" ir paredzēts, lai novērstu risku, ka pēc tam, kad apķīlāšanai pieejamās summas ir atskaitītas, uz kontu pārskaitītais iztikas minimums varētu tikt apķīlāts vēlreiz. Ja parādnieka kontā tiek ieskaitīti maksājumi, kuriem apķīlāšanu piemēro tikai daļēji, apķīlāšana pēc pieprasījuma tiek pārtraukta, tiklīdz kontā atlikums atbilst ienākumiem, kas netiek apķīlāti, no apķīlāšanas brīža līdz nākamajam maksājuma datumam.

Saskaņā ar Izpildes kodeksa 290. pantu ir arī tādas summas, kuras ir pilnībā atbrīvotas no apķīlāšanas. To vidū ir šādas maksājumu kategorijas:

izdevumi, ar kuriem tiek kompensētas papildu izmaksas, kas radušās profesionālo pienākumu pildīšanas laikā;

saskaņā ar likumu maksājami pabalsti un piemaksas, ar kurām tiek segti papildu izdevumi saistībā ar fizisku vai garīgu invaliditāti, neaizsargātību vai vajadzību pēc aprūpes;

atgūtās summas un izdevumi saistībā ar tiesībām uz pabalstiem natūrā, izdevumu atlīdzināšana saistībā ar likumā noteikto sociālo nodrošinājumu un kompensācija par ārstēšanās izdevumiem;

likumā paredzēti ģimenes pabalsti.

Atbrīvojumu no apķīlāšanas nepiemēro tad, ja izpilde ir saistīta ar prasījumu, kas attiecas uz konkrēto maksājuma kategoriju. Lai iegūtu atbrīvojumu no apķīlāšanas rīkojuma, parādniekam ir jāiesniedz pieteikums.

50. panta 1. punkta i) apakšpunkts — Maksas par līdzvērtīgu valsts rīkojumu īstenošanu vai informācijas par kontu sniegšanu, ja bankas šādu maksu iekasē, un informācija par pusi, kura ir atbildīga par minētās maksas segšanu

Bankām ir tiesības uz maksājumu par fiksētu izdevumu segšanu 25 EUR apmērā par Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma īstenošanu, kā arī par starpposma rīkojuma (*einstweilige Verfügung*) īstenošanu, kas saskaņā ar Austrijas tiesību aktiem ir līdzvērtīgs akts.

Saņemot bankas pieteikumu, tiesa uzdod kreditoram atlīdzināt bankas izdevumus.

50. panta 1. punkta j) apakšpunkts — To maksu likmes vai citu noteikumu kopums, kurā ir izklāstīta piemērojamā maksa, ko iekasē jebkura iestāde vai cita struktūra, kas ir iesaistīta Apķīlāšanas rīkojuma apstrādē vai izpildē

Cita veida samaksa par apķīlāšanas rīkojuma apstrādi vai izpildi vai informācijas par kontu sniegšanu netiek piemērota.

50. panta 1. punkta k) apakšpunkts — Līdzvērtīgu valsts rīkojumu prioritātes kārtība, ja tāda ir noteikta

Austrijas izpildes tiesībās paredzētie akti prasījumu izpildes nodrošināšanai būtībā ir nodrošinājuma izpilde (*Exekution zur Sicherstellung*) un starpposma rīkojumi (*einstweilige Verfügungen*).

Nodrošinājuma izpilde (Izpildes kodeksa 370. un turpmākie panti) ir paredzēta, lai nodrošinātu kreditora prasījuma izpildi, pirms tas iegūst *res judicata* spēku, kas pēc tam ir jāizpilda. Atšķirībā no starpposma rīkojuma, nodrošinājuma izpildes gadījumā ir jābūt dokumentam, ar kuru tiek piešķirtas tiesības, bet kurš vēl nav izpildāms. Nodrošinājuma izpilde ir pieļaujama tikai finansiāla prasījuma apmierināšanai. Viens no nodrošinājuma izpildes veidiem, kas minēts Izpildes kodeksa 374. panta 1. punktā, ir ienākumu ieturēšana (*Pfändung von Forderungen*), kad kreditors iegūst aizturējuma tiesības (*Pfandrecht*).

Nodrošinājuma izpildes gadījumā kreditors iegūst aizturējuma tiesības. Saskaņā ar Eiropas kontu apķīlāšanas regulas 32. pantu apķīlāšanas rīkojumam ir tāda pati prioritātes kārtība, ja tāda pastāv, kā līdzvērtīgam valsts rīkojumam izpildes dalībvalstī. Tāpēc, lai saglabātu atbilstību Austrijas aktiem, Austrijas tiesībās ir noteikts, ka ar Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu tiek piešķirtas aizturējuma tiesības, ja kreditors jau ir saņēmis spriedumu, tiesas izlīgumu vai publisku aktu. Par piešķirtajam aizturējuma tiesībām ir jāinformē banka un parādnieks. Tas nodrošina atbilstību nodrošinājuma izpildes gadījumā.

Starpposma rīkojumu gadījumā finansiālu prasījumu apmierināšanai (Izpildes kodeksa 378. un turpmākie panti) aizturējuma tiesības vai īpaša kārtība nav paredzēta. Lai saņemtu starpposma rīkojumu, apdraudētajai puse nav nepieciešams dokuments, ar kuru tiek piešķirtas tiesības.

50. panta 1. punkta l) apakšpunkts — Tiesas vai izpildes iestāde, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekli

Lēmumi par pārsūdzībām ir jāpieņem tiesai, kas izdevusi Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu. Šādu tiesiskās aizsardzības līdzekļu pieteikumi ir jāiesniedz attiecīgajā tiesā (skat. iepriekš atbildi attiecībā uz 50. panta 1. punkta a) apakšpunktu).

34. panta 1. un 2. punkts: ja Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums ir izdots citā dalībvalstī, kompetence piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekli ir Vīnes leģislatīvās iestādes tiesai. Šādu tiesiskās aizsardzības līdzekļu pieteikumi ir jāiesniedz attiecīgajā tiesā.

50. panta 1. punkta m) apakšpunkts — Tiesas, kurās jāiesniedz pārsūdzība, un pārsūdzības iesniegšanas termiņš, ja tāds ir noteikts

Attiecībā uz lēmumiem saskaņā ar regulas 33., 34. un 35. pantu pieejamais pārsūdzības veids ir rekurs (*Rekurs*). Šāda pārsūdzība ir jāiesniedz 14 dienu laikā tajā tiesā, kas attiecīgo rīkojumu izdevusi, adresējot to zemes tiesai vai augstajai zemes tiesai, kuras jurisdikcijā ir attiecīgā iecirkņa vai zemes tiesa.

Pārsūdzības ir jāparaksta advokātam.

Pārsūdzības iesniegšanas termiņu sāk skaitīt no dienas, kad ir izsniegta apstrīdētā lēmuma rakstveida versija.

50. panta 1. punkta n) apakšpunkts — Tiesas nodevas

Nodevu par Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma izdošanu maksā tikai tad, ja pieteikumu par rīkojumu neiesniedz tiesvedības ietvaros civiltiesā. Turklāt par kontu apķīlāšanas rīkojuma pārsūdzību ir jāmaksā vienotas likmes nodeva. Noteikumi par nodevām ir pieejami Tiesas nodevu likuma (*Gerichtsgebührengesetz*) 1. tarifu posteņa 2. piezīmē, 2. tarifu posteņa 1.a piezīmē un 3. tarifu posteņa 1.a piezīmē. Maksājamās nodevas apmērs ir atkarīgs no prasījuma summas un ir puse no fiksētās likmes par tiesvedību civiltiesā. Tiesību normas un tabulas ir pieejamas tīmekļa vietnē <http://www.ris.bka.gv.at/>.

Attiecīgās tiesas nodevas ir fiksētas.

50. panta 1. punkta o) apakšpunkts – Valodas, kas ir pieņemamas dokumentu tulkojumiem

Nav

Lapa atjaunināta: 14/05/2024

Šīs lapas dažādās valodu versijas uztur attiecīgās dalībvalstīs. Tulkojumu veic Eiropas Komisijas dienestā. Varbūtējās izmaiņas, ko oriģinālā ieviešanas kompetentās valsts iestādes, iespējams, nav atspoguļotas tulkojumos. Eiropas Komisija neuzņemas nekādas saistības un atbildību par datiem, ko satur šis dokuments, vai informāciju un datus, uz kuriem šajā dokumentā ir atsauces. Lūdzam skatīt juridisko paziņojumu, lai iepazītos ar autortiesību noteikumiem, ko piemēro dalībvalstī, kas ir atbildīga par šo lapu.

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums - Portugāle

50. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Tiesas, kuras ir kompetentas izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Saskaņā ar tiesas jurisdikciju, ko nosaka, pamatojoties uz prasījuma priekšmetu un vērtību, kā noteikts likumā par Tiesu sistēmas organizāciju ([Lēmums 2013. gada 26. augusta Likums Nr. 62/2013](#)), Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma procedūrās kompetentās tiesas lietās, kas ietilpt tiesas attiecīgās jurisdikcijas jomā, ir šādas:

Centrālās civiltiesu nodaļas (*Juízos Centrais Cíveis*);

Vietējās civiltiesu nodaļas (*Juízos Locais Cíveis*) un vispārējās jurisdikcijas tiesu nodaļas (*Juízos de competência genérica*);

Ģimenes un nepilngadīgo tiesu nodaļas (*Juízos de família e menores*);

Darba tiesu nodaļas (*Juízos do Trabalho*);

Komerctiesu nodaļas (*Juízos de Comércio*);

Izpildtiesu nodaļas (*Juízos de Comércio*);

Intelektuālā īpašuma tiesību tiesa (*Tribunal da Propriedade Intelectual*);

Konkurences, regulējuma un uzraudzības tiesa (*Tribunal da Concorrência, Regulação e Supervisão*);

Jūras lietu tiesa (*Tribunal Marítimo*).

50. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Iestāde, kas norādīta kā kompetenta iegūt informāciju par kontu

Juridisko pārstāvju un tiesu izpildītāju koleģija (*Ordem dos Solicitadores e Agentes de Execução (OSAE)*).

Rua Artilharia 1, no 63

1250-038 Lisabona

Tālr.: +351 213894200

Fakss: +351 213534870

E-pasts: geral@osae.pt

<http://osae.pt/pt/pag/osae/osae/1/1/1/1>

50. panta 1. punkta c) apakšpunkts — Metodes, ar ko iegūt informāciju par kontu

Valsts tiesību aktos ir paredzētas šādas metodes:

Visām bankām Portugālē ir pienākums informēt, vai parādniekam ir tajās atvērti konti (14. panta 5. punkta a) apakšpunkts);

Informācijas iestāde var piekļūt visai attiecīgajai informācijai, ko publiskās iestādes vai administrācijas glabā reģistros vai citādi (14. panta 5. punkta b) apakšpunkts).

Šīs metodes ir noteiktas Civilprocesa kodeksa 749. pantā, un tās reglamentē ministra 2013. gada 29. augusta Īstenošanas rīkojuma Nr. 282/2013 (ar jaunākajiem grozījumiem) 17. punkts.

Lai kompetentā iestāde (Juridisko pārstāvju un tiesu izpildītāju koleģija OSAE) varētu piekļūt informācijai par kontu esību Portugālē, tiek nosūtīts pieprasījums Portugāles Bankai. Portugālē šādus informācijas pieprasījumus var nosūtīt tikai, izmantojot parādnieka nodokļu identifikācijas numuru (*NIF*) vai juridiskās personas identifikācijas numuru (*NIPC*). Lai pieprasījumus varētu ātri apstrādāt, ir ieteicams iekļaut šādu informāciju: parādnieka nodokļu identifikācijas numuru (*NIF*) vai juridiskās personas identifikācijas numuru (*NIPC*), ja parādnieks ir uzņēmums, parādnieka adresi.

50. panta 1. punkta d) apakšpunkts — Tiesas, kurās iesniedz pārsūdzību pret atteikumu izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Apelācijas tiesām ir jurisdikcija izskatīt apelācijas sūdzības.

Taču saskaņā ar likumu apelācijas sūdzību iesniedz tiesā, kas izdevusi pārsūdzāmo lēmumu.

50. panta 1. punkta e) apakšpunkts — Iestādes, kas ir norādītas kā kompetentas saņemt, pārsūtīt un izsniegt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu un citus dokumentus

Tiesas, konkrēti — tiesas amatpersonas;

Juridisko pārstāvju un tiesu izpildītāju koleģija (OSAE), konkrēti — tiesu izpildītāji.

Kopumā tiesu izpildītāji ir pilnvaroti sniegt vajadzīgos paziņojumus.

Saskaņā ar Portugāles procesuālajiem tiesību aktiem tiesas amatpersonas iejaucas tikai šādās situācijās:

izpildes lietas, kurās valsts ir kreditors;

izpildes lietas, kurās kreditoru pārstāv Prokuratūra (*Ministério Público*);

ja rajonā, kurā notiek izpildes process, nav tiesu izpildītāja, un tiesu izpildītāja piesaistīšana no cita rajona radītu nesamērīgi lielas izmaksas. Par šādu iejaukšanos izlemj tiesnesis pēc kreditora lūguma;

ja vajadzīgās procesuālās darbības radītu nesamērīgi lielus ceļa izdevumus, un rajonā, kurā šādas procesuālās darbības uzskata par veicamām, nav tiesu izpildītāja. Par šādu iejaukšanos izlemj tiesnesis pēc tiesu izpildītāja lūguma;

izpildes prasības summa ir līdz EUR 10 000, ja kreditori ir privātpersonas un ja prasība neattiecas uz saimniecisku vai rūpniecisku darbību, ar nosacījumu, ka iejaukšanās tiek prasīta izpildes pieteikumā un ir segtas attiecīgās procesuālās izmaksas;

izpildes prasības summa ir līdz EUR 30 000, ja prasība ir saistīta ar nodarbinātību un ja puse, kas pieprasa izpildi, iejaukšanos pieprasa izpildes pieteikumā un sedz attiecīgās procesuālās izmaksas.

50. panta 1. punkta f) apakšpunkts — Iestāde, kas ir kompetenta izpildīt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Juridisko pārstāvju un tiesu izpildītāju koleģija (OSAE).

50. panta 1. punkta g) apakšpunkts — Apmērs, kādā var apķīlāt kopīgus un nominālus kontus

Saskaņā ar Portugāles tiesību aktiem pieņem, ka pusēm pieder vienādas kredīta daļas, proti, ja vien nav pierādījumu par pretējo, pieņem, ka katram noguldītājam pieder puse no kontā noguldītajiem līdzekļiem (Civilkodeksa 513. un 516. pants). Tāpēc apķīlāšanas rīkojums attiecas uz parādnieka daļu kopējā kontā, pieņemot, ka daļas ir vienādas (Civilprocesa kodeksa (CPK) 780. panta 5. punkts).

Šo pieņēmumu var atspēkot ar pierādījumiem par pretējo – ir jābūt pierādītam, ka bankas kontā noguldītie līdzekļi pieder tikai vienam konta turētājam vai vienam no konta turētājiem vai ka tiem kontā pieder atšķirīgas daļas, vai pat ka līdzekļi pieder trešai personai.

Ja apķīlāšanas rīkojums tiek izdots tikai pret vienu no laulātajiem, bet tiek konfiscēts abiem laulātajiem piederošs konts, jo tiek uzskatīts, ka parādniekam nav pietiekamu aktīvu, tad tās personas laulāto, pret kuru tiek izdots apķīlāšanas rīkojums, uzaicina uz tiesu, lai viņš(-a) pieprasītu īpašuma nošķiršanu vai paziņotu, ka piekrīt parāda dalīšanai; tas tiek darīts pēc tā laulātā pieprasījuma, pret kuru tiek izdots apķīlāšanas rīkojums. Ja apķīlāšanas rīkojums izdots tikai pret vienu no laulātajiem un attiecas uz kontu, kas atvērts tikai uz šāda laulātā vārda, laulātais var apgalvot, ka parāds ir kopīgs, šādā gadījumā var izdot apķīlāšanas rīkojumu par laulāto kopējo kontu, ja viņiem tāds ir (CPK 740. panta 1. punkts, 741. panta 1. punkts un 742. panta 1. punkts).

Ja konta turētājs ir arī parādnieks, bet līdzekļi kontā pieder trešai personai, attiecīgā trešā persona var celt iebildumus (CPK 342. panta 1. punkts). Ja tiek konstatēts, ka parādnieks ir trešās personas kontā noguldītu līdzekļu īpašnieks, attiecīgā trešā persona var pārsūdzēt apķīlāšanas rīkojumu vai celt iebildumus, iesniedzot lietiskus pierādījumus vai pierādījumus, ko tiesa nebija ņēmusi vērā un kas varētu ietekmēt apķīlāšanas rīkojuma pamatojumu (CPK 372. panta 1. punkts). Pirmajā instancē līdzekļu apķīlāšanu cenšas nepieļaut trešā persona, bet otrajā instancē — parādnieks.

50. panta 1. punkta h) apakšpunkts — Noteikumi, kas piemērojami summām, kuras ir atbrīvotas no apķīlāšanas

Saskaņā ar Civilprocesa kodeksa (CPK) 391. panta 2. punktu noteikumi, ko piemēro apķīlāšanai, pēc vajadzības tos pielāgojot, ir piemērojami arī attiecībā uz apķīlāšanas rīkojumiem.

Apķīlāšanu piemēro tikai aktīviem, kas vajadzīgi maksājamā parāda dzēšanai un paredzamo izpildes izmaksu segšanai (CPK 735. panta 3. punkts).

Saskaņā ar CPK 738. pantu nedrīkst apķīlāt divas trešdaļas no neto ienākumiem, algas, periodiskās summas, ko saņem kā izdienas pensiju vai jebkuru citu sociālo pabalstu, apdrošināšanu, atlīdzību nelaimes gadījumā vai mūža renti, vai jebkurus citus tamlīdzīgus maksājumus, kas parādniekam nodrošina iztiku. Lai aprēķinātu iepriekšminēto maksājumu likvidā daļu, ņem vērā tikai iemaksas, kas vajadzīgas saskaņā ar likumu. Maksimālā summa, kuru neapķīlā, ir vienāda ar trīs valstī noteiktajām minimālajām darba algām katras apķīlāšanas brīdī; ja parādniekam nav citu ienākumu, minimālā neapķīlājāmā summa ir vienas valstī noteiktās minimālās darba algas apmērā.

Konkrētā gadījumā, kad apķīlā bankas kontus, neapķīlājāmā summa ir vienāda ar vienu valstī noteikto minimālo darba algu.

Ņemot vērā summu, nedzēstā parāda veidu, tās personas vajadzības, pret kuru tiek vērsta izpilde, un šādas personas ģimenes apstākļus, tiesnesis izņēmuma kārtā, ja to pieprasa persona, pret kuru tiek vērsta izpilde, var samazināt apķīlājamo ienākumu summu, ja vien viņš to uzskata par pamatotu (bet ne ilgāk kā uz vienu gadu), un pat vispār neapķīlāt minēto summu.

Visbeidzot, noguldījumus bankā nekonfiscē, ja tie izriet no tāda aizdevuma samaksas, kas pats par sevi nav konfiscējams, saskaņā ar CPK 739. pantu.

50. panta 1. punkta i) apakšpunkts — Maksa par līdzvērtīgu valsts rīkojumu īstenošanu vai informācijas par kontu sniegšanu, ja bankas šādu maksu iekasē, un informācija par pusi, kura ir atbildīga par minētās maksas segšanu

Bankām ir tiesības saņemt atlīdzību par to sniegtajiem pakalpojumiem tikai tad, **ja kreditors ir komercuzņēmums, kas iepriekšējā gadā iesniedzis 200 vai vairāk pagaidu noregulējuma pieteikumu tiesā, reģistrā vai kontaktpunktā** (CPK 780. panta 12. punkts).

2011. gada 20. maija Īstenošanas rīkojums Nr. 202/2011 (ar jaunākajiem grozījumiem) paredz šīs atlīdzības līmeni, samaksas un atgūšanas veidus, kā arī atlīdzības summu sadali.

Atlīdzība ir saistīta ar konkrētās lietas izmaksām un par to segšanu atbild kreditors, tā neietver tiesu izpildītāja iekasētās nodevas un izmaksas un izpildes izmaksas. Šī atlīdzība ir saistīta ar izmaksām, kas rodas lietā un par ko atbild vienīgi kreditors, un tā neietver tiesu izpildītāja nodevas un izdevumus vai izpildes izmaksas, kā arī to nevar pieprasīt kā pušu izmaksas (2011. gada 20. maija Īstenošanas rīkojuma Nr. 202/2011 1. punkta 2. apakšpunkts).

Ja tiek apķīlāti līdzekļi bankas kontā, kas atvērts uz tās personas vārda, pret kuru tiek vērsta piedziņa, jāmaksā viena piektā daļa (1/5) no vienas norēķinu vienības jeb EUR 20,40.

Ja apķīlāšana nav iespējama (ja nav bankas kontu vai bankas līdzekļu uz tās personas vārda, pret kuru tiek vērsta piedziņa, jāmaksā viena desmitā daļa (1/10) no vienas norēķinu vienības jeb EUR 10,20).

50. panta 1. punkta j) apakšpunkts — To maksu likmes vai citu noteikumu kopums, kurā ir izklāstīta piemērojamā maksa, ko iekasē jebkura iestāde vai cita struktūra, kas ir iesaistīta Apķīlāšanas rīkojuma apstrādē vai izpildē

Portugālē informāciju par bankas kontiem sniedz bankas saskaņā ar nosacījumiem un par summām, kas minētas 50. panta 1. punkta i) apakšpunktā.

Maksa par apķīlāšanas rīkojuma apstrādi vai izpildi ir šāda:

EUR 25, ja parādnieka domicils ir izcelsmes dalībvalstī;

EUR 51, ja parādnieka domicils ir dalībvalstī, kas nav izcelsmes dalībvalsts.

50. panta 1. punkta k) apakšpunkts — Līdzvērtīgu valsts rīkojumu prioritātes kārtība, ja tāda ir noteikta

Nav piemērojams.

50. panta 1. punkta l) apakšpunkts — Tiesas vai izpildes iestāde, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekli

Apķīlāšanas rīkojuma pārsūdzība saskaņā ar 33. panta 1. punktu:

Tiesa, kurai ir jurisdikcija izskatīt pārsūdzību un pieņemt lēmumu, ir pirmās instances tiesa, kas pieņēma apķīlāšanas rīkojumu.

Apķīlāšanas rīkojuma izpildes pārsūdzība saskaņā ar 34. pantu:

Centrālās civiltiesu nodaļas, ja izpildāmā prasījuma vērtība pārsniedz EUR 50 000*;

Vietējās civiltiesu nodaļas vai, ja tādu nav, vispārējās jurisdikcijas tiesu nodaļas, ja izpildāmā prasījuma vērtība ir EUR 50 000* vai mazāk.

* Šī summa ietver pamatsummu un procentus/naudas sodus, kas aprēķināti līdz apķīlāšanas rīkojuma izdošanas datumam.

50. panta 1. punkta m) apakšpunkts — Tiesas, kurās jāiesniedz pārsūdzība, un pārsūdzības iesniegšanas termiņš, ja tāds ir noteikts

Pārsūdzība jāiesniedz tiesā, kas pieņēmusi nolēmumu, kurš tiek pārsūdzēts (Civilprocesa kodeksa 637. panta 1. punkts). Pārsūdzības pēc to iesniegšanas tiek nodotas izskatīšanai Apelācijas tiesā (*Tribunal da Relação*).

Termiņš pārsūdzības iesniegšanai ir 15 dienas no nolēmuma paziņošanas (Civilprocesa kodeksa 638. panta 1. punkts un 363. panta 1. punkts).

50. panta 1. punkta n) apakšpunkts — Tiesas nodevas

Pagaidu noregulējuma pasākuma gadījumā prasītājam pusei jāsedz procesuālās izmaksas EUR 306 apmērā.

Ja tiek pārsūdzēts nolēmums, prasītājam pusei var būt nepieciešams segt procesuālās izmaksas no EUR 306 līdz EUR 612 apmērā.

Saskaņā ar CPK 145. panta 1. punktu procesuālās izmaksas jāsedz attiecīgās tiesvedības sākumā.

Noteikumu par procesuālajām izmaksām (2008. gada 26. februāra Dekrētilikums Nr. 34/2008) 7. punkta 1., 4., 5. un 7. apakšpunktā minētā II un III tabula ir pieejama vietnē. <http://data.dre.pt/eli/dec-lei/34/2008/p/cons/20161228/pt/html>

50. panta 1. punkta o) apakšpunkts – Valodas, kas ir pieņemamas dokumentu tulkojumiem

Nav piemērojams.

Lapa atjaunināta: 26/02/2024

Šīs lapas dažādās valodu versijas uztur attiecīgās dalībvalstis. Tulkojumu veic Eiropas Komisijas dienestā. Varbūtējās izmaiņas, ko oriģinālā ieviesušas kompetentās valsts iestādes, iespējams, nav atspoguļotas tulkojumos. Eiropas Komisija neuzņemas nekādas saistības un atbildību par datiem, ko satur šis dokuments, vai informāciju par datiem, uz kuriem šajā dokumentā ir atsauces. Lūdzam skatīt juridisko paziņojumu, lai iepazītos ar autortiesību noteikumiem, ko piemēro dalībvalstī, kas ir atbildīga par šo lapu.

50. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Tiesas, kuras ir kompetentas izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Saskaņā ar 1^o8. panta 1. punktu Valdības ārkārtas rīkojumā Nr. 119/2006 par dažiem pasākumiem, kas nepieciešami, lai īstenotu noteiktas Kopienas regulas no datuma, kad Rumānija pievienojās Eiropas Savienībai, kas apstiprināts ar grozīto Likumu Nr. 191/2007, autentisku instrumentu gadījumā pieteikums iepriekšējās apķīlāšanas piemērošanai ir jāiesniedz tiesā, kuras jurisdikcijā ir pirmās instances tiesvedība (Civilprocesa kodeksa 945. panta 1. punkts). Lēmums par pieteikumu, pasākuma piespiedi izpildi un apķīlāšanas anulēšanu vai atcelšanu tiek pieņemts saskaņā ar 954.–959. panta noteikumiem. Šie noteikumi (Civilprocesa kodeksa 971. panta 1. punkts) attiecinīgi attiecas uz autentiskiem instrumentiem.

Saskaņā ar Civilprocesa kodeksa 94. un 95. pantu jurisdikcija pirmās instances tiesvedībā ir: apgabaltiesām attiecībā uz prasībām, kuras var izteikt naudas izteiksmē līdz 200 000 RON apmērā, un tribunāliem.

Apgabaltiesu saraksts ir publicēts tīmekļa vietnes Atlas sadaļā “Dokumentu izsniegšana”.

Tribunālu saraksts ir publicēts tīmekļa vietnes Atlas sadaļā “Spriedumi civilīetās un komercīetās – Briseles I regula”.

50. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Iestāde, kas norādīta kā kompetenta iegūt informāciju par kontu

Saskaņā ar 1^o8. panta 2. punktu Valdības ārkārtas rīkojumā Nr. 119/2006 par dažiem pasākumiem, kas nepieciešami, lai īstenotu noteiktas Kopienas regulas no datuma, kad Rumānija pievienojās Eiropas Savienībai, kas apstiprināts ar grozīto Likumu Nr. 191/2007, Rumānijas Valsts tiesu izpildītāju apvienība (UNEJ) ir iestāde, kas ir kompetenta iegūt informāciju par kontu saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 655/2014 14. pantu.

50. panta 1. punkta c) apakšpunkts — Metodes, ar ko iegūt informāciju par kontu

Metode ir paredzēta regulas 14. panta 5. punkta b) apakšpunktā.

Rumānijas Valsts tiesu izpildītāju apvienībai ir piekļuve IT sistēmai, kuras pieejamību saskaņā ar tiesību aktiem bez maksas ir nodrošinājusi Valsts finanšu ministrija.

50. panta 1. punkta d) apakšpunkts — Tiesas, kurās iesniedz pārsūdzību pret atteikumu izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Saskaņā ar 1^o8. panta 1. punkta 2) apakšpunktu Valdības ārkārtas rīkojumā Nr. 119/2006 par dažiem pasākumiem, kas nepieciešami, lai īstenotu noteiktas Kopienas regulas no datuma, kad Rumānija pievienojās Eiropas Savienībai, kas apstiprināts ar grozīto Likumu Nr. 191/2007, piemērojot Regulas (ES) Nr. 655/2014 21. pantu, gadījumā, ja tiek atteikts izdot apķīlāšanas rīkojumu, lēmumu noraidīt pieteikumu Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma izdošanai var pārsūdzēt tiesā, kas ir augstākas instances tiesa nekā lēmuma pieņēmēja tiesa.

50. panta 1. punkta e) apakšpunkts — Iestādes, kas ir norādītas kā kompetentas saņemt, pārsūtīt un izsniegt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu un citus dokumentus

Saskaņā ar Civilprocesa kodeksa 623. pantu jebkura piespiedi izpildes rīkojuma piespiedi izpildi, izņemot rīkojumus, kas attiecas uz ieņēmumiem, kas pienākas konsolidētajam vispārējam budžetam vai Eiropas Savienības vai Eiropas Atomenerģijas kopienas budžetam, veic **tikai tiesu izpildītāji**, pat ja īpašie tiesību akti nosaka citādi.

Lēmums par pieteikumu, pasākuma piespiedi izpildi un apķīlāšanas anulēšanu vai atcelšanu tiks pieņemts saskaņā ar noteikumiem, kas izklāstīti attiecīgi 954.–959. pantā (Civilprocesa kodeksa 971. panta 1. punkts).

Iepriekšēju apķīlāšanu veic tiesu izpildītājs saskaņā ar attiecīgi piemērojamiem šā kodeksa noteikumiem par piespiedi izpildi un šim nolūkam nav nepieciešama atļauja (Civilprocesa kodeksa 955. panta 1. punkts).

Saskaņā ar Civilprocesa kodeksa 652. panta 1. punkta b) apakšpunktu, ja vien tiesību aktos nav paredzēts citādi, tiesas spriedumus un citus izpildāmos spriedumus izpilda tiesu izpildītājs, kurš strādā apelācijas tiesas jurisdikcijas apgabalā, savukārt kustamās mantas apķīlāšanu un kustamā īpašuma tiesu piespiedi izpildi veic tiesu izpildītājs, kas strādā apelācijas tiesas jurisdikcijas apgabalā, kurā atrodas parādnieka pastāvīgā dzīvesvieta vai juridiskā adrese, vai apelācijas tiesas jurisdikcijas apgabalā, kas aptver aktīvu atrašanās vietu; ja parādnieka domicils vai juridiskā adrese atrodas ārvalstīs, jebkurš tiesu izpildītājs ir kompetentā persona.

Saskaņā ar Civilprocesa kodeksa 652. panta 2. un 4. punktu, ja apķīlājamā kustamā manta atrodas vairāku apelācijas tiesu jurisdikcijā, jebkuram tiesu izpildītājam, kas ir saistīts ar kādu no šīm tiesām, ir piespiedi izpildes kompetence, tostarp attiecībā uz citu apelācijas tiesu jurisdikcijā esošo apķīlājamo mantu.

Ja tiesu izpildītājs, kuru sākotnēji pilnvarojis kreditors, konstatē, ka viņa teritoriālajā jurisdikcijā nav apķīlājamas mantas un ienākumu, kreditors var lūgt izpildu tiesu turpināt piespiedi izpildi, izmantojot cita tiesu izpildītāja pakalpojumus, attiecīgi ņemot vērā 653. panta 4. punkta noteikumus.

Saskaņā ar Likuma Nr. 188/2000 par tiesu izpildītājiem 7. panta b), c) un e) punktu izpildītājs izsniedz tiesas un ārpus tiesas dokumentus, izsniedz procesuālos dokumentus un veic tiesas noteiktus preventīvus pasākumus.

50. panta 1. punkta f) apakšpunkts — Iestāde, kas ir kompetenta izpildīt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Saskaņā ar Civilprocesa kodeksa 623. pantu jebkura piespiedi izpildes rīkojuma izpildi, izņemot rīkojumus, kuri attiecas uz ieņēmumiem, kas pienākas konsolidētajam vispārējam budžetam vai Eiropas Savienības vai Eiropas Atomenerģijas kopienas budžetam, veic **tikai tiesu izpildītājs**, pat ja īpašie tiesību akti nosaka citādi. Lēmums par pieteikumu, pasākuma piespiedi izpildi un aresta anulēšanu vai atcelšanu tiks pieņemts saskaņā ar noteikumiem, kas izklāstīti attiecīgi 954.–959. pantā (Civilprocesa kodeksa 971. panta 1. punkts). Iepriekšēju apķīlāšanu veic tiesu izpildītājs saskaņā ar šā kodeksa noteikumiem par piespiedi izpildi, kas tiek attiecīgi piemēroti, un šim nolūkam nav nepieciešama atļauja (Civilprocesa kodeksa 955. panta 1. punkts).

Saņemot pieteikumu par piespiedi izpildi, tiesu izpildītājs pieņem lēmumu un organizē pieteikuma reģistrēšanu un atver izpildu lietu vai, attiecīgā gadījumā, izdod pamatotu atteikumu sākt piespiedi izpildes procesu. Lēmums nekavējoties tiek paziņots kreditoram. Ja izpildītājs atsakās sākt piespiedi izpildes procesu, kreditors 15 dienu laikā no lēmuma izsniegšanas dienas var iesniegt sūdzību piespiedi izpildes tiesā (Civilprocesa kodeksa 665. pants).

Saskaņā ar Likuma Nr. 188/2000 par tiesu izpildītājiem 7. panta e) punktu tiesu izpildītājs veic tiesas noteiktus preventīvus pasākumus.

50. panta 1. punkta g) apakšpunkts — Apmērs, kādā var apķīlāt kopīgus un nominālus kontus

Spriedumi, kas tiek izpildīti pagaidu kārtībā ar nodrošinājuma iemaksu, netiks izpildīti, pirms nav veikta drošības naudas iemaksa (Civilprocesa kodeksa 678. pants).

Ikviena persona, kura tiek saukta pie personiskas atbildības, uzņemas šādu atbildību ar visu savu pašreizējo un nākotnes kustamo vai nekustamo mantu. Tā kalpo kā kopīgs nodrošinājums minētās personas kreditoriem. Manta, kas nav apķīlājama, netiek izmantota kā nodrošinājums. Kreditoriem, kuru prasījumi radušies saistībā ar īpašuma sadalīšanu, kas ir pieļaujama saskaņā ar tiesību aktiem, vispirms jāvērs piespiedi izpilde pret mantu, kas veido šo īpašumu. Ja ar to nepietiek, lai apmierinātu prasības, piespiedi izpildi var vērst arī pret citu parādnieka mantu. Mantu, kas tiek pakļauta likumīgai sadalei un ir nepieciešama profesionālās darbības veikšanai, drīkst izmantot tikai tie kreditori, kuru prasījumi ir radušies saistībā ar attiecīgo profesiju. Šie kreditori nevarēs izmantot citu parādnieka mantu. (Civilprocesa kodeksa 2324. pants)

Ja tiesu izpildītājs uzskata, ka tas ir piespiedi izpildes interesēs, viņš pieprasa parādniekam saskaņā ar likumu sniegt rakstveida paskaidrojumus par saviem ienākumiem un mantu, tostarp par kopīgo īpašumu, kas ir daļa no kopīpašuma, pret kuru var vērst piespiedi izpildi, un norādīt tās atrašanās vietu, kā arī, lai pārliecinātu parādnieku brīvprātīgi pildīt saistības, var norādīt uz sekām piespiedi izpildes procesa turpināšanas gadījumā. Jebkurā gadījumā parādnieks tiks informēts par paredzamajām piespiedi izpildes izmaksām. (Civilprocesa kodeksa 627. panta 2. punkts)

Ņemot vērā 188. panta 2. punktā paredzētās sankcijas, parādniekam ir pienākums pēc tiesu izpildītāja lūguma deklarēt visu kustamo un nekustamo mantu, tostarp kopīgo īpašumu, kas ir daļa no kopīpašuma, norādot tās atrašanās vietu, kā arī visus pašreizējos vai regulāros ienākumus. (Civilprocesa kodeksa 647. panta 2. punkts)

Par kopīpašumā esošas mantas sadali var izlemt arī pēc attiecīgās puses lūguma, ja tā ceļ iebildumus pret izpildi. (Civilprocesa kodeksa 712. panta 4. punkts)

Ja puse, kas cēlusi iebildumu pret piespiedu izpildi, ir iesniegusi pieteikumu par kopīpašumā esošas mantas sadali, tiesa lemj par tās sadali saskaņā ar likumu. (Civilprocesa kodeksa 720. panta 2. punkts)

Kustamo mantu, kuru ir atļauts sadalīt un kas ir piešķirta profesijas veikšanai, drīkst izmantot tikai kreditori, kuru prasības ir radušās saistībā ar attiecīgo profesiju. Ja manta nav piešķirta individuālam uzņēmējdarbības aktīvu kopumam, tomēr kalpo parādnieka kā fiziskas personas profesionālās darbības veikšanai, pret to var vērst piespiedu izpildi tikai tad, ja nav citas apjūlamas mantas, un šādā gadījumā tikai uzturēšanas saistību izpildei vai citu prioritāru prasījumu apmierināšanai pret kustamo mantu. Ja parādnieks nodarbojas ar lauksaimniecību, piespiedu izpildi nevar vērst pret šādiem uzņēmējdarbības aktīviem, ciktāl tie ir nepieciešami lauksaimnieciskās darbības turpināšanai: lauksaimniecības inventārs, tostarp darba dzīvnieki, šo dzīvnieku barība un kultivēšanai paredzētas sēklas, ja vien šie aktīvi nav iekļāti vai pret tiem nav vērsti prioritārs prasījums. (Civilprocesa kodeksa 728. pants)

Lai vērstu piespiedu izpildi pret nomināliem kontiem (kuru turētājs ir trešā persona parādnieka vārdā vai parādnieks trešās personas vārdā), pastāv daži principi attiecībā uz pārstāvību un iecelšanu ar pārstāvību, kā norādīts turpmāk.

Civilprocesa kodeksa 1295. pantā ir noteikts, ka pārstāvības pilnvaras var piemērot, pamatojoties uz likumu, tiesību aktu vai tiesas spriedumu.

Saskaņā ar Civilprocesa kodeksa 1296. pantu līgums, ko pārstāvis pilnvaru robežās noslēdzis pārstāvētās puses vārdā, tieši ietekmē pārstāvēto pusi un otru līgumslēdzēju pusi.

Saskaņā ar Civilprocesa kodeksa 2021. pantu, ja nav panākta pretēja vienošanās, ieceltā persona, kas ir izpildījusi pilnvaras, nav atbildīga iecelēja priekšā par tādu saistību izpildi, kuras uzņēmās personas/struktūras, ar kurām ir noslēgts līgums, izņemot gadījumu, kad ieceltā persona dienā, kad tika noslēgts līgums ar šīm personām/struktūrām, zināja vai tai vajadzēja zināt par šo personu/struktūru maksātspēju.

Saskaņā ar Civilprocesa kodeksa 1309. panta 1. punktu līgums starp pārstāvēto pusi un trešo personu, ko noslēgusi persona/struktūra, kas darbojas kā pārstāvis, bet kurai nav pilnvaru vai kura pārsniedz piešķirtās pilnvaras, nav spēkā.

Saskaņā ar Civilprocesa kodeksa 1311. pantu gadījumos, kas paredzēti 1309. pantā, persona, kuras vārdā tika noslēgts līgums, var to ratificēt, ievērojot juridiskās formalitātes, kas nepieciešamas tā likumīgai noslēgšanai; līgumslēdzēja puse-trešā persona ar iepriekšēju paziņojumu var piešķirt pieņemamu termiņu ratifikācijai, pēc kura līgumu vairs nevar ratificēt.

Tomēr saskaņā ar Civilprocesa kodeksa 1309. panta 2. punktu, ja pārstāvis ar savu rīcību ir licis līgumslēdzējai pusei-trešajai personai pamatoti uzskatīt, ka pārstāvim ir pilnvaras pārstāvēt un viņš rīkojas saskaņā ar piešķirtajām pilnvarām, pārstāvis nevar attiecībā uz līgumslēdzēju pusi-trešo personu atsaukties uz pārstāvības pilnvaras neesamību.

Saskaņā ar Civilprocesa kodeksa 1310. pantu jebkura persona vai struktūra, kas noslēdz līgumu kā pārstāvis, bet nav pilnvarota to darīt, vai šādi rīkojoties pārsniedz piešķirto pilnvaru robežas, ir atbildīga par jebkuru zaudējumu, kas nodarīts līgumslēdzējai pusei-trešajai personai, kura godprātīgi ticēja, ka līguma noslēgšana ir bijusi likumīga.

Saskaņā ar Civilprocesa kodeksa 1297. pantu līgums, ko noslēdzis pārstāvis, kurš rīkojas saskaņā ar piešķirtajām pilnvarām, bet līgumslēdzēja puse-trešā persona nezināja un nevarēja zināt, ka pārstāvis rīkojās šādā statusā, ir saistošs tikai pārstāvim un trešajai personai, ja likumā nav noteikts citādi; tomēr, ja pārstāvis, noslēdzot līgumu ar trešo personu uzņēmuma vārdā un nepārsniedzot piešķirtās pilnvaras, apgalvo, ka ir šā uzņēmuma īpašnieks, un trešā persona pēc tam atklāj patiesā īpašnieka identitāti, tad trešā persona var arī attiecībā uz patieso īpašnieku izmantot tiesības, kas iegūtas attiecībā uz pārstāvi.

50. panta 1. punkta h) apakšpunkts — Noteikumi, kas piemērojami summām, kuras ir atbrīvotas no apķīlāšanas

729. pants "Ierobežojumi attiecībā uz piespiedu izpildi, kas vērsti pret monetārajiem ienākumiem, saskaņā ar Civilprocesa kodeksu".

Piespiedu izpildi var vērst pret darba samaksu un citiem regulāriem ienākumiem, pensijām, kas piešķirtas saskaņā ar sociālās nodrošināšanas shēmām, un citām summām, kuras parādniekam regulāri izmaksā kā iztikas līdzekļus: a) nepārsniedzot pusi no mēneša neto ienākumu summas, kas nepieciešama uzturēšanas saistību vai bērna pabalsta segšanai; b) nepārsniedzot trešdaļu no mēneša ienākumu neto summas citu parādu segšanai.

Ja uz vienām un tām pašām summām attiecas vairāki piespiedu izpildes rīkojumi, kopējā piespiedu izpildes summa neatkarīgi no prasījumu veida nedrīkst pārsniegt pusi no parādnieka mēneša ienākumiem neto, ja vien likumā nav noteikts citādi.

Ja alga vai citas summas, kuras parādniekam regulāri izmaksā kā iztikas līdzekļus, ir zemākas par valstī noteikto minimālo algu, piespiedu izpildi var vērst tikai par summu, kas pārsniedz pusi no minimālās algas.

Piespiedu izpildi var vērst uz pabalstiem par pārejošu darbnespēju, kompensāciju, kas piešķirta, pamatojoties uz jebkādam tiesību normām, darbiniekiem par individuāla darba līguma izbeigšanu, un summām, kas saskaņā ar likumu pienākas bezdarbniekiem, tikai par tādu summu, kas nepieciešama uzturēšanas saistību segšanai vai kaitējuma atlīdzināšanai par miesas bojājumiem vai nāvi, ja likumā nav noteikts citādi.

Piespiedu izpilde, kas vēsta uz 4. punktā minētajiem pabalstiem, nedrīkst pārsniegt pusi no pabalstu summas.

Saskaņā ar 1. līdz 4. punktu ieturētās summas atbrīvo vai sadala saskaņā ar 864. un turpmākajiem pantiem.

Piespiedu izpildi nedrīkst vērst uz valsts pabalstiem, bērnu pabalstu, atbalstu par slima bērna kopšanu, maternitātes pabalstu, pabalstu nāves gadījumā, valsts studiju stipendijām, dienas naudu un jebkādiem citiem likumā noteiktiem īpašiem pabalstiem.

970. pants "Aresta rīkojumu priekšmets saskaņā ar Civilprocesa kodeksu"

Saskaņā ar 953. panta nosacījumiem aresta rīkojumus var izdot par naudas summām, vērtspapīriem vai citu arestējamu, nemateriālu, kustamo mantu, ko parādniekam ir parādā trešā persona vai ko trešā persona būs parādā parādniekam nākotnē, pamatojoties uz pastāvošajām tiesiskajām attiecībām.

Civilprocesa kodeksa 631. panta 1. punkts.

Piespiedu izpildi var ierosināt pret jebkuru fizisku vai juridisku personu saskaņā ar publiskajām vai privātajām tiesībām, izņemot personas, kurām saskaņā ar likumu ir imunitāte pret piespiedu izpildi.

Civilprocesa kodeksa 781. panta 2. un 5. punkts.

Ja naudas summas tiek arestētas bankas kontos, arestu var piemērot gan šo kontu kredīta atlikumam, gan turpmākiem maksājumiem tajos, attiecīgos gadījumos nepārsniedzot 729. pantā noteiktos ierobežojumus.

Piespiedu izpildi nepiemēro attiecībā uz:

summām, kas paredzētas likumā noteiktajiem īpašiem mērķiem un ar kurām parādniekam nav tiesību rīkoties;

summām, kuras veido neatmaksājams finansējums vai valsts vai starptautisku iestāžu vai organizāciju finansējums noteiktām programmām vai projektiem;

summām, kas attiecas uz nākotnes tiesībām uz algu trīs mēnešu laikā no aresta uzlikšanas dienas. Ja vienam un tam pašam kontam ir piemēroti vairāki rīkojumi par arestu, trīs mēnešu periodu, kurā var veikt maksājumus saistībā ar nākotnes tiesībām uz algu, aprēķina tikai vienu reizi, skaitot no dienas, kad tika uzlikts pirmais arests.

50. panta 1. punkta i) apakšpunkts — Maksa par līdzvērtīgu valsts rīkojumu īstenošanu vai informācijas par kontu sniegšanu, ja bankas šādu maksu iekasē, un informācija par pusi, kura ir atbildīga par minētās maksas segšanu

Nav piemērojams (neattiecas uz šo gadījumu).

Pamatojoties gan uz līgumattiecībām starp bankām un klientiem, gan uz īpašiem banku tiesību aktiem, pagaidu pasākumu ieviešana, kas ietekmē klientu kontus, ir darījums, par kuru bankas iekasē apķīlāšanas maksu (gan par pagaidu pasākumiem, gan par piespiedu izpildes pasākumiem pret klientu kontiem). Maksa tiek noteikta apķīlāšanas brīdī, bet konta apķīlāšanas darījumu gadījumā (regulas priekšmets) **maksa praksē netiek iekasēta no klienta.**

Tā iemesls ir tas, ka maksas faktiskā iekasēšana notiek, kad tiek nodrošināta naudas līdzekļu pieejamība tiesām/nodokļu iestādēm, t.i., apķīlāto summu pārskaitīšanas brīdī. Tomēr regulas mērķis ir saglabāt summu, nevis veikt tās maksājumu. Regulas mērķis nav izpildāma apķīlāšana.

Tā rezultātā, veicot preventīvus pasākumus (piemēram, izsniedzot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu), kad faktiski netiek veikts "pēdējais solis" (līdzekļu atbrīvošana), bet banka veic tikai apķīlāšanas darbību pēc dokumentu saņemšanas no struktūras, kas ir izdevusi rīkojumu veikt attiecīgo pasākumu, **maksa praksē netiek iekasēta no klienta.**

Nepiemēro.

50. panta 1. punkta j) apakšpunkts — To maksu likmes vai citu noteikumu kopums, kurā ir izklāstīta piemērojamā maksa, ko iekasē jebkura iestāde vai cita struktūra, kas ir iesaistīta Apķīlāšanas rīkojuma apstrādē vai izpildē

Par procesuālo dokumentu paziņošanu un izsniegšanu tiesu izpildītāji pieprasa minimālo maksu 20 RON apmērā un maksimālo maksu 400 RON apmērā (skatīt Tieslietu ministra rīkojuma Nr. 2550/C/14.11.2006 1 pielikuma 1. punktu, kurā ir apstiprināta minimālā un maksimālā maksa par tiesu izpildītāju sniegtajiem pakalpojumiem).

Par apķīlāšanas rīkojumu piespiedu izpildi tiesu izpildītāji iekasē minimālo maksu 100 RON apmērā un maksimālo maksu 1 200 RON apmērā par parādnikiem, kas ir fiziskas personas, un 2 200 RON apmērā par parādnikiem, kas ir juridiskas personas (skatīt Tieslietu ministra rīkojuma Nr. 2550/C/14.11.2006 1 pielikuma 10. punktu, kurā ir apstiprināta minimālā un maksimālā maksa par tiesu izpildītāju sniegtajiem pakalpojumiem).

Tiesu izpildītāju iekasētās maksas tiek publicētas [Tiesu izpildītāju apvienības](#) tīmekļa vietnes sadaļā "Tiesiskais regulējums", Rīkojumi, 2006. gada 14. novembra rīkojums Nr. 2550, ar ko apstiprina minimālo un maksimālo maksu par tiesu izpildītāju sniegtajiem pakalpojumiem.

Maksa tiek iekasēta par tiesu izpildītāju sniegtajiem pakalpojumiem Rumānijā.

Attiecībā uz tiesas nodevām skatīt informāciju, kas sniegta n) apakšpunktā.

50. panta 1. punkta k) apakšpunkts — Līdzvērtīgu valsts rīkojumu prioritātes kārtība, ja tāda ir noteikta

Saskaņā ar vispārējām tiesībām prioritātes pakāpe netiek noteikta attiecībā uz pagaidu apķīlāšanu, bet uz prasījumiem, kurus lūdz apķīlāt, atkarībā no to veida.

865. pants. Prasījumu vispārējā prioritārā secība saskaņā ar Civilprocesa kodeksu

1) Ja piespiedu izpildi ir ierosinājuši vairāki kreditori vai ja pirms piespiedu izpildes rezultātā iegūtās summas atbrīvošanas vai sadalīšanas arī citi kreditori ir iesnieguši savus izpildāmos aktus, tiesu izpildītājs uzsāk sadali šādā prioritārā secībā, ja likumā nav noteikts citādi:

tiesāšanās izdevumu prasījumi par aizsardzības pasākumiem vai piespiedu izpildi, par tādas mantas saglabāšanu, kuras cena tiek sadalīta, jebkādas citas izmaksas, kas radušās kreditoru kopējās interesēs, kā arī prasījumi pret parādnieku attiecībā uz izdevumiem, kas radušies, izpildot likumā paredzētos nosacījumus vai formalitātes īpašumtiesību iegūšanai uz piešķirto mantu un to reģistrēšanu publiskajā reģistrā;

parādnieka bērnu izdevumi atkarībā no konkrētiem apstākļiem;

prasījumi attiecībā uz algām un citiem līdzvērtīgiem parādiem, pensijām, likumā paredzētajiem maksājumiem bezdarbniekiem, bērnu uzturlīdzekļiem un aprūpes pabalstiem, maternitātes pabalstu, īslaicīgas darbnespējas pabalstu, atbalstu slimību profilaksei, atveseļošanās un veselības nostiprināšanas vajadzībām, pabalstu naives gadījumā, ko piešķir saskaņā ar sociālā nodrošinājuma shēmām, kā arī prasījumi par zaudējumu atlīdzināšanu naives, miesas bojājumu vai veselības kaitējuma gadījumā;

prasījumi, kas izriet no juridiskā pienākuma nodrošināt uzturlīdzekļus, bērna pabalstus vai pienākuma maksāt citas regulāras summas iztikas līdzekļu nodrošināšanai;

nodokļu prasījumi, kas izriet no nodokļiem, nodevām, iemaksām un citām likumā noteiktajām summām, kuras jāmaksā valsts budžetā, valsts sociālās apdrošināšanas shēmu budžetā, pašvaldību budžetos vai īpašu fondu budžetos;

prasījumi, kas izriet no valsts piešķirtiem aizdevumiem:

kompensācija, kas pieprasīta, lai novērstu ar nelikumīgām darbībām nodarītu kaitējumu valsts īpašumam;

prasījumi, kas izriet no bankas aizdevumiem, produktu piegādēm, pakalpojumu sniegšanas vai darbu veikšanas, kā arī no īres vai nomas līgumiem;

prasījumi naudas sodu veidā, kas maksājami valsts vai pašvaldību budžetos;

citi prasījumi.

2) Noteikumi par juridisko subrogāciju joprojām ir piemērojami jebkurai pusei, kas maksā kādu no 1. punktā minētajiem prasījumiem.

3) Ja prasījumi ir vienā un tajā pašā prioritātes kategorijā, ja vien likumā nav noteikts citādi, iegūtā summa tiks sadalīta starp prasītājiem proporcionāli katram prasījumam.

866. pants "Valsts prasījumu deklarēšana"

15 dienu laikā pēc piespiedu izpildes procesa sākšanas saskaņā ar likumu jebkurš kreditors var lūgt valsti vai vietējās administratīvās iestādes deklarēt jebkādas prioritāros prasījumus. Šāds pieprasījums tiks reģistrēts publiskajos reģistros tikai tad, ja tiks iesniegts apliecinājums par paziņojuma nosūtīšanu vietējām nodokļu iestādēm.

30 dienu laikā pēc paziņojuma nosūtīšanas valstij vai vietējai administratīvajai iestādei jādeklarē un jāreģistrē sava prasījuma summa.

Neievērojot 1. punktā minēto pienākumu, tiks zaudētas priekšrocības attiecībā uz kreditoriem, kuri pieprasīja deklarāciju.

867. pants "Prioritātes noteikšana nodrošinātajiem prasījumiem"

Ja kreditoriem ir ķīlas tiesības, hipotēkas tiesības vai citas saglabātās prioritārās tiesības attiecībā uz pārdoto mantu, saskaņā ar likumā paredzētajiem nosacījumiem, kad tiek sadalīta no mantas pārdošanas iegūtā summa, viņu prasījumi tiks samaksāti pirms 865. panta 1. punkta c) apakšpunktā minētajiem prasījumiem.

868. pants "Prioritātes noteikšana pakārtotajiem prasījumiem"

Prioritārā secība procentiem un soda naudām vai citiem prasījumiem, kas ir pakārtoti galvenajam prasījumam, tiks noteikta, pamatojoties uz galveno prasījumu.

50. panta 1. punkta l) apakšpunkts — Tiesas vai izpildes iestāde, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekļi

Saskaņā ar I¹⁸. panta 1. punkta 3. un 4. apakšpunktu Valdības ārkārtas rīkojumā Nr. 119/2006 par dažiem pasākumiem, kas nepieciešami, lai īstenotu noteiktas Kopienas regulas no datuma, kad Rumānija pievienojās Eiropas Savienībai, kas apstiprināts ar grozīto Likumu Nr. 191/2007, Regulas (ES) Nr. 655/2014 33. panta 1. punktā paredzētais *tiesiskās aizsardzības līdzeklis ir tās tiesas jurisdikcijā, kas ir augstākas instances tiesa nekā tiesa, kas pieņēma lēmumu apstiprināt pieteikumu par Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma izdošanu.*

Tiesiskās aizsardzības līdzekļi pret apķīlāšanas rīkojuma izpildi, kas paredzēti Regulas Nr. 655/2014 34. pantā, ietilpst piespiedu izpildes tiesas jurisdikcijā.

50. panta 1. punkta m) apakšpunkts — Tiesas, kurās jāiesniedz pārsūdzība, un pārsūdzības iesniegšanas termiņš, ja tāds ir noteikts

Saskaņā ar 1⁴⁸. panta 1. punkta 5. apakšpunktu Valdības ārkārtas rīkojumā Nr. 119/2006 par dažiem pasākumiem, kas nepieciešami, lai īstenotu noteiktas Kopienas regulas no datuma, kad Rumānija pievienojās Eiropas Savienībai, kas apstiprināts ar grozīto Likumu Nr. 191/2007, *pārsūdzības, kas paredzētas Regulas (ES) Nr. 655/2014 37. pantā, ietilpst tās tiesas jurisdikcijā, kas ir augstākas instances tiesa nekā šā panta 3. vai 4. punktā minētā tiesa, proti, augstākas instances tiesa nekā tās pašas regulas 35. pantā minētā tiesa; pārsūdzības jāiesniedz 30 dienu laikā pēc sprieduma pasludināšanas, izņemot gadījumus, kad likums nosaka citādi.*

50. panta 1. punkta n) apakšpunkts — Tiesas nodevas

Saskaņā ar 11. panta 1. punkta b) apakšpunktu Valdības ārkārtas rīkojumā Nr. 80/2013 par tiesas nodevām, kurā izdarīti grozījumi, maksa par dažādiem pieteikumiem ir šāda:

par pieteikumiem saistībā ar preventīviem pasākumiem –100 RON;

par pieteikumiem preventīvo pasākumu noteikšanu attiecībā uz kuģiem vai lidmašīnām –1 000 RON;

par pieteikumiem izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu, kas formulēts saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 15. maija Regulu (ES) Nr. 655/2014, ar ko izveido Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma procedūru, lai atvieglotu pārrobežu parādu piedziņu civillietās un komercietās – 100 RON.

50. panta 1. punkta o) apakšpunkts – Valodas, kas ir pieņemamas dokumentu tulkojumiem

Rumānija neakceptē nevienu citu valodu kā tikai rumāņu valodu (Konstitūcijas 128. panta 1. punkts un 14. panta 1. punkts Likumā Nr. 304/2004 par tiesu organizāciju, pārpublicēts ar grozījumiem).

Lapa atjaunināta: 16/02/2024

Šīs lapas dažādās valodu versijas uztur attiecīgās dalībvalstis. Tulkojumu veic Eiropas Komisijas dienestā. Varbūtējās izmaiņas, ko oriģinālā ieviešus kompetentās valsts iestādes, iespējams, nav atspoguļotas tulkojumos. Eiropas Komisija neuzņemas nekādas saistības un atbildību par datiem, ko satur šis dokuments, vai informāciju un datiem, uz kuriem šajā dokumentā ir atsauces. Lūdzam skatīt juridisko paziņojumu, lai iepazītos ar autortiesību noteikumiem, ko piemēro dalībvalstī, kas ir atbildīga par šo lapu.

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums - Slovēnija

50. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Tiesas, kuras ir kompetentas izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Tiesas, kas kompetentas izdot kontu apķīlāšanas rīkojumu, ja kreditors ir saņēmis publisku aktu (6. panta 4. punkts), ir vietējās tiesas (*okrajna sodišča*). (279. b panta pirmā daļa Likumā par civilprasību izpildi un nodrošināšanu (*Zakon o izvršbi in zavarovanju*); *Uradni list RS (UL RS*; Slovēnijas Republikas Oficiālais laikraksts) Nr. 3/07 – oficiālais konsolidētais teksts, 93/07, 37/08 – ZST-1, 45/08 – *ZArbit*, 28/09, 51/10, 26/11, 17/13 – Konstitucionālās tiesas lēmums, 45/14 – Konstitucionālās tiesas lēmums, 53/14, 58/14 – Konstitucionālās tiesas lēmums, 54/15, 76/15 – Konstitucionālās tiesas lēmums, un 11/18; turpmāk *ZIZ*) Vietējo tiesu sarakstu skatīt [šeit](#).

50. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Iestāde, kas norādīta kā kompetenta iegūt informāciju par kontu

Iestāde, kas ir kompetenta iegūt informāciju par kontu (14. pants), ir Slovēnijas Republikas Valsts juridisko dokumentu un saistīto pakalpojumu aģentūra (*Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve – AJPES*) (*ZIZ* 279.c pants).

Kontaktinformācija: Tržaška cesta 16, 1000 Ljubljana <mailto:gp@ajpes.si>

gp@ajpes.si – centrālais birojs

info@ajpes.si – informācija lietotājiem

50. panta 1. punkta c) apakšpunkts — Metodes, ar ko iegūt informāciju par kontu

Metodes konta informācijas iegūšanai (14. panta 5. punkts) ir šādas.

a) *AJPES*, kas ir izraudzīta par informācijas iestādi, uztur Darījumu kontu reģistru, kas ir vienota juridisko un fizisko personu darījumu kontu datubāze (191. panta ff. punkts Norēķinu pakalpojumu, naudas un maksājumu elektronisko sistēmu ieviešanas pakalpojumu likumā (*Zakon o plačilnih storitvah, storitvah izdajanja elektronskega denarja in plačilnih sistemih*); *UL RS* Nr. 7/18 un [9/18 – labojums](#); turpmāk *ZPLASSIED*). Tas informācijas ieguves procesu padara ļoti efektīvu, jo informācijas iestādei nav jāprasa bankai, vai parādniekam tajā ir konts (14. panta 5. punkta a) apakšpunkts).

Lai gan saskaņā ar Slovēnijas tiesību aktiem informāciju par parādnieka kontu var iegūt 14. panta 5. punkta c) apakšpunktā noteiktajā veidā (sal. ar *ZIZ* 31. pantu), tiesas šo iespēju izmanto ļoti reti, jo tās var iegūt informāciju par parādnieka bankas kontu, elektroniski konsultējoties Darījumu kontu reģistrā (*ZIZ* 4. pants, 13. pants Tiesu likumā (*Zakon o sodiščih*); *UL RS* Nr. 94/07 – oficiālais konsolidētais teksts, 45/08, 96/09, 86/10 – *ZJNepS*, 33/11, 75/12 – *ZSPDLS-A*, 63/13, 17/15 un 23/17 – *ZSSve*; turpmāk *ZS*).

50. panta 1. punkta d) apakšpunkts — Tiesas, kurās iesniedz pārsūdzību pret atteikumu izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Pārsūdzības iesniedz (21. pants):

- tiesai, kura noraidīja kreditora iesniegumu par apķīlāšanas rīkojumu (**vietējai tiesai vai apgabaltiesai**).

[Vietējo tiesu saraksts](#), [Apgabaltiesu saraksts](#).

50. panta 1. punkta e) apakšpunkts — Iestādes, kas ir norādītas kā kompetentas saņemt, pārsūtīt un izsniegt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu un citus dokumentus

Iestāde, kas kompetenta saņemt, pārsūtīt un izsniegt apķīlāšanas rīkojumu un citus dokumentus (4. panta 14. punkts), ir:

- saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 655/2014 10. panta 2. punktu, 23. panta 3., 5. un 6. punktu, 25. panta 3. punktu, 27. panta 2. punktu, 28. panta 3. punktu un 36. panta 5. punkta otro daļu – Mariboras vietējā tiesa.

50. panta 1. punkta f) apakšpunkts — Iestāde, kas ir kompetenta izpildīt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Par kontu apķīlāšanas rīkojuma izpildi kompetentā iestāde (3. nodaļa) ir:

Mariboras vietējā tiesa, kurai ir teritoriālā piekritība izpildīt kontu apķīlāšana rīkojumu, ko izdevusi cita Eiropas Savienības dalībvalsts tiesa (*ZIZ* 279.d pants).

50. panta 1. punkta g) apakšpunkts — Apmērs, kādā var apķīlāt kopīgus un nominālus kontus

Turpmāk izklāstīts apmērs, kādā var apķīlāt kopīgus un nominālus kontus (30. pants).

Kopīgs norēķinu konts ir norēķinu konts, ko divu vai vairāku fizisku personu vārdā vai divu vai vairāku juridisku personu vārdā atvēris norēķinu pakalpojumu sniedzējs (Likuma par norēķinu pakalpojumiem un sistēmām 14. panta 1. punkts (*Zakon o plačilnih storitvah in sistemih*; *ZPLaSS*)).

Katrs kopīgā norēķinu konta turētājs var rīkoties ar visiem naudas līdzekļiem šajā kontā, ja vien vienošanās par kopīgā norēķinu konta pārvaldību nenosaka citas pilnvaras darbībām ar naudas līdzekļiem šajā kontā (*ZPLaSS* 14. panta 2. punkts).

Kopējos naudas līdzekļus kopējā norēķinu kontā var izmantot, lai atmaksātu atsevišķa konta turētāja saistības pret trešām personām. Vienošanās starp kopīga norēķinu konta turētājiem par atsevišķu turētāju daļu apjomu un atsevišķu turētāju atbildību neierobežo trešo personu tiesības izpildes vai bankrota procesā iesniegt prasības pret atsevišķu turētāju, kas tiek atmaksātas no kopējiem naudas līdzekļiem kopīgajā norēķinu kontā (*ZPLaSS* 14. panta 3. punkts). Tādējādi naudas līdzekļus kopējā norēķinu kontā var izmantot, lai atmaksātu atsevišķa konta turētāja saistības pret trešām personām.

Ja izpilde attiecas tikai uz noteiktiem parādnieka aktīviem saskaņā ar konkrētu tiesību aktu, šie ierobežojumi tiek ņemti vērā attiecībā uz katru kopīgā norēķinu konta atsevišķo turētāju izpildes procesā pret kopēja norēķinu konta atsevišķo turētāju (*ZPLaSS* 14. panta 4. punkts).

50. panta 1. punkta h) apakšpunkts — Noteikumi, kas piemērojami summām, kuras ir atbrīvotas no apķīlāšanas

Summas, kuras ir atbrīvotas no apķīlāšanas, un summas, attiecībā uz kurām izpilde tiek ierobežota, regulē šādi noteikumi (31. pants).

No izpildes tiek atbrīvoti ienākumi, ja to kopējā pazīme ir nevis pamatienākumi, piemēram, alga, bet parasti mazāki papildu ienākumi, kuriem lielākajā daļā gadījumos ir sociālās korekcijas funkcija (Likuma par civilprasību izpildi un nodrošināšanu (ZIZ) 101. pants).

Saskaņā ar ZIZ 102. pantu izpilde ir ierobežota attiecībā uz ienākumiem, kas parasti ir pamatienākumi, piemēram, alga, t.i., ienākumi, kas tiek uzskatīti par izrietošiem no darba tiesiskajām attiecībām. Parasti ir atļauts atsavināt līdz divām trešdaļām no šādiem ienākumiem, taču parādniekam ir jāatstāj summa, kas vienāda ar 76 % no minimālās algas. Katra parādnieka rīcībā ir jāpaliek vienāda summa. Noteiktu privilīģētu prasījumu gadījumā summa, kas jāatstāj parādniekam, ir zemāka – 50 % no minimālās algas. Abos gadījumos summa, kas jāatstāj parādniekam, ir lielāka, ja parādnieks ir atbildīgs par ūimenes locekļu uzturēšanu.

Atbrīvojumi no izpildes ierobežojumi jāņem vērā tiem, kas ir atbildīgi par izpildes lēmumu izpildi (banka) bez parādnieka pieteikuma, izņemot gadījumus, kad uzturēšanas iemeslu dēļ pastāv tiesības uz augstāku ierobežojumu. Parādniekam jāapliecina šādas tiesības pārbaudītājam, iesniedzot autentisku aktu (ZIZ 102. panta 5. punkts).

Precīzs apķīlāšanas atbrīvojumu vai ierobežojumu saraksts ir noteikts ZIZ 101., 102. un 103. pantā.

50. panta 1. punkta i) apakšpunkts — Maksas par līdzvērtīgu valsts rīkojumu īstenošanu vai informācijas par kontu sniegšanu, ja bankas šādu maksu iekasē, un informācija par pusi, kura ir atbildīga par minētās maksas segšanu

Maksas iekasēšana (43. pants): saskaņā ar to tirdzniecības politiku un attiecīgajām atlīdzības likmēm par pakalpojumiem bankas var iekasēt maksu par darbību veikšanu, pamatojoties uz līdzvērtīgiem valsts rīkojumiem (rīkojuma saņemšana un līdzekļu pārskaitīšana).

Norēķinu pakalpojumu sniedzējiem savā tīmekļa vietnē ir jāpublisko pilnīga un precīza informācija par nodevām, ko tie piemēro gadījumos, kad viņi rīkojas, pamatojoties uz izpildes lēmumu vai līdzekļu nodrošināšanas rīkojumu (ZPlaSSIED 190. pants).

Konta informāciju sniedz AJPES. Juridisko un saimnieciskajā darbībā iesaistīto fizisko personu Darījumu kontu reģistrā esošā informācija ir bez maksas pieejama AJPES tīmekļa vietnē (ZPlaSSIED 194. pants). No Darījumu kontu reģistra sniedzot informāciju par fiziskas personas kontu, AJPES iekasēs no prasītāja maksu par saskaņā ar tarifiem, kas noteikti vienoties ar finanšu ministru (ZPlaSS 195. pants). Izmaksu kompensācijas likmes par informācijas sniegšanu no Darījumu kontu reģistra par fizisku personu darījumu kontiem (UL RS Nr. 49/10) ir publiskota AJPES tīmekļa vietnē. Saskaņā ar minēto likmi, izmaksu kompensācijas apjoms ir atkarīgs no tā, kā tiek iesniegts pieprasījums par konta informāciju (likme par elektronisku datu pārsūtīšanu ir mazāka nekā likme par datu nosūtīšanu, pamatojoties uz rakstisku pieprasījumu), un pārsūtīto datu vienību skaitu.

Maksu par līdzvērtīgu valsts rīkojumu īstenošanu maksā parādnieks, bet maksu par konta informācijas sniegšanu maksā persona, kas veica pieprasījumu (parasti kreditors).

Tiesa piekļūst informācijai par kontiem bez maksas, konsultējoties AJPES uzturētājā reģistrā vai lūdzot maksājumu darījumu organizācijai (bankai) atklāt, vai parādnieks tajā ir atvēris kontu (ZIZ 4. panta pirmā daļa, ZS 13. pants).

AJPES tiesai, nodokļu iestādei un citām iestādēm, kas atbild par izpildi, nodrošina tiešu elektronisku piekļuvi informācijai, kas ietverta darījumu kontu reģistrā.

50. panta 1. punkta j) apakšpunkts — To maksu likmes vai citu noteikumu kopums, kurā ir izklāstīta piemērojamā maksa, ko iekasē jebkura iestāde vai cita struktūra, kas ir iesaistīta Apķīlāšanas rīkojuma apstrādē vai izpildē

To maksu likmes vai citu noteikumu kopums, kurā ir izklāstīta piemērojamā maksa, ko iekasē jebkura iestāde vai cita struktūra, kura ir iesaistīta apķīlāšanas rīkojuma apstrādē vai izpildē (44. pants):

Tiesas nodeva ir jāmaksā, iesniedzot pieteikumu par prasības nodrošināšanu, izmantojot kontu apķīlāšanas rīkojumu (ZIZ 29.b pants saistībā ar 239. un 279. a pantu). Par pieteikumu kontu apķīlāšanas rīkojumu ir jāmaksā nodeva 30 EUR (tarifs Nr. 4012 Likumā par tiesas nodevām (Zakon o sodnih taksah – ZST-1; UL RS Nr. 37/08, 97/10, 63/13, 58/14 – Konstitucionālās tiesas lēmums, 19/15 – Konstitucionālās tiesas lēmums, 30/16, 10/17 – ZPP-E un 11/18 – ZIZ-L; turpmāk ZST-1), vai 24 EUR (ZST-1 tarifs Nr. 4041 un 4012 ZST-1), ja pieteikums ir iesniegts elektroniski.

Ja kontu apķīlāšanas rīkojumu ir izdevusi Slovēnijas tiesa, banka atrodas Slovēnijā un tiesa ir arī izdevusi lēmumu ar rīkojumu bankai veikt darbības, kas noteiktas ZIZ 260. panta pirmās daļas 4. punktā vai ZIZ 271. panta pirmās daļas 4. punktā (279.e panta pirmā daļa), tiesas nodevās ir iekļauta arī minētā lēmuma pieņemšana, jo faktiski tiesa to ir pieņēmusi kontu apķīlāšanas rīkojuma izdošanas procedūrā (t.i., lemjot par pieteikumu par prasības nodrošināšanu).

Ja kontu apķīlāšanas rīkojumu ir izdevusi ārvalstu tiesa un Slovēnijas tiesa saņem to izpildei, jo banka atrodas Slovēnijā, lēmumu ar tiesas rīkojumu bankai veikt darbības, kas noteiktas ZIZ 260. panta pirmās daļas 4. punktā vai ZIZ 271. panta pirmās daļas 4. punktā (279.e panta pirmā daļa) izdod procedūrā, kura sāka, pamatojoties uz saņemto kontu apķīlāšanas rīkojumu. Pamatojoties uz regulas 24. pantu, šajā gadījumā tiesas nodeva nav jāmaksā, jo lēmumu nevar uzskatīt par lēmumu noteikt pagaidu pasākumu vai iepriekšēju pasākumu, un procedūru, kurā minētais lēmums ir pieņemts, nevar uzskatīt par procedūru prasības nodrošināšanai; drīzāk tās rezultātā tiek pieņemts lēmums, ar kuru tiesa bankai dod norādījumus par to, kā izpildāms ārvalstīs izdots kontu apķīlāšanas rīkojums.

50. panta 1. punkta k) apakšpunkts — Līdzvērtīgu valsts rīkojumu prioritātes kārtība, ja tāda ir noteikta

Līdzvērtīgu valsts rīkojumu prioritātes kārtība saskaņā ar valsts tiesību aktiem (32. pants) ir šāda.

Ja vairāki kreditori piesaka naudas prasījumus pret vienu un to pašu parādnieku, kas attiecas uz vienu un to pašu izpildes priekšmetu, prasījumi jāatmaksā tādā secībā, kādā kreditori ir ieguvuši tiesības uz atmaksu par šo jautājumu, izņemot gadījumus, kad tiesību aktos ir paredzēts citādi (ZIZ 12. pants).

Par veidu, kādā izpildāms citas Eiropas Savienības dalībvalsts tiesas izdots kontu apķīlāšanas rīkojums, tiesa pieņem lēmumu, ar kuru tā liek veikt darbību, kas minēta ZIZ 271. panta pirmās daļas 4. punktā, citiem vārdiem sakot, nosakot pagaidu pasākumu (ZIZ 279.e panta trešā daļa). Ar lēmumu par pagaidu pasākumu tiesa uzliek pienākumu maksājumu darījumu organizācijai atteikt parādniekam vai jebkurai citai personai, kas rīkojas pēc parādnieka pieprasījuma, izmaksāt naudas summu no parādnieka konta, attiecībā uz kuru tiesa ir noteikusi pagaidu pasākumu (ZIZ 271. panta pirmās daļas 4. punkts). Šādi pagaidu pasākumi, ko norīkojusi Slovēnijas tiesa, pamatojoties uz citas dalībvalsts izdotu Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu, nenosaka nodrošinājuma apķīlāšanu (ZIZ 271. panta otrā daļa). Tiesa to nosaka, ja tā vēl nav taisījusi spriedumu pēc būtības. Ja kreditors pievieno jau pieņemtu spriedumu, tiesas izlīgumu vai autentisku instrumentu par kontu apķīlāšanas rīkojuma piemērošanu, tiek noteikts ZIZ 260. panta pirmās daļas 4. punktā noteiktais izpildes pasākums, t.i., tiek pieņemts lēmums par iepriekšēju pasākumu, ar kuru liek apķīlāt naudas summu parādnieka kontā maksājumu darījumu organizācijā (ZIZ 279.e panta trešā daļa un ZIZ 260. panta pirmās daļas 4. punkts). Apķīlāšana nodrošina, ka parādnieka naudas līdzekļi banku kontos tiek apķīlāti (ZIZ 107. panta trešā daļa saistībā ar 138. panta piekto daļu un 239. pantu)

50. panta 1. punkta l) apakšpunkts — Tiesas vai izpildes iestāde, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekli

Tiesa vai, attiecīgā gadījumā, izpildes iestāde, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekli (33. panta 1. punkts, 34. panta 1. vai 2. punkts), ir šāda.

- Saskaņā ar 33. panta 1. punktu tiesiskās aizsardzības līdzekli (iebildumu) pieprasa tiesai, kas izsniegusi apķīlāšanas rīkojumu. Šī tiesa ir vietējā tiesa vai apgabaltiesa. Tā lemj par tiesiskās aizsardzības līdzekli (ZIZ 54. pants saistībā ar 239. pantu).

- Saskaņā ar 34. panta 1. punktu tiesiskās aizsardzības līdzekli iesniedz Mariboras vietējai tiesai, kas izsniegusi nodrošinājuma rīkojumu (nosakot iepriekšēju vai pagaidu pasākumu), pamatojoties uz citas dalībvalsts izdotu apķīlāšanas rīkojumu, un kas izsniegusi to maksājumu darījumu organizācijai. Tā lemj par tiesiskās aizsardzības līdzekli (ZIZ 279.f pants).

- Saskaņā ar Regulas 34. panta 2. punktu (sabiedriskās kārtības izņēmums) tiesiskās aizsardzības līdzekli iesniedz Mariboras vietējai tiesai.

50. panta 1. punkta m) apakšpunkts — Tiesas, kurās jāiesniedz pārsūdzība, un pārsūdzības iesniegšanas termiņš, ja tāds ir noteikts

Tiesas, kurās jāiesniedz pārsūdzība, termiņš, kādā saskaņā ar valsts tiesību aktiem jāiesniedz šāda pārsūdzība, un brīdis, kas iezīmē termiņa sākumu (37. pants), ir izklāstīti turpmāk.

Pārsūdzību var iesniegt pret lēmumu par iebildumu (ZIZ 9. panta pirmā daļa saistībā ar 239. pantu). Pārsūdzību iesniedz tiesā, kas izdevusi apķīlāšanas rīkojumu (vietējā vai apgabaltiesa), vai vietējā tiesā, kura ir atbildīga par apķīlāšanas rīkojuma izpildi saskaņā ar regulas 23. pantu.

Pārsūdzība jāiesniedz **astoņu dienu laikā** pēc pirmās instances tiesas lēmuma par iebildumu (ZIZ 9. panta trešā daļa).

Pārsūdzību izskata augstā tiesa.

Augsto tiesu kontaktinformācija:

1. Celjes Augstā tiesa

Prešernova ulica 22
3102 Celje - p.p. 1034

tālr.: (03) 427 51 00

fakss: (03) 427 52 70

e-pasts: urad.visce@sodisce.si

2. Koperas Augstā tiesa

Ferrarska 9
6000 Koper

tālr.: (05) 668 30 00

fakss: (05) 639 52 45

e-pasts: urad.viskp@sodisce.si

3. Ljubjanas Augstā tiesa

Tavčarjeva 9
1000 Ljubljana

tālr.: (01) 366 44 44

fakss: (01) 366 40 70

e-pasts: urad.vislj@sodisce.si

4. Mariboras Augstā tiesa

Sodna ulica 14
2000 Maribor

tālr.: (02) 234 71 00

fakss: (02) 234 73 18

e-pasts: urad.vismb@sodisce.si

50. panta 1. punkta n) apakšpunkts — Tiesas nodevas

Norāde par tiesas nodevām (42. pants).

Tiesas nodevas par procedūru, lai iegūtu apķīlāšanas rīkojumu vai tiesiskās aizsardzības līdzekli pret šādu rīkojumu, ir tādas pašas kā par procedūru, lai iegūtu līdzvērtīgu valsts rīkojumu vai tiesiskās aizsardzības līdzekli pret šādu valsts rīkojumu.

Tiesas nodevu samaksu nosaka ZIZ 29.b pants. Tiesas nodevas jāmaksā, iesniedzot pieteikumu par izpildi, iebildumu vai pārsūdzību, vai ne vēlāk kā astoņu dienu laikā pēc tiesas nodevu maksājuma rīkojuma izsniegšanas.

Ja tiesas nodevas var aprēķināt automātiski, maksājuma rīkojums tiek izsniegts, kad pieteikums tiek iesniegts elektroniski, dodot rīkojumu pieteikuma iesniedzējam samaksāt nodevas, veicot pārskaitījumu uz konkrētu kontu un norādot maksājuma rīkojumā norādīto atsaucē numuru. Tiesas nodevu maksājuma rīkojumu uzskata par izsniegtu brīdī, kas pieteikuma iesniedzējs vai viņa pārstāvis elektroniski iesniedz pieteikumu.

Ja tiesas nodevas nav samaksātas laikā, pieteikums tiek uzskatīts par atsauktu.

Maksājuma rīkojumā tiesai ir jābrīdina attiecīgā puse par tiesu nodevu nemaksāšanas sekām.

Tiesas nodevu apmērs ir noteikts Likumā par tiesas nodevām (*Zakon o sodnih taksah*; ZST-1) (UL RS Nr. 37/08, 97/10, 63/13, 58/14 – Konstitucionālās tiesas lēmums, 19/15 – Konstitucionālās tiesas lēmums un 30/16). Tiesas nodevu apmērs ir tāds pats kā procedūrās, kas attiecas uz līdzvērtīgu valsts rīkojumu, kas ir nodrošinājuma rīkojums.

Nodevās iekasē šādas fiksētas summas:

	Ja pieteikums ir iesniegts papīra formātā	Ja pieteikums ir iesniegts elektroniskā veidā
Procedūra attiecībā uz Apķīlāšanas rīkojuma pieteikumu	EUR 30 (tarifs Nr. 4012 ZST-1)	EUR 24 (tarifs Nr. 4041 un 4012 ZST-1)
Procedūra attiecībā uz iebildumu	EUR 30 (tarifs Nr. 4022 ZST-1)	EUR 24 (tarifs Nr. 4041 un 4022 ZST-1)
Procedūra attiecībā uz pārsūdzību	EUR 33 (tarifs Nr. 4033 ZST-1)	EUR 26,4 (tarifs Nr. 4041 un 4033 ZST-1)

50. panta 1. punkta o) apakšpunkts – Valodas, kas ir pieņemamas dokumentu tulkojumiem

Valodas, kas ir pieņemamas dokumentu tulkojumiem (49. panta 2. punkts), ir šādas.

Oficiālās valodas ir slovēņu valoda, kā arī divas mazākumtautību valodas, kuras oficiāli tiek izmantotas to apgabalu tiesās, kurās dzīvo šīs nacionālās minoritātes (ZPP 6. un 104. pants). Nacionālo minoritāšu valodas ir itāļu un ungāru valoda. Piranas vietējā tiesa, Koperas vietējā tiesa un Koperas apgabaltiesa darbojas itāļu valodā, bet Lendavas vietējā tiesa darbojas ungāru valodā.

Uz jauktas pilsonības pašvaldībām attiecas Likums par pašvaldību un pašvaldību robežu izveidi (*UL RS* Nr. 108/06 - oficiālais konsolidētais teksts un 9/11; turpmāk *ZUODNO*). Atbilstoši *ZUODNO* 5. pantam: "Saskaņā ar šo likumu jauktas pilsonības pašvaldības ir tādas, kas noteiktas saskaņā ar spēkā esošajiem Lendavas, Hodoša-Šalovci, Moravske Toplice, Koperas, Izolas un Piranas pašvaldības statūtiem".

Lapa atjaunināta: 31/03/2022

Šīs lapas dažādās valodu versijas uztur attiecīgās dalībvalstis. Tulkojumu veic Eiropas Komisijas dienestā. Varbūtējās izmaiņas, ko oriģinālā ieviesušas kompetentās valsts iestādes, iespējams, nav atspoguļotas tulkojumos. Eiropas Komisija neuzņemas nekādas saistības un atbildību par datiem, ko satur šis dokuments, vai informāciju un datiem, uz kuriem šajā dokumentā ir atsauces. Lūdzam skatīt juridisko paziņojumu, lai iepazītos ar autortiesību noteikumiem, ko piemēro dalībvalstī, kas ir atbildīga par šo lapu.

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums - Slovākija

50. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Tiesas, kuras ir kompetentas izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Pieteikumi par kontu apķīlāšanas rīkojumu ir piekritīgi vispārējai tiesai pēc tās personas dzīvesvietas, pret kuru tiek iesniegts pieteikums par kontu apķīlāšanas rīkojumu. Ja vispārējo teritoriālo piekritību attiecībā uz personu nevar noteikt, kompetentā tiesa ir Banskas Bistricas rajona tiesa (*Okresný súd Banská Bystrica*).

Procedūru kontu apķīlāšanas rīkojumiem reglamentē [Likums Nr. 54/2017 par Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu](#) un grozošais Slovākijas Valsts padomes akts Nr. [71/1992](#) par tiesu nodevām un nodevām par izrakstiem no Sodu reģistra, ar grozījumiem.

Teritoriālā piekritība ir atbildētāja vispārējai tiesai. Protī, fizisku personu gadījumā tā ir tiesa, kuras piekritības tvērumā persona pastāvīgi dzīvo; juridisku personu gadījumā tā ir tiesa, kuras piekritības tvērumā atrodas personas juridiskā adrese; ārvalstu juridisku personu gadījumā tā ir tiesa, kuras piekritības tvērumā atrodas to filiāle. Ja piekritīgo tiesu nevar noteikt, pamatojoties uz pastāvīgās dzīvesvietas adresi vai juridisko adresi, vai pēdējo zināmo pastāvīgās dzīvesvietas adresi vai juridisko adresi, piekritība ir tiesai, kuras piekritības tvērumā atrodas personai piederošs īpašums.

50. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Iestāde, kas norādīta kā kompetenta iegūt informāciju par kontu

Informācijas iestāde ir [Banskas Bistricas rajona tiesa](#).

Adrese: Skuteckého 28, 975 59 Banská Bystrica

50. panta 1. punkta c) apakšpunkts — Metodes, ar ko iegūt informāciju par kontu

Informācijas iestāde iegūst informāciju no īpašas informācijas sistēmas, izmantojot automatisku elektronisko saziņu.

Ja informāciju šādi nevar iegūt, piemēram, tā iemesla dēļ, ka sistēma nedarbojas, informācijas iestāde var iesniegt bankām informācijas pieprasījumu par to, vai parādniekam ir konts šajā bankā, vai arī pieprasīt, lai parādnieks sniedz informāciju par to, kurā bankā vai bankās viņam ir konts; nosakot šo pienākumu, tiesai arī jāizdod in personam rīkojums, ar kuru aizliedz parādniekam no viņa konta vai kontiem izņemt līdzekļus vai tos pārskaitīt tādā apmērā, kāds noteikt kontu apķīlāšanas rīkojumā.

50. panta 1. punkta d) apakšpunkts — Tiesas, kurās iesniedz pārsūdzību pret atteikumu izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Saskaņā ar [Likuma Nr. 54/2017](#) 10. punktu pieteikumus par tiesiskās aizsardzības līdzekli iesniedz tiesā, kura izdevusi rīkojumu.

50. panta 1. punkta e) apakšpunkts — Iestādes, kas ir norādītas kā kompetentas saņemt, pārsūstīt un izsniegt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu un citus dokumentus

Atbilstīgi 10. panta 2. punktam, ja nolēmuma izcelsmes un izpildes tiesa ir Slovākijas tiesa, par dokumentu nodošanu kompetentā iestāde ir tiesa, kura ir izdevusi kontu apķīlāšanas rīkojumu. Dokumentu izsniegšanu reglamentē Civilprocesa kodeksa 105. iedaļa un turpmākās iedaļas. Ja kāda Slovākijas tiesa ir atcēlusis rīkojumu, un tas bija jāizpilda citā dalībvalstī, tiesai ir jārikojas saskaņā ar regulu; tai ir jāatceļ rīkojums, izmantojot veidlapu, kuru tā nosūta izpildes dalībvalsts kompetentajai iestādei. Attiecībā uz citu Eiropas Savienības dalībvalstu izdotiem kontu apķīlāšanas rīkojumiem Banskas Bistricas rajona tiesa ir kompetenta saņemt kontu apķīlāšanas rīkojuma atcelšanas veidlapu.

Atbilstīgi 23. panta 3. punktam tiesa kas izdevusi kontu apķīlāšanas rīkojumu, kurš ir jāizpilda citā dalībvalstī, izsniedz to prasītājam tādā veidā, ka prasītājs var iesniegt pieteikumu par kontu apķīlāšanas rīkojuma izpildi. Ja rīkojums ir izdots citā dalībvalstī, tā nodošana ir Banskas Bistricas rajona tiesas kompetencē.

Atbilstīgi uz 23. panta 5. punktam, rīkojumu izpilde ir Banskas Bistricas rajona tiesas kompetencē.

Atbilstīgi 23. panta 6. punktam veidlapu pieņemšana, tai skaitā no bankām, ir Banskas Bistricas rajona tiesas kompetencē.

Atbilstīgi 25. panta 3. punktam rīkojuma izpilde ir Banskas Bistricas rajona tiesas kompetencē, kura ir tiesīga veikt uzdevumus saistībā ar kontu apķīlāšanas rīkojumu izpildi citā ES dalībvalstī.

Atbilstīgi 27. panta 2. punktam kompetenta ir tiesa, kura izpilda kontu apķīlāšanas rīkojumu.

Atbilstīgi 28. panta 3. punktam Banskas Bistricas rajona tiesa ir kompetenta no citas dalībvalsts saņemt dokumentus to izsniegšanai Slovākijā. Ja Slovākijas tiesas izdots rīkojums ir jāizsniedz citā dalībvalstī rezidējošam parādniekam, tiesa, kura izdod orderi, ir arī kompetenta nodot dokumentus.

Atbilstīgi 36. panta 5. punktam Banskas Bistricas rajona tiesa ir kompetenta veikt uzdevumus saistībā ar to kontu apķīlāšanas rīkojumu izpildi, kuri izdoti citā ES dalībvalstī.

Atbilstīgi 27. panta 2. punktam kompetenta ir tiesa, kura izpilda kontu apķīlāšanas rīkojumu.

Atbilstīgi 28. panta 3. punkta pirmajai daļai dokumentu izsniegšana jāveic tiesai, kas izdevusi kontu apķīlāšanas rīkojumu. Saskaņā ar otro daļu dokumentu izsniegšana parādniekam ir tās tiesas kompetencē, kas izpilda kontu apķīlāšanas rīkojumu.

Atbilstīgi 36. panta 5. punktam kompetentā iestāde ir Banskas Bistricas rajona tiesa.

50. panta 1. punkta f) apakšpunkts — Iestāde, kas ir kompetenta izpildīt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Citā dalībvalstī izdota kontu apķīlāšanas rīkojuma izpilde ir Banskas Bistricas rajona tiesas kompetencē. Slovākijā izdota kontu apķīlāšanas rīkojuma izpilde ir tās tiesas kompetencē, kura ir izdevusi minēto kontu apķīlāšanas rīkojumu.

50. panta 1. punkta g) apakšpunkts — Apmērs, kādā var apķīlāt kopīgus un nominālus kontus

Informācijas iestādei ir tiesības pieprasīt tikai to informāciju, kas kalpo parādnieka bankas un kontu identificēšanai, nevis to trešo personu kontu identificēšanai, kuri tiek turēti parādnieka vārdā. Informācijas iestādei šādu informāciju par trešajām personām nesniedz, un tā nevar ne pilnībā, ne daļēji bloķēt to kontus. Informācijas iestāde var iegūt informāciju tikai par kontiem, kurus trešās personas tur kopīgi ar parādnieku.

Kompetentā iestāde tās personas, pret kuru tiek iesniegts pieteikums par kontu apķīlāšanas, visu kontu apķīlāšanai ir:

a) Slovākijas Republikā izdota un izpildāma rīkojuma gadījumā – tiesa, kas rīkojumu izdevusi;

b) citā dalībvalstī izdota un Slovākijas Republikā izpildāma rīkojuma gadījumā – Banskas Bistricas rajona tiesa.

50. panta 1. punkta h) apakšpunkts — Noteikumi, kas piemērojami summām, kuras ir atbrīvotas no apķīlāšanas

Turpmāk minētos līdzekļus nedrīkst bloķēt:

tādu personu kontus, kuru īpašumu nedrīkst apķīlāt;

kontus, kurus nedrīkst apķīlāt;

kontus, kuriem nevar piemērot apķīlāšanu.

Prasības, kuru gadījumā nevar piemērot apķīlāšanu, ir definētas [Likuma Nr. 233/1995](#) 104. iedaļā.

Turpmāk minētajos gadījumos nepiemēro apķīlāšanu, debetējot kontu:

kontā esošo līdzekļu apmērs nepārsniedz 99,58 EUR. Parādniekam nav jāsniedz informācija par līdzekļiem, kuru apmērs nepārsniedz minēto summu; līdzekļi, kurus parādnieks skaidri deklarējis kā atliktus līdzekļus darbinieku algu izmaksai par laikposmu, kas ir vistuvāk datumam, kurā bankai tika iesniegts rīkojums par apķīlāšanu ar piedziņu. Šajā gadījumā parādniekam ir jāsniedz skaidrs apliecinājums; ja parādnieka alga vai citi ienākumi tiek ieskaitīti bankas kontā, minētos līdzekļus neapķīlā, debetējot kontu, tādā apmērā, kas ar likumu noteikts kā summa, ko nedrīkst ieturēt no mēneša algas vai citiem ienākumiem; šis noteikums ir spēkā no brīža, kad banka ir tikusi informēta. Parādniekam ir jāpaziņo bankai minētā summa.

50. panta 1. punkta i) apakšpunkts — Maksa par līdzvērtīgu valsts rīkojumu īstenošanu vai informācijas par kontu sniegšanu, ja bankas šādu maksu iekasē, un informācija par pusi, kura ir atbildīga par minētās maksas segšanu

Līdz brīdim, kad sāks darboties īpašā brīvas lietošanas informācijas sistēma, bankas ir tiesīgas saskaņā ar Banku nodevu cenrādi iekasēt nodevu 20-30 EUR apmērā par klientu apkalpošanu, ieskaitot konta informācijas sniegšanu. Bankām ir tiesības panākt, ka tām radušās izmaksas sedz persona, pret kuru izdots kontu apķīlāšanas rīkojums.

50. panta 1. punkta j) apakšpunkts — To maksu likmes vai citu noteikumu kopums, kurā ir izklāstīta piemērojamā maksa, ko iekasē jebkura iestāde vai cita struktūra, kas ir iesaistīta Apķīlāšanas rīkojuma apstrādē vai izpildē

Slovākijā kontu apķīlāšanas rīkojumu apstrādē un izpildē ir iesaistītas tikai tiesas un bankas. Bankas nodevas atbilstīgi Banku nodevu cenrādim Tiesu nodevas reglamentē [Likums Nr. 71/1992](#).

Tiesu nodeva par pieteikumu par steidzama pasākuma izpildi citā dalībvalstī ir 16,50 EUR.

Tiesu nodeva par pieteikumu par citā ES dalībvalstī izpildāmu steidzamu pasākumu ir 33 EUR.

Tiesu nodeva par pieteikumu par Slovākijā pilnībā vai daļēji izpildāmu steidzamu pasākumu ir attiecīgi 33 EUR vai 49,50 EUR.

50. panta 1. punkta k) apakšpunkts — Līdzvērtīgu valsts rīkojumu prioritātes kārtība, ja tāda ir noteikta

Slovākijā nav atsevišķas tiesu iestādes, kas nodarbojas ar kontu apķīlāšanu. Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu, kas iesniegti attiecībā uz vienu un to pašu bankas kontu, prioritāti nosaka pēc datuma, kurā bankai iesniegts kontu apķīlāšanas rīkojums. Ja vienā un tajā pašā dienā tiek iesniegti vairāki kontu apķīlāšanas rīkojumi, tie ir līdzvērtīgi. Ja parādnieka kontā nepietiek līdzekļu, lai nodrošinātu visu kontu apķīlāšanas rīkojumus noteikto summu apķīlāšanu, līdzekļi tiek apķīlāti proporcionāli. Kontu apķīlāšanas rīkojuma izpildei nav apturoša efekta uz izpildi, un tā nepiešķir preferenciālas tiesības uz apķīlāto līdzekļu nodrošināšanu.

50. panta 1. punkta l) apakšpunkts — Tiesas vai izpildes iestāde, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekli

Tiesiskās aizsardzības līdzekļu noteikšana ir tās tiesas kompetencē, kura izdevusi rīkojumu vai to izpilda.

50. panta 1. punkta m) apakšpunkts — Tiesas, kurās jāiesniedz pārsūdzība, un pārsūdzības iesniegšanas termiņš, ja tāds ir noteikts

Pārsūdzību iesniedz pirmās instances tiesai, kuras nolēmums tiek pārsūdzēts. Pārsūdzību izskatīšanai kompetentā tiesa ir otrās instances tiesa (apgabaltiesa). Termiņš pārsūdzības iesniegšanai ir 15 dienas no dienas, kad izsniegts pirmās instances tiesas nolēmums. Tas pats termiņš ir piemērojams, ja pārsūdzību iesniedz tieši otrās instances tiesai.

50. panta 1. punkta n) apakšpunkts — Tiesas nodevas

Tiesu nodevas reglamentē [Likums Nr. 71/1992](#). Ar kontu apķīlāšanas rīkojumu izpildi saistītās nodevas ir šādas: pieteikums par rīkojumu steidzama pasākuma veikšanai: 33 EUR vai EUR 49,50 EUR; pieteikums par anulēšanu vai labojumu: 33 EUR; tādas informācijas pieprasījums, kas ir rīkojuma pieteikuma daļa: 3 EUR; pieteikums par steidzama pasākuma izpildi citā dalībvalstī: 16,50 EUR.

50. panta 1. punkta o) apakšpunkts — Valodas, kas ir pieņemamas dokumentu tulkojumiem

Atzītās valodas 49. panta 2. punkta nolūkiem ir slovēņu, čehu un angļu valoda.

Lapa atjaunināta: 26/03/2024

Šīs lapas dažādās valodu versijas uztur attiecīgās dalībvalstis. Tulkojumu veic Eiropas Komisijas dienestā. Varbūtējās izmaiņas, ko oriģinālā ieviešanas kompetentās valsts iestādes, iespējams, nav atspoguļotas tulkojumos. Eiropas Komisija neuzņemas nekādas saistības un atbildību par datiem, ko satur šis dokuments, vai informāciju un datus, uz kuriem šajā dokumentā ir atsauces. Lūdzam skatīt juridisko paziņojumu, lai iepazītos ar autortiesību noteikumiem, ko piemēro dalībvalstī, kas ir atbildīga par šo lapu.

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums - Somija

50. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Tiesas, kuras ir kompetentas izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Helsinki rajona tiesa

Porkkalankatu 13

FI – 00180 Helsinki

Pasta adrese:

Box 650

FI – 00181 Helsinki

Tālrunis: +358 2956 44200 (centrāle)

Fakss: +358 29 2956 44218

E-pasts: helsinki.ko@oikeus.fi

50. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Iestāde, kas norādīta kā kompetenta iegūt informāciju par kontu

Kompetentā iestāde konta informācijas iegūšanai ir tiesu izpildītājs. Pieprasījumu par konta informāciju var nosūtīt tieši tiesu izpildītājam vai Valsts Izpildes iestādes centrālajai administrācijai (*Ulosottolaitoksen keskushallinto*), kura to nodos tiesu izpildītājam.

Valsts Izpildes iestādes centrālās administrācijas kontakttinformācija:

Valsts Izpildes iestādes centrālā administrācija

Eiropas kontu apķīlāšanas jautājumi

PO Box 2

00067 Ulosottolaitos

Somija

Tālr.: +358 2956 58801

Fakss: +358 29 562 2611

E-pasts: hallinto.uo@oikeus.fi

Tiesu izpildītāju kontakttinformācija

Tiesu izpildītāju kontakttinformācija ir pieejama somu, zviedru un angļu valodā tiešsaistē tīmekļa vietnē <https://ulosottolaitos.fi/fi/>, ko uztur Tieslietu ministrija.

50. panta 1. punkta c) apakšpunkts — Metodes, ar ko iegūt informāciju par kontu

Saskaņā ar Somijas tiesību aktiem konta informācijas iegūšanai pieejamā metode ir noteikta regulas 14. panta 5. punkta a) apakšpunktā (pienākums visām bankām Somijas teritorijā pēc informācijas iestādes (t.i., tiesu izpildītāja) lūguma atklāt, vai parādniekam tajās ir bankas konts).

50. panta 1. punkta d) apakšpunkts — Tiesas, kurās iesniedz pārsūdzību pret atteikumu izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Helsinki rajona tiesas lēmumu var pārsūdzēt Helsinku Apelācijas tiesā. Pārsūdzības pieteikums ir jāadresē Helsinku Apelācijas tiesai un jānosūta tās rajona tiesas reģistram, kura pieņēmusi lēmumu, t.i., Helsinku rajona tiesas reģistram. Helsinku rajona tiesas kontaktinformāciju skatīt atbildē par 50. panta 1. punkta a) apakšpunktu.

50. panta 1. punkta e) apakšpunkts — Iestādes, kas ir norādītas kā kompetentas saņemt, pārsūtīt un izsniegt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu un citus dokumentus

10. panta 2. punkts: kompetentā iestāde kontu apķīlāšanas rīkojuma atsaukšanai vai izbeigšanai ir tiesu izpildītājs. Atsaukuma veidlapu var nosūtīt tieši tiesu izpildītājam vai Valsts Izpildes iestādes centrālajai administrācijai, kura to nodos tiesu izpildītājam (skatīt 50. panta 1. punkta b) apakšpunktu).

23. panta 3. punkts: ja kontu apķīlāšanas rīkojums izdots Somijā (Somija ir izcelsmes valsts), izdevēja tiesa (Helsinki rajona tiesa) ir atbildīga par regulas 23. panta 3. punktā minēto dokumentu pārsūtīšanu (skatīt 50. panta 1. punkta a) apakšpunktu).

Ja kontu apķīlāšanas rīkojums ir izpildāms Somijā (Somija ir izpildes valsts), tiesu izpildītājs ir kompetentā iestāde izpildes valstī. Izpildei nepieciešamos dokumentus var nosūtīt tieši tiesu izpildītājam vai Valsts Izpildes iestādes centrālajai administrācijai, kura dokumentus nodos tiesu izpildītājam (skatīt 50. panta 1. punkta f) apakšpunktu).

23. panta 5. punkts: skatīt atbildi uz 50. panta 1. punkta f) apakšpunktu.

23. panta 6. punkts: skatīt atbildi uz 50. panta 1. punkta f) apakšpunktu.

23. panta 3. punkts: par kontu apķīlāšanas rīkojuma izpildi atbildīgais tiesu izpildītājs izdos 25. pantā minēto paziņojumu par finanšu līdzekļu apķīlāšanu un nosūtīs to tiesai, kas izdevusi kontu apķīlāšanas rīkojumu, un kreditoram.

27. panta 2. punkts: kompetentā iestāde pārmērīgi apķīlātu summu atbrīvošanai ir tiesu izpildītājs, kurš atbildīgs par kontu apķīlāšanas rīkojuma izpildi. Pieprasījumu par pārmērīgi apķīlātu summu atbrīvošanu var nosūtīt tieši tiesu izpildītājam, kurš izdevīs 25. pantā minēto paziņojumu, vai Valsts Izpildes iestādes centrālajai administrācijai, kura to nodos tiesu izpildītājam (skatīt 50. panta 1. punkta b) apakšpunktu).

28. panta 3. punkts: ja Somija ir izcelsmes valsts, par izsniegšanas sākšanu un 28. panta 1. punktā minēto dokumentu nosūtīšanu tās dalībvalsts iestādei, kurā atrodas parādnieka domicils, atbildīga ir tiesa, kas izdevusi kontu apķīlāšanas rīkojumu, t.i., Helsinku rajona tiesa.

Ja parādnieka domicils ir Somijā, tas, kura būs kompetentā iestāde izsniegšanai, būs atkarīgs no tā, vai kāds no apķīlājamajiem bankas kontiem atrodas Somijā. Ja kāds no apķīlājamajiem bankas kontiem atrodas Somijā, tad kompetentā iestāde izsniegšanai ir tiesu izpildītājs. Šādā gadījumā izsniedzamos dokumentus var nosūtīt tieši tiesu izpildītājam vai Valsts Izpildes iestādes centrālajai administrācijai, kura tos nodos tiesu izpildītājam. Ja kāds no apķīlājamajiem bankas kontiem neatrodas Somijā, tad kompetentā iestāde izsniegšanai ir Helsinku rajona tiesa.

36. panta 5. punkta otrā daļa: kompetentā iestāde par tiesiskās aizsardzības līdzekļa lēmuma izpildi ir tiesu izpildītājs. Tiesiskās aizsardzības līdzekļa lēmumu var nosūtīt tieši tiesu izpildītājam vai Valsts Izpildes iestādes centrālajai administrācijai, kura to nodos tiesu izpildītājam.

50. panta 1. punkta f) apakšpunkts — Iestāde, kas ir kompetenta izpildīt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Kompetentā iestāde par aizsardzības pasākumu izpildi ir tiesu izpildītājs. Ja Somija ir izpildes valsts, izpildei nepieciešamos dokumentus, kas minēti regulas 23. panta 3. punktā, var nosūtīt tieši tiesu izpildītājam vai Valsts Izpildes iestādes centrālajai administrācijai, kura to nodos tiesu izpildītājam (skatīt 50. panta 1. punkta b) apakšpunktu).

50. panta 1. punkta g) apakšpunkts — Apmērs, kādā var apķīlāt kopīgus un nominālus kontus

Kustamas mantas, piemēram, naudas līdzekļu bankas kontā apķīlāšanu veic atbilstoši Izpildes kodeksa (705/2007) 8. nodaļas 7. iedaļai, attiecīgi ņemot vērā 4. nodaļas noteikumus par arestu.

Saskaņā ar Izpildes kodeksa 4. nodaļas 11. iedaļu attiecībā uz kustamu mantu, kas atrodas parādnieka un trešās personas kopīgā turējumā, uzskata, ka manta abām pusēm pieder vienādās daļās, izņemot gadījumu, kad trešā persona pierāda vai tas kā savādāk ir acīmredzams, ka minētā persona ir mantas vienīgais īpašnieks vai ka tai pieder mantas lielākā daļa. Pamatojoties uz šo pieņēmumu attiecībā uz īpašumtiesībām, puse līdzekļu kontā, kas atrodas parādnieka un trešās personas kopīgā turējumā, tiks uzskatīta par parādniekam piederošu, un tas nozīmē, ka pret šo pusi var vērst apķīlāšanas pasākumu (atskaitot summas, ko atbrīvo no apķīlāšanas atbilstoši 31. pantam).

Pieņēmumu par kopīgu īpašumu vairs nepiemēros, ja atklātībā nonāks fakti, ka aktīvi faktiski pilnībā atrodas parādnieka vai trešās personas īpašumā, vai ka tiem nepieder vienādas daļas. Trešās personas apgalvojums, ka viņa ir vienīgais īpašnieks vai ka viņai pieder vairāk par pusi aktīvu, tai būs jāpamato.

Izpildes kodekss: <http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2007/20070705>

50. panta 1. punkta h) apakšpunkts — Noteikumi, kas piemērojami summām, kuras ir atbrīvotas no apķīlāšanas

Atbilstoši Izpildes kodeksa 4. nodaļas 21. iedaļas 1. panta 6. punktam gadījumā, ja parādnieks ir fiziska persona, no aresta tiks atbrīvota summa, kas ir līdzvērtīga pusotrai daļai no parādnieka skaidras naudas līdzekļu vai cita 48. iedaļā minētā īpašuma aizsargātās daļas viena mēneša laikposmam, izņemot gadījumu, kad parādniekam ir citi atbilstoši ienākumi.

Saskaņā ar 4. nodaļas 48. iedaļas 3. pantu aizsargātās daļas summu katru gadu pārskata ar Tieslietu ministrijas dekrētu, kā noteikts Valsts pensiju indeksācijas aktā (456/2001). Pašlaik spēkā esošo aizsargātās daļas summu var noskaidrot šeit: <https://ulosotolaitos.fi/fi/index/tietoaulosotosta/tietoavelalliselle/mitenulosmitattavamaaralasketaan.html>

Laulātais ir laulātais partneris vai partneris, ar kuru parādnieks dzīvo attiecībā, kas līdzvērtīga laulībai. Personas, kuras uzskata par parādnieka apgādībā esošām uzturlīdzekļu saņemšanai, ir personas, kuru ienākumu apmērs ir mazāks par aizsargāto daļu, kas aprēķināta paša parādnieka vajadzībām, un bērns līdzīgā stāvoklī – neatkarīgi no tā, vai otrs partneris piedalās bērna uzturlīdzekļu nodrošināšanā. Uzturlīdzekļus, ko maksā parādnieks, var ņemt vērā, kā noteikts Izpildes kodeksa 4. nodaļas 51. – 53. iedaļā.

Iepriekš minētā summa tiks atbrīvota no apķīlāšanas bez parādnieka pieprasījuma; tādēļ par kontu apķīlāšanas rīkojumu un šādu summu atbrīvošanu atbildīgajam tiesu izpildītājam atbilstoši regulas 31. panta 2. punktam ir pienākums pēc paša iniciatīvas atbrīvot attiecīgo summu no apķīlāšanas.

50. panta 1. punkta i) apakšpunkts — Maksa par līdzvērtīgu valsts rīkojumu īstenošanu vai informācijas par kontu sniegšanu, ja bankas šādu maksu iekasē, un informācija par pusi, kura ir atbildīga par minētās maksas segšanu

Atbilstoši Somijas tiesību aktiem bankām nav tiesību prasīt maksu par līdzvērtīgu valsts rīkojumu īstenošanu vai par konta informācijas sniegšanu.

50. panta 1. punkta j) apakšpunkts — To maksu likmes vai citu noteikumu kopums, kurā ir izklāstīta piemērojamā maksa, ko iekasē jebkura iestāde vai cita struktūra, kas ir iesaistīta Apķīlāšanas rīkojuma apstrādē vai izpildē

Tiesu izpildītāju nodeva par kontu apķīlāšanas rīkojuma izpildi ir 225 EUR. Nodevas ir reglamentētas Izpildes nodevu akta (34/1995) 2. iedaļas 5. pantā un Izpildes nodevu dekrēta (35/1995) 5. iedaļas 1. panta 3. punktā. Saskaņā ar Izpildes nodevu akta 4. iedaļas 3. pantu nodevu var pieprasīt tikai no pieteikuma iesniedzēja, ne no parādnieka.

Nodeva netiek prasīta par pasākumiem, kurus tiesu izpildītājs veic konta informācijas iegūšanas procedūras laikā atbilstoši regulas 14. pantam.

50. panta 1. punkta k) apakšpunkts — Līdzvērtīgu valsts rīkojumu prioritātes kārtība, ja tāda ir noteikta

Atbilstoši Somijas tiesību aktiem aizsardzības pasākumu hierarhijā arestam nav ierādīta īpaša vieta. Juridiskais pamats ir Izpildes kodeksa 4. nodaļas 43. iedaļa, kurā noteikts, ka apķīlāšana vai cits aizsardzības pasākums nepasargā no aresta.

50. panta 1. punkta l) apakšpunkts — Tiesas vai izpildes iestāde, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekli

33. panta 1. punkts: Helsinku rajona tiesa. Kontaktinformāciju skatīt 50. panta 1. punkta a) apakšpunktā.

34. panta 1. punkts: tiesu izpildītājs. Tiesiskās aizsardzības līdzekļa pieteikumu var nosūtīt tieši tiesu izpildītājam vai Valsts Izpildes iestādes centrālajai administrācijai, kura to nodos tiesu izpildītājam. Kontaktinformāciju skatīt 50. panta 1. punkta b) apakšpunktā.

34. panta 2. punkts: Helsinku rajona tiesa. Kontaktinformāciju skatīt 50. panta 1. punkta a) apakšpunktā.

50. panta 1. punkta m) apakšpunkts — Tiesas, kurās jāiesniedz pārsūdzība, un pārsūdzības iesniegšanas termiņš, ja tāds ir noteikts

Helsinku rajona tiesas tiesiskās aizsardzības līdzekļa lēmumu var pārsūdzēt Helsinku Apelācijas tiesā. Helsinku Apelācijas tiesai adresēts pārsūdzības pieteikums ir jānosūta tās rajona tiesas reģistram, kura pieņēmusi lēmumu, t.i., Helsinku rajona tiesas reģistram.

Termiņš pārsūdzības iesniegšanai ir 30 dienas no dienas, kurā rajona tiesas lēmums pusēm tika nodots vai darīts pieejams. Pārsūdzības pieteikums rajona tiesas reģistram ir jānosūta līdz tās darbdienu beigām, kurā beidzas termiņš. Darbdiena beidzas plkst. 16:15.

Tiesas izpildītāja pieņemtu tiesiskās aizsardzības līdzekļa lēmumu var pārsūdzēt rajona tiesā, kura skata izpildes pārsūdzības atbilstoši Izpildes kodeksa 11. nodaļas 2. iedaļai. Rajona tiesai adresētu pārsūdzības pieteikumu nosūta tiesu izpildītājam, kurš pieņēmis lēmumu, uz e-pastu: ulosotto.uo@oikeus.fi vai pa pastu: PO Box 1, 00067 Ulosottolaitos. Tiesu izpildītāju kontaktinformāciju skatīt 50. panta 1. punkta b) apakšpunktā.

Izpildes pārsūdzības izskata šādas rajona tiesas: Olandes salu, Helsinku, *Länsi-Uusimaa, Oulu, Pirkanmaa, Pohjanmaa, Pohjois-Savo, Päijät-Häme and Varsinais-Suomi*. Pārsūdzību izskata tā rajona tiesa, kuras jurisdikcijā tika izpildīts konkrētais izpildes pasākums. Kontaktinformācija ir atrodamā tīmekļa vietnē <https://oikeus.fi>.

Pārsūdzības iesniegšanas laiks ir trīs nedēļas. Trīs nedēļu laikposmu aprēķina, skaitot no lēmuma pieņemšanas dienas, ja persona, uz kuru lēmums attiecas, ir tikusi informēta iepriekš vai bijusi klāt lēmuma pieņemšanas brīdī. Pārējos gadījumos pārsūdzības iesniegšanas laikposmu aprēķina, skaitot no dienas, kad persona, uz kuru lēmums attiecas, ir tikusi informēta par lēmumu. Izpildes kodeksa 3. nodaļas 39. iedaļas 2. pantā ir noteikti gadījumi, kad tiek uzskatīts, ka saņēmējs ir ticis informēts par lēmumu, kas nosūtīts pa pastu vai e-pastu. Ja vien nav pierādīts citādi, uzskata, ka lēmums ir izsniegts trīs dienu laikā pēc elektroniskā paziņojuma nosūtīšanas vai septiņu dienu laikā pēc dokumenta nosūtīšanas pa pastu vai deponēšanas vietā, kas paredzēta pasta sūtījumiem. Pasta nosūtīšanas vai deponēšanas datumam jābūt redzamam uz dokumenta.

Pārsūdzības pieteikumu nosūta tiesu izpildītājam, kurš pieņēmis lēmumu, uz e-pastu: ulosotto.uo@oikeus.fi vai pa pastu: PO Box 1, 00067 Ulosottolaitos, līdz tās darbdienu beigām, kurā beidzas termiņš. Darbdiena beidzas plkst. 16:15.

50. panta 1. punkta n) apakšpunkts — Tiesas nodevas

Tiesu nodevas un pārsūdzību nodevas reglamentē Tiesu nodevu akts (1455/2015). Nodeva par vēršanos tiesā, lai pieprasītu kontu apķīlāšanas rīkojumu, ir tāda pati kā nodeva par aizsardzības pasākumu sagatavošanu saskaņā ar valsts tiesību aktiem. Saskaņā ar Tiesu nodevu aktu nodevu par šādu aizsardzības pasākumu sagatavošanu pašlaik nosaka, pamatojoties uz nodevu par pamatlietas saistībā ar prasītāja prasījumu vai tiesībām iztiesāšanu. Tādēļ nodevas apmērs ir atkarīgs no pamatlietas, kura ir kontu apķīlāšanas rīkojuma pamatā. Ja pamatlietā ir saistīta ar strīdu, nodeva par tiesvedību rajona tiesā par pieteikumu par apķīlāšanas rīkojumu nepārsniegs 500 EUR saskaņā ar Tiesu nodevu akta 2. iedaļu. Tiesas nodevas var būt mazākas, ja, piemēram, galvenā tiesvedība notiek par kopprasību, kā minēts Izpildes kodeksa 5. nodaļas 3. iedaļā: tiesu nodeva var būt 65,86 EUR vai 250 EUR atkarībā no tā, kāds lēmums pieņemts pamatlietā un vai atbildētājs ir lēmumu apstrīdējis.

Tiesu nodevas par pārsūdzību tiesā nepārsniedz 500 EUR.

Tiesu nodevu iekasē pēc tiesvedības pabeigšanas, t.i., kad ir pabeigta lietas izskatīšana tiesā.

Tiesas nodevu nav paredzēta par lūgumu noteikt tiesiskās aizsardzības līdzekli pret kontu apķīlāšanas rīkojumu.

Tiesu nodevu akts <http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>

50. panta 1. punkta o) apakšpunkts – Valodas, kas ir pieņemamas dokumentu tulkojumiem

Somu, zviedru un angļu valoda.

Lapa atjaunināta: 19/04/2024

Šīs lapas dažādās valodu versijas uztur attiecīgās dalībvalstis. Tulkojumu veic Eiropas Komisijas dienestā. Varbūtējās izmaiņas, ko oriģinālā ieviesušas kompetentās valsts iestādes, iespējams, nav atspoguļotas tulkojumos. Eiropas Komisija neuzņemas nekādas saistības un atbildību par datiem, ko satur šis dokuments, vai informāciju un datus, uz kuriem šajā dokumentā ir atsauces. Lūdzam skatīt juridisko paziņojumu, lai iepazītos ar autortiesību noteikumiem, ko piemēro dalībvalstī, kas ir atbildīga par šo lapu.

Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojums - Zviedrija

50. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Tiesas, kuras ir kompetentas izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Pieteikumu par konta aresta rīkojumu iesniedz rajona tiesā.

50. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Iestāde, kas norādīta kā kompetenta iegūt informāciju par kontu

Zviedrijas izpildes nodrošināšanas iestāde ir informēšanas iestāde.

Zviedrijas izpildes nodrošināšanas iestāde

Box 1050

SE-172/72 Sundbyberg

Tālrunis +46 771737300

Tālrunis zvaniem no ārvalstīm +46 856485150

Fakss +46 8292614

E pasts: kontakt@kronofogden.se

50. panta 1. punkta c) apakšpunkts — Metodes, ar ko iegūt informāciju par kontu

Ja informēšanas iestāde to pieprasa, banku pienākums ir ziņot, vai parādniekam šajā bankā ir bankas konts, t. i., 14. panta 5. punkta a) apakšpunktā noteiktajā kārtībā. Tas atbilst [Akta par kontu aresta orderiem ES \(2016:757\)](#) 4. pantam.

50. panta 1. punkta d) apakšpunkts — Tiesas, kurās iesniedz pārsūdzību pret atteikumu izdot Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Rajona tiesas nolēmuma pārsūdzību izskata apelācijas tiesa. Apelācijas tiesas nolēmumu izskata Augstākā tiesa. Tomēr pārsūdzība ir jāiesniedz tajā tiesā, kura pieņēma pārsūdzamo nolēmumu.

50. panta 1. punkta e) apakšpunkts — Iestādes, kas ir norādītas kā kompetentas saņemt, pārsūtīt un izsniegt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu un citus dokumentus

Kompetentā iestāde ir Zviedrijas izpildes nodrošināšanas iestāde.

50. panta 1. punkta f) apakšpunkts — Iestāde, kas ir kompetenta izpildīt Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojumu

Izpildes iestāde ir Zviedrijas izpildes nodrošināšanas iestāde.

50. panta 1. punkta g) apakšpunkts — Apmērs, kādā var apķīlāt kopīgus un nominālus kontus

Kustamais īpašums var tikt arestēts, ja tas nepārprotami pieder parādniekam ([Parādu piedziņas kodeksa \(1981:774\)](#) 4. nodaļas 17. pants, skat. 16. nodaļas 13. pantu). Tas attiecas arī uz līdzekļiem kopīgos kontos un nominālajos kontos. Attiecībā uz bankas kontiem, kas kopīgi pieder divām personām, parasti uzskata, ka katrai no šīm personām pieder puse no kontā esošajiem līdzekļiem, ja nav noteikts citādi. Jautājumu par to, vai aktīvi pieder parādniekam, izvērtē katrā gadījumā atsevišķi, ņemot vērā attiecīgos lietas apstākļus.

50. panta 1. punkta h) apakšpunkts — Noteikumi, kas piemērojami summām, kuras ir atbrīvotas no apķīlāšanas

Noteikumi par īpašumu, uz ko neattiecas arests, ir formulēti [Parādu piedziņas kodeksa \(1981:774\)](#) 5. nodaļā. Šāds īpašums var būt skaidra nauda, banku depozīti, citas prasības un preces, ja šie aktīvi ir vajadzīgi parādnieka uzturēšanai, līdz viņa ienākumi ir pietiekami, lai segtu attiecīgos izdevumus, bet atbrīvojumu no aresta nevar izmantot vairāk par vienu mēnesi, izņemot ārkārtas iemeslu dēļ. Izpildes nodrošināšanas iestāde *ex officio* piemēro noteikumus par saglabājamo īpašumu, t. i., parādniekam uz tiem nav īpaši jāatsaucas.

50. panta 1. punkta i) apakšpunkts — Maksa par līdzvērtīgu valsts rīkojumu īstenošanu vai informācijas par kontu sniegšanu, ja bankas šādu maksu iekasē, un informācija par pusi, kura ir atbildīga par minētās maksas segšanu

Saskaņā ar Zviedrijas tiesību aktiem bankas nedrīkst pieprasīt maksu par aresta vai cita tam līdzīga drošības līdzekļa piemērošanas garantēšanu, tāpat tās nedrīkst pieprasīt maksu par informācijas par bankas kontu sniegšanu informēšanas iestādei.

50. panta 1. punkta j) apakšpunkts — To maksu likmes vai citu noteikumu kopums, kurā ir izklāstīta piemērojamā maksa, ko iekasē jebkura iestāde vai cita struktūra, kas ir iesaistīta Apķīlāšanas rīkojuma apstrādē vai izpildē

Noteikumi par izpildes maksu ir formulēti [Rīkojumā par Zviedrijas izpildes nodrošināšanas iestādes piemērojamo maksu \(1992:1094\)](#). Izpildes procesa gaitā apstrādes izmaksas kompensē kā pamata maksu, sagatavošanas maksu, pārdošanas maksu un īpašo maksu. Pamata maksas summa ir SEK 600. Kad tiek izpildīts nolēmums par aresta orderi, kas pieņemts saskaņā ar ES regulu par banku kontu arestiem, jāmaksā tikai pamata maksa SEK 600.

Ja notiek datu vākšana, datu vākšanas iestāde (Zviedrijas izpildes nodrošināšanas iestāde) var pieprasīt maksu SEK 300 apmērā.

50. panta 1. punkta k) apakšpunkts — Līdzvērtīgu valsts rīkojumu prioritātes kārtība, ja tāda ir noteikta

Nepastāv Zviedrijas nolēmumu par aresta orderiem klasifikācija.

50. panta 1. punkta l) apakšpunkts — Tiesas vai izpildes iestāde, kas ir kompetenta piešķirt tiesiskās aizsardzības līdzekli

Tiesa, kuras kompetencē saskaņā ar 33. panta 1. punktu ir pieteikuma par tiesiskās aizsardzības līdzekli izskatīšana, ir tiesa, kas lēmusi par aresta orderi (saskaņā ar [Akta par kontu aresta orderiem ES \(2016:757\)](#) 9. panta pirmo daļu).

Zviedrijas izpildes nodrošināšanas iestādes kompetencē ir izskatīt pieteikumus par tiesiskās aizsardzības līdzekļiem saskaņā ar 34. panta 1. punktu ([Akta par kontu aresta orderiem ES \(2016:757\)](#) 10. pants).

Tiesa, kuras kompetencē saskaņā ar 34. panta 2. punktu ir pieteikuma par tiesiskās aizsardzības līdzekli izskatīšana, ir rajona tiesa, kas atbilstīgi [Parādu piedziņas kodeksa](#) 18. nodaļas 1. pantam izskata apelācijas sūdzības par Zviedrijas izpildes nodrošināšanas iestādes lēmumiem (saskaņā ar [Akta par kontu aresta orderiem ES \(2016:757\)](#) 10. panta otro apakšpunktu). [Parādu piedziņas kodeksa](#) 18. nodaļas 1. pants attiecas uz [Parādu piedziņas izpildes rīkojuma \(1981:981\)](#) 17. nodaļas 1. pantu. Saskaņā ar [Parādu piedziņas rīkojuma](#) 17. nodaļas 1. pantu tālāk ir minētas kompetentās rajonu tiesas. Ar vārdu „atbildētājs” tiek apzīmēts parādnieks.

Ja parādnieka pastāvīgā dzīvesvieta neatrodas Zviedrijā, *Nacka* rajona tiesa ir kompetenta izskatīt pieteikumu par tiesiskās aizsardzības līdzekļiem atbilstīgi 34. panta 2. punktam.

50. panta 1. punkta m) apakšpunkts — Tiesas, kurās jāiesniedz pārsūdzība, un pārsūdzības iesniegšanas termiņš, ja tāds ir noteikts

Pārsūdzību par tiesas nolēmumu, kas pieņemts atbilstīgi 33. pantam un 35. panta 1. un 3. punktam, iesniedz apelācijas tiesai un Augstākajai tiesai.

Pārsūdzību iesniedz tajā tiesā, kura pieņēma pārsūdzamo nolēmumu. Pārsūdzība jāiesniedz trīs nedēļu laikā no datuma, kad pieņemts pārsūdzamais nolēmums. Pārsūdzības noteikumi ir iekļauti [Tiesu procesa kodeksa](#) 49. un 52. nodaļā.

Pārsūdzība par lēmumu, ko Zviedrijas izpildes nodrošināšanas iestāde pieņēmusi atbilstīgi 34. panta 1. punktam un 35. panta 3. un 4. punktam, iesniedz tālāk minētajām rajona tiesām. Ar vārdu „atbildētājs” tiek apzīmēts parādnieks.

Ja parādnieka pastāvīgā dzīvesvieta neatrodas Zviedrijā, *Nacka* rajona tiesa ir kompetenta izvērtēt Zviedrijas izpildes nodrošināšanas iestādes lēmumu.

Tomēr pārsūdzība ir jāiesniedz Zviedrijas izpildes nodrošināšanas iestādē. Lēmuma pārsūdzība jāiesniedz trīs nedēļu laikā no datuma, kad lēmums paziņots pārsūdzības iesniedzējam. Noteikumi par Zviedrijas izpildes nodrošināšanas iestādes lēmumu pārsūdzību ir iekļauti [Parādu piedziņas kodeksa \(1981:774\)](#) 18. nodaļā un [Parādu piedziņas rīkojuma \(1981:981\)](#) 17. nodaļā.

Atbilstīgi 34. panta 2. punktam rajona tiesas nolēmuma pārsūdzību iesniedz apelācijas tiesai. Ja nolēmumu ir pieņēmusi apelācijas tiesa, pārsūdzību iesniedz Augstākajai tiesai. Tomēr pārsūdzība ir jāiesniedz tajā tiesā, kura pieņēmusi pārsūdzamo nolēmumu. Pārsūdzība jāiesniedz trīs nedēļu laikā pēc nolēmuma datuma, ja ar nolēmumu lieta ir atrisināta, ja nolēmums pieņemts sēdē vai ja sēdē ir norādīts, kad nolēmums tiks paziņots. Pretējā gadījumā pārsūdzības iesniegšanas termiņš ir trīs nedēļas no datuma, kad pārsūdzības iesniedzējs ir informēts par nolēmumu. Pārsūdzības noteikumi ir iekļauti [Akta par tiesām \(1996:242\)](#) 38.–41. pantā.

50. panta 1. punkta n) apakšpunkts — Tiesas nodevas

Noteikumus par tiesu nodevām nosaka [Rīkojums par vispārējām tiesu nodevām \(1987:452\)](#). Maksa par konta aresta ordera pieteikumu ir SEK 2800.

Nodeva ir jāsamaksā, iesniedzot pieteikumu tiesā.

50. panta 1. punkta o) apakšpunkts – Valodas, kas ir pieņemamas dokumentu tulkojumiem

Angļu valoda

Lapa atjaunināta: 30/05/2024

Šīs lapas dažādās valodu versijas uztur attiecīgās dalībvalstis. Tulkojumu veic Eiropas Komisijas dienestā. Varbūtējās izmaiņas, ko oriģinālā ieviešanas kompetentās valsts iestādes, iespējams, nav atspoguļotas tulkojumos. Eiropas Komisija neuzņemas nekādas saistības un atbildību par datiem, ko satur šis dokuments, vai informāciju un datiem, uz kuriem šajā dokumentā ir atsauces. Lūdzam skatīt juridisko paziņojumu, lai iepazītos ar autortiesību noteikumiem, ko piemēro dalībvalstī, kas ir atbildīga par šo lapu.