

Migliori pratiche nella formazione di giudici e procuratori

Categoria della pratica: Valutazione dei risultati dei partecipanti alla formazione e degli effetti delle attività di formazione

Tipo di pratica: Migliore pratica

Istituto: Accademia di diritto europeo (ERA)

Aprile, 2014

Titolo della pratica	Sistema di valutazione e di analisi dell'impatto
Caratteristiche principali:	L'ERA si serve del meccanismo in parola come parte del suo sistema di valutazione e di studio dell'impatto in relazione ai seminari di formazione che attuano moduli formativi nell'ambito del diritto di famiglia dell'UE per la Commissione europea.
	Al fine di valutare se i seminari realizzati siano stati sviluppati in modo efficace, è stata introdotta una procedura in due fasi.
	Immediatamente dopo la conclusione del seminario, a tutti i partecipanti è richiesto di completare un <i>questionario di valutazione</i> dettagliato sulla qualità del seminario stesso. I suddetti questionari contengono anche domande sul contenuto e sul metodo del seminario, sui materiali forniti e sulla qualità del contributo dei formatori.
	Oltre a tale feedback immediato, viene inviata ai partecipanti anche una valutazione a medio termine comprendente una valutazione dei risultati e dell'impatto del seminario sul lungo termine. Grazie a un sollecito inviato dall'organizzatore prima della fine del seminario e a un piccolo ricordo come "ringraziamento" per aver compilato il modulo iniziale di valutazione, è stato possibile raccogliere le risposte di circa il 90% dei partecipanti. I feedback ricevuti attraverso la valutazione di medio termine sono meno numerosi, circa il 50%, ma comunque indicativi dell'impatto del seminario.
Dati di contatto dell'istituzione	Accademia di diritto europeo (ERA) Metzer Allee 4 D-54295 Trier, Germania Telefono: + 49 651 93737-0

Sistema di valutazione e di studio dell'impatto

Fax: + 49 651 93737-773 E-mail: <u>info@era.int</u>

Sito Internet: https://www.era.int

Altre osservazioni

Il metodo di valutazione combinato sopra descritto realizza i livelli 1, 2 e 3 del modello di valutazione di Kirkpatrick.

Insieme alla scheda informativa "Esigenze formative, valutazione e analisi d'impatto", descritta nell'ambito della "Valutazione delle esigenze formative", esso rappresenta anche un buon esempio dell'interconnessione tra valutazione delle esigenze formative e della formazione e può essere considerato una **MIGLIORE PRATICA** di cui si raccomanda la diffusione.

Fonte: Progetto pilota - Formazione giudiziaria europea: "Lotto 1 – Studio relativo alle migliori pratiche nella formazione di giudici e procuratori", realizzato dalla Rete europea di formazione giudiziaria (REFG)